





Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2026 r.

Główny Urząd Statystyczny

Warszawa, sierpień 2026

Opracowanie merytoryczne

Główny Urząd Statystyczny, Departament Analiz i Udostępniania Informacji

pod kierunkiem

Magdaleny Ambroch

Justyny Gustyn

Zespół autorski

Dominika Borek, Aleksandra Górecka, Kamil Knol, Jakub Komorek,
Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Anna Wiśniewska-Sałek,
Agata Zasztowt-Mroczek, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Mateusz Sławek, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Freepik, Kirenshastry i Pixel Perfect z Flaticon

ISSN 3072-3868

Publikacja dostępna na stronie

ssgk.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

SPIS TREŚCI

Podstawowe dane	5
Rynek pracy	13
Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL)	24
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	30
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych	35
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej	44
Rolnictwo	47
Przemysł	53
Budownictwo	59
Budownictwo mieszkaniowe	63
Rynek wewnętrzny	66
Transport	72
Handel zagraniczny	76
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	86
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych	96
Koniunktura gospodarcza	102
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	107
Produkt krajowy brutto	117
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	120
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	124

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Symbol	Opis	Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło	Kropka(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5	„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05		

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

Skrót	Znaczenie	Skrót	Znaczenie
tys.	tysiąc	p.proc.	punkt procentowy
mln	milion	kg	kilogram
mld	miliard	szt.	sztuka
zł	złoty	l	litr
USD	dolar USA	hl	hektolitr
EUR	euro	t	tona
CHF	frank szwajcarski	dt	decytona
UE	Unia Europejska		

PODSTAWOWE DANE

Produkt krajowy brutto w 2 kwartale 2026 r.

Wzrost produktu krajowego brutto w skali roku w 2 kwartale br. był wyższy od notowanego w poprzednim kwartale oraz przed rokiem.

szybki szacunek:

	+0,9% kw/kw
+3,8% r/r	+3,7% r/r
niewyrównany sezonowo	wyrównany sezonowo

Ludność w 1 półroczu 2026 r.

Liczba ludności Polski w końcu 1 półrocza br. była mniejsza niż w końcu czerwca i grudnia ub. roku. W okresie styczeń–czerwiec br. zarejestrowano mniej urodzeń niż przed rokiem, zwiększyła się natomiast liczba zgonów. W wyniku niższej liczby urodzeń niż zgonów przyrost naturalny pozostał ujemny. Szacuje się, że w 1 półroczu br., podobnie jak przed rokiem, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

wstępny szacunek:

37,2 mln osób

(-159 tys. r/r)

liczba ludności

(stan w końcu okresu)

115,0 tys.

(-1 tys. r/r)

urodzenia żywe

210,5 tys.

(+2 tys. r/r)

zgony ogółem

Rynek pracy w lipcu 2026 r.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był nieco mniejszy od obserwowanego w poprzednich miesiącach. W urzędach pracy zarejestrowano mniej nowych bezrobotnych niż przed rokiem, natomiast znacznie zwiększyła się liczba osób skreślonych z rejestrów. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br. utrzymała się na poziomie sprzed miesiąca i była wyższa niż w lipcu ub. roku.

Rynek pracy w 1 półroczu 2026 r. (dok.)

+0,1% m/m

5,8%

-0,8% r/r

stopa bezrobocia rejestrowanego

przeciętne zatrudnienie w sektorze

(stan w końcu okresu)

przedsiębiorstw¹ (w przeliczeniu na etaty)

Rynek pracy – Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w 2 kwartale 2026 r.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 2 kwartale br. liczba pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia były nieco większe niż w analogicznym okresie ub. roku. Również liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia wzrosły w porównaniu z notowanymi rok wcześniej.

3,2%

stopa bezrobocia według BAEL

Rynek pracy – Popyt na pracę w 1 kwartale 2026 r.

Według wyników badania popytu na pracę w 1 kwartale br. powstało mniej nowych miejsc pracy niż przed rokiem. Mniejsza była również liczba stanowisk zlikwidowanych.

+16,7% kw/kw

-0,8% r/r

wolne miejsca pracy

(stan w końcu okresu)

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2026 r.

Wzrost w skali roku przeciętnych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw był najwyższy od początku roku. Również siła nabywcza płac zwiększyła się bardziej niż w poprzednich miesiącach, pomimo przyspieszenia dynamiki cen konsumpcyjnych.

+1,1% m/m

+0,2% m/m

+6,8% r/r

+3,6% r/r

nominalne

realne

¹ W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lipcu 2026 r.

Nominalne emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach. Zwolniło również tempo wzrostu ich siły nabywczej. Pogłębił się spadek nominalnych i realnych świadczeń rolników indywidualnych.

z pozarolniczego systemu
ubezpieczeń społecznych:

rolników indywidualnych:

+0,1% m/m

-0,4% m/m

+0,5% m/m

0,0% m/m

+6,2% r/r

+3,3% r/r

-0,4% r/r

-3,1% r/r

nominalne

realne

nominalne

realne

Ceny konsumpcyjne² w lipcu 2026 r.

Dynamika cen towarów i usług konsumpcyjnych przyspieszyła. Wpłynął na to m.in. znaczny wzrost cen związanych z transportem (szczególnie wysoki w zakresie cen paliw), co było efektem wygaśnięcia w czerwcu rządowego pakietu CPN³. Nieco mniejszy niż w czerwcu br. był natomiast wzrost w skali roku cen w zakresie mieszkania. W drugim z kolei miesiącu notowano spadek w ujęciu rocznym cen żywności i napojów bezalkoholowych.

+0,8% m/m

+3,0% r/r

ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Ceny produkcji⁴ sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej w lipcu 2026 r.

Wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu był wyższy niż w poprzednich miesiącach. W produkcji budowlano-montażowej tempo wzrostu cen również przyspieszyło i było najszybsze od ponad dwóch lat.

+0,6% m/m

+2,8% r/r

ceny produkcji sprzedanej przemysłu

+1,1% m/m

+6,2% r/r

ceny produkcji budowlano-montażowej

² Według klasyfikacji COICOP 2018.

³ Pakiet „Ceny Paliw Niżej” został wprowadzony w celu obniżenia cen paliw w związku ze zmianami cen ropy naftowej wywołanymi sytuacją na Bliskim Wschodzie. Wprowadzono ceny maksymalne paliw (które obowiązywały do końca czerwca br.), obniżono podatek VAT i akcyzowy.

⁴ Dane wstępne.

Produkcja sprzedana przemysłu⁵ w lipcu 2026 r.

Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku był mniejszy niż przed miesiącem. Produkcja zwiększyła się we wszystkich sekcjach przemysłu, w tym najbardziej w górnictwie i wydobywaniu. W przetwórstwie przemysłowym wzrost było nieco mniejszy niż w przemyśle ogółem. Wśród głównych grupowań przemysłowych sprzedaż wzrosła w produkcji dóbr: inwestycyjnych, zaopatrzeniowych i konsumpcyjnych nietrwałych. Z kolei w produkcji dóbr związanych z energią oraz konsumpcyjnych trwałych ukształtowała się ona poniżej poziomu sprzed roku.

-1,8% m/m

+5,1% r/r

niewyrównana sezonowo

+0,5% m/m

+4,2% r/r

wyrównana sezonowo

Produkcja budowlano-montażowa⁵ w lipcu 2026 r.

Produkcja budowlano-montażowa, po czterech miesiącach wzrostu, uległa obniżeniu w skali roku (co wiązało się m.in. ze zmianami cen i nieregularnością rozliczeń po zakończeniu robót). Produkcja była mniejsza niż w lipcu ub. roku we wszystkich działach budownictwa. Największy spadek odnotowano w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. Spadek sprzedaży utrzymał się w robotach o charakterze remontowym, podczas gdy sprzedaż robót inwestycyjnych nadal kształtowała się powyżej poziomu sprzed roku.

-7,6% m/m

-2,4% r/r

niewyrównana sezonowo

-3,8% m/m

-2,2% r/r

wyrównana sezonowo

Budownictwo mieszkaniowe⁵ w lipcu 2026 r.

Do użytkowania oddano więcej mieszkań niż przed rokiem. Zwiększyła się liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia⁶. Wzrosła również w ujęciu rocznym liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

-2,8% m/m

+3,5% r/r

mieszkania oddane
do użytkowania

-7,1% m/m

+18,9% r/r

mieszkania, na które wydano
pozwolenia⁶

-1,7% m/m

+3,5% r/r

mieszkania, których budowę
rozpoczęto

⁵ Dane wstępne.

⁶ Lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

Sprzedaż detaliczna w lipcu 2026 r.

Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku w mniejszym stopniu niż przed miesiącem. W większości grup sprzedaż była wyższa niż przed rokiem, w tym m.in. w meblach, RTV, AGD, w pojazdach samochodowych, motocyklach, częściach, a także w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych. Niewielki spadek sprzedaży, po raz pierwszy od ponad roku, odnotowano w grupie paliwa stałe, ciekłe i gazowe.

+2,2% m/m

+3,9% r/r

niewyrównana sezonowo

-0,3 m/m

+4,3% r/r

wyrównana sezonowo

Transport⁷ w lipcu 2026 r.

W lipcu br., podobnie jak w poprzednich miesiącach, transportem samochodowym i kolejowym przewieziono więcej ładunków niż przed rokiem. Utrzymał się też wzrost przewozów pasażerskich, ale jego tempo spowolniło.

(.)

(.)

przewozy ładunków⁸

-11,4% m/m

+3,5% r/r

przewozy pasażerów

Rolnictwo⁷ (ceny skupu) w lipcu 2026 r.

Za większość podstawowych produktów rolnych w skupie płacono mniej niż w lipcu ub. roku. Wyższe niż przed rokiem były natomiast ceny skupu ziemniaków oraz żywca drobiowego.

-0,3% m/m

-3,6% r/r

ceny skupu pszenicy

-2,3% m/m

-25,3% r/r

ceny skupu żywca wieprzowego

⁷ Dane wstępne.

⁸ Brak informacji o przewozach ładunków ogółem oraz przewozach ładunków transportem morskim za lipiec br. i okres styczeń-lipiec br. wynika m.in. zezmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

Handel zagraniczny⁹ (w cenach bieżących) w 1 półroczu 2026 r.

Wartość obrotów towarowych handlu zagranicznego (w złotych) była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wymiana zamknęła się głębszym niż przed rokiem ujemnym saldem. Wzrosły obroty towarowe z większością grup krajów, jedynie import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej uległ znacznemu ograniczeniu. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń–maj br. kształtował się na niekorzystnym poziomie, zbliżonym do notowanego w analogicznym okresie ub. roku.

+4,6% r/r

eksport (w zł)

+5,1% r/r

import (w zł)

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 półroczu 2026 r.

Badane przedsiębiorstwa odnotowały lepsze wyniki finansowe niż w analogicznym okresie ub. roku, poprawiły się również ich podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe wskaźniki wśród eksporterów były korzystniejsze niż rok wcześniej oraz niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

+30,6% r/r

wynik finansowy netto

5,8%

wskaźnik rentowności
obrotu brutto

4,8%

wskaźnik rentowności
obrotu netto

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 półroczu 2026 r.

Odnotowano wzrost nakładów inwestycyjnych badanych przedsiębiorstw niefinansowych, po spadku przed rokiem. Zwiększyły się zarówno nakłady na budynki i budowle, jak i na zakupy. Podmioty z kapitałem zagranicznym wykazały większą niż rok wcześniej aktywność inwestycyjną. Liczba oraz wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji były niższe niż w 1 półroczu ub. roku.

+13,7% r/r

nakłady inwestycyjne
(w cenach stałych)

⁹ Dane wstępne.

Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2026 r.

Nastroje w większości prezentowanych działalności są podobne jak w poprzednim miesiącu. Negatywnie oceniają koniunkturę podmioty w przetwórstwie przemysłowym (jest to jedyna z prezentowanych sekcji, w której utrzymały się pesymistyczne opinie). W budownictwie oceny pozostały bliskie neutralnych, a w handlu detalicznym – pozytywne. Nieznaczłą poprawę nastrojów zaobserwowano w transporcie i gospodarce magazynowej, w którym podmioty pozytywnie oceniają koniunkturę, podczas gdy przed miesiącem ich opinie były negatywne.

Dla podmiotów w przetwórstwie przemysłowym większość barier w prowadzeniu bieżącej działalności w sierpniu br. stała się mniej uciążliwa niż w lipcu br. (głównie niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne). W handlu detalicznym zmniejszyło się znaczenie wysokich obciążeń na rzecz budżetu oraz niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, natomiast nasilenie pozostałych utrudnień przeważnie jest podobne jak przed miesiącem. W budownictwie przedsiębiorcy rzadziej niż w lipcu br. wskazują na niedobór wykwalifikowanych pracowników oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, ale zgłaszają większą dotkliwość wysokich obciążeń na rzecz budżetu. Z kolei w transporcie i gospodarce magazynowej zmniejszyła się uciążliwość głównie zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych, natomiast wzrosła odczuwalność m.in. niedostatecznego popytu oraz wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Podobnie jak w poprzedniej turze badania aktywności inwestycyjnej przedsiębiorstw, zrealizowanej w maju br., podmioty przeważnie deklarują, że w bieżącym roku utrzyma się poziom inwestycji z poprzedniego roku (spośród firm z prezentowanych działalności ten wariant odpowiedzi wskazuje 46–63% przedsiębiorstw). Jako czynniki ograniczające inwestycje na ogół wymieniane są wysokie koszty realizacji inwestycji, niepewna sytuacja makroekonomiczna oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:

-5,1	-0,1	+0,9	+1,1
przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel detaliczny	transport i gospodarka magazynowa

Koniunktura konsumencka w sierpniu 2026 r.

Nastroje konsumentów są słabsze niż przed miesiącem. Pogorszył się zarówno wskaźnik ufności konsumenckiej, który monitoruje bieżące tendencje w zakresie konsumpcji indywidualnej, jak i wskaźnik wyprzedzający, opisujący tendencje przewidywane. Najbardziej pogorszyły się oceny obecnej możliwości dokonywania ważnych zakupów oraz przyszłego oszczędzania pieniędzy. Mniej niekorzystne są natomiast przewidywania m.in. w zakresie przyszłego poziomu bezrobocia. Wśród respondentów przeważają opinie, że w nadchodzących miesiącach ceny konsumpcyjne będą rosły w podobnym tempie jak dotychczas.

Konsumenci przeważnie zgłaszają większe lub nieco większe niż miesiąc wcześniej obawy związane z aktualną sytuacją w Ukrainie. Wyraźnie zwiększył się odsetek respondentów, którzy uznają, że konflikt w Ukrainie stanowi poważne zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski (z 23% przed miesiącem do 28%). Nieco większy odsetek badanych niż w lipcu br. (23% wobec 22%) postrzega sytuację na terytorium Ukrainy jako istotne zagrożenie dla polskiej gospodarki. Nieznacznie wzrósł również odsetek osób, które zdecydowanie obawiają się utraty pracy lub konieczności zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej ze względu na sytuację w Ukrainie (z 2% do 3%), natomiast mniej respondentów niż w lipcu br. wskazuje na możliwość wystąpienia takiej sytuacji (6% wobec 9%). Podobnie jak przed miesiącem, 8% respondentów uważa, że konflikt może stanowić duże zagrożenie dla ich osobistej sytuacji finansowej.

-11,3

bieżący wskaźnik
ufności konsumenckiej (BWUK)

-7,6

wyprzedzający wskaźnik
ufności konsumenckiej (WWUK)

Więcej danych w tablicy:

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

RYNEK PRACY

Dane za lipiec 2026 r.

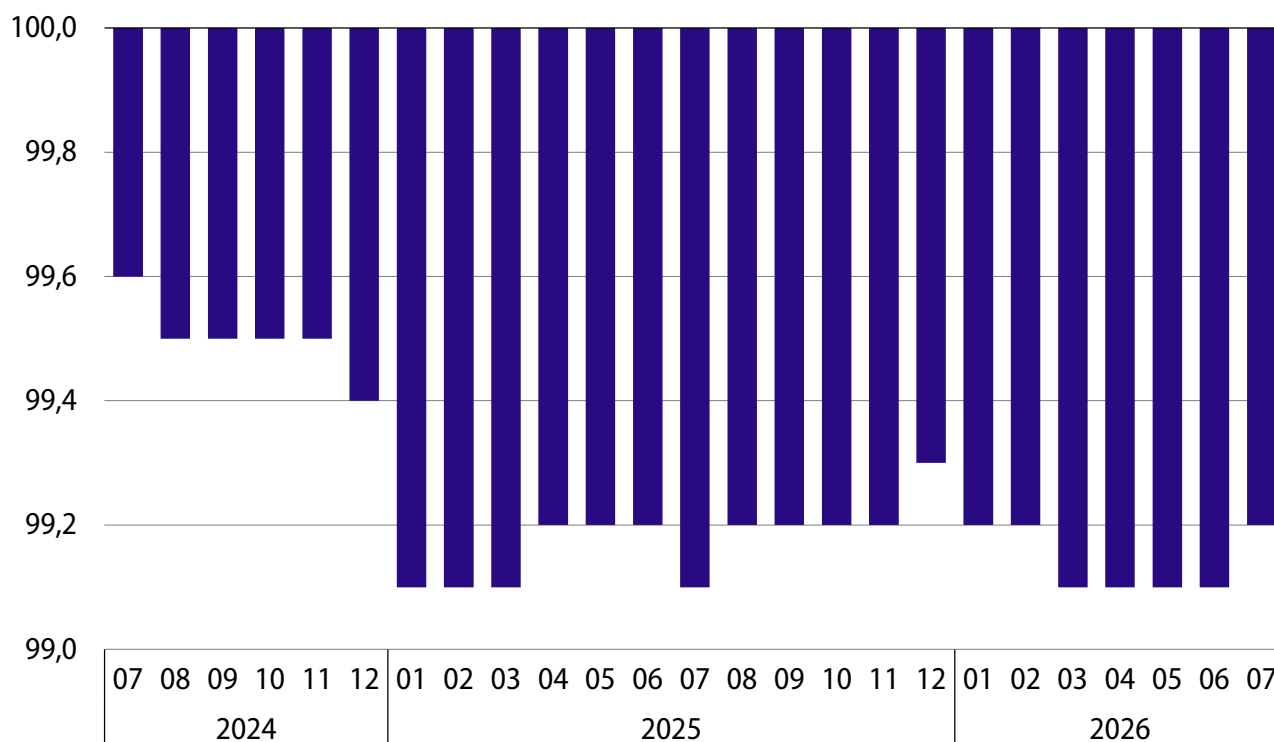
Przeciętne zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu 2026 r. wyniosło 6378,9 tys. i było o 0,8% mniejsze niż przed rokiem (wobec spadku o 0,9% w lipcu ub. roku).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6387,7 tys. i było o 1,0% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw dotyczy podmiotów o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

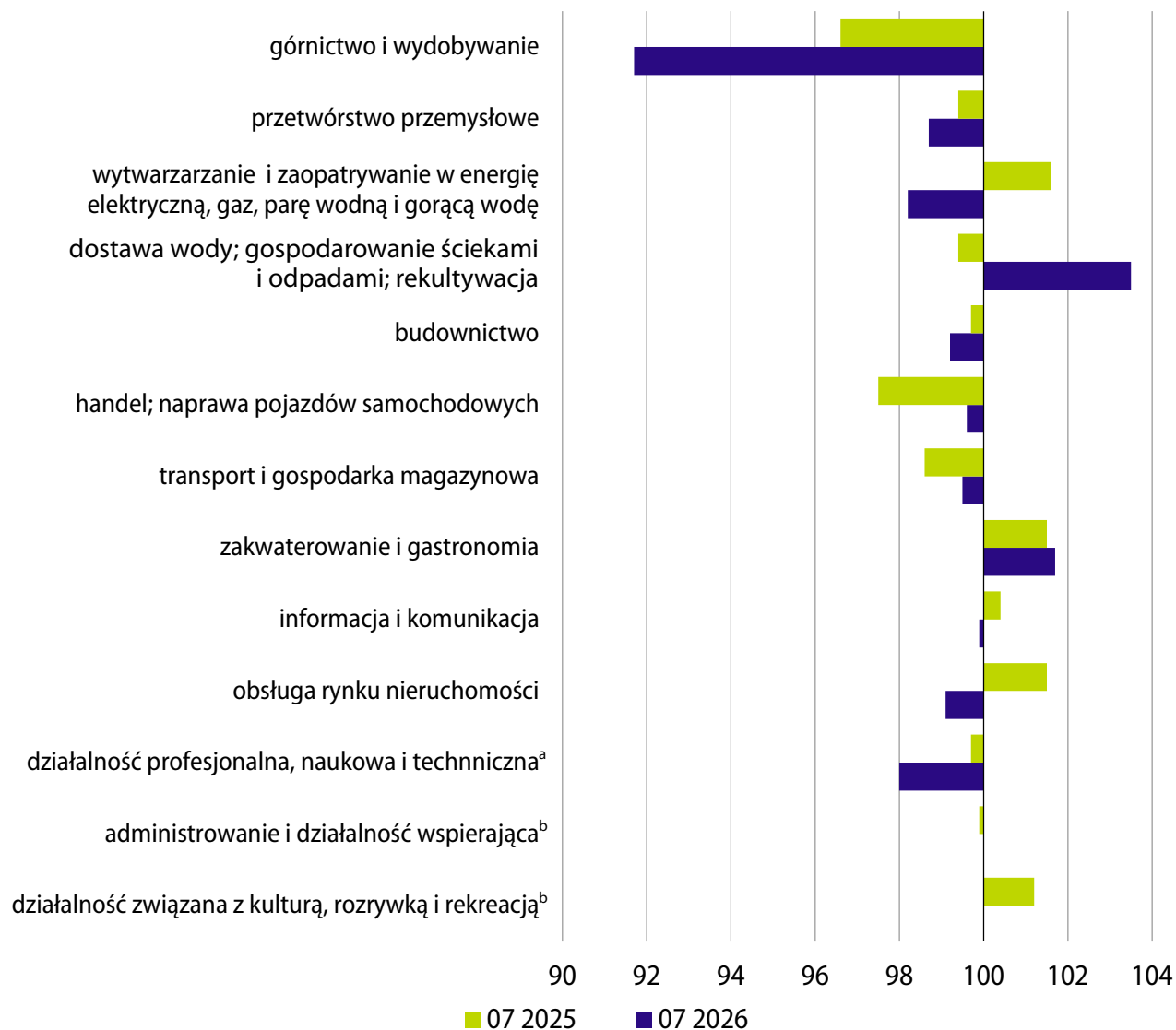
Zatrudnienie w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

Spadek zatrudnienia w skali roku w lipcu br. notowano w większości analizowanych sekcji, najgłębszy w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł 8,3%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zmniejszyło się również zatrudnienie m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (1,8%) oraz przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Nadal wyższe niż przed rokiem było zatrudnienie w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,5%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%).

W większości działów o największym udziale w zatrudnieniu w lipcu br. zatrudnienie było niższe niż przed rokiem, w tym jego najgłębszy spadek dotyczył produkcji mebli (wyniósł 5,5%). Mniejsze niż w lipcu ub. roku było również zatrudnienie m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,3%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 2,5%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,8%), handlu hurtowym (o 1,3%), robotach budowlanych specjalistycznych (o 1,1%), produkcji wyrobów z metali oraz w produkcji urządzeń elektrycznych (spadek po 1,0%). Na poziomie sprzed roku utrzymało się zatrudnienie w handlu detalicznym. Wzrosło natomiast w skali roku zatrudnienie w produkcji maszyn i urządzeń (o 1,8%), a także w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 0,7%).

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekcjach sektora przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

b Dla danych za lipiec br. – (.) brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

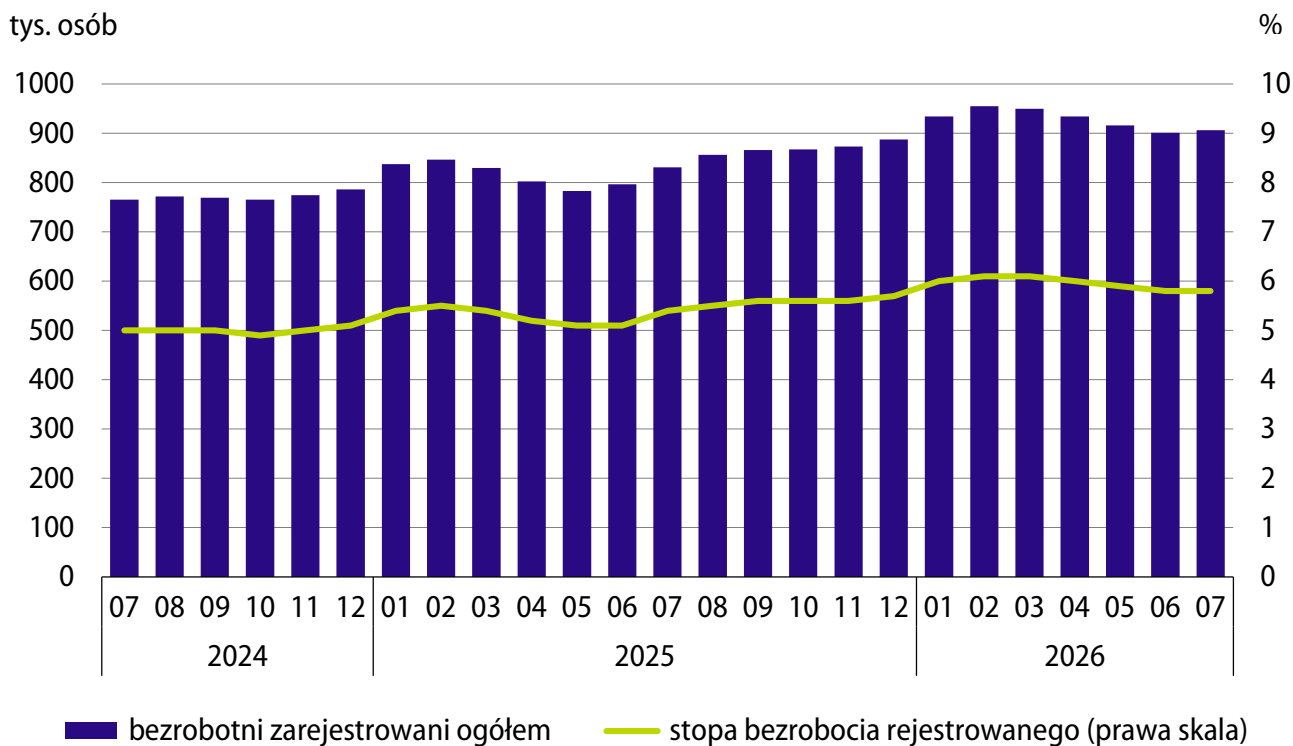
Bezrobocie rejestrowane²

W końcu lipca br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 906,4 tys. bezrobotnych, tj. o 0,5% więcej niż w czerwcu br. oraz o 9,1% więcej niż w lipcu ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego, podobnie jak przed miesiącem wyniosła 5,8% i wzrosła 0,4 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

Bezrobocie rejestrowane

stan w końcu miesiąca



² W dniu 1 czerwca 2025 r. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część danych publikowanych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwach

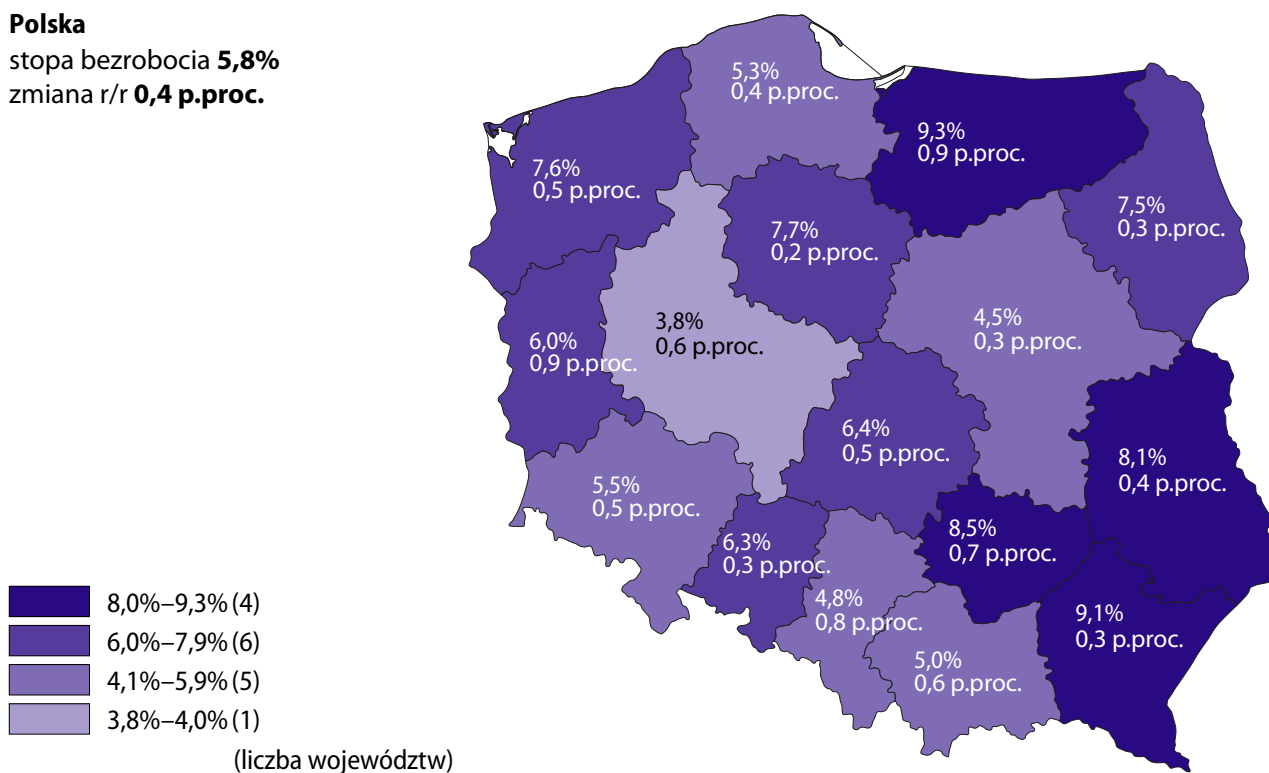
W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,8% w wielkopolskim do 9,3% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem notowano wzrost stopy bezrobocia po 0,1 p.proc. w województwach małopolskim, mazowieckim, podkarpackim i wielkopolskim. Spadek stopy bezrobocia po 0,1 p.proc. obserwowano natomiast w województwie łódzkim i zachodniopomorskim. W pozostałych województwach stopa bezrobocia nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zwiększyło się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w lubuskim i warmińsko-mazurskim – po 0,9 p.proc., a najmniej w województwie kujawsko-pomorskim – o 0,2 p.proc.

Stopa bezrobocia rejestrowanego

stan w końcu lipca 2026 r. oraz zmiana r/r

Polska

stopa bezrobocia **5,8%**
zmiana r/r **0,4 p.proc.**



Struktura zarejestrowanych bezrobotnych

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w końcu lipca br. kobiety stanowiły 49,6%, czyli o 1,2 p.proc. mniej niż rok wcześniej. Większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (87,0%, tj. o 2,7 p.proc. więcej niż w lipcu ub. roku). Większy niż rok wcześniej był wśród bezrobotnych odsetek osób dotychczas niepracujących (12,6% wobec 12,1%), natomiast nieco mniejszy – osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (4,5% wobec 4,6%) oraz absolwentów³ (1,8% wobec 2,0%). Wśród bezrobotnych należących do grup uprawnionych do pierwszeństwa udziału w formach pomocy⁴, zwiększyły się odsetki osób długotrwale bezrobotnych⁵ (z 46,8% do 50,0%), bez kwalifikacji zawodowych (z 32,6% do 33,4%) oraz osób powyżej 50. roku życia (z 26,5% do 26,6%). Mniejszy niż przed rokiem był natomiast odsetek osób do 30. roku życia (23,5% wobec 23,7%). Odsetek bezrobotnych osób niepełnosprawnych, podobnie jak rok wcześniej, wyniósł 6,2%. W lipcu br. osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko oraz osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny⁶ stanowiły odpowiednio 7,7% oraz 5,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych.

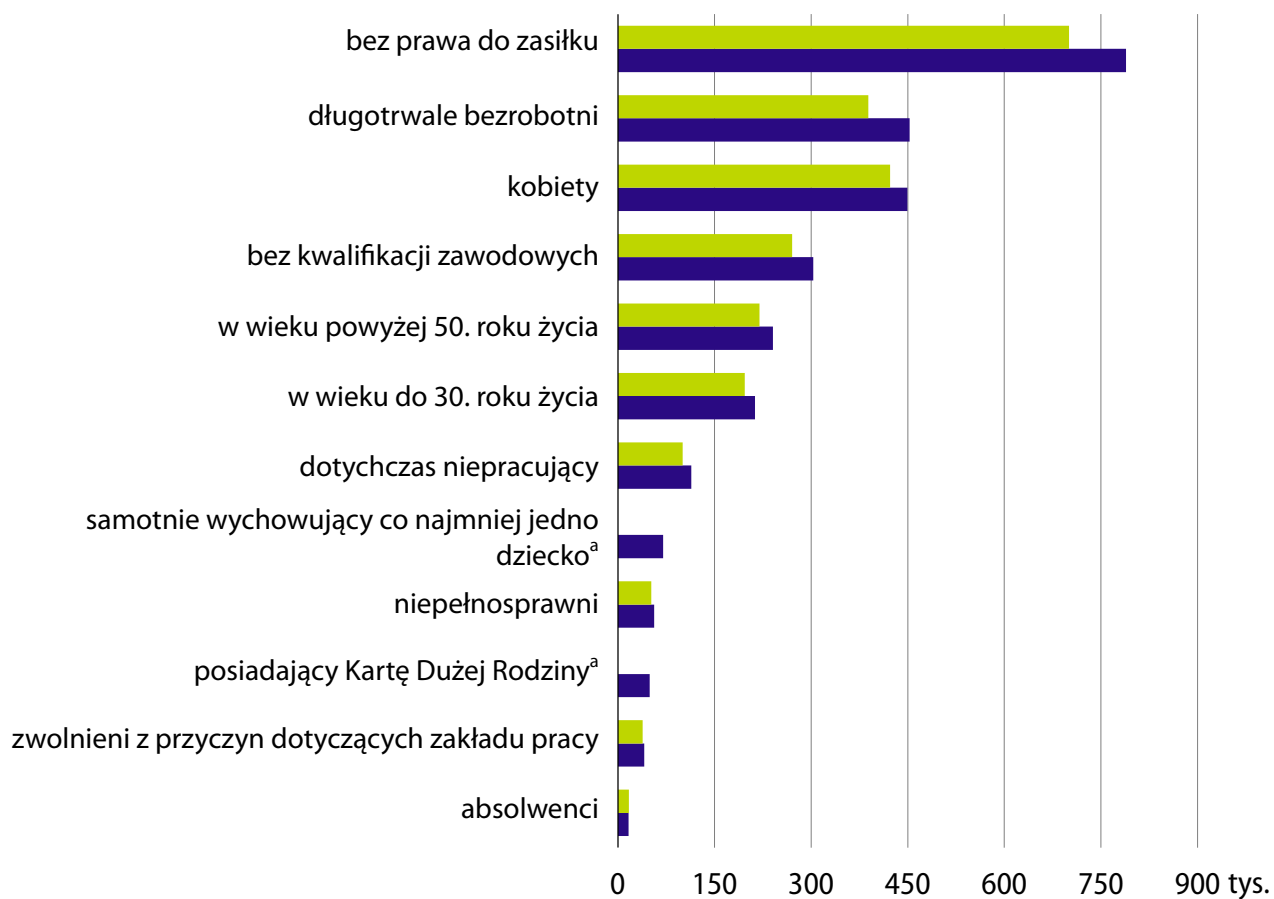
3 Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 miesięcy od zakończenia nauki.

4 Uprawnienia bezrobotnych do pierwszeństwa udziału w formach pomocy na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

5 Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

6 Osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko oraz osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny są to grupy, które zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia zostały zaliczone do kategorii bezrobotnych posiadających dodatkowe uprawnienia do pomocy.

Liczba bezrobotnych według wybranych kategorii

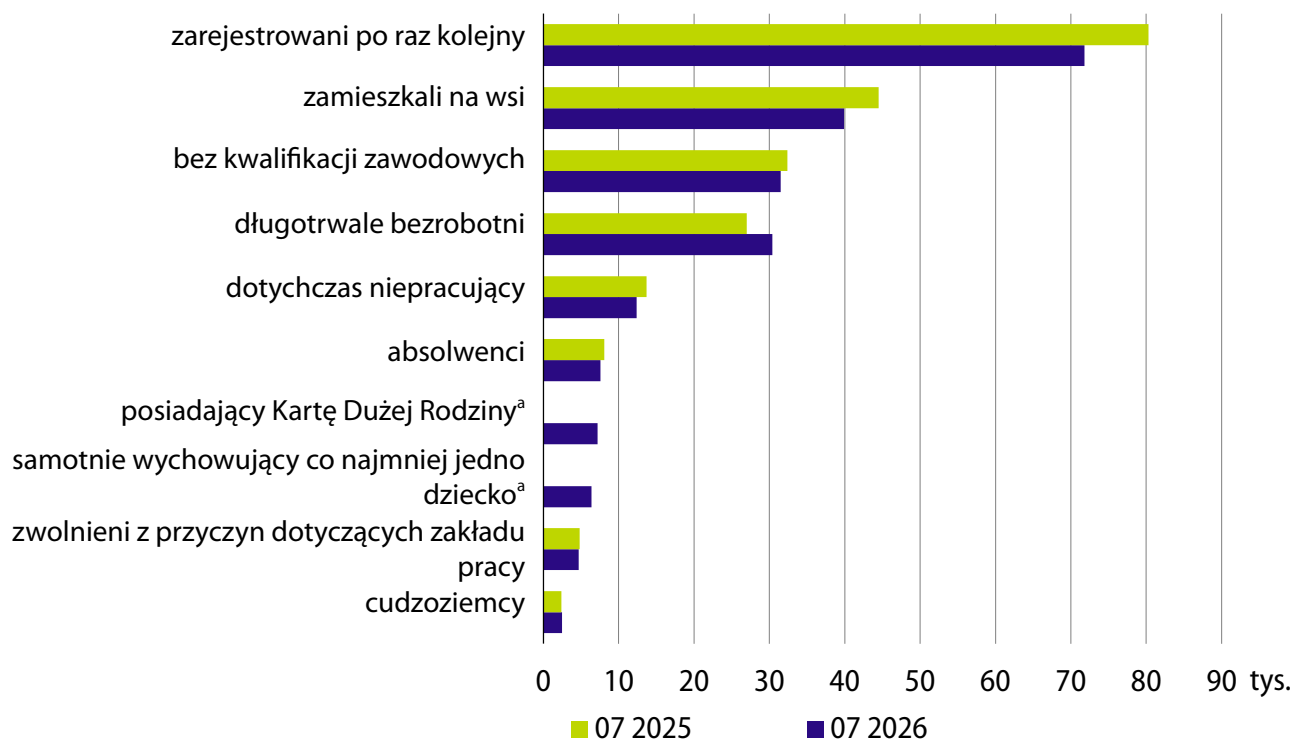


a Dane dostępne od stycznia 2026 r.

Napływ do bezrobocia rejestrowanego

W urzędach pracy w lipcu br. zarejestrowano 99,7 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 19,0% więcej niż przed miesiącem, ale o 8,1% mniej niż przed rokiem. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych przeważały osoby rejestrujące się po raz kolejny (stanowiły one 72,1% tej grupy, tj. o 1,9 p.proc. mniej niż rok wcześniej), a ich liczba była o 10,5% mniejsza niż przed rokiem. Mieszkańcy wsi stanowili 40,0% wszystkich rejestrujących się bezrobotnych, tj. o 1,1 p.proc. mniej niż przed rokiem. W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszył się również odsetek osób dotychczas niepracujących (o 0,2 p.proc. do 12,5%). Zwiększyły się natomiast w skali roku odsetki osób długotrwale bezrobotnych (o 5,6 p.proc. do 30,5%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,8 p.proc. do 31,7%), osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,3 p.proc. do 4,7%), cudzoziemców (o 0,2 p.proc. do 2,5%) oraz bezrobotnych absolwentów⁷ (o 0,1 p.proc. do 7,6%). Osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny stanowiły 7,2% nowo zarejestrowanych bezrobotnych, a samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko – 6,4%.

Bezrobotni nowo zarejestrowani



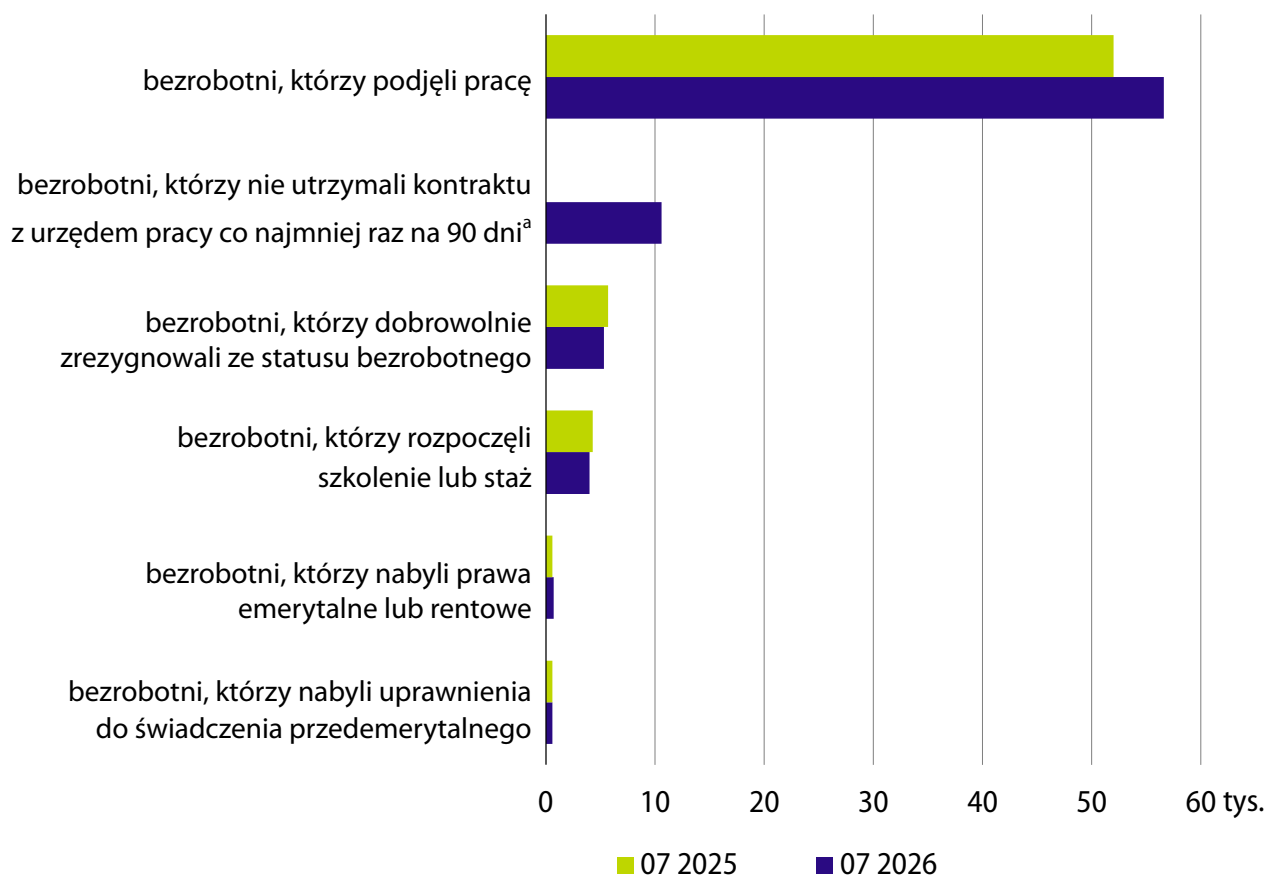
a Dane dostępne od stycznia 2026 r.

⁷ Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12 miesięcy od zakończenia nauki.

Odływ z bezrobocia rejestrowanego

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 94,7 tys. osób, tj. o 3,5% mniej niż przed miesiącem, ale o 27,0% więcej niż w lipcu ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy, które dotyczyło 59,8% wykreślonych osób (wobec 69,7% przed rokiem). Liczba osób wyrejestrowanych z tego powodu z ewidencji bezrobotnych wyniosła 56,6 tys. i była o 8,9% większa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosła liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 12,7% do 51,4 tys.), a zmniejszyła się liczba osób podejmujących pracę subsydiowaną (o 18,7% do 5,2 tys.). Wśród wyrejestrowanych mniej niż przed rokiem było osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż (o 7,5%) oraz tych, które dobrowolnie rezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 5,7%). Z obowiązku kontaktu z urzędem pracy co najmniej raz na 90 dni nie wywiązało się 10,6 tys. bezrobotnych, tj. 11,2% ogółu osób wyrejestrowanych z ewidencji.

Bezrobotni wyrejestrowani



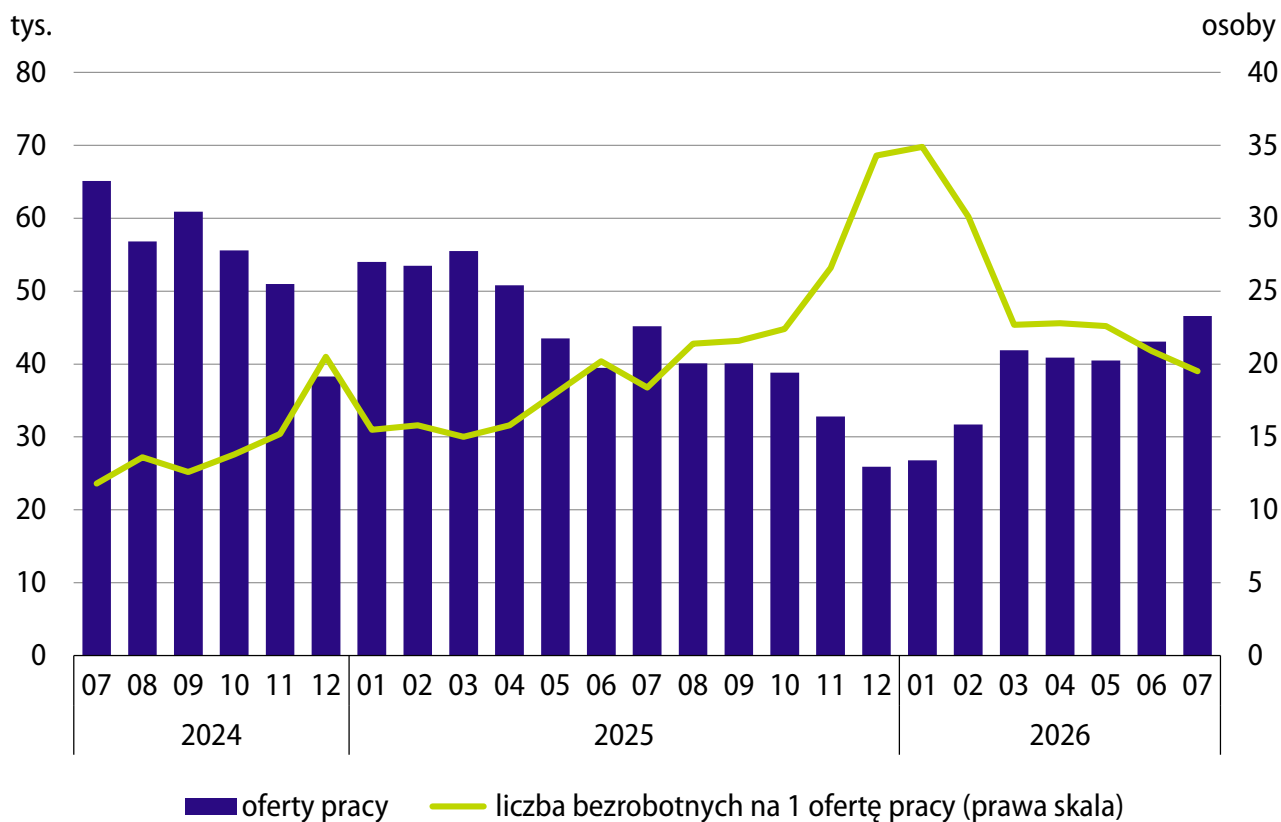
a Dane dostępne od stycznia 2026 r.

Oferty pracy

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 38,9 tys. ofert zatrudnienia⁸, tj. o 15,3% mniej niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora prywatnego (o 16,2%), jak i publicznego (o 12,8%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 27,9% ogółu zgłoszonych ofert (wobec 27,1% rok wcześniej). W końcu lipca br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż 30 dni stanowiły 40,1% wszystkich ofert (wobec 34,6% rok wcześniej). Spośród ofert pozostających do dyspozycji w końcu lipca br. 6,5% skierowanych było do osób niepełnosprawnych, 2,0% stanowiły staże, a 0,1% – oferty dla absolwentów.

Oferty pracy

stan w końcu miesiąca



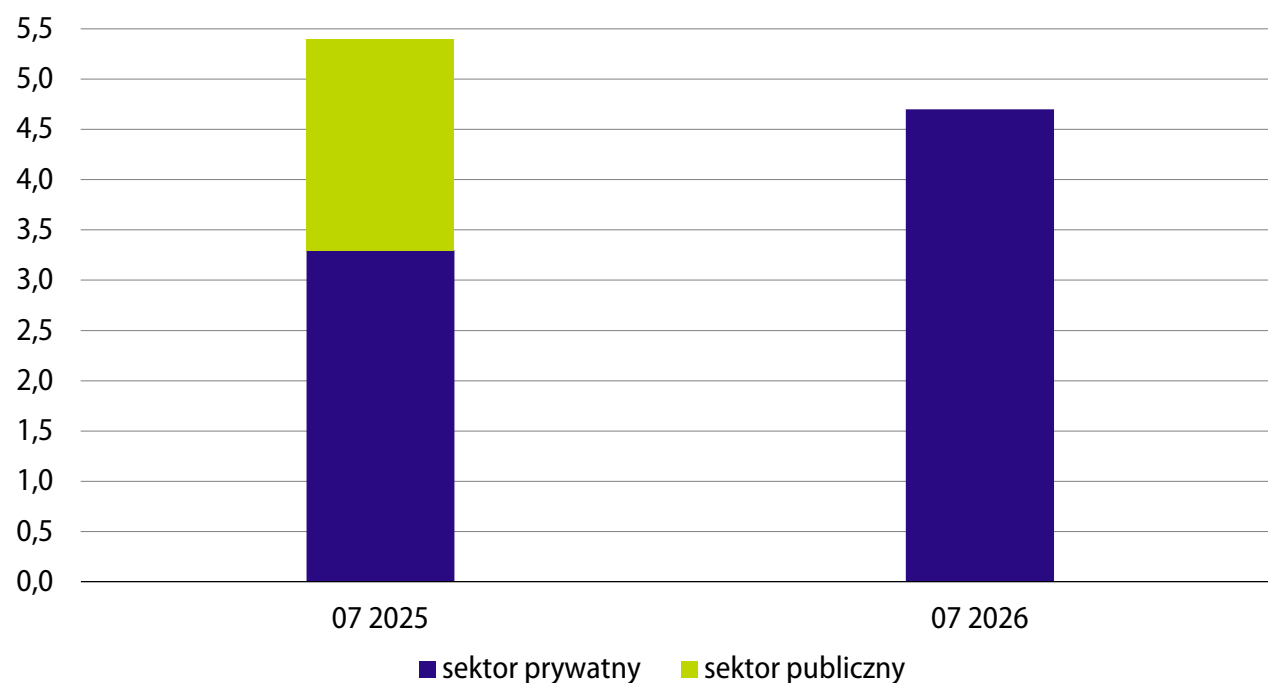
⁸ Oferty zatrudnienia dotyczą wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Zwolnienia

W lipcu br. 27 zakładów zaplanowało zwolnienie 4,7 tys. pracowników. Skala planowanych zwolnień była większa niż przed miesiącem, ale mniejsza niż przed rokiem. W końcu lipca br. 172 zakłady zgłosiły zamiar zwolnienia 22,4 tys. pracowników w ramach zwolnień grupowych.

Zwolnienia

tys. osób



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. WYBRANE KATEGORIE BEZROBOTNYCH

BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI (BAEL)

Dane za 2 kwartał 2026 r.

Aktywni zawodowo i zatrudnieni (w wieku 15–89 lat) według BAEL

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) liczba aktywnych zawodowo w 2 kwartale 2026 r. wyniosła 17809 tys. osób i była o 0,6% większa niż rok wcześniej.

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,7% i był o 0,4 p.proc. wyższy niż w 2 kwartale ub. roku.

Liczba osób pracujących w 2 kwartale br. wyniosła 17234 tys. i była nieco większa od notowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku (o 0,2%). Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 1,1%), natomiast zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 0,6%). Kobiety stanowiły 46,6% pracujących ogółem (wobec 46,2% rok wcześniej). W 2 kwartale br.¹ odsetek osób pracujących w usługach wyniósł 64,0% ogółu pracujących, w przemyśle 29,0%, a w rolnictwie – 6,3%. W sektorze prywatnym pracowało 75,6% wszystkich pracujących, a w sektorze publicznym – 24,4%².

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) w 2 kwartale br. wyniósł 56,8%, tj. o 0,1 p.proc. więcej niż rok wcześniej. Biorąc pod uwagę kryterium wieku, w większości grup odnotowano wzrost wskaźnika zatrudnienia: wśród osób w wieku 15–24 lata (o 1,1 p.proc. do 27,3%), w wieku 25–34 lata (o 0,1 p.proc. do 86,4%), w wieku 45–59/64 lata³ (o 0,4 p.proc. do 81,3%) oraz w wieku 60/65–89⁴ lat (o 0,6 p.proc. do 9,9%). Wskaźnik zatrudnienia wśród osób w wieku 35–44 lata, tak jak przed rokiem, wyniósł 88,5%. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁵) wskaźnik zatrudnienia zwiększył się w skali roku o 0,2 p.proc. i wyniósł 79,4%.

1 Od 1 kwartału 2026 r. informacje o rodzaju działalności miejsca pracy prezentowane są w układzie PKD 2025, w związku z wprowadzonymi zmianami dane według sektorów ekonomicznych nie są w pełni porównywalne z wynikami z poprzednich okresów.

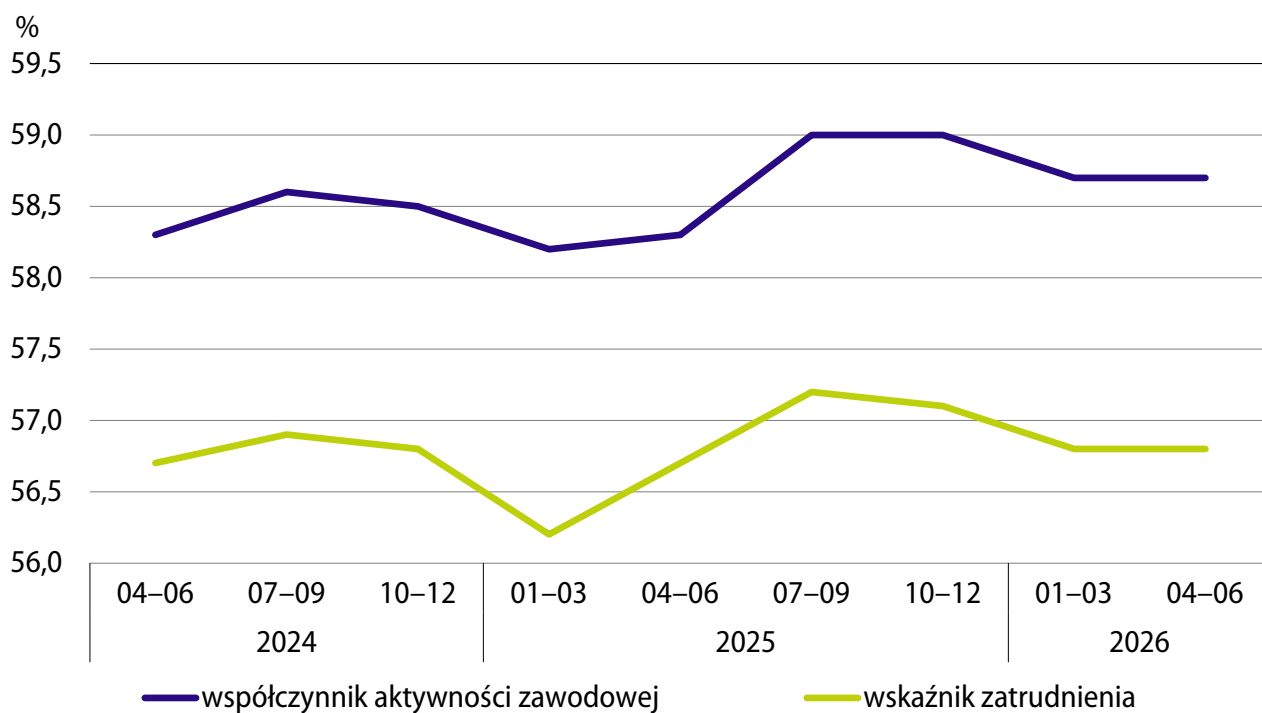
2 Dane według sektorów ekonomicznych nie sumują się na 100%, gdyż nie obejmują nieustalonego rodzaju działalności.

3 Grupa wieku 45–59/64 lata dotyczy kobiet w wieku 45–59 lat i mężczyzn w wieku 45–64 lata.

4 Grupa wieku 60/65–89 dotyczy kobiet w wieku 60–89 lat i mężczyzn w wieku 65–89 lat.

5 Grupa wieku 18–59/64 lata dotyczy kobiet w wieku 18–59 lat i mężczyzn w wieku 18–64 lata.

Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia według BAEL^a



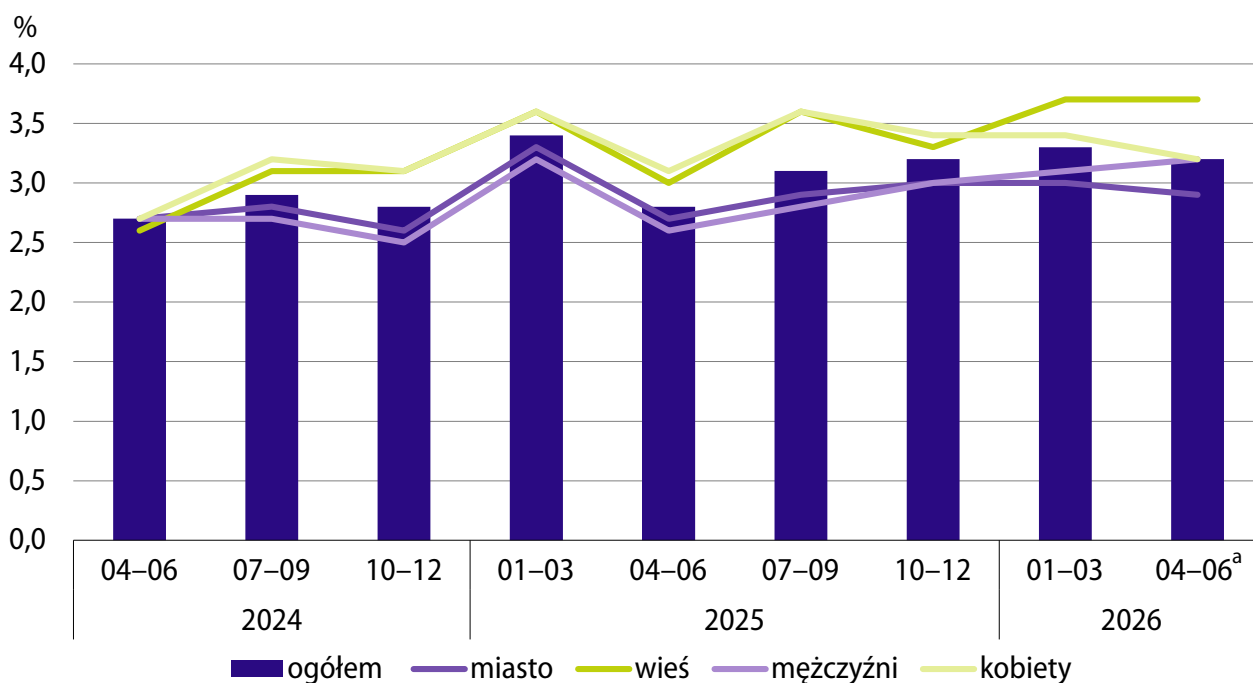
a Ludność w wieku 15–89 lat.

Bezrobotni (w wieku 15–74 lata) i stopa bezrobocia (osób w wieku 15–89 lat) według BAEL

Liczba bezrobotnych według kryteriów BAEL w 2 kwartale br. wyniosła 574 tys. osób i była o 14,1% większa niż przed rokiem. Spośród tych osób 42,5% było zarejestrowanych jako osoby bezrobotne w urzędzie pracy (tj. o 5,5 p.proc. więcej niż w 2 kwartale ub. roku).

Stopa bezrobocia według BAEL w 2 kwartale br. ukształtowała się na poziomie 3,2% i była o 0,4 p.proc. wyższa niż rok wcześniej. Stopa bezrobocia mężczyzn wzrosła o 0,6 p.proc., tj. w większym stopniu niż kobiet, wśród których wzrost był niewielki i wyniósł 0,1 p.proc. W obu populacjach wskaźnik bezrobocia w 2 kwartale br. ukształtował się na tym samym poziomie (3,2%). Bardziej wzrosła stopa bezrobocia wśród mieszkańców wsi (o 0,7 p.proc. do 3,7%) niż wśród mieszkańców miast (o 0,2 p.proc. do 2,9%).

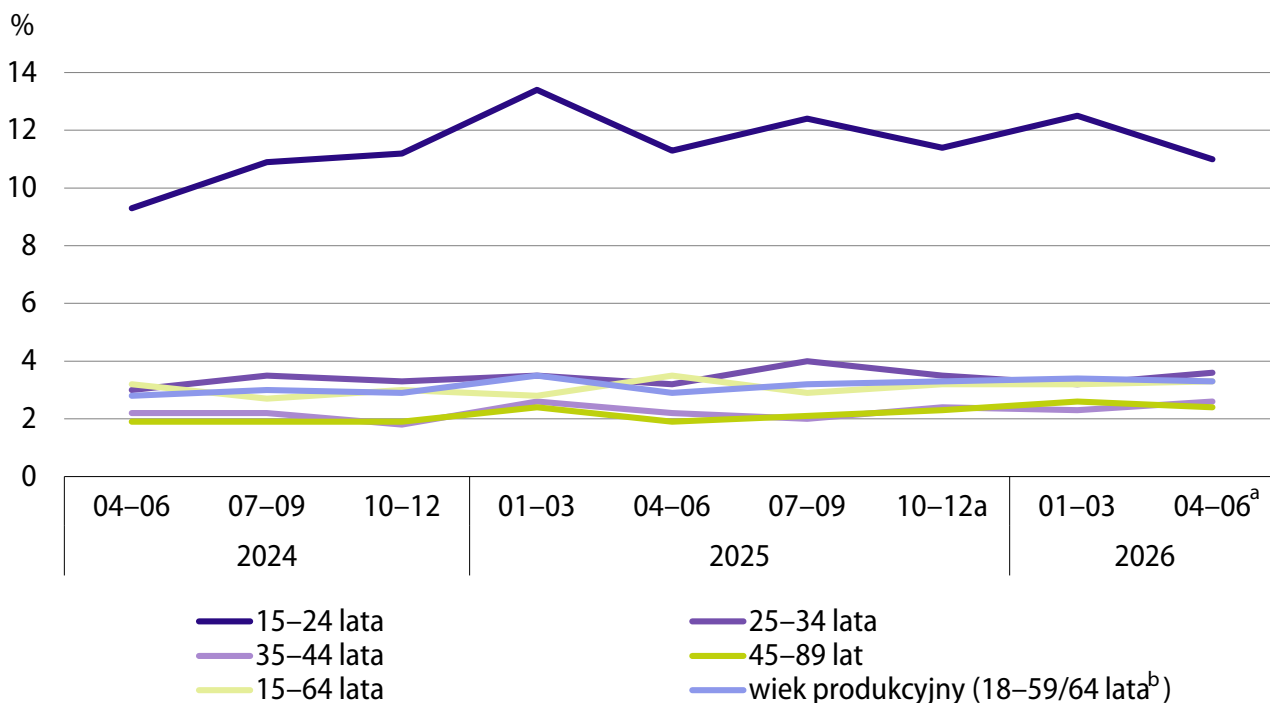
Stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania według BAEL



a Dane wstępne.

W porównaniu z sytuacją w 2 kwartale ub. roku wzrosła stopa bezrobocia w grupach wieku: 25–34 lata (o 0,4 p.proc. do 3,6%), 35–44 lata (o 0,4 p.proc. do 2,6%) oraz 45–89 lat (o 0,5 p.proc. do 2,4%). Spadek stopy bezrobocia odnotowano jedynie wśród osób najmłodszych, tj. w wieku 15–24 lata (o 0,3 p.proc. do 11,0%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁶) w 2 kwartale br. stopa bezrobocia była o 0,4 p.proc. wyższa niż przed rokiem i wyniosła 3,3%.

Stopa bezrobocia według grup wieku według BAEL



a Dane wstępne.

b Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

Najbardziej wzrosła stopa bezrobocia osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym/branżowym (o 1,2 p.proc. do 5,1%). Jej wzrost notowano również wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,6 p.proc. do 1,8%), a także niewielki (po 0,1 p.proc.) wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (do 9,0%) oraz z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (do 4,3%). Niższą niż rok wcześniej stopę bezrobocia notowano natomiast w grupie osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym/branżowym (spadek o 0,4 p.proc. do 3,0%).

6 Grupa wieku 18–59/64 lata dotyczy kobiet w wieku 18–59 lat i mężczyzn w wieku 18–64 lata.

Najliczniejszą grupę bezrobotnych stanowiły osoby, które straciły pracę, a ich odsetek w 2 kwartale br. był o 4,7 p.proc. większy od notowanego rok wcześniej i wyniósł 44,8%. Wśród bezrobotnych zmniejszyły się natomiast w skali roku odsetki osób, które aktywizowały się zawodowo (o 2,1 p.proc. do 14,2%), powracających do pracy po przerwie (o 1,7 p.proc. do 26,0%) oraz tych, które zrezygnowały z pracy (o 0,9 p.proc. do 15,0%).

Przybyło osób długotrwale bezrobotnych⁷ – stanowiły one 21,8% ogółu bezrobotnych wobec 15,9% w analogicznym okresie ub. roku. Wydłużył się przeciętny czas poszukiwania pracy – z 7,8 miesiąca przed rokiem do 9,2 miesiąca.

Bierni zawodowo (w wieku 15–89 lat) według BAEL

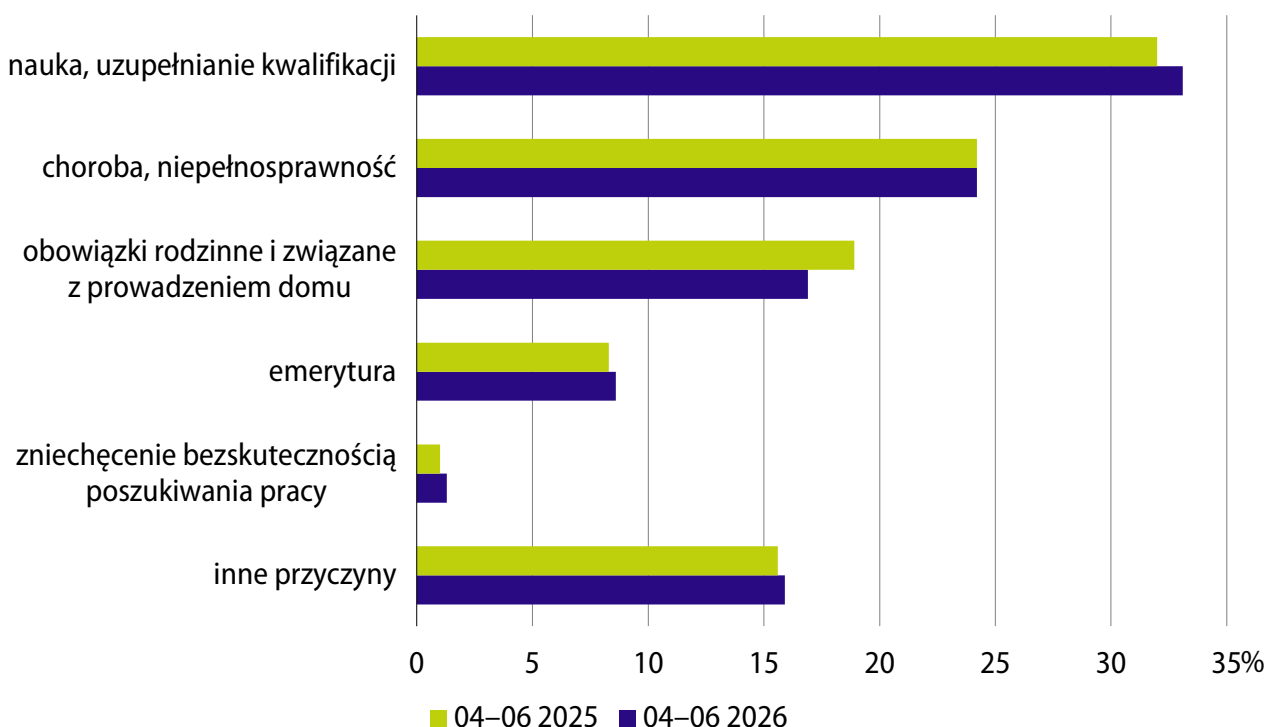
W 2 kwartale br. 29,3% osób w wieku produkcyjnym było biernych zawodowo (tj. mniej niż przed rokiem, kiedy odsetek ten wynosił 30,1%). Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej należały nauka i uzupełnianie kwalifikacji (33,1%, tj. o 1,1 p.proc. więcej niż rok wcześniej) oraz choroba i niepełnosprawność (podobnie jak przed rokiem – 24,2%). Osoby, które jako powód bierności zawodowej wskazywały obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu, stanowiły 16,9% biernych zawodowo w wieku produkcyjnym (o 2,0 p.proc. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku). Odsetek osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym będących na emeryturze wyniósł 8,6% (o 0,3 p.proc. więcej niż przed rokiem), a osób zniechęconych bezskutecznym poszukiwaniem pracy – 1,3% (o 0,3 p.proc. więcej niż rok wcześniej).

W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących⁸ do pracujących. W 2 kwartale br. na 1000 pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadało 760 osób niepracujących, podczas gdy przed rokiem było to 765 osób.

7 Długotrwale bezrobotni według BAEL są to osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej.

8 Niepracujący to bierni zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotni (w wieku 15–74 lata).

Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności według BAEL



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — NA PODSTAWIE BAEL

TABL. 16. PRACUJĄCY W WIEKU 15–89 LAT — NA PODSTAWIE BAEL

TABL. 17. BEZROBOCIE — NA PODSTAWIE BAEL

WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Dane za lipiec 2026 r.

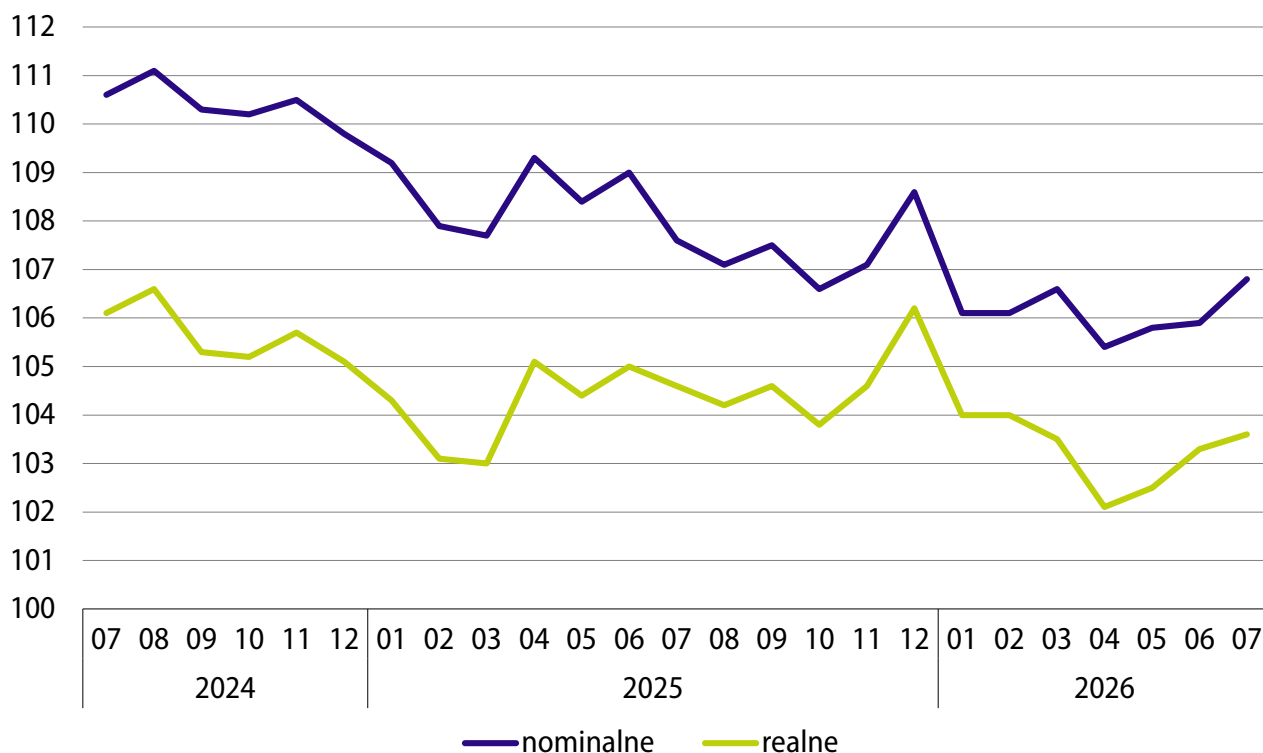
Nominalne i realne wynagrodzenia brutto

W lipcu 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw¹ wyniosło 9509,02 zł i było o 6,8% wyższe niż przed rokiem (wobec wzrostu o 5,9% w czerwcu br. oraz o 7,6% w lipcu ub. roku). Jego siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 3,6% (w czerwcu br. wzrosła o 3,3%, a w lipcu ub. roku – o 4,6%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 9366,10 zł i było o 5,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 8,4%). Jego siła nabywcza była o 3,1% większa niż rok wcześniej (wówczas zwiększyła się o 4,1%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



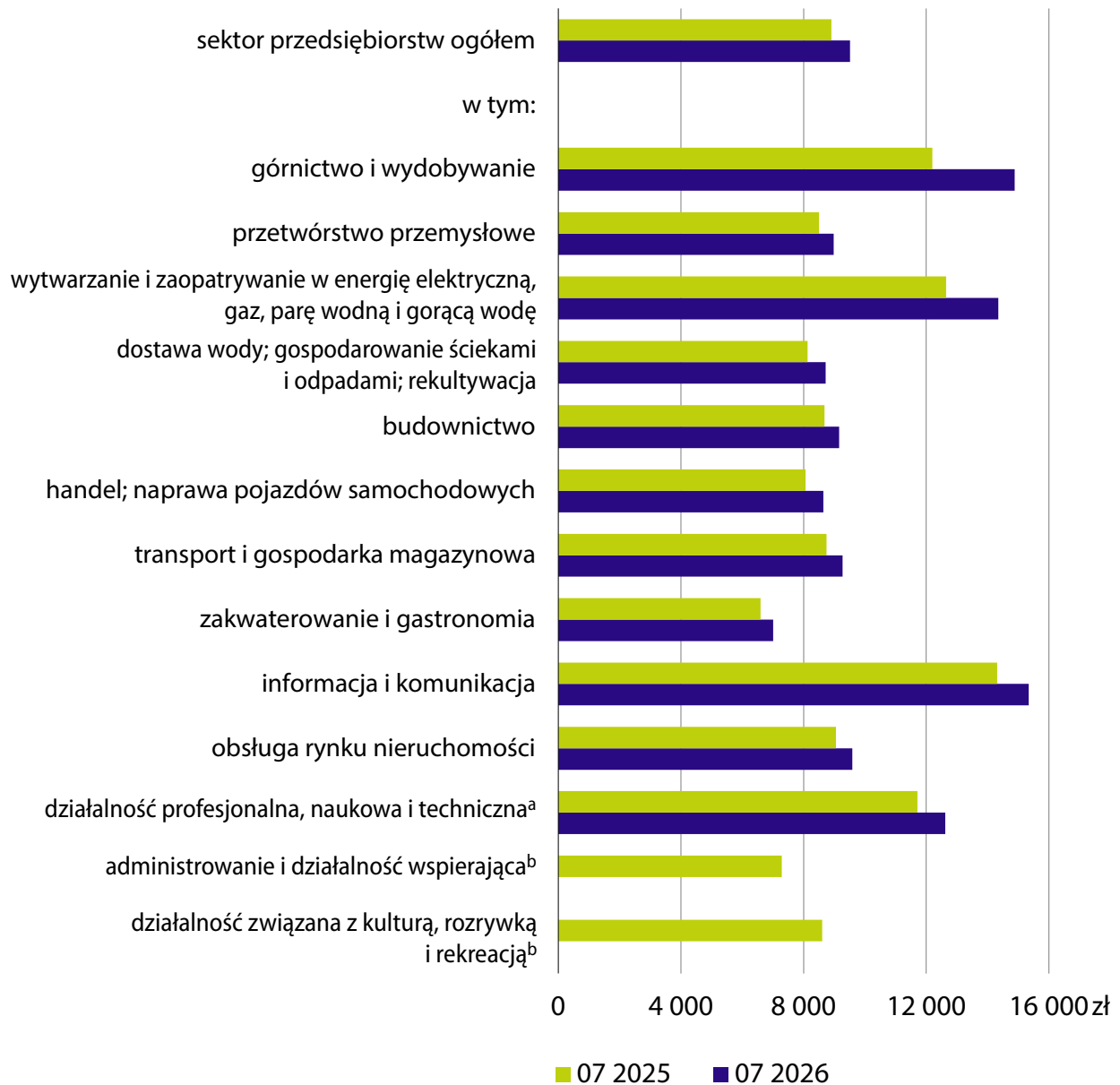
¹ Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw dotyczy podmiotów o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Wynagrodzenia brutto w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

We wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem, a tempo ich wzrostu było przeważnie większe niż w czerwcu br. Odnotowano wysoki wzrost wynagrodzeń w górnictwie i wydobywaniu (o 21,9%), co miało związek z dodatkowymi wypłatami w ramach wynagrodzeń. Spośród analizowanych sekcji, bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły również płace w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (13,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (7,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w informacji i komunikacji (wzrost po 7,2%). W najmniejszym stopniu wzrosły natomiast wynagrodzenia w budownictwie (o 5,6%).

Również we wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia były wyższe niż w lipcu ub. roku, w tym m.in. w handlu hurtowym (o 8,8%), w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 7,5%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 7,3%), magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport oraz w produkcji wyrobów z metali (wzrost po 7,1%), a także w produkcji urządzeń elektrycznych (6,9%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń notowano w budowie budynków (2,1%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (3,5%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw według rodzaju działalności



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

b Dla danych za lipiec br. – (.) brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

Nominalne i realne emerytury i renty brutto

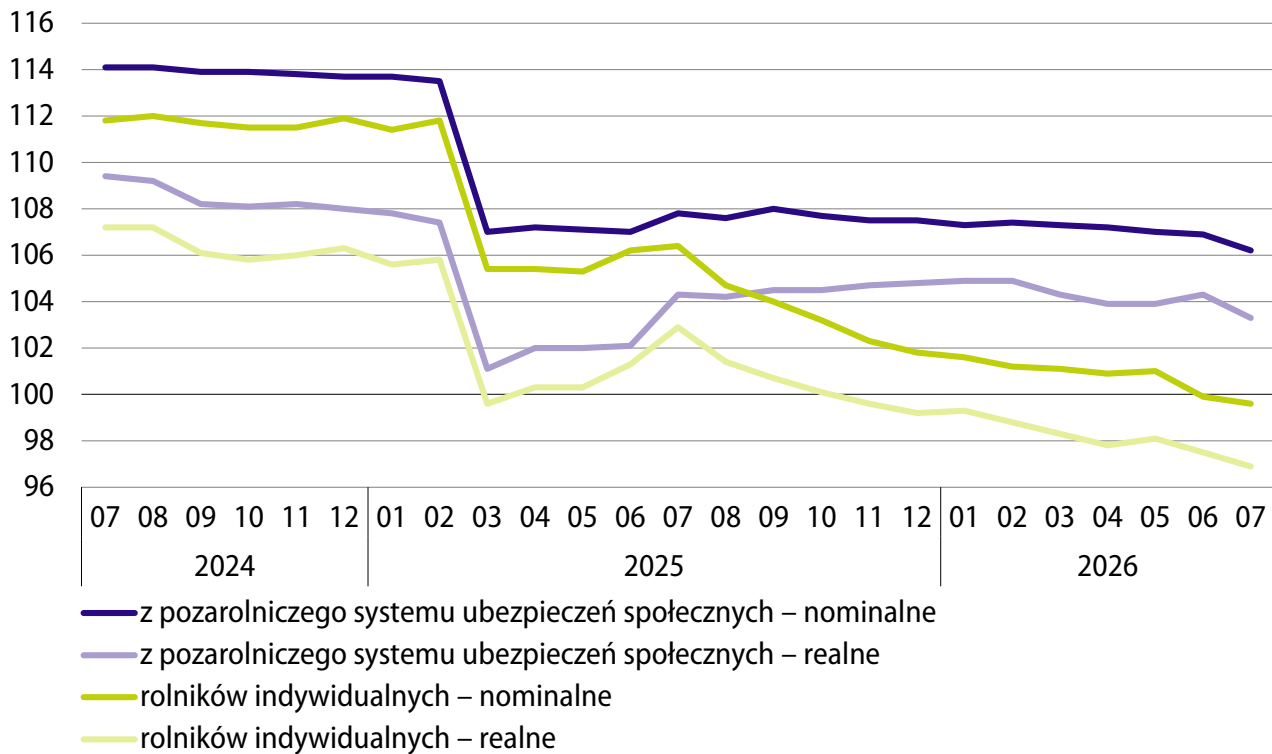
Przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w lipcu 2026 r. wyniosła 4479,74 zł, tj. wzrosła w skali roku o 6,2% (wobec wzrostu o 6,9% w czerwcu br. oraz o 7,8% w lipcu ub. roku). Jej siła nabywcza była o 3,3% większa niż rok wcześniej (w czerwcu br. oraz w lipcu ub. roku wzrosła po 4,3%). W okresie styczeń–lipiec br. przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z tego systemu ukształtowała się na poziomie 4412,34 zł i była o 7,1% wyższa niż przed rokiem, natomiast jej siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 4,3%.

Przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w lipcu br. wyniosła 2276,93 zł, tj. o 0,4% mniej niż rok wcześniej (wobec spadku w czerwcu br. o 0,1% i wzrostu w lipcu ub. roku o 6,4%). Siła nabywcza tych świadczeń była o 3,1% mniejsza niż przed rokiem (w czerwcu br. spadła o 2,5%, a w lipcu ub. roku wzrosła o 2,9%). W okresie styczeń–lipiec br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych wyniosła 2248,92 zł, tj. wzrosła o 0,2% w skali roku, natomiast realnie obniżyła się o 2,4%.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w lipcu br. wyniosła 9558,5 tys., tj. o 1,5% więcej niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało przeciętnie 8525,4 tys. osób (o 1,0% więcej niż w lipcu ub. roku), a świadczenia rolników indywidualnych – 1033,1 tys. osób (odpowiednio o 5,9% więcej).

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI****TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW****TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH¹

Dane za lipiec 2026 r.

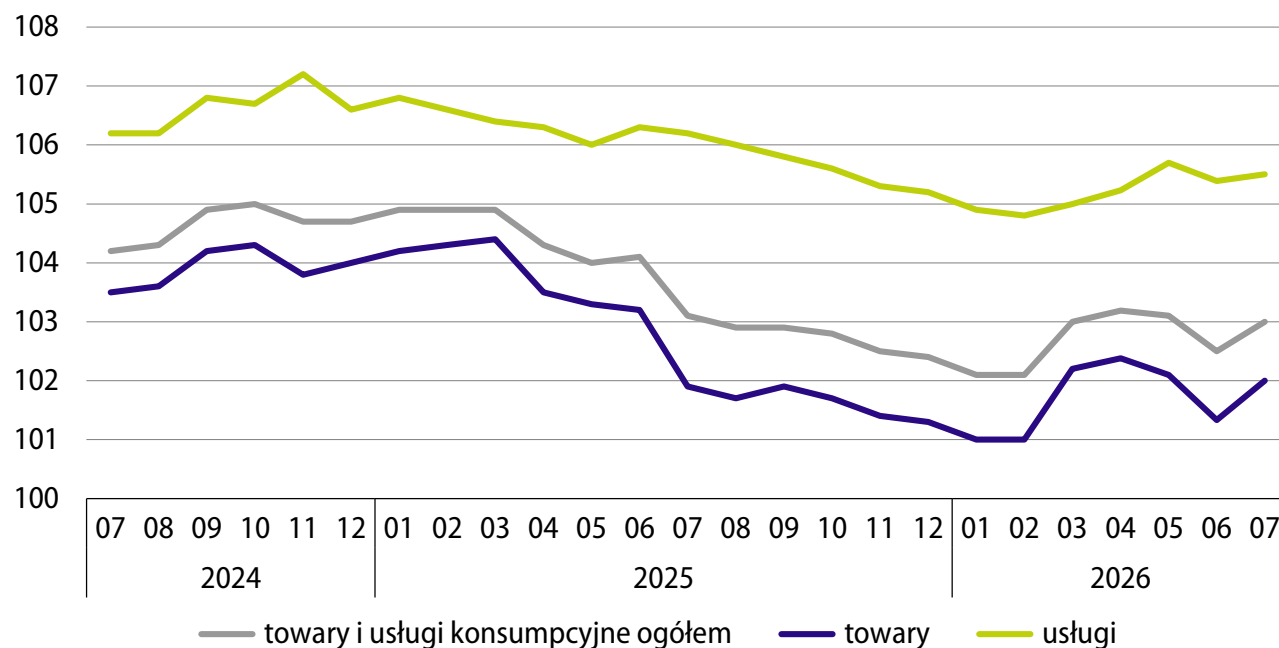
Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych² w skali roku w lipcu 2026 r. wyniósł 3,0% (wobec wzrostu o 2,5% w poprzednim miesiącu) i kształtował się w granicach odchyień od celu inflacyjnego. Towary podrożały o 2,0%, a usługi o 5,5%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 0,8% (po spadku o 0,5% w czerwcu br.).

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych od stycznia 2026 r. jest obliczany według klasyfikacji COICOP 2018. Szersze informacje na temat wdrożenia aktualnej klasyfikacji COICOP znajdują się na portalu informacyjnym GUS: [Informacje o zmianach w badaniu cen konsumpcyjnych w 2026 r.](#)

2 Szczegółowe dane dostępne w tablicach załączonych do informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych oraz w bazie danych na portalu informacyjnym GUS:

[Informacja sygnałna wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu 2026 r.](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy](#)

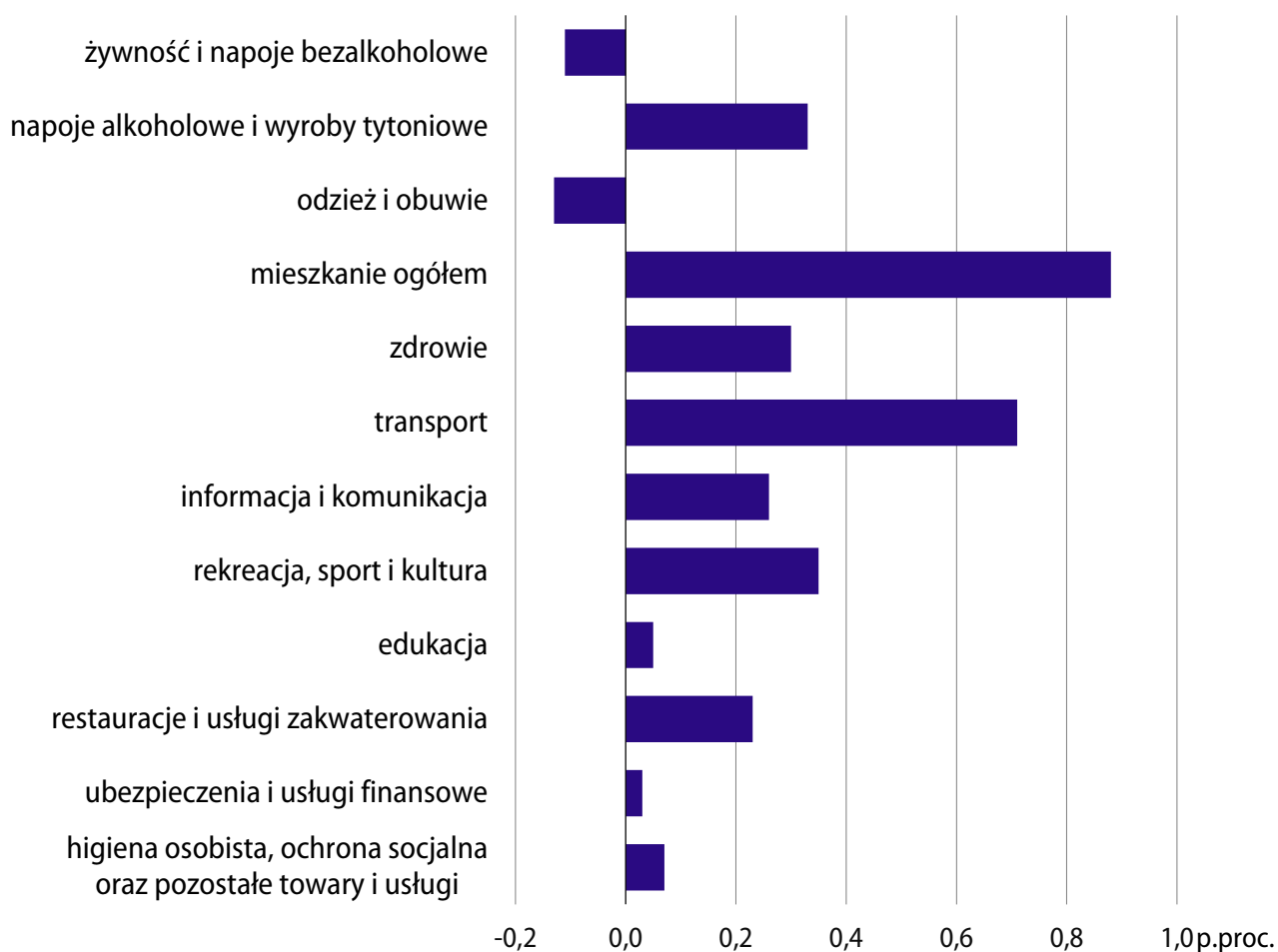
Na wskaźnik cen mogło wpłynąć wygaśnięcie pakietu CPN wprowadzonego w celu obniżenia cen paliw.

Wpływy zmian cen na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

W lipcu br. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem odnoszący się do analogicznego okresu ub. roku został podwyższony głównie przez wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 0,88 p.proc. (w tym cen energii elektrycznej, gazu i innych paliw – o 0,45 p.proc. oraz cen związanych z zaopatrzeniem w wodę i pozostałymi usługami związanymi z użytkowaniem mieszkania lub domu – o 0,36 p.proc.) i z transportem – o 0,71 p.proc. (m.in. cen paliw do prywatnych środków transportu – o 0,83 p.proc.). Wzrost cen dotyczących rekreacji, sportu i kultury podniósł ten wskaźnik o 0,35 p.proc., cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych – o 0,33 p.proc., a cen związanych ze zdrowiem – o 0,30 p.proc. Wskaźnik cen ogółem został obniżony przez spadek cen odzieży i obuwia – o 0,13 p.proc. oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych – o 0,11 p.proc.

Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2026 r.

analogiczny okres roku poprzedniego=100



W porównaniu z poprzednim miesiącem największy podwyższający wpływ na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem miał wzrost cen w zakresie transportu (który podniósł wskaźnik ogółem o 0,73 p.proc.). Wskaźnik został zwiększony również przez wzrost cen w zakresie m.in. rekreacji, sportu i kultury (o 0,23 p.proc.), informacji i komunikacji (o 0,08 p.proc.) oraz mieszkania (o 0,07 p.proc.). Obniżająco natomiast na wskaźnik cen ogółem wpływał spadek cen m.in. żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,20 p.proc.) oraz odzieży i obuwia (o 0,15 p.proc.).

Wskaźnik cen według COICOP

Ceny większości grup towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem.

Odnotowano wysoki wzrost cen transportu, znacznie większy niż w poprzednim miesiącu (7,0% wobec 1,3% w czerwcu br.), na co wpłynął wysoki wzrost cen paliw w związku z wygaśnięciem rządowego pakietu CPN³). Ponadto bardziej niż w czerwcu br. wzrosły również ceny w zakresie:

- napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (6,9% wobec 6,5%),
- rekreacji, sportu i kultury (5,2% wobec 5,6% w maju br.),
- informacji i komunikacji (5,2% wobec 4,0%),
- ubezpieczeń i usług finansowych (2,3% wobec 2,1%),
- higieny osobistej, ochrony socjalnej oraz pozostałych towarów i usług (1,6% wobec 2,2%).

Wolniejsze niż w czerwcu br. było tempo wzrostu cen dotyczących:

- edukacji (wzrost wyniósł 5,3% wobec 6,0% w czerwcu br.),
- zdrowia (4,9% wobec 5,0%),
- restauracji i usług zakwaterowania (4,2% wobec 4,5%),
- mieszkania (3,5% wobec 3,7%).

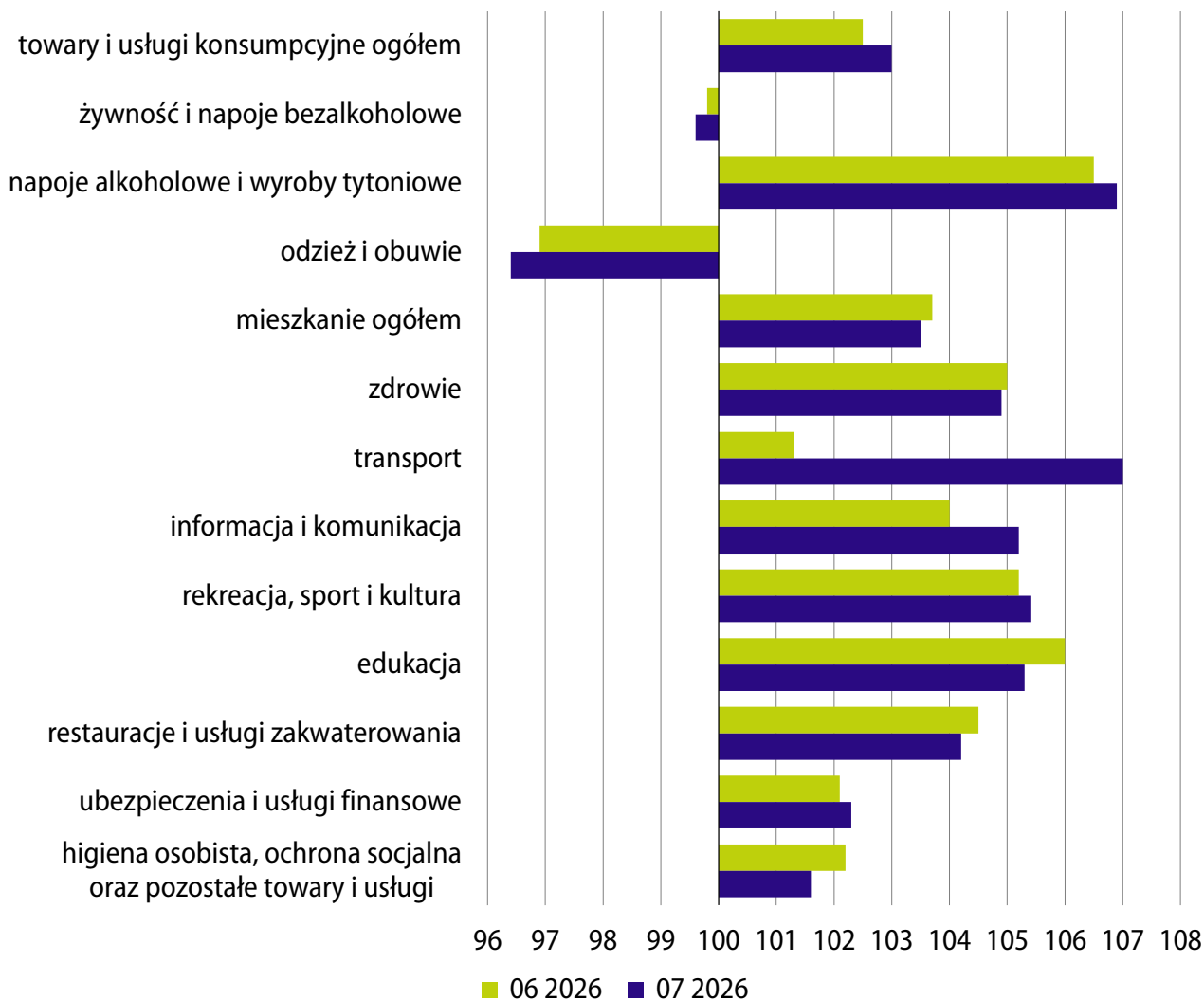
W lipcu br. ponownie zaobserwowano spadek w skali roku cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,4% wobec 0,2% miesiąc wcześniej). Nadal niższe niż przed rokiem były również ceny odzieży i obuwia (o 3,6% wobec 3,1% w czerwcu br.).

³ Pakiet „Ceny Paliw Niżej” został wprowadzony w celu obniżenia cen paliw w związku ze zmianami cen ropy naftowej wywołanymi sytuacją na Bliskim Wschodzie. Wprowadzono ceny maksymalne paliw (które obowiązywały do końca czerwca br.), obniżono podatek VAT i akcyzowy.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, w związku z wygaśnięciem pakietu CPN również najbardziej wzrosły ceny dotyczące transportu – o 7,4% (w tym cen paliw do prywatnych środków transportu – o 14,0%) wobec spadku o 4,4% w czerwcu br. Wyższe niż w czerwcu br. były m.in. ceny towarów i usług w zakresie rekreacji, sportu i kultury (o 3,6%) oraz informacji i komunikacji (o 1,6%). Podrożały również m.in. napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe oraz ubezpieczenia usługi finansowe (po 0,6%), a także towary i usługi związane z mieszkaniem (o 0,3%, w tym energia elektryczna, gaz i inne paliwa – o 0,1%). Tańsze niż w czerwcu br. były natomiast odzież i obuwie (o 4,1%) oraz żywność i napoje bezalkoholowe (o 0,8%).

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według COICOP

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Ceny żywności i napojów bezalkoholowych

Na niższe niż przed rokiem ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,4%) wpłynął spadek cen żywności (o 0,8%), przy wzroście cen napojów bezalkoholowych (o 2,9%). Wśród towarów żywnościowych znacznie potaniały oleje i tłuszcze – przeciętnie o 15,6%, z tego tłuszcze zwierzęce o 23,0% (w tym masło⁴ o 24,4%), a tłuszcze roślinne o 3,7%. Znacznie mniej niż w lipcu ub. roku konsumenci płacili za cukier trzcinowy lub buraczany (o 15,9%). Potaniała również mąka ze zbóż – o 3,9%, inne artykuły należące do grupy zboża – przeciętnie o 3,7% (ceny ryżu były niższe o 5,3%, a pozostałych zbóż, w tym kasz – o 1,4%) oraz owoce i orzechy (o 3,4%). Tańsze niż rok wcześniej były również warzywa⁵ (o 1,9%), makarony, kluski, kuskus i podobne produkty makaronowe (o 1,6%). Zmiany cen produktów mięsnych były zróżnicowane: dużo niższe niż w lipcu ub. roku były ceny mięsa wieprzowego (o 10,5%), spadły także ceny mięsa drobiowego (o 1,3%) oraz wędlin i pozostałych przetworów mięsnych (o 0,4%), a znacznie wzrosły ceny mięsa wołowego i cielęcego (o 11,1%). Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili m.in. za ryby i owoce morza – o 5,5%, czekoladę – o 2,2% i pieczywo – o 1,7%. Podrożały również artykuły z grupy mleko, pozostałe produkty mleczne i jaja (przeciętnie o 0,5%), w tym jaja – o 5,0%, twarogi – o 2,5%, jogurty i podobne produkty⁶ – o 1,0%. Tańsze natomiast było mleko – o 5,8%, śmietana (słodka) – o 1,9% oraz sery dojrzewające i topione – o 0,8%. Spośród napojów droższa niż w lipcu ub. roku była m.in. woda – o 4,8% oraz kawa i substytuty kawy – o 4,5%, z kolei dużo niższe były ceny napojów na bazie kakao – o 21,4%.

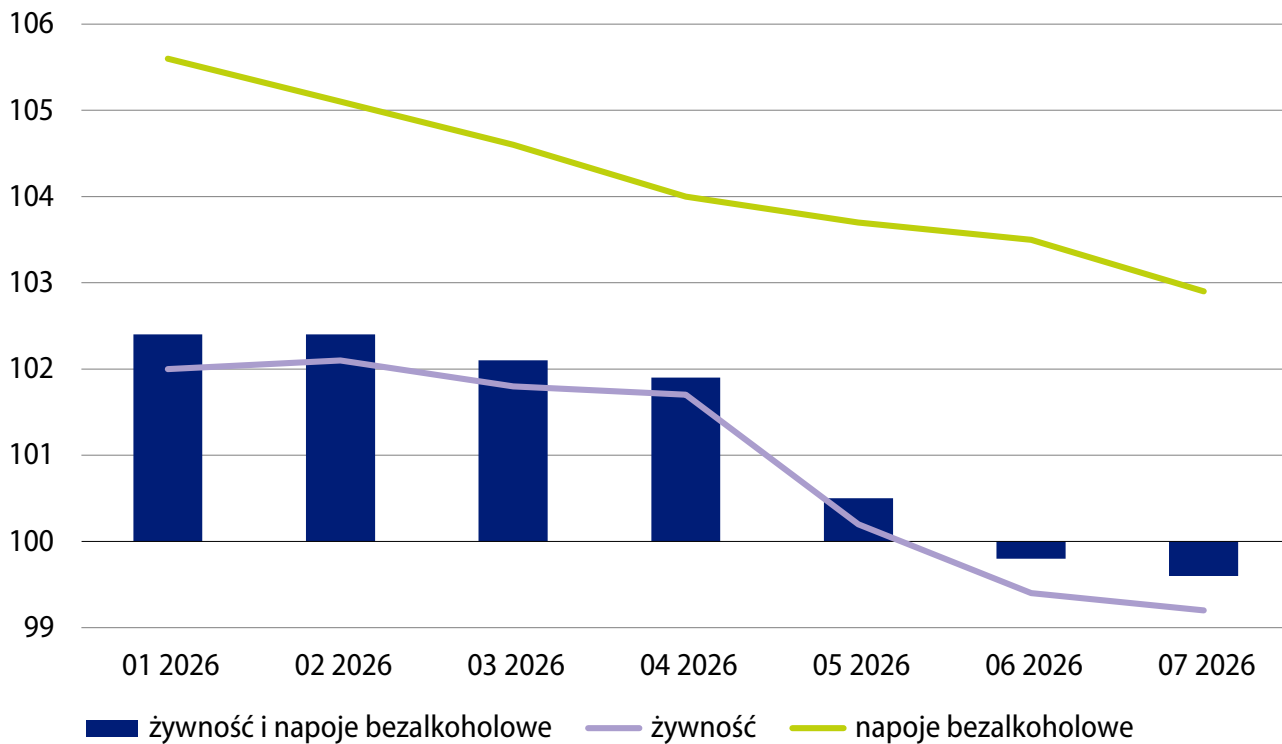
4 Masło i pozostałe tłuszcze i oleje z mleka.

5 Warzywa, warzywa bulwiaste, plantany, banany przeznaczone do gotowania i nasiona roślin strączkowych.

6 Grupowanie jogurty i podobne produkty, obejmuje również śmietanę kwaśną.

Wskaźniki cen żywności i napojów bezalkoholowych

analogiczny okres roku poprzedniego=100

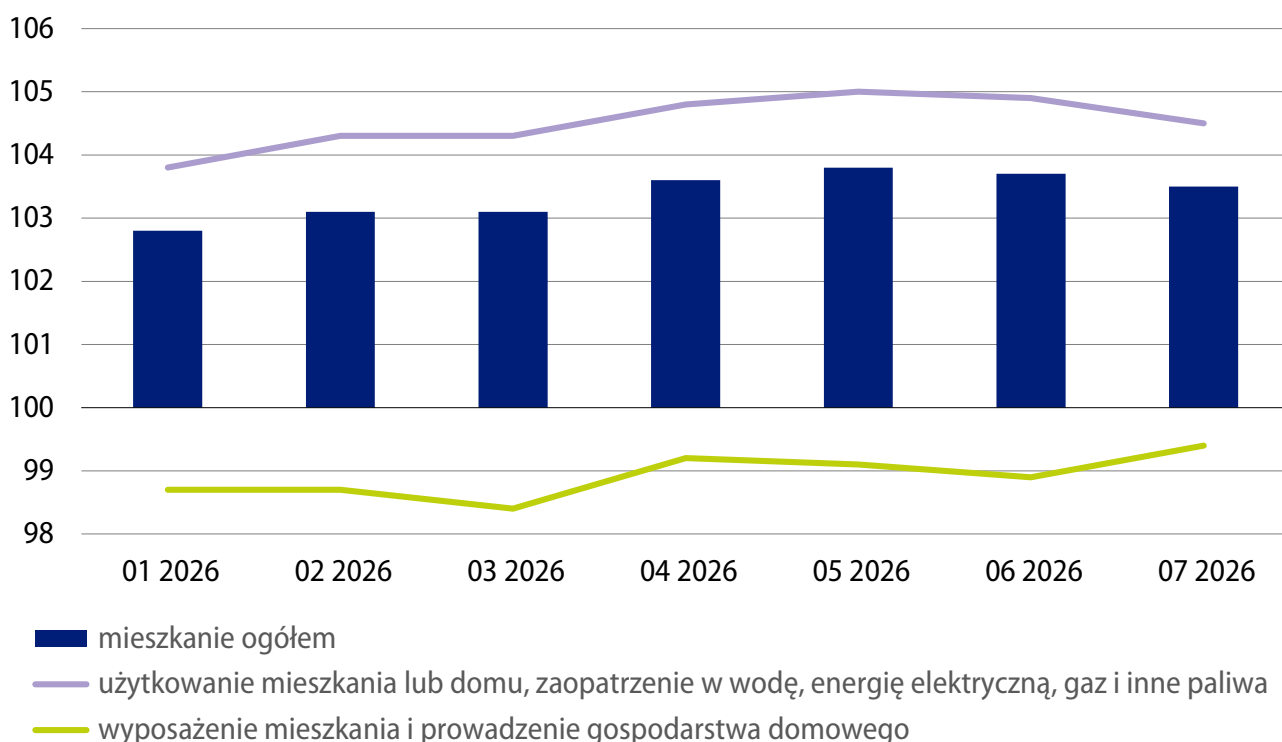


Ceny związane z mieszkaniem

Spośród towarów i usług w zakresie mieszkania (których ceny ogółem w lipcu br. były o 3,5% wyższe niż przed rokiem), użytkowanie mieszkania lub domu, zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną, gaz i inne paliwa podrożało przeciętnie o 4,5% (w tym energia elektryczna, gaz i inne paliwa – o 4,0%). Za energię elektryczną konsumenci płacili o 4,2% więcej niż w lipcu ub. roku, a za pozostałe rodzaje energii, energię do ogrzewania i chłodzenia⁷ – odpowiednio o 5,8% więcej. Dużo droższe niż przed rokiem były paliwa płynne – o 36,9%, znacznie podrożał opał⁸ – o 9,1%. Opłaty za wywóz śmieci wzrosły o 8,1%, usługi kanalizacyjne – o 5,8%, a zaopatrzenie w wodę – o 4,3%. Mniej niż rok wcześniej płacono za towary i usługi związane z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,6%), w tym za sprzęt gospodarstwa domowego (o 2,4%).

Wskaźniki cen związanych z mieszkaniem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



7 Grupowanie pozostałe rodzaje energii, energię do ogrzewania i chłodzenia obejmuje centralne ogrzewanie i ciepłą wodę.

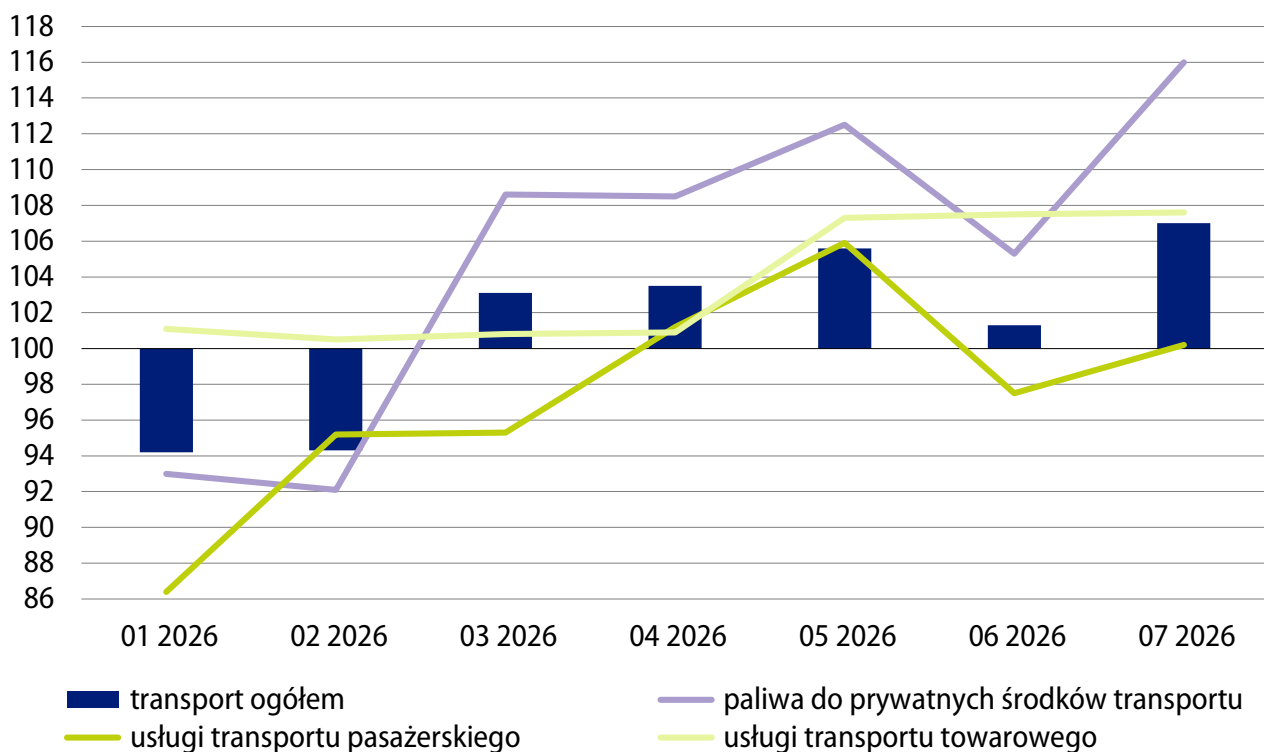
8 Grupowanie opał obejmuje paliwa płynne i stałe, oprócz węgla drzewnego i pozostałych paliw stałych.

Ceny związane z transportem

Spośród towarów i usług związanych z transportem (których ceny ogółem były o 7,0% wyższe niż przed rokiem) w porównaniu z lipcem ub. roku najbardziej podrożały paliwa do prywatnych środków transportu – o 16,0%, w tym pozostałe paliwa⁹ do prywatnych środków transportu o 18,3%, a olej napędowy i benzyna – po 15,8%. Za usługi transportu towarowego konsumenci płacili przeciętnie o 7,6% więcej niż rok wcześniej. Nieco więcej niż w lipcu ub. roku płacono za usługi transportu pasażerskiego – o 0,2%. Niższe niż w lipcu ub. roku były ceny samochodów osobowych (o 7,7%).

Wybrane wskaźniki cen związanych z transportem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



9 Grupowanie pozostałe paliwa obejmuje gaz ciekły.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

**TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH WG COICOP 2018,
OD 2026 R.**

**TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH WG COICOP 1999,
LATA 2010–2025**

**INFORMACJA SYGNALNA WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W LIPCU 2026 R.**

CENY PRODUKCJI¹ SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU ORAZ BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

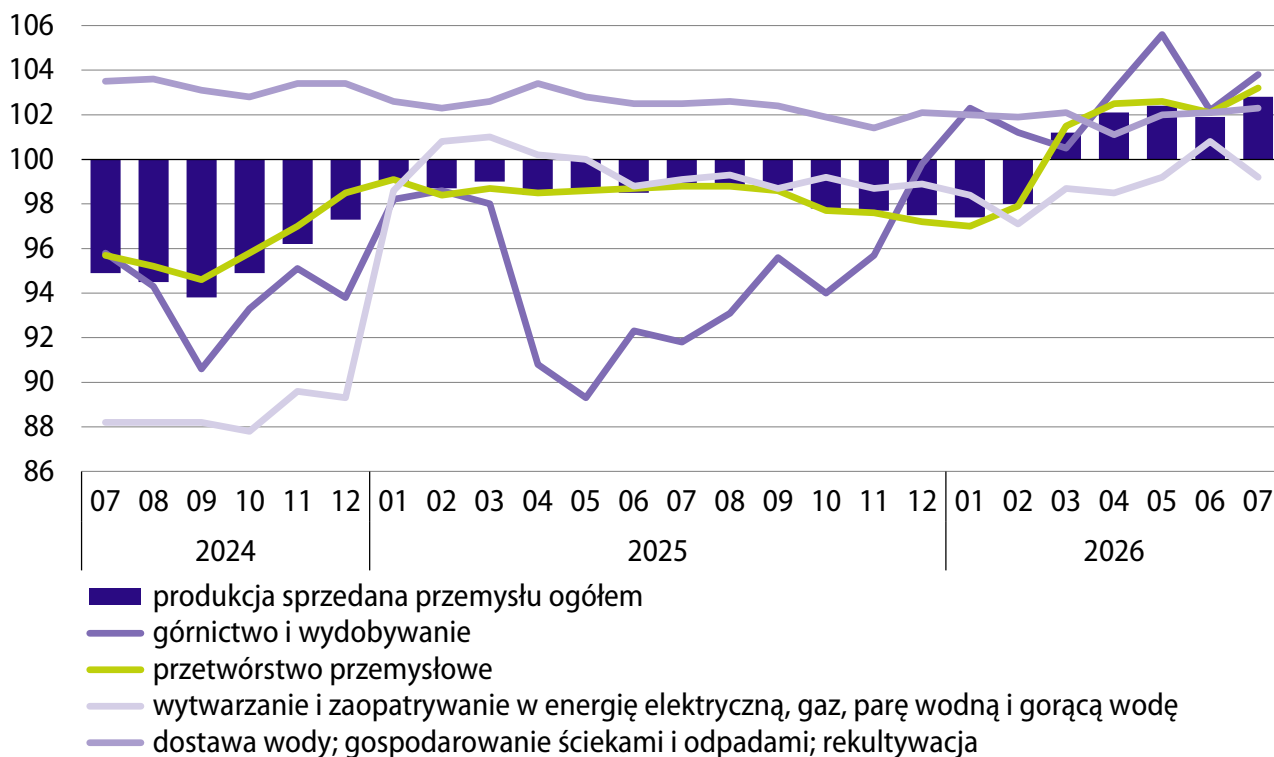
Dane za lipiec 2026 r. (wstępne)

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu

W lipcu 2026 r. ceny produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły w skali roku o 2,8%, tj. w większym stopniu niż w poprzednich miesiącach (w czerwcu br. wzrost cen wyniósł 1,9%, natomiast w lipcu ub. roku ceny spadły o 1,3%). W większości sekcji notowano wzrost cen (wyższy niż miesiąc wcześniej). W górnictwie i wydobywaniu ceny były o 3,8% wyższe niż w lipcu ub. roku, w przetwórstwie przemysłowym – o 3,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 2,3%. Spadek cen obserwowano jedynie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,8%.

Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Na wskaźniki cen mogły wpływać czynniki wynikające z sytuacji geopolitycznej na Bliskim Wschodzie.

Wzrost cen w skali roku notowano w większości działów przetwórstwa przemysłowego (w lipcu ub. roku przeważnie obserwowano ich spadek). Najwyższy wzrost dotyczył cen w produkcji koksu i produktów ropy naftowej (wyniósł 32,1%). Znacznie powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się ceny w produkcji metali (o 10,8%). Wyższe niż w lipcu ub. roku były również ceny m.in. w produkcji wyrobów tytoniowych (o 5,9%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 5,3%), skór i wyrobów skórzanych (o 4,5%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 4,1%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 2,3%) oraz w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 2,0%). Spadły w skali roku natomiast ceny w produkcji m.in. artykułów spożywczych (o 4,3%), odzieży (o 3,1%), wyrobów tekstylnych (o 2,1%), papieru i wyrobów z papieru (o 1,9%) oraz w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o 1,8%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu wzrosły o 0,6% (w czerwcu br. w porównaniu z majem br. wzrost cen wyniósł 0,1%).

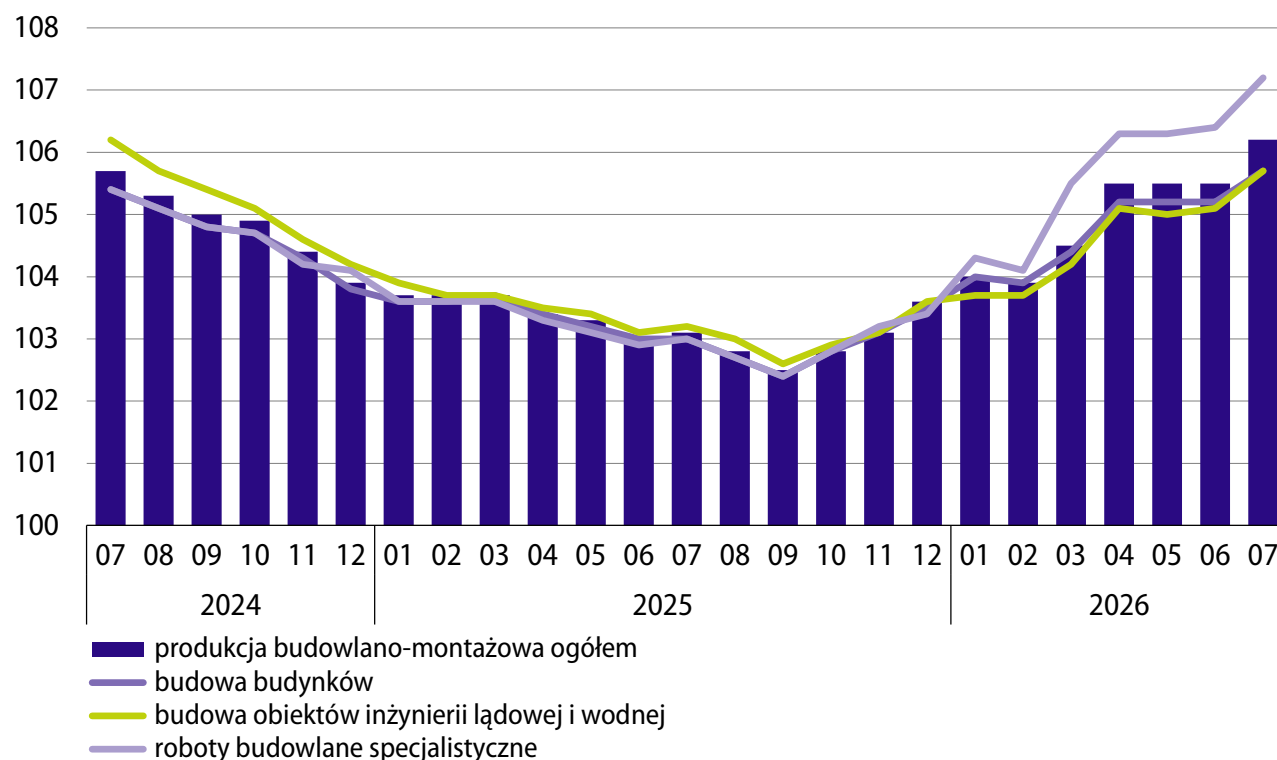
Ceny produkcji budowlano-montażowej

Wzrost cen produkcji budowlano-montażowej w skali roku w lipcu br. wyniósł 6,2% i był najwyższy od maja 2024 r. (w czerwcu br. wyniósł 5,5%, a w lipcu ub. roku 3,1%). We wszystkich działach budownictwa tempo wzrostu cen było szybsze niż w poprzednich miesiącach. Ceny robót budowlanych specjalistycznych wzrosły w porównaniu z lipcem ub. roku o 7,2%, a w zakresie budowy budynków oraz budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej – po 5,7%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji budowlano-montażowej w lipcu br. były wyższe o 1,1% (wobec wzrostu o 0,2% w czerwcu br.).

Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

ROLNICTWO

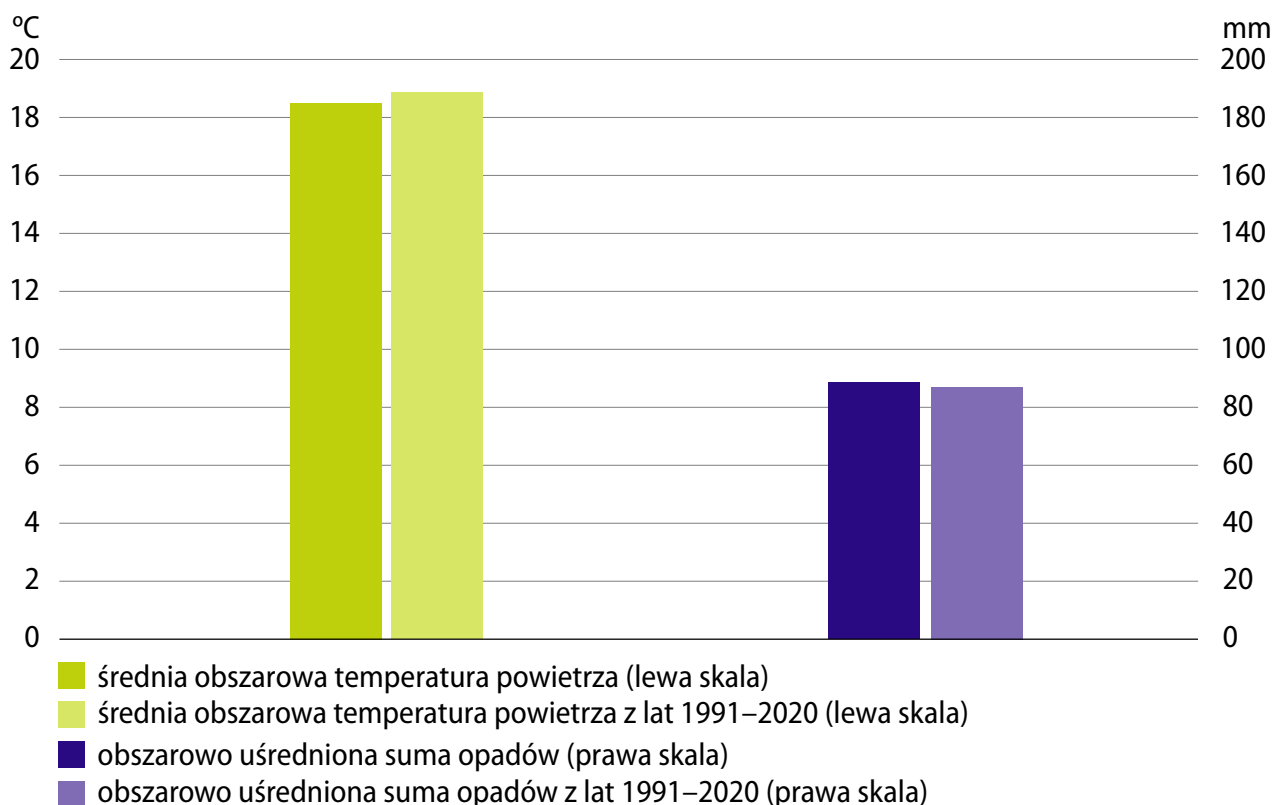
Dane za lipiec 2026 r. (wstępne)

Warunki meteorologiczne

Średnia obszarowa temperatura powietrza w lipcu br. wyniosła 18,5°C i była o 0,4°C niższa od średniej z lat 1991–2020. Obszarowo uśredniona suma opadów ukształtowała się na poziomie 88,4 mm i była o 0,8% wyższa od normy z wielolecia.

Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Opady deszczu korzystnie wpłynęły na stan uwilgotnienia gleby i przyczyniły się do poprawy kondycji wielu upraw, nie zapewniły jednak wystarczających zasobów wody do optymalnego wzrostu roślin. Lokalnie występujące intensywne opady, również o charakterze burzowym, połączone z silnym wiatrem, przejściowo powodowały nadmierne uwilgotnienie gleby (a miejscami podtopienia pól) oraz wyleganie łanów zbóż, co opóźniało prowadzenie prac żniwnych.

Warunki meteorologiczne w 1 półroczu 2026 r.



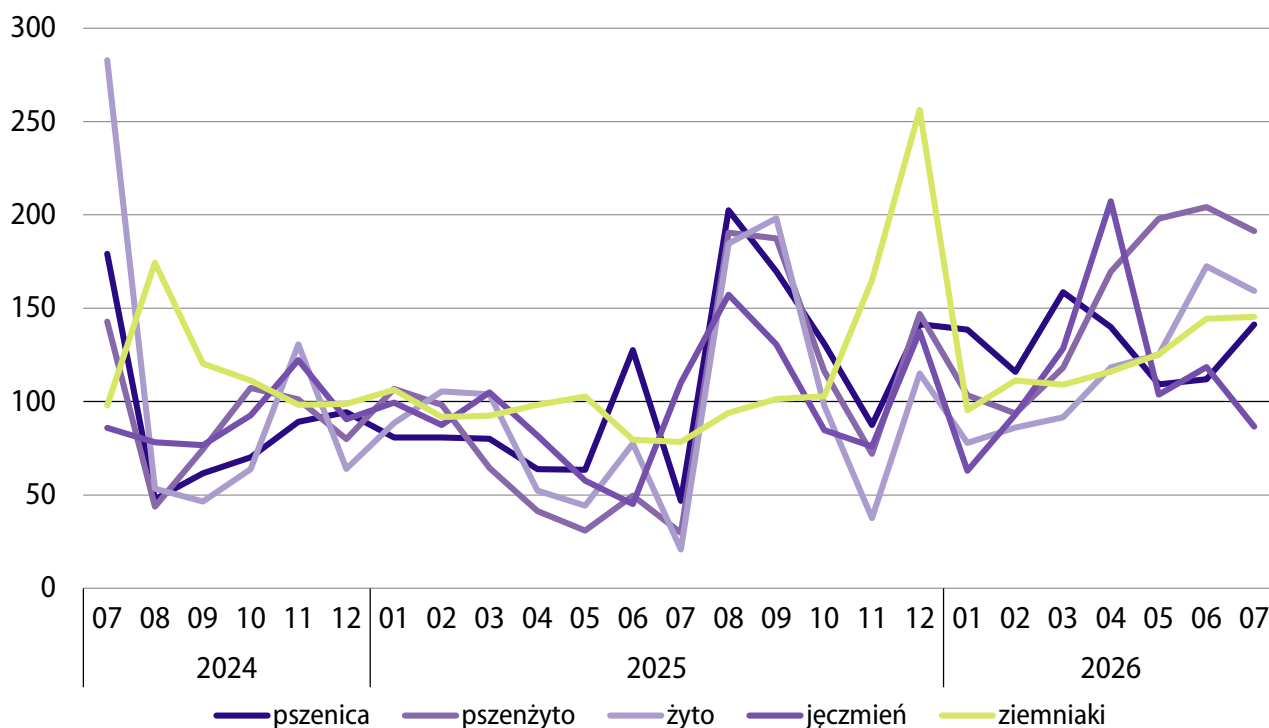
Skup produktów rolnych¹

Skup zbóż podstawowych² w lipcu br., jak zwykle w czasie żniw, był o 74,3% większy niż miesiąc wcześniej. Wzrosły dostawy wszystkich podstawowych gatunków zbóż, w tym bardzo wysoki wzrost (ponad 9-krotny) dotyczył podaży jęczmienia, którego zbiory rozpoczynają się najwcześniej. Skup żyta był o 43,6% większy niż w czerwcu br., pszenżyta – o 33,7%, a pszenicy – o 29,0%. W porównaniu z lipcem ub. roku również skupiono więcej ziarna – o 21,0%, w wyniku zwiększonej podaży pszenżyta (o 91,3%), żyta (o 59,2%) i pszenicy (o 41,2%). Mniejsza niż rok temu była natomiast podaż jęczmienia (o 13,4%).

Skup ziemniaków w lipcu br. był mniejszy niż przed miesiącem o 20,7%, ale większy niż przed rokiem o 45,4%.

Skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Skup produktów rolnych w okresie od stycznia do czerwca br. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

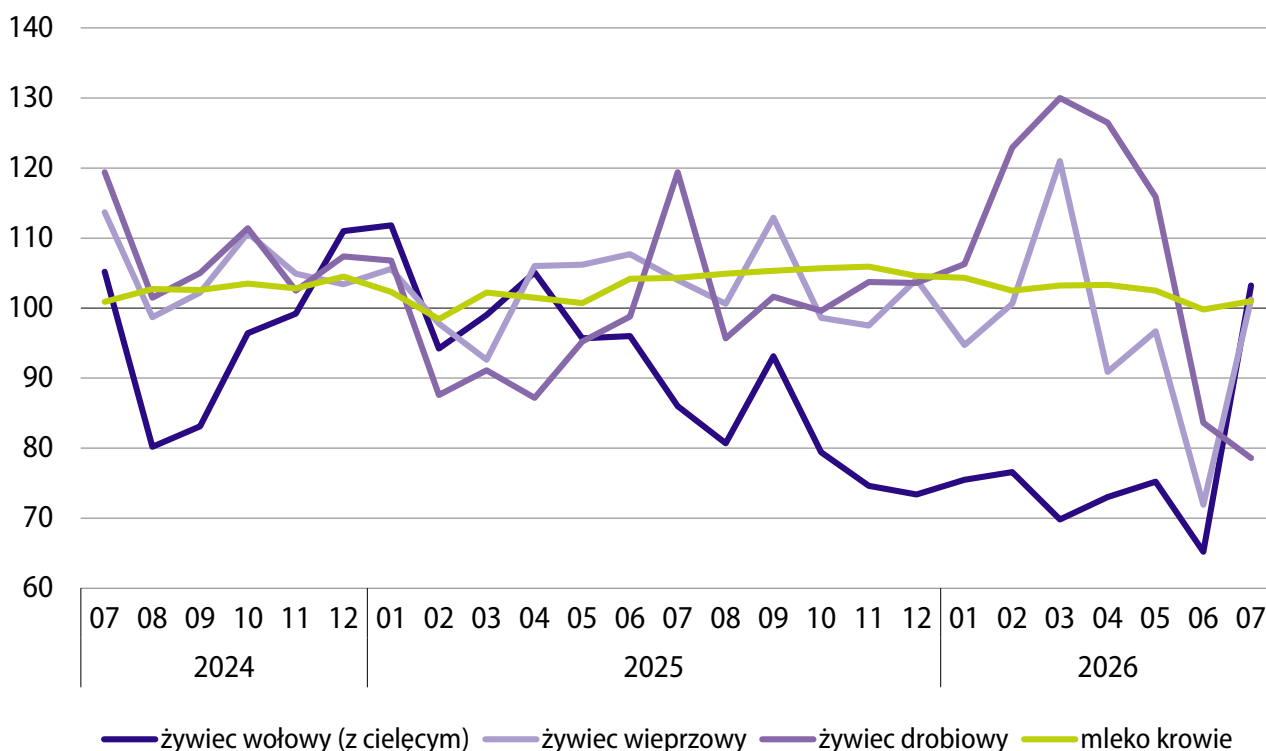
2 Skup zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup żywca rzeźnego³ ogółem (w wadze poubojowej ciepłej) w lipcu br. był o 27,1% większy niż w czerwcu br., na co wpłynęło zwiększenie podaży wszystkich podstawowych gatunków żywca: wieprzowego o 48,4%, wołowego o 39,9% oraz drobiowego – o 16,7%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego zmniejszył się o 13,8%, w wyniku spadku dostaw żywca drobiowego (o 21,4%), przy wzroście skupu żywca wołowego (o 3,2%) i wieprzowego (o 1,2%).

W lipcu br. producenci dostarczyli do skupu więcej mleka niż przed miesiącem – o 1,4% oraz niż przed rokiem – o 1,0%.

Skup wybranych produktów pochodzenia zwierzęcego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



³ Skup żywca rzeźnego ogółem obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej.

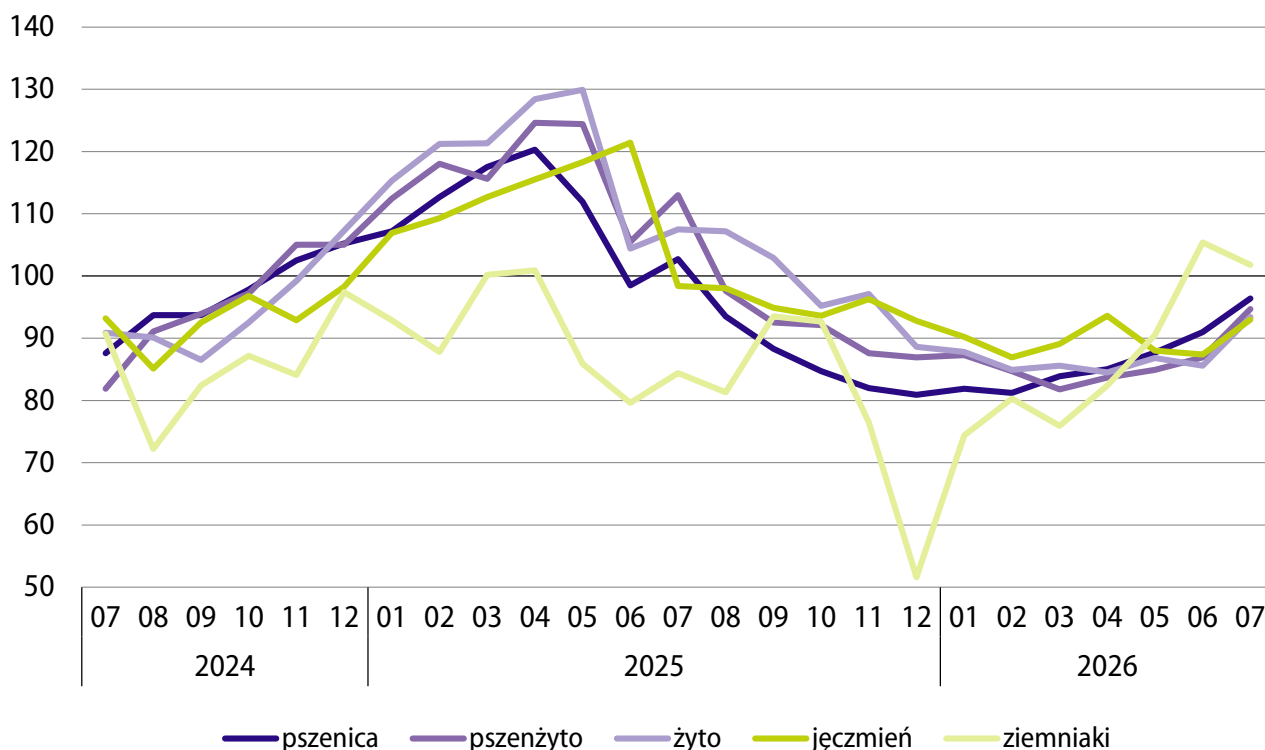
Ceny produktów rolnych

Przeciętne ceny podstawowych gatunków zbóż⁴ w lipcu br. były niższe niż w czerwcu br. W skupie spadły ceny: jęczmienia (o 7,2%), pszenżyta (o 3,2%), żyta (o 2,1%) i pszenicy (o 0,3%). Na targowiskach spadek cen zbóż był niewielki (kształtował się w granicach 0,6%–1,5%). W porównaniu z lipcem ub. roku za zboża również płacono mniej – zarówno w skupie (za pszenicę o 3,6%, za pszenżyto o 5,3%, za żyto o 6,6%, za jęczmień o 7,0%), jak i w obrocie targowiskowym (od 9,3% do 12,4%).

Przeciętna cena ziemniaków⁵ w lipcu br. w skupie spadła w porównaniu z poprzednim miesiącem o 14,7%, a na targowiskach wzrosła o 4,0%. W skupie za ziemniaki płacono o 1,8% więcej niż rok wcześniej, natomiast w obrocie targowiskowym – o 17,8% mniej.

Przeciętne ceny skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁴ Ceny podstawowych gatunków zbóż w skupie bez ziarna siewnego.

⁵ Ceny ziemniaków na targowiskach dot. odmiany jadalne późne.

Cena skupu żywca wieprzowego w lipcu br. była o 2,3% niższa niż przed miesiącem i dużo niższa niż przed rokiem – o 25,3%. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w lipcu br. pogorszyła się do 6,4 (z 6,5 w czerwcu br. oraz 7,5 w lipcu ub. roku).

Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w lipcu br. wzrosła w porównaniu z czerwcem br. – o 5,1% oraz w stosunku do lipca ub. roku – o 1,1%.

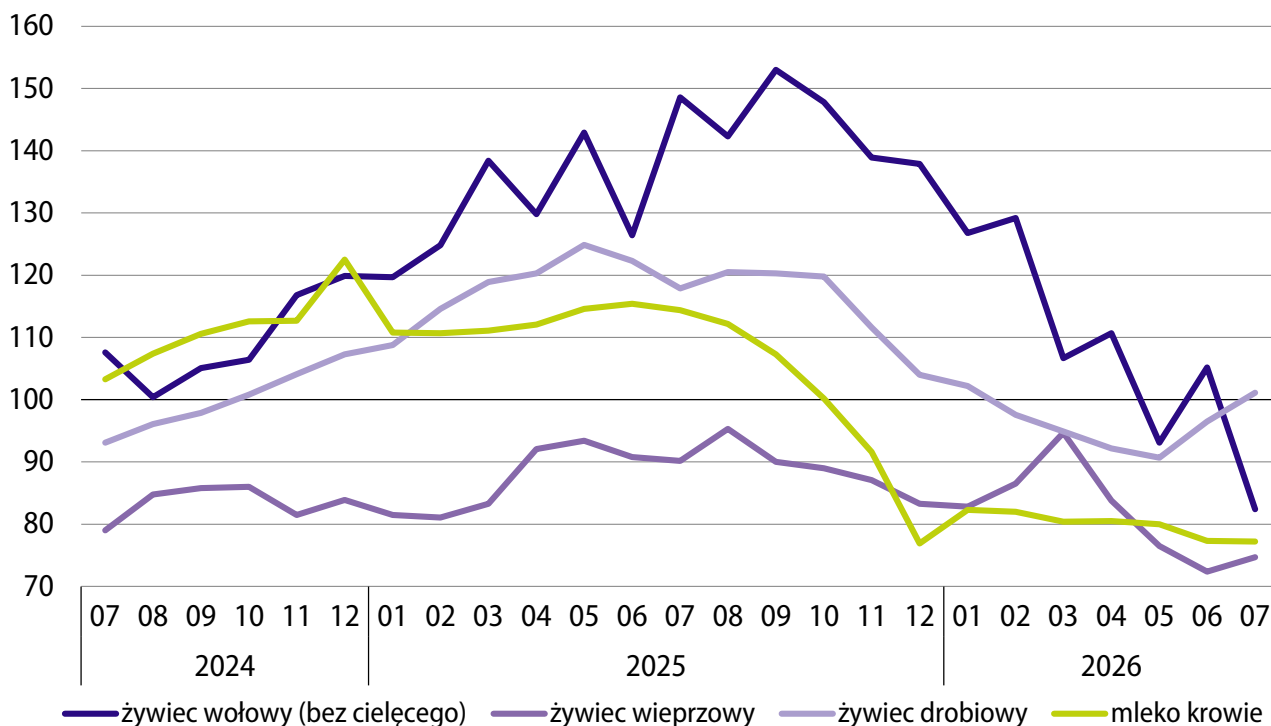
W porównaniu z sytuacją sprzed miesiąca obniżyły się przeciętne ceny skupu żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego (odpowiednio o 9,2% i o 10,1%) i kształtowały się poniżej poziomu notowanego w lipcu br. (ceny żywca wołowego spadły o 17,6%, a młodego bydła o 17,7%).

Na targowiskach za żywca wołowego⁶ płacono nieco więcej niż w czerwcu br. (o 0,2%) oraz o 2,9% więcej niż w lipcu ub. roku.

Cena skupu mleka spadła w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 1,1%) i była znacznie niższa niż przed rokiem (o 22,8%).

Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁶ Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego została obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 38. PRZECIĘTNE CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH

TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

PRZEMYSŁ¹

Dane za lipiec 2026 r. (wstępne)

Produkcja sprzedana przemysłu

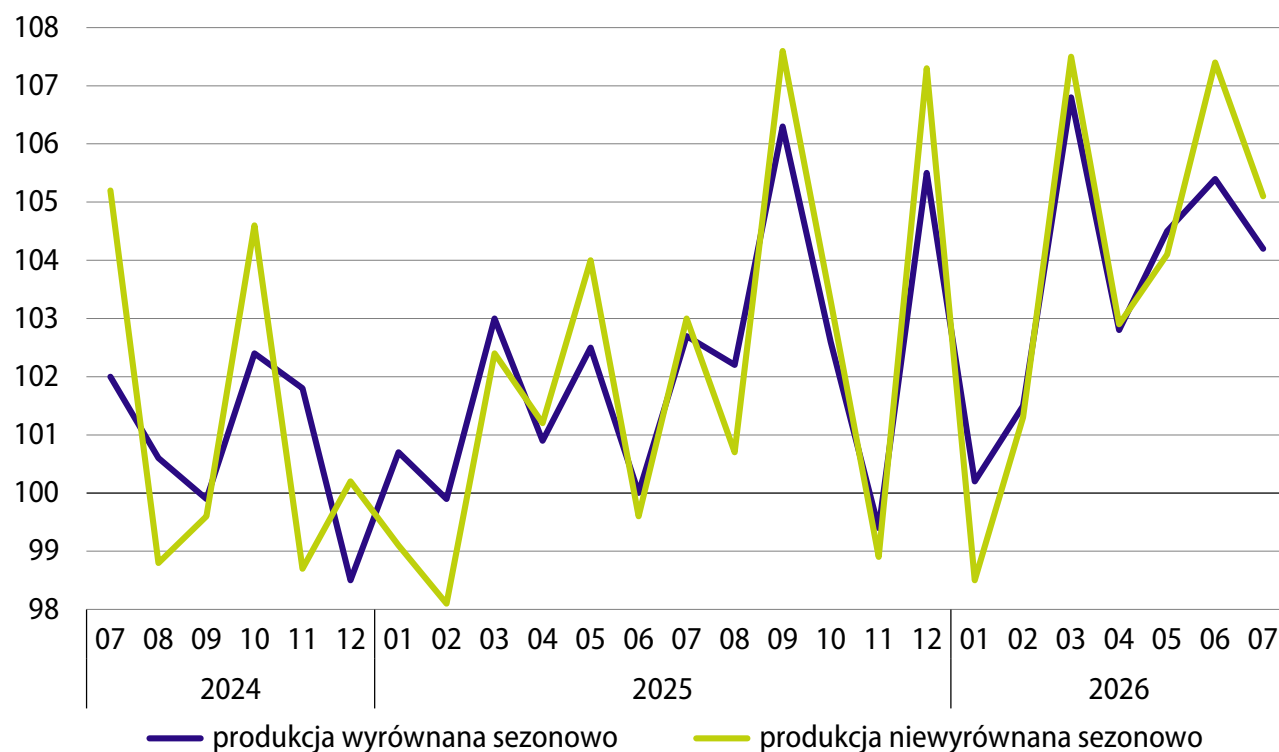
W lipcu 2026 r. produkcja sprzedana przemysłu była o 5,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,4% w czerwcu br. oraz o 3,0% w lipcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. była o 0,5% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a jej wzrost w skali roku wyniósł 4,2%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu ukształtowała się na poziomie o 3,6% wyższym niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano wzrost o 2,2%).

Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji realizowanej w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

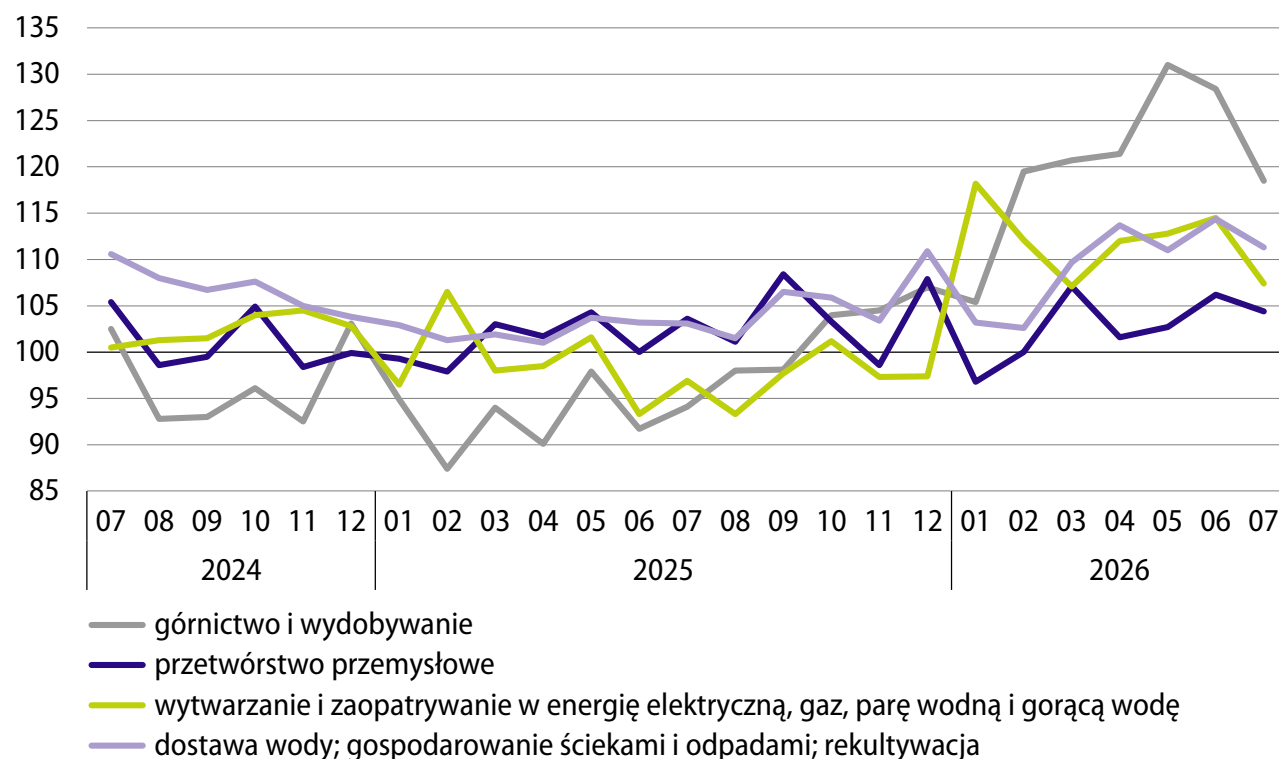
Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja sprzedana w lipcu br. była wyższa niż rok wcześniej. Największy wzrost notowano w górnictwie i wydobywaniu – o 18,5%. W dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja zwiększyła się o 11,3%, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 7,4%, a w przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji przemysłu) – o 4,4%.

W okresie styczeń–lipiec br. w największym stopniu wzrosła produkcja sprzedana w górnictwie i wydobywaniu – o 18,6%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wzrost wyniósł 10,8%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 8,1%, a w przetwórstwie przemysłowym – 2,6%.

Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



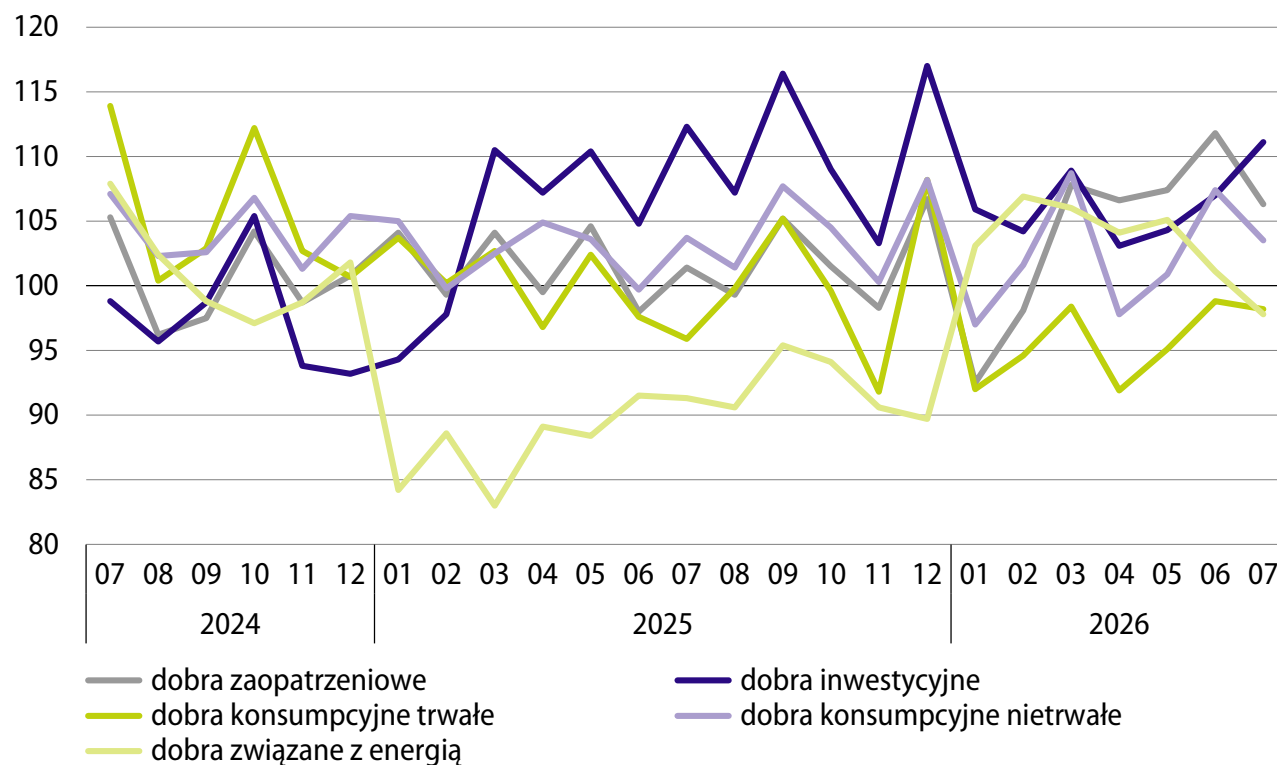
Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych

W trzech z pięciu głównych grupowań przemysłowych sprzedaż w lipcu br. była wyższa niż przed rokiem. Wzrost notowano w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 11,1%, zaopatrzeniowych – o 6,3%, a także konsumpcyjnych nietrwałych – o 3,5%. Obniżyła się natomiast sprzedaż w produkcji dóbr związanych z energią – o 2,2% oraz konsumpcyjnych trwałych – o 1,8%.

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż zwiększyła się w skali roku w produkcji dóbr inwestycyjnych o 6,8%, zaopatrzeniowych – o 5,2%, konsumpcyjnych nietrwałych – o 2,6% oraz dóbr związanych z energią – o 1,2%. Z kolei w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych zanotowano spadek sprzedaży o 4,5%.

Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

Spośród 34 działów zaliczanych do przemysłu, w 26 produkcja sprzedana w lipcu br. była wyższa niż przed rokiem. Wzrost notowano m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w produkcji:

- pozostałego sprzętu transportowego – o 31,5%,
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 21,0%,
- maszyn i urządzeń – o 17,3%,
- urządzeń elektrycznych – o 14,1%,
- papieru i wyrobów z papieru – o 7,0%,
- wyrobów z metali – o 6,8%,
- wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 5,5%.

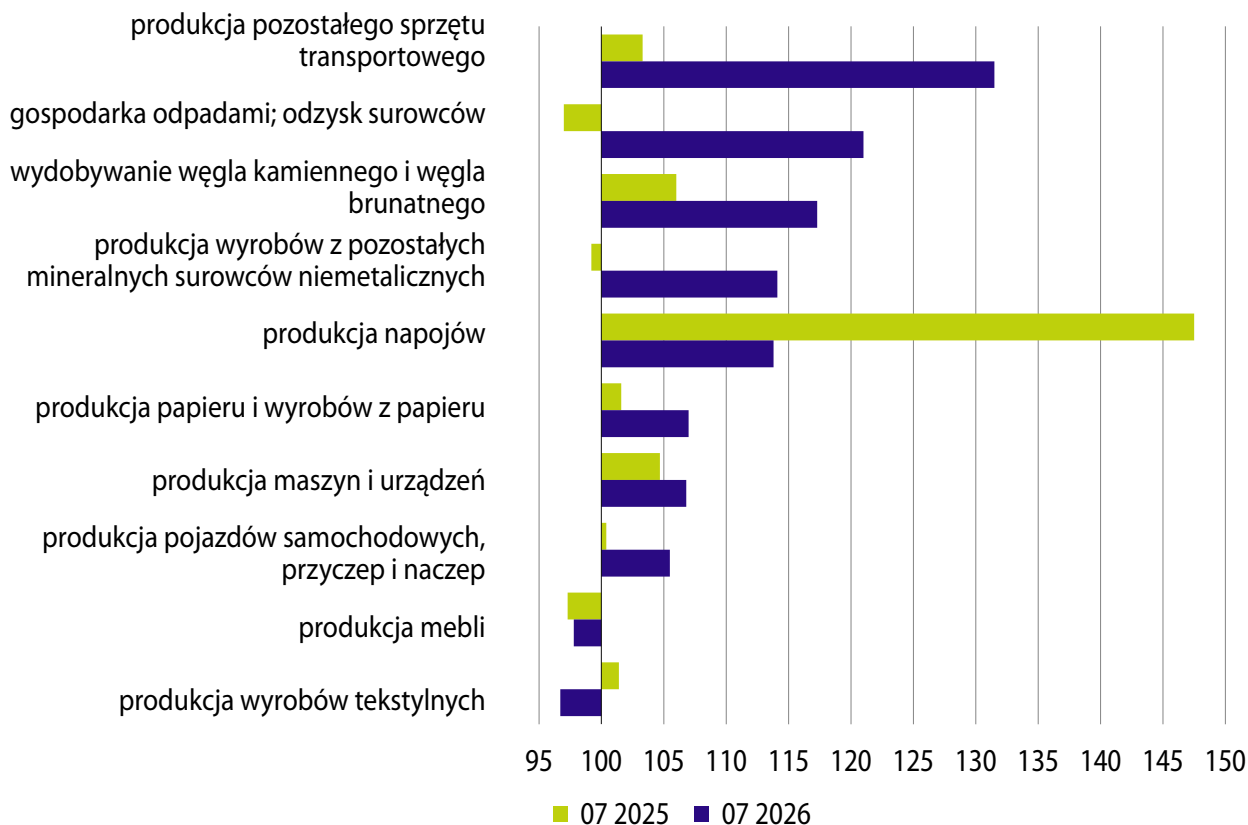
Znaczny wzrost notowano również w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 13,8%.

W pozostałych 8 działach przemysłu produkcja sprzedana była niższa niż w lipcu ub. roku, w tym m.in. w produkcji:

- mebli – o 3,3%,
- chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 2,2%.

Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

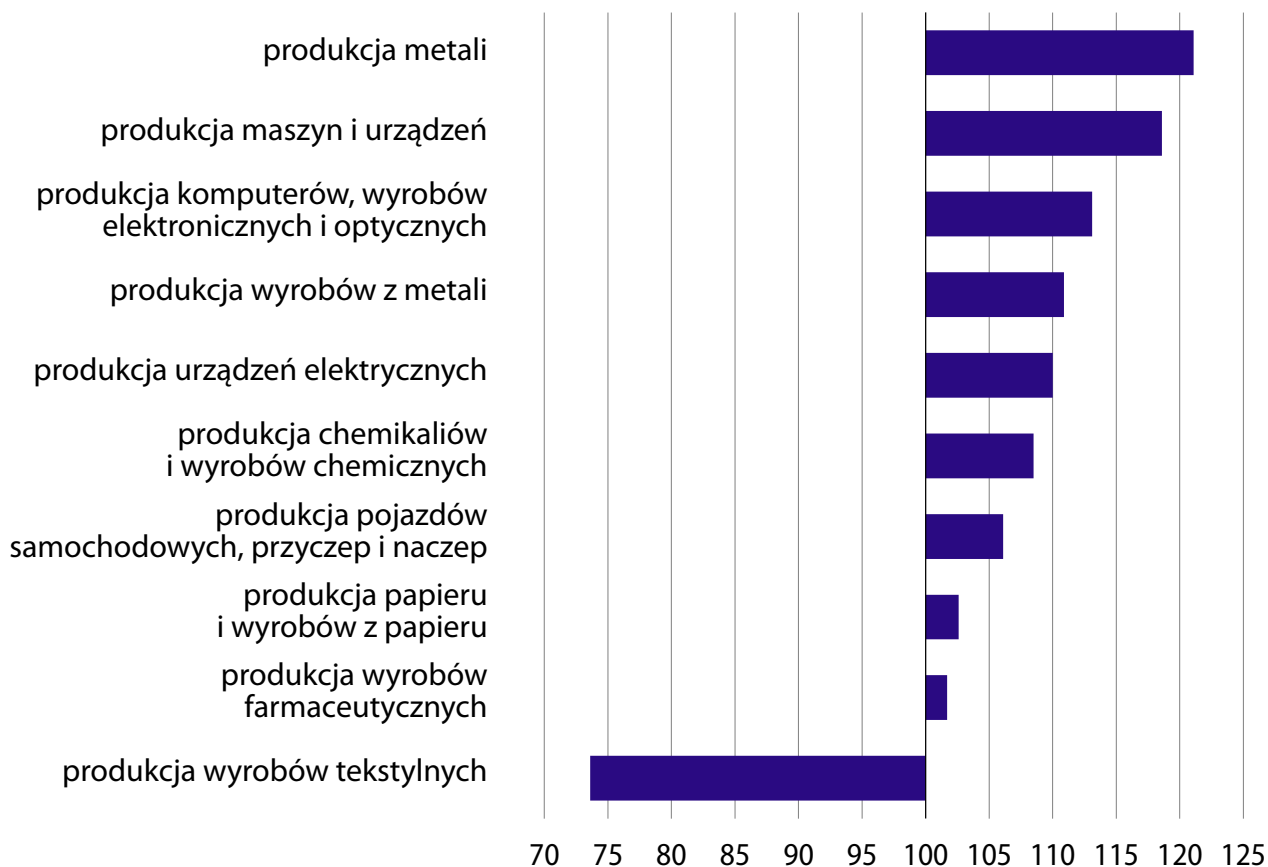


Nowe zamówienia²

Wartość nowych zamówień otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. była o 10,6% wyższa niż przed rokiem (w tym dla zamówień na eksport wzrost wyniósł 11,2%). Wzrosła wartość nowych zamówień w większości badanych działów przetwórstwa przemysłowego, w tym znacznie – w podmiotach specjalizujących się w produkcji m.in. metali, maszyn i urządzeń, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, wyrobów z metali oraz urządzeń elektrycznych. Więcej nowych zamówień napłynęło także do producentów m.in. chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep. Spadek wartości nowych zamówień w skali roku zanotowano w produkcji wyrobów tekstylnych.

² Wartość nowych zamówień w cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty o liczbie pracujących 50 osób i więcej oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Nowe zamówienia w wybranych działach przetwórstwa przemysłowego w lipcu 2026 r.
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

TABL. 49. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH WYROBÓW

BUDOWNICTWO¹

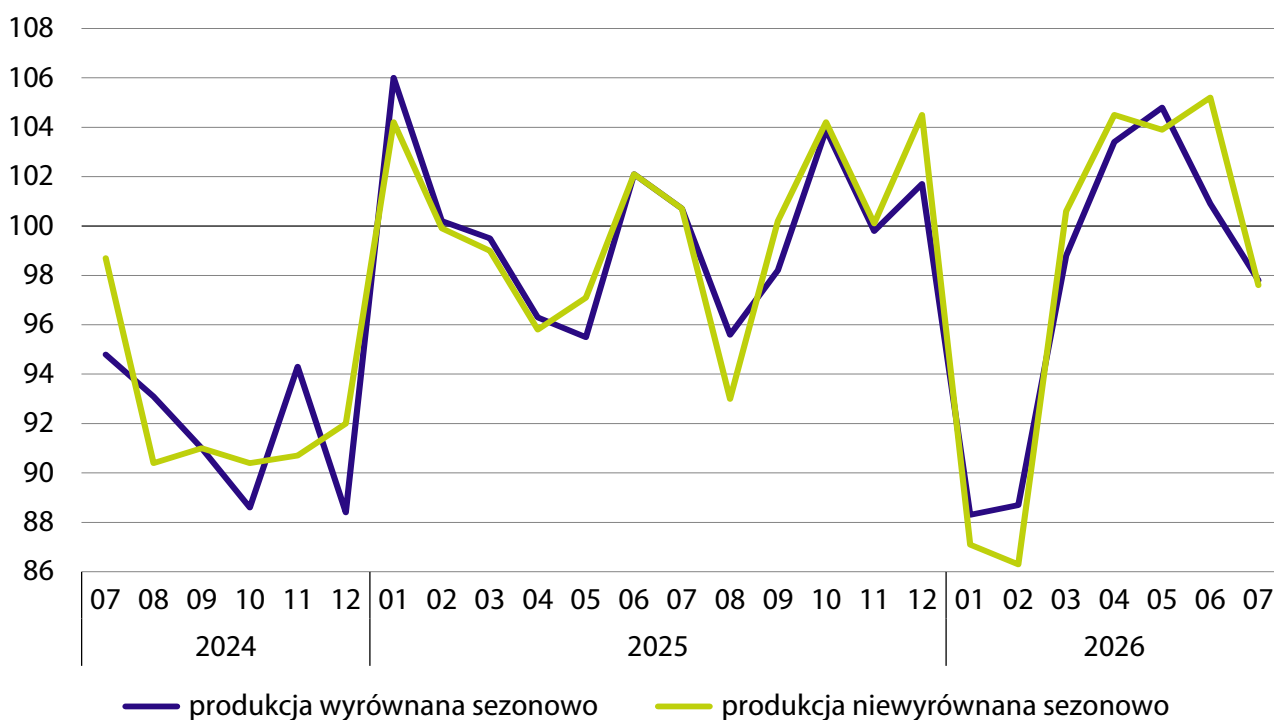
Dane za lipiec 2026 r. (wstępne)

Produkcja budowlano-montażowa

W lipcu 2026 r., po czterech miesiącach wzrostu, odnotowano spadek produkcji budowlano-montażowej (w cenach stałych) w skali roku o 2,4% (wobec wzrostu w czerwcu br. o 5,2% oraz w lipcu ub. roku o 0,7%). Wśród czynników, które miały wpływ na wyniki produkcji w lipcu br., część przedsiębiorstw wskazywała nieregularny charakter rozliczeń po zakończeniu robót, bardziej odczuwalny niż zazwyczaj w tym okresie roku.

Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej na terenie kraju, systemem zleciowym, siłami własnymi, przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja budowlano-montażowa w lipcu br. obniżyła się w stosunku do poprzedniego miesiąca o 3,8%, a jej spadek w skali roku wyniósł 2,2%.

Produkcja budowlano-montażowa zrealizowana w okresie styczeń–lipiec br. była (w cenach stałych) o 2,5% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek w skali roku o 1,2%).

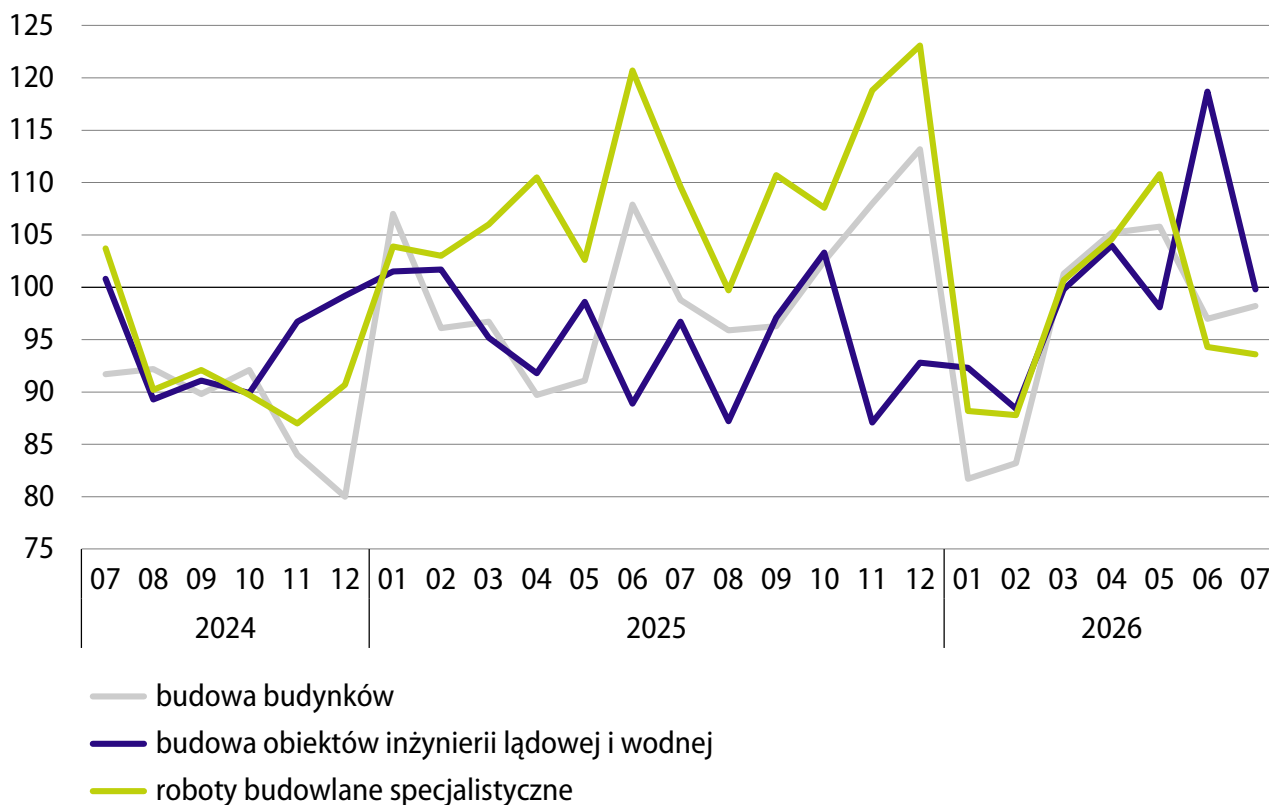
Produkcja budowlano-montażowa w działach budownictwa

W lipcu br. sprzedaż robót budowlanych (w cenach stałych) była niższa niż przed rokiem w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne o 6,4%, w przedsiębiorstwach specjalizujących się we wznoszeniu budynków o 1,8%, a w tych, które zajmują się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej o 0,2%.

W okresie styczeń–lipiec br. we wszystkich działach budownictwa produkcja budowlano-montażowa (w cenach stałych) ukształtowała na poziomie niższym niż w analogicznym okresie ub. roku: w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 4,5%, w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 2,5%, a w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 1,0%.

Produkcja budowlano-montażowa według rodzaju działalności przedsiębiorstw (działy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



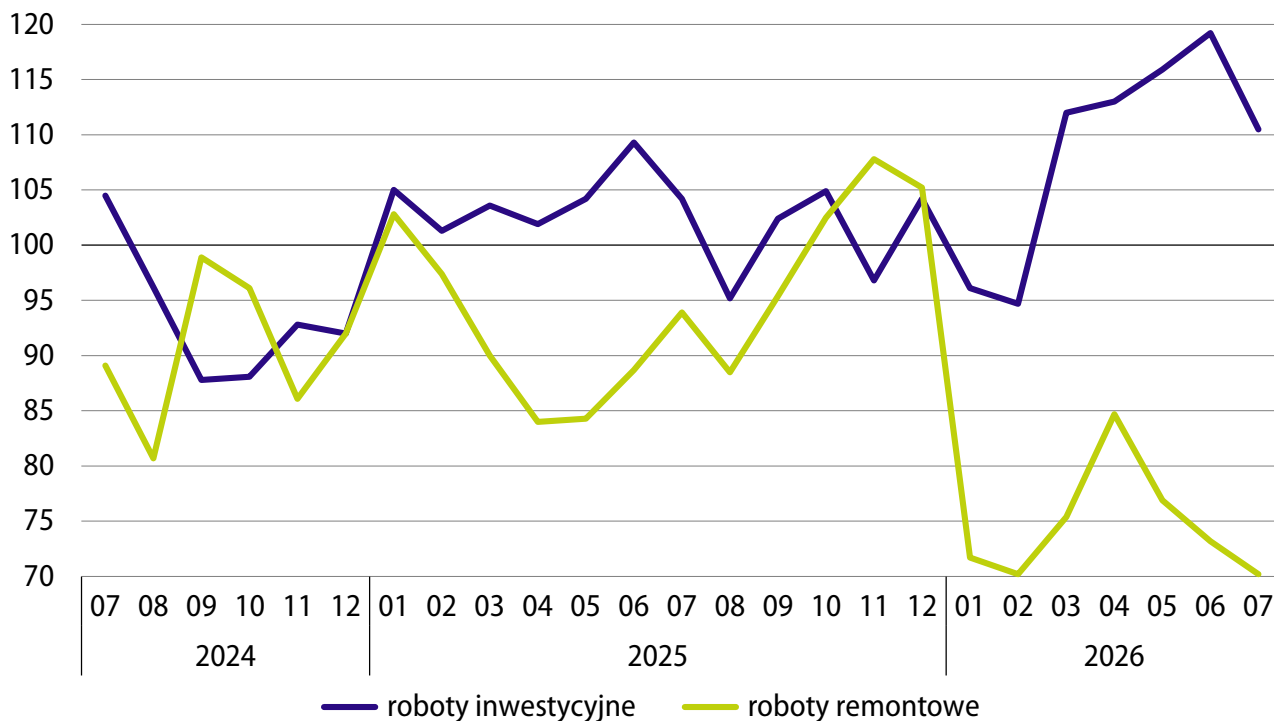
Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

W lipcu br. utrzymał się, notowany w poprzednich miesiącach, znaczny spadek w skali roku sprzedaży (w cenach stałych) robót budowlanych remontowych² – o 29,8%, przy jej wzroście w przypadku robót inwestycyjnych – o 10,5%. W okresie styczeń–lipiec br. wartość sprzedaży (w cenach stałych) robót o charakterze remontowym była o 28,3% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku, podczas gdy tych o charakterze inwestycyjnym – wzrosła o 9,3%. Przełożyło się to na zwiększenie udziału robót inwestycyjnych w produkcji budowlano-montażowej ogółem do 76,9% (z 68,6% w okresie styczeń–lipiec ub. roku).

² Roboty remontowe – łącznie z tzw. robotami pozostałymi (obejmującymi prace związane z konserwacją obiektów budowlanych i ich otoczenia, rozbiórkowo-porządkowe oraz dotyczące obiektów tymczasowych na terenie budowy).

Produkcja budowlano-montażowa według charakteru ekonomicznego robót

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

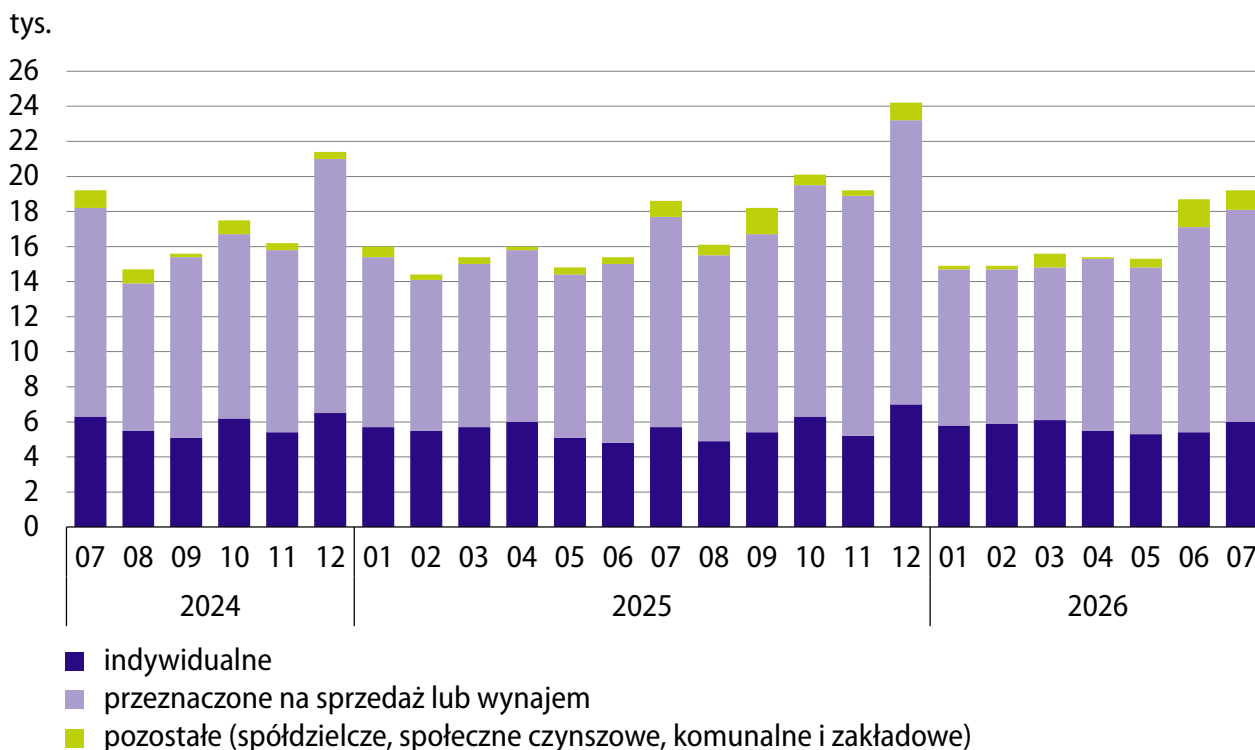
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Dane za lipiec 2026 r. (wstępne¹)

Mieszkania oddane do użytkowania

W lipcu 2026 r. oddano do użytkowania 19,2 tys. mieszkań, tj. o 3,5% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 3,1%). Wzrosła liczba mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym (o 6,4%) oraz (w mniejszym stopniu) w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 0,8%). Także w pozostałych formach budownictwa łącznie oddano więcej mieszkań niż w lipcu ub. roku (1,1 tys. mieszkań wobec 0,9 tys.).

Mieszkania oddane do użytkowania



¹ Dane mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W okresie styczeń–lipiec br. oddano do użytkowania 114,1 tys. mieszkań, tj. o 3,2% więcej niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 3,7%). Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie indywidualnym wzrosła o 4,6%, a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem zwiększyła się o 0,8%. W pozostałych formach budownictwa przekazano łącznie 4,5 tys. mieszkań, tj. więcej niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy oddano 3,1 tys. mieszkań).

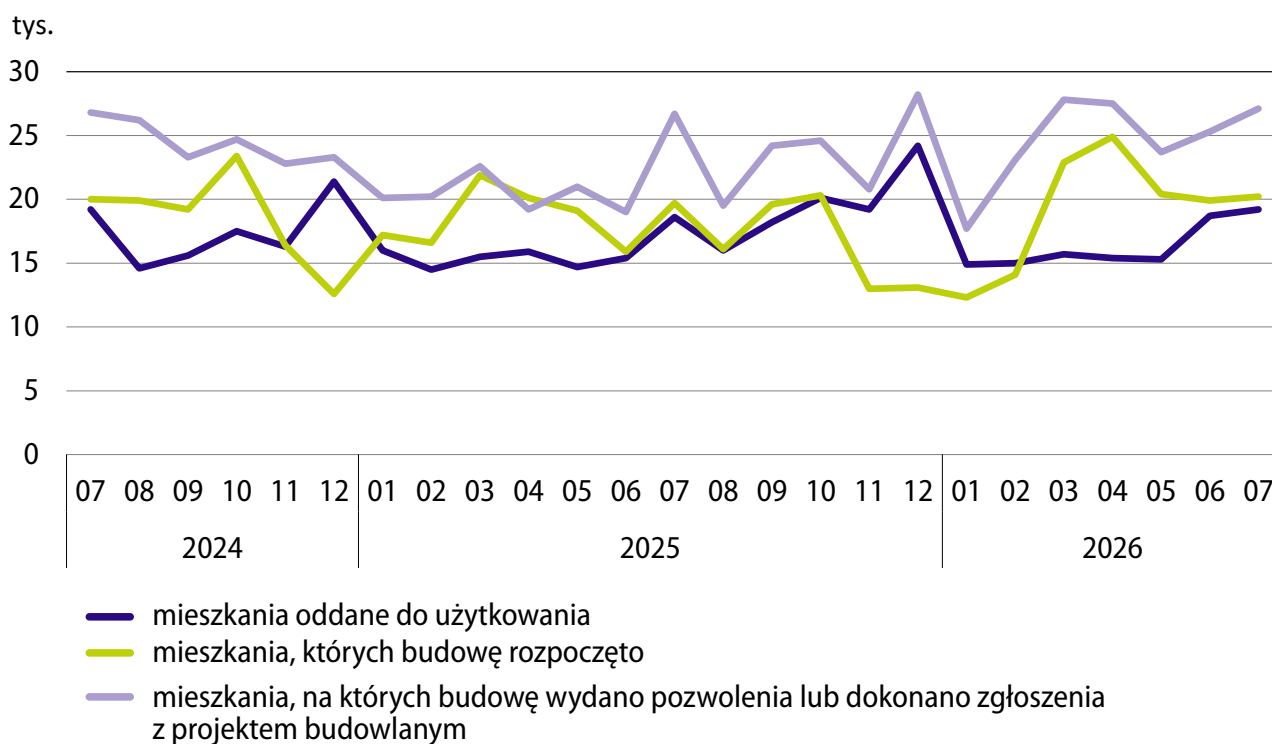
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 89,5 m² (o 0,1 m² mniej niż przed rokiem), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 63,2 m² (odpowiednio o 0,6 m² więcej), a w budownictwie indywidualnym – 139,2 m² (o 2,1 m² mniej).

Pozwolenia na budowę oraz mieszkania w budowie

W lipcu br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 27,1 tys. mieszkań, tj. o 1,2% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 0,2%). Rozpoczęto budowę 20,2 tys. mieszkań, tj. o 2,7% więcej niż w lipcu ub. roku (wówczas notowano spadek o 1,6%)

W okresie styczeń–lipiec br. liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym znacznie wzrosła w skali roku – o 15,7% (do 172,2 tys.). Zwiększyła się również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 3,3% (do 134,8 tys.).

Szacuje się, że w końcu lipca br. w budowie pozostawało 859,4 tys. mieszkań, tj. o 0,6% więcej niż w końcu lipca ub. roku.

Budownictwo mieszkaniowe

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. MIESZKANIA

RYNEK WEWNĘTRZNY¹

Dane za lipiec 2026 r.

Sprzedaż detaliczna towarów

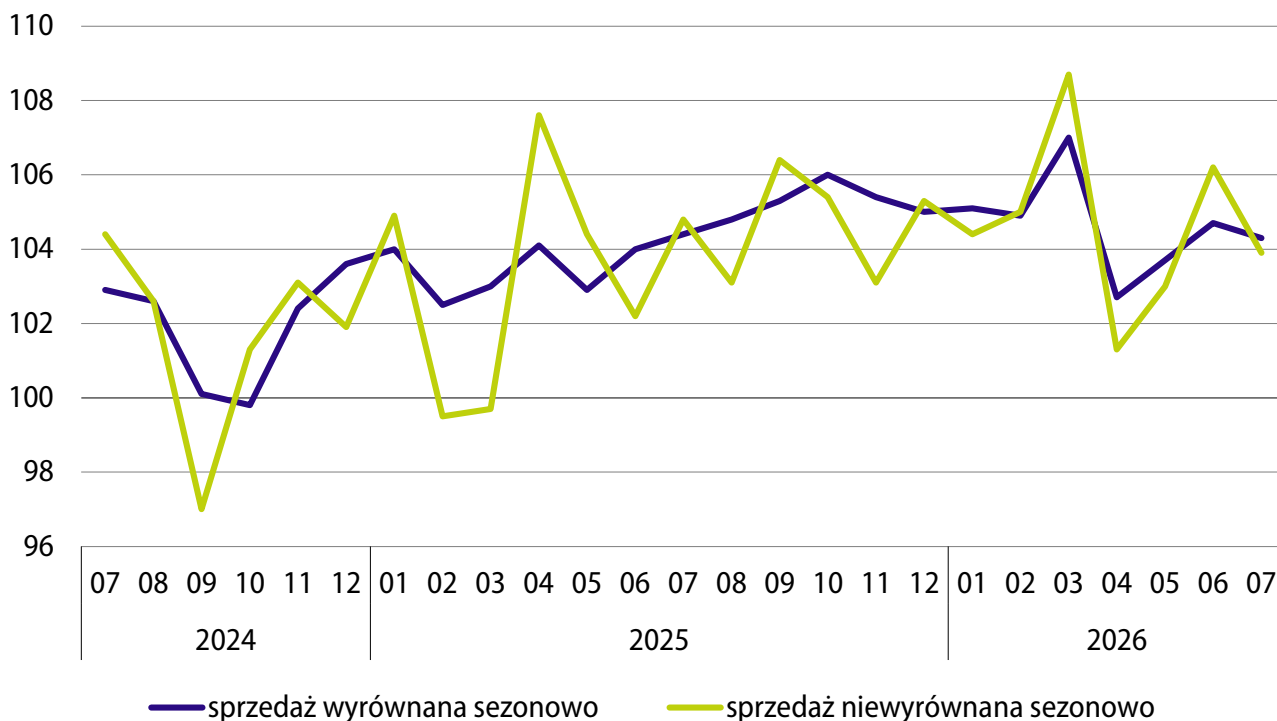
W lipcu 2026 r. sprzedaż detaliczna była o 3,9% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,2% w poprzednim miesiącu i o 4,8% w lipcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, sprzedaż detaliczna była o 0,3% niższa niż w poprzednim miesiącu, natomiast w skali roku wzrosła o 4,3%.

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 3,7% (wobec wzrostu o 3,3% rok wcześniej).

Sprzedaż detaliczna towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

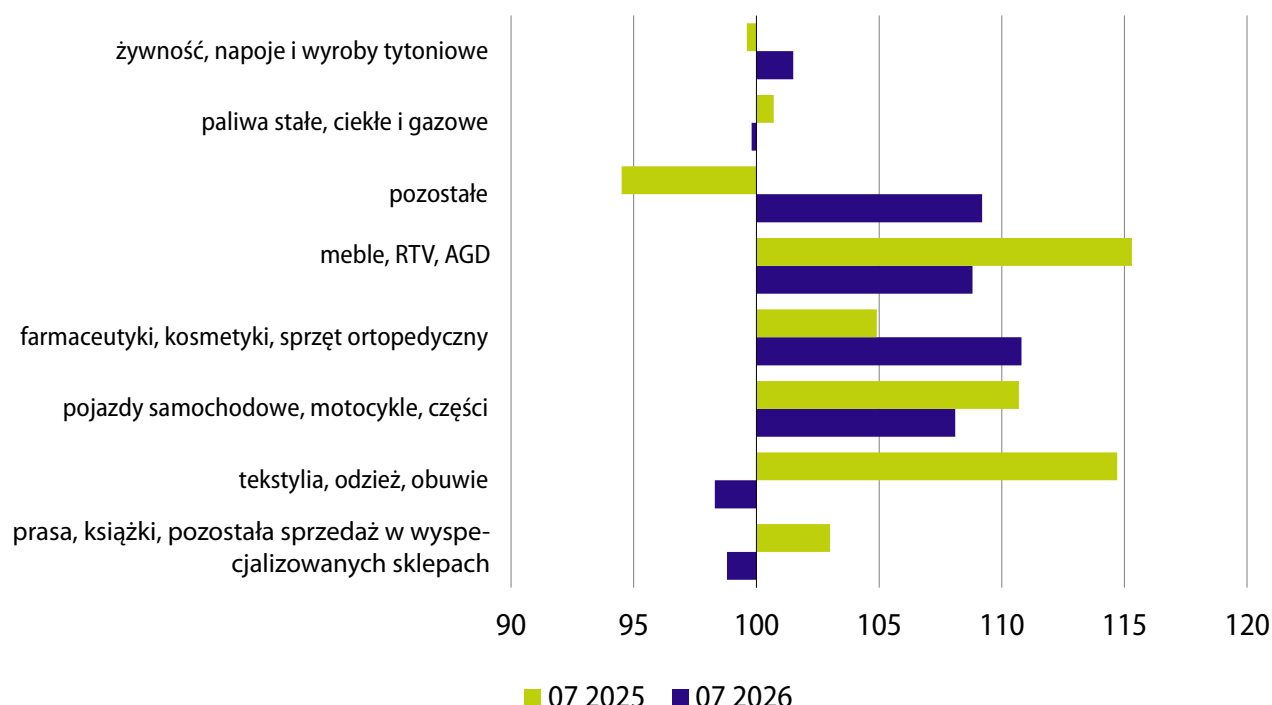


¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej dane dotyczą przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

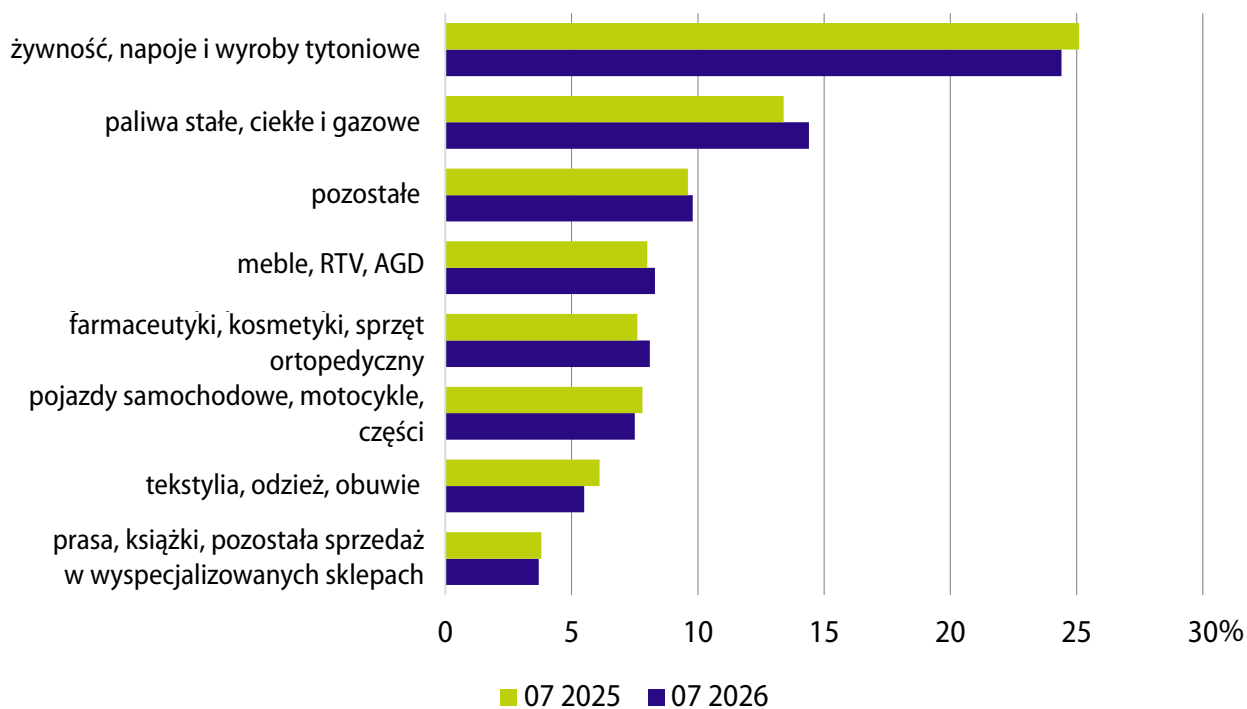
Sprzedaż detaliczna towarów według grup²

W większości grup w lipcu br. sprzedaż detaliczna była wyższa niż przed rokiem. Wysoki wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w grupie meble, RTV, AGD (o 8,8%) oraz w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 8,1%). Ponownie zaobserwowano także wzrost sprzedaży w grupie o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych (o 1,5%). W podmiotach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi, po raz pierwszy od ponad roku, odnotowano niewielki spadek sprzedaży – o 0,2%. Mniejsza niż przed rokiem była również sprzedaż m.in. w grupie tekstylia, odzież, obuwie (o 1,7%).

Sprzedaż detaliczna towarów według wybranych grup ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



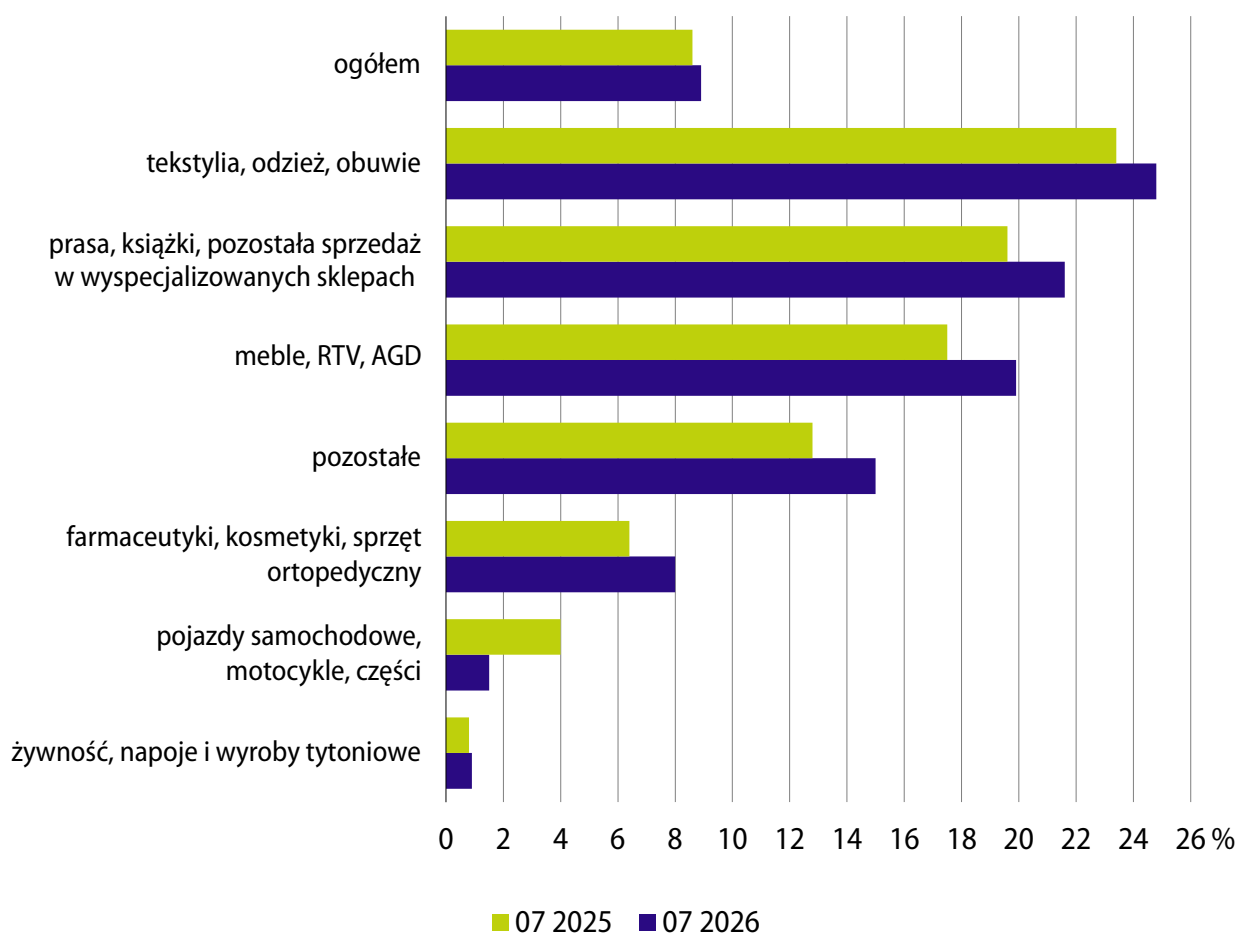
² Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) dynamiki sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Udział wybranych grup towarów w sprzedaży detalicznej ogółem

Sprzedaż detaliczna realizowana przez Internet

W lipcu br. 8,9% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zrealizowano przez Internet³, tj. o 0,3 p.proc. więcej niż przed rokiem. Większy niż w lipcu ub. roku był udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży m.in. grup tekstylia, odzież, obuwie (24,8% wobec 23,4%), prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (21,6% wobec 19,6%) oraz meble, RTV, AGD (19,9% wobec 17,5%).

Udział sprzedaży detalicznej przez Internet w wybranych grupach sprzedaży detalicznej



³ Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

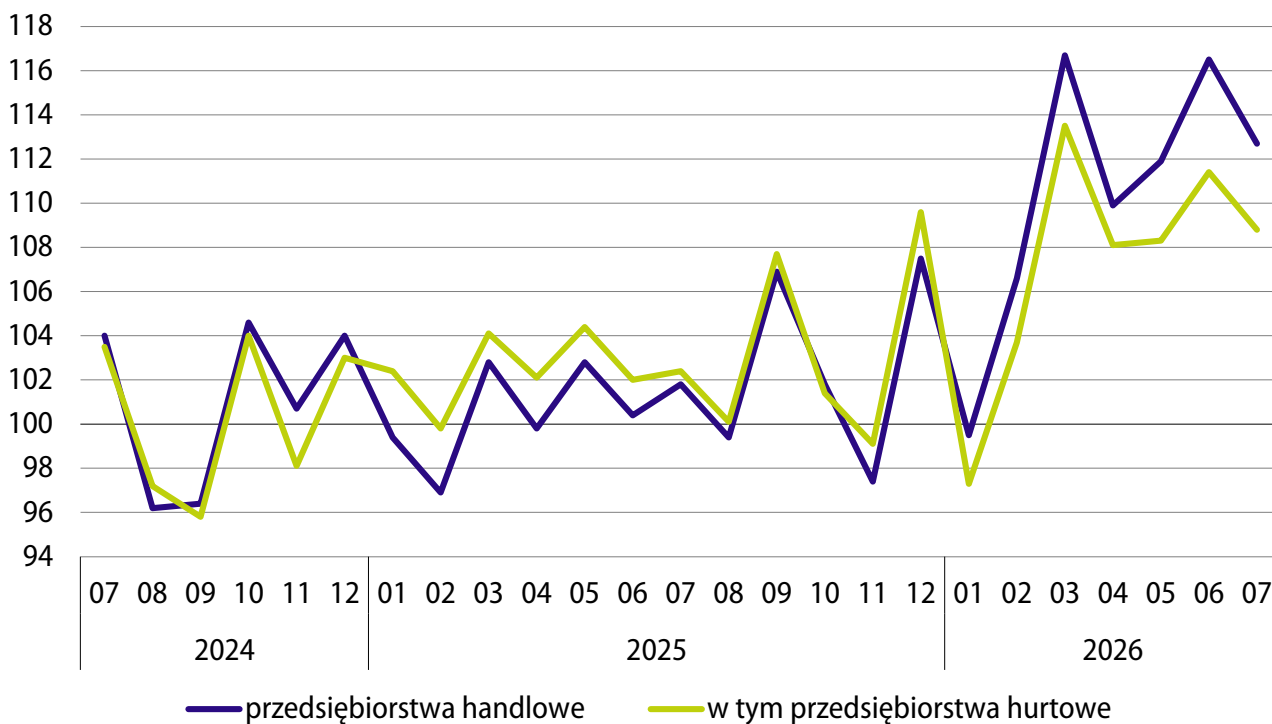
Sprzedaż hurtowa towarów

Sprzedaż hurtowa⁴ w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 12,7% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 8,8% (wobec wzrostu w lipcu ub. roku odpowiednio o 1,8% i o 2,4%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, wysoki wzrost sprzedaży notowano w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 23,5% po spadku przed rokiem o 3,4%). Zwiększyła się również sprzedaż w grupach żywność (o 5,1%) oraz półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 2,6%). Spadek sprzedaży odnotowano natomiast w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 0,8%, po znacznym wzroście o 13,5% przed rokiem).

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zwiększyła się w skali roku o 11,0%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych wzrosła o 7,2% (przed rokiem notowano odpowiednio wzrost o 0,3% i o 2,2%).

Sprzedaż hurtowa towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁴ Sprzedaż hurtowa towarów dotyczy przedsiębiorstw handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TRANSPORT¹

Dane za lipiec 2026 r. (wstępne)

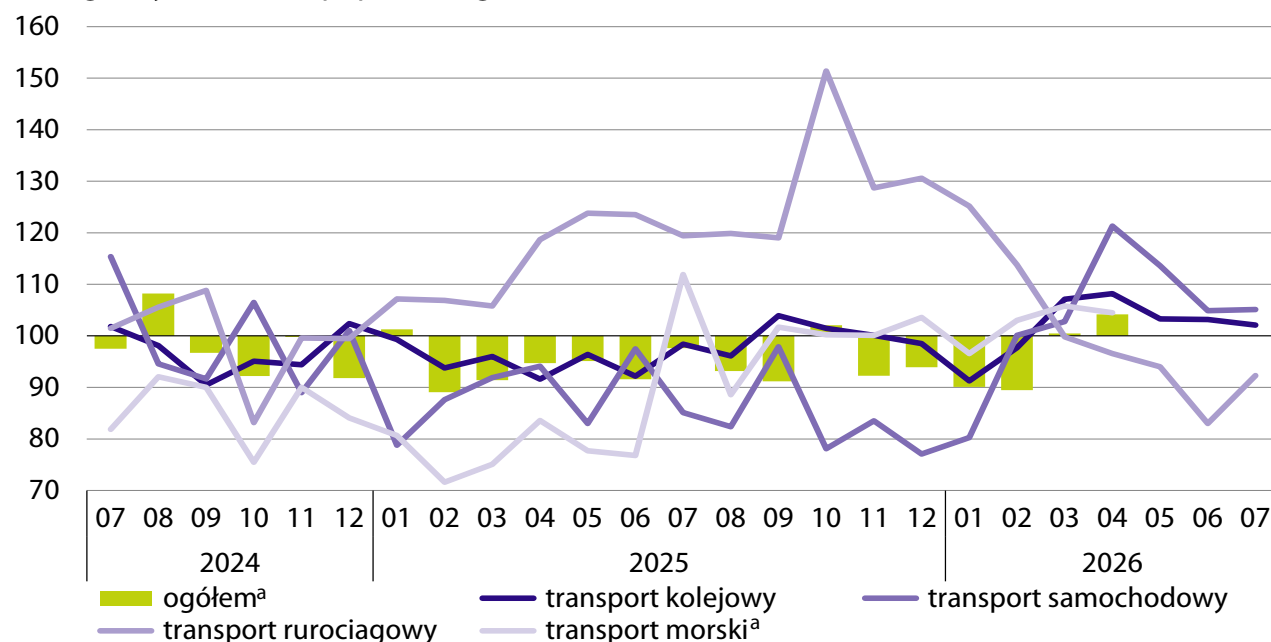
Przewozy ładunków²

W lipcu 2026 r. więcej ładunków niż rok wcześniej przewieziono transportem samochodowym³ (o 5,1%, po spadku o 14,9% w lipcu ub. roku) oraz kolejowym (o 2,1%). Niższe niż rok wcześniej były przewozy w transporcie rurociągowym (o 7,7%).

W okresie styczeń–lipiec br. wyższe niż przed rokiem były przewozy transportem samochodowym³ (o 4,5%) i kolejowym (o 1,9%). Zmniejszyły się natomiast przewozy w transporcie rurociągowym (o 0,5%).

Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Dla danych od kwietnia br. do lipca br. – (.) brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

1 Dane miesięczne i narastające dotyczące przewozów ładunków i pasażerów według wybranych rodzajów transportu są wstępne i mogą ulec zmianie. Dane ostateczne za rok poprzedni są publikowane w grudniu br.

2 Dane o przewozach ładunków dotyczą polskich przewoźników. Pozycja ogółem obejmuje transport kolejowy, samochodowy, rurociągowy, morski, lotniczy oraz żeglugę śródlądową. Brak informacji o przewozach ładunków ogółem oraz przewozach ładunków transportem morskim od kwietnia br. do lipca br. oraz za okres styczeń–lipiec 2026 r. wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewoźniczej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

3 Ładunki transportem samochodowym bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

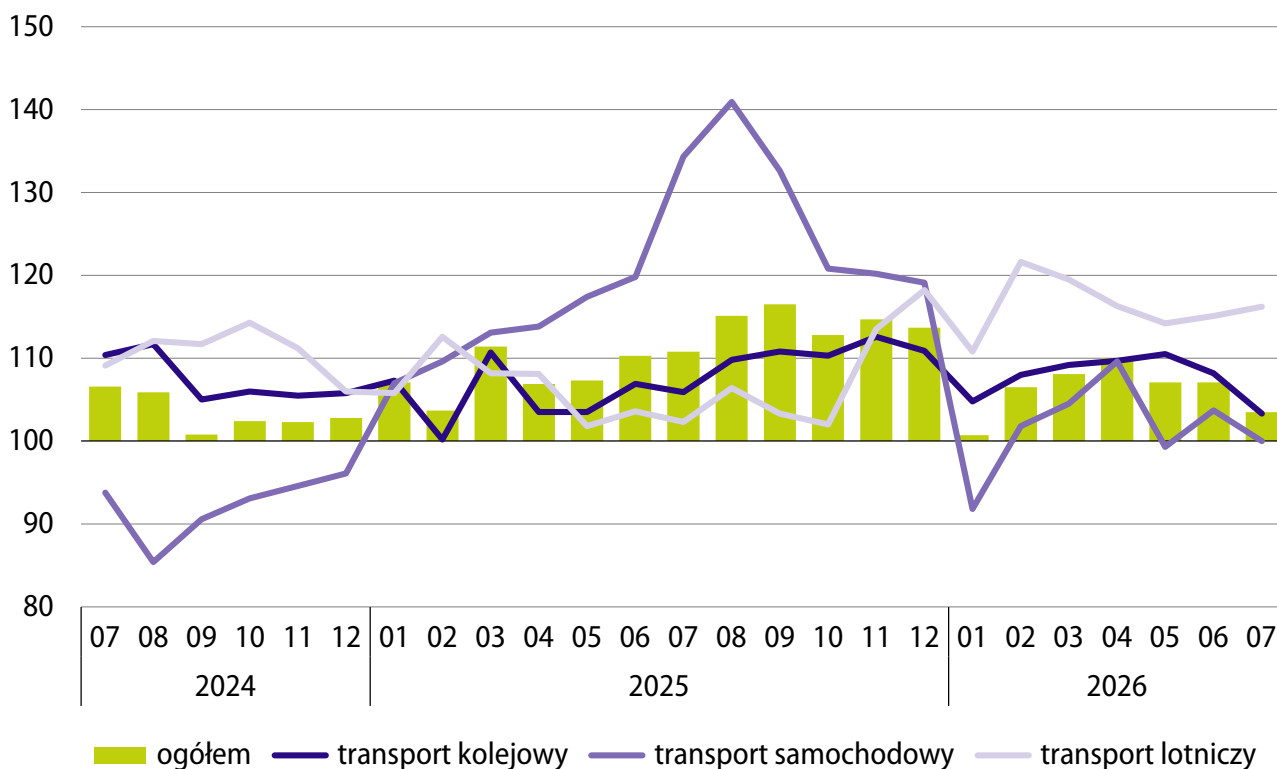
Przewozy pasażerów⁴

W lipcu br. środkami transportu publicznego przewieziono ogółem 55,1 mln pasażerów, czyli o 3,5% więcej niż rok wcześniej (wówczas notowano wzrost o 10,8%). Więcej pasażerów niż w analogicznym okresie ub. roku skorzystało z transportu kolejowego (o 3,3%) oraz lotniczego⁵ (o 16,2%). W transporcie samochodowym⁶ liczba pasażerów ukształtowała się na podobnym poziomie co rok wcześniej.

W okresie styczeń–lipiec br. przewieziono ogółem 414,6 mln pasażerów, tj. o 6,2% więcej niż przed rokiem (kiedy wzrost wyniósł 8,2%). Zwiększyła się liczba pasażerów podróżujących transportem kolejowym (o 7,7%), transportem samochodowym⁶ (o 1,6%) oraz lotniczym⁵ (o 16,1%).

Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁴ Dane o przewozach pasażerów dotyczą polskich przewoźników.

⁵ Dane miesięczne i narastające o przewozach pasażerów transportem lotniczym mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

⁶ Pasażerowie podróżujący transportem samochodowym bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

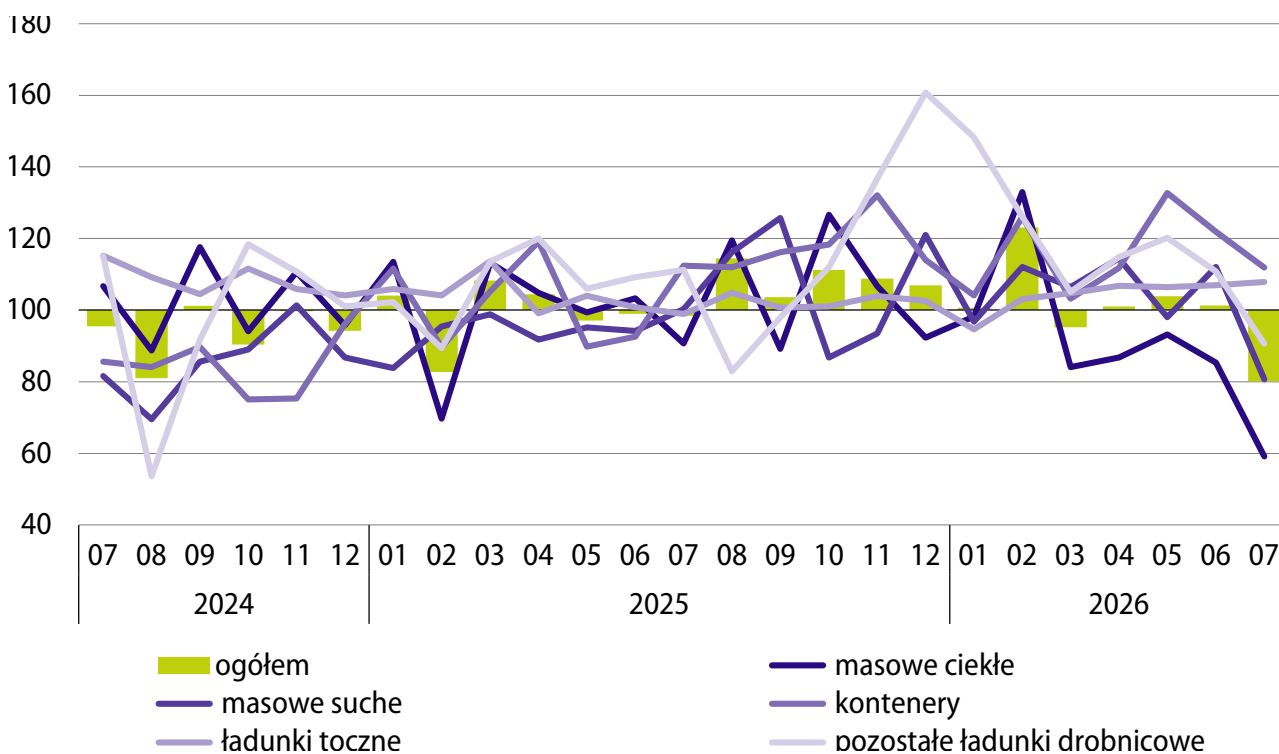
Obroty ładunkowe w portach morskich

Obroty ładunkowe w portach morskich w lipcu br. wyniosły 8,5 mln ton, tj. o 19,9% mniej niż rok wcześniej (kiedy spadek wyniósł 1,6%). Niższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 40,8%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 44,7%), obroty ładunków masowych suchych (o 19,3%, w tym przeładunki węgla i koksu o 23,9%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 9,4%). Zwiększyły się natomiast przeładunki kontenerów (o 11,9%) oraz ładunków tocznych (o 7,9%).

W okresie styczeń–lipiec br. w portach morskich przeładowano 72,2 mln ton ładunków, tj. o 0,1% mniej niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 0,8%). Zmniejszyły się obroty ładunków masowych ciekłych (o 10,6%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 11,5%). Odnotowano wzrost obrotów ładunków masowych suchych (o 2,0%, w tym przeładunki węgla i koksu o 15,0%), kontenerów (o 15,2%), ładunków tocznych (o 4,4%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 15,1%).

Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

HANDEL ZAGRANICZNY

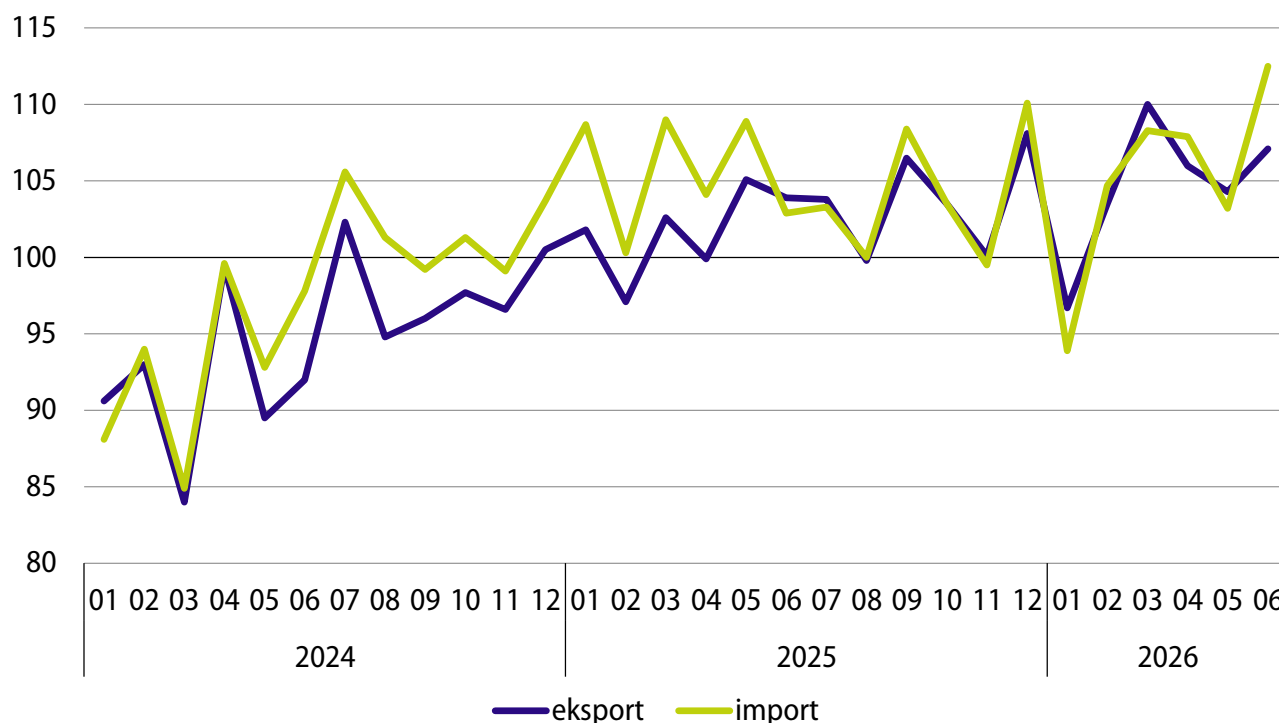
Dane za 1 półrocze 2026 r. (wstępne)

Obroty towarowe w cenach bieżących

W okresie styczeń–czerwiec 2026 r. eksport (liczony w złotych) wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 4,6% do 812,4 mld zł, a import zwiększył się o 5,1% do 828,0 mld zł (przed rokiem notowano wzrost odpowiednio o 1,7% i o 5,6%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 15,7 mld zł (wobec minus 11,8 mld zł przed rokiem).

Obroty towarowe handlu zagranicznego

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

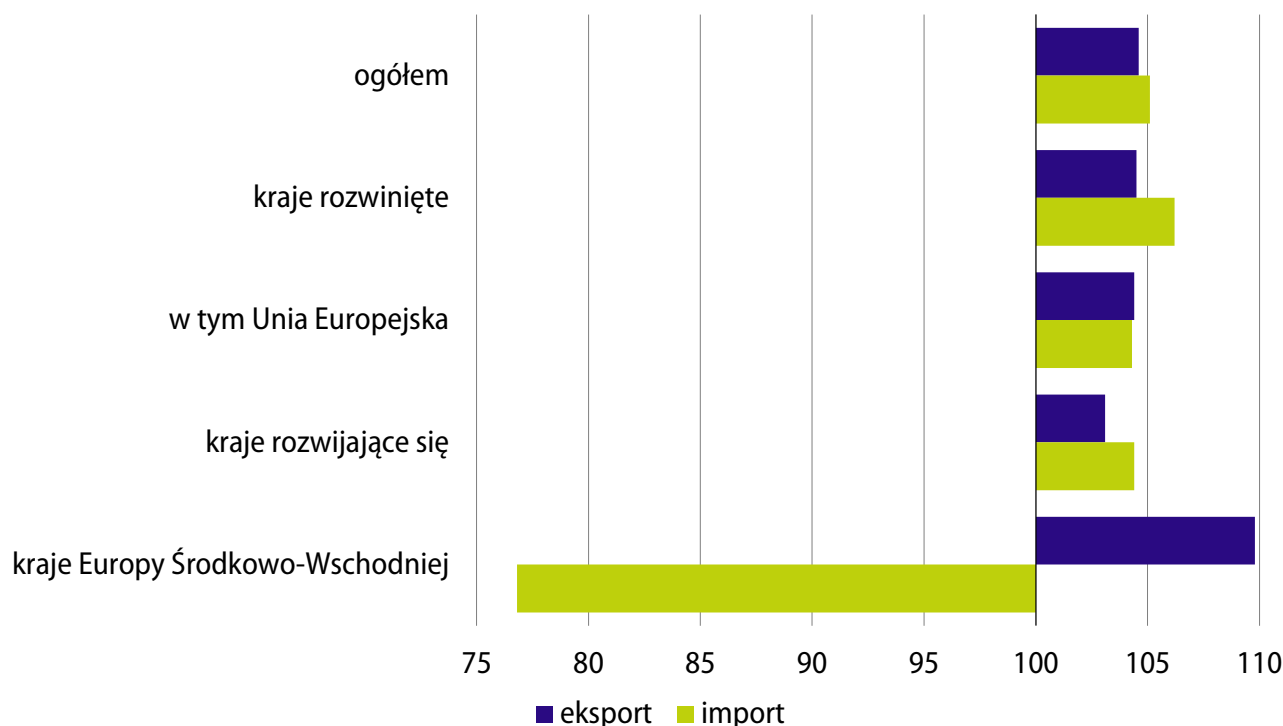


Obroty towarowe według grup krajów w cenach bieżących

Eksport do krajów rozwiniętych, głównych partnerów handlowych Polski, zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 4,5% do 710,1 mld zł (w tym do krajów UE zwiększył się o 4,4% do 610,2 mld zł). Wzrosła także wartość towarów wysyłanych do krajów rozwijających się (o 3,1% do 63,9 mld zł) oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 9,8% do 38,3 mld zł, w tym eksport do Ukrainy zwiększył się o 13,6%, a do Rosji obniżył się o 11,5%).

Po stronie importu¹ wyższa niż przed rokiem była wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 6,2% i wyniosła 544,5 mld zł, przy wzroście importu z krajów UE o 4,3% do 438,6 mld zł). Import z krajów rozwijających się był także wyższy niż przed rokiem (o 4,4% i wyniósł 272,7 mld zł). Znacznie obniżył się natomiast import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 23,2% do 10,9 mld zł), co było wynikiem m.in. dalszego dużego ograniczenia importu z Rosji (o 69,7%) oraz spadku wartości towarów sprowadzanych z Ukrainy (o 6,7%).

Obroty towarowe handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–czerwiec 2026 r. ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

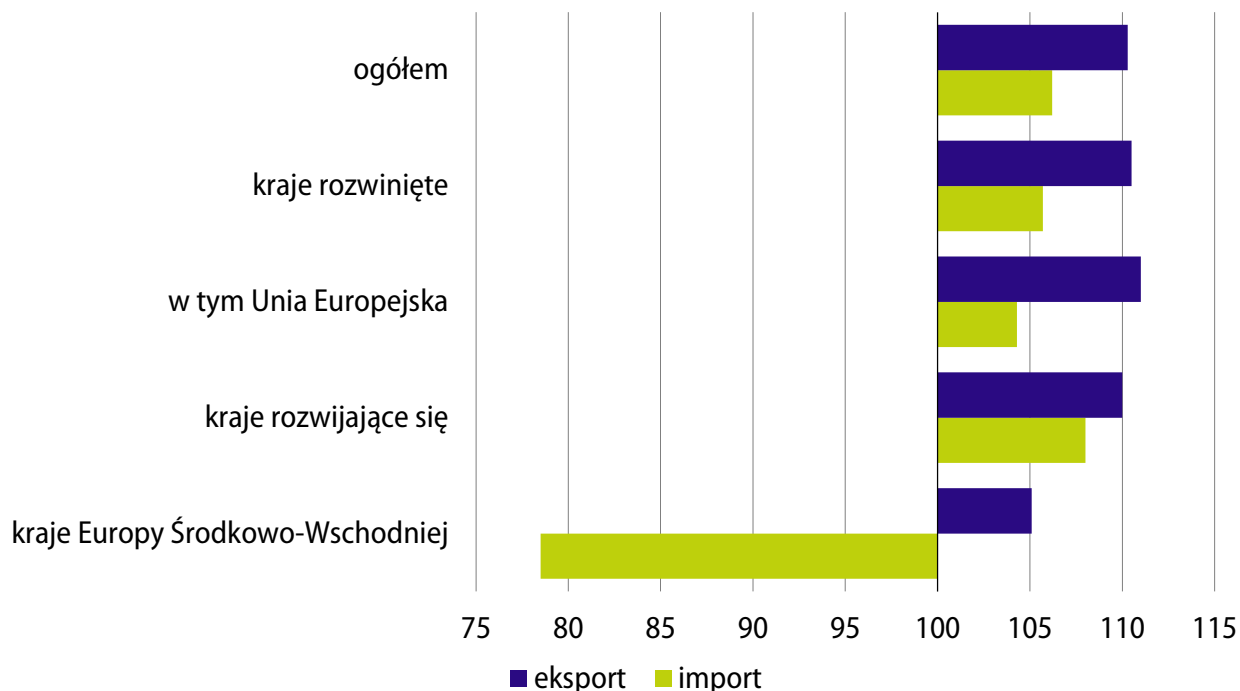


¹ Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu – czerwcu 2026 r.” na stronie internetowej GUS.

Obroty towarowe w cenach stałych

W okresie styczeń–maj br. zarówno eksport, jak i import (w cenach stałych) zwiększyły się w skali roku (odpowiednio o 10,3% i o 6,2%). Wzrósł wolumen eksportu do wszystkich grup krajów: do krajów rozwiniętych – o 10,5% (w tym krajów UE – o 11,0%), krajów rozwijających się – o 10,0%, a do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 5,1%. W imporcie wyższy niż przed rokiem był wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 8,0%) oraz z krajów rozwiniętych (o 5,7%, w tym z krajów UE o 4,3%). Dużemu ograniczeniu uległ natomiast wolumen importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 21,5%).

Obroty towarowe handlu zagranicznego^a w okresie styczeń–maj 2026 r. ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

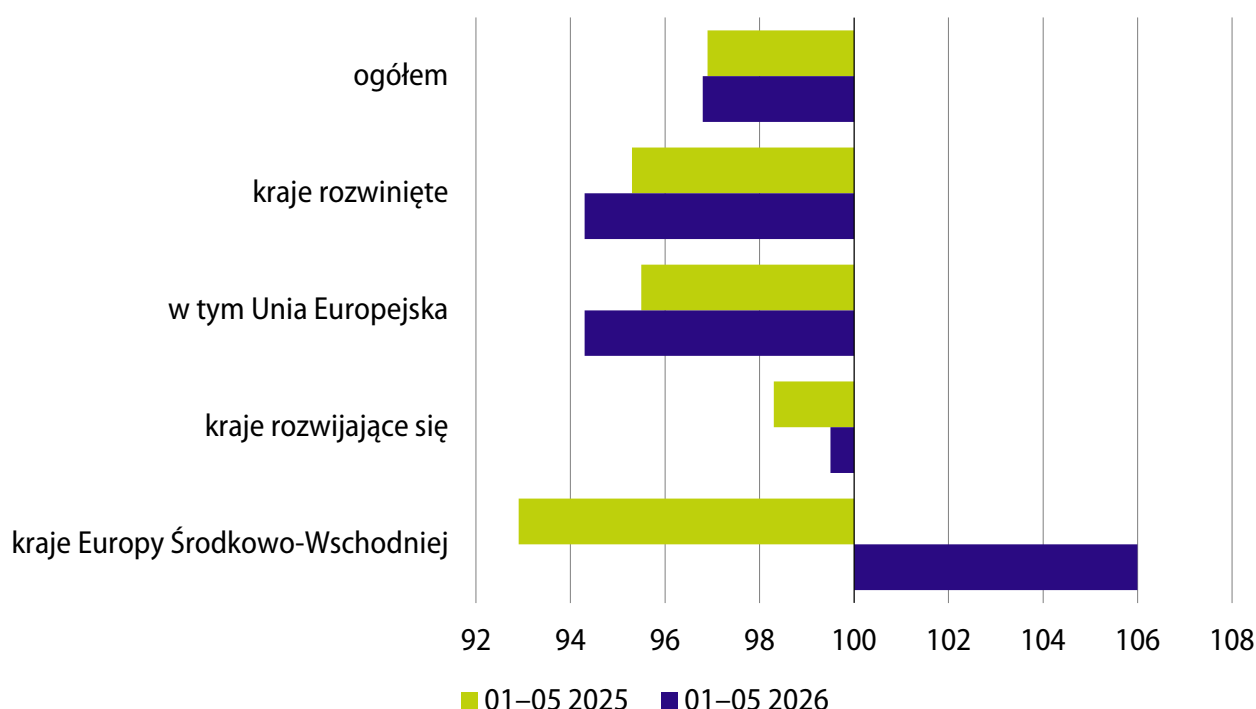


a Na podstawie cen wyrażonych w złotych.

Ceny handlu zagranicznego

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w okresie pierwszych pięciu miesięcy br. spadły w porównaniu z poprzednim rokiem odpowiednio o 5,5% i o 2,4%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem kształtował się niekorzystnie (96,8 wobec 96,9 w okresie styczeń–maj ub. roku). Pogorszeniu uległy niekorzystne uwarunkowania cenowe w handlu z krajami rozwiniętymi (94,3 wobec 95,3, w tym z krajami UE – 94,3 wobec 95,5). Z kolei lepsze niż rok wcześniej, ale nadal niekorzystne, były relacje cenowe w obrotach z krajami rozwijającymi się (99,5 wobec 98,3). Korzystnie kształtował się natomiast wskaźnik terms of trade z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (106,0 wobec 92,9 przed rokiem).

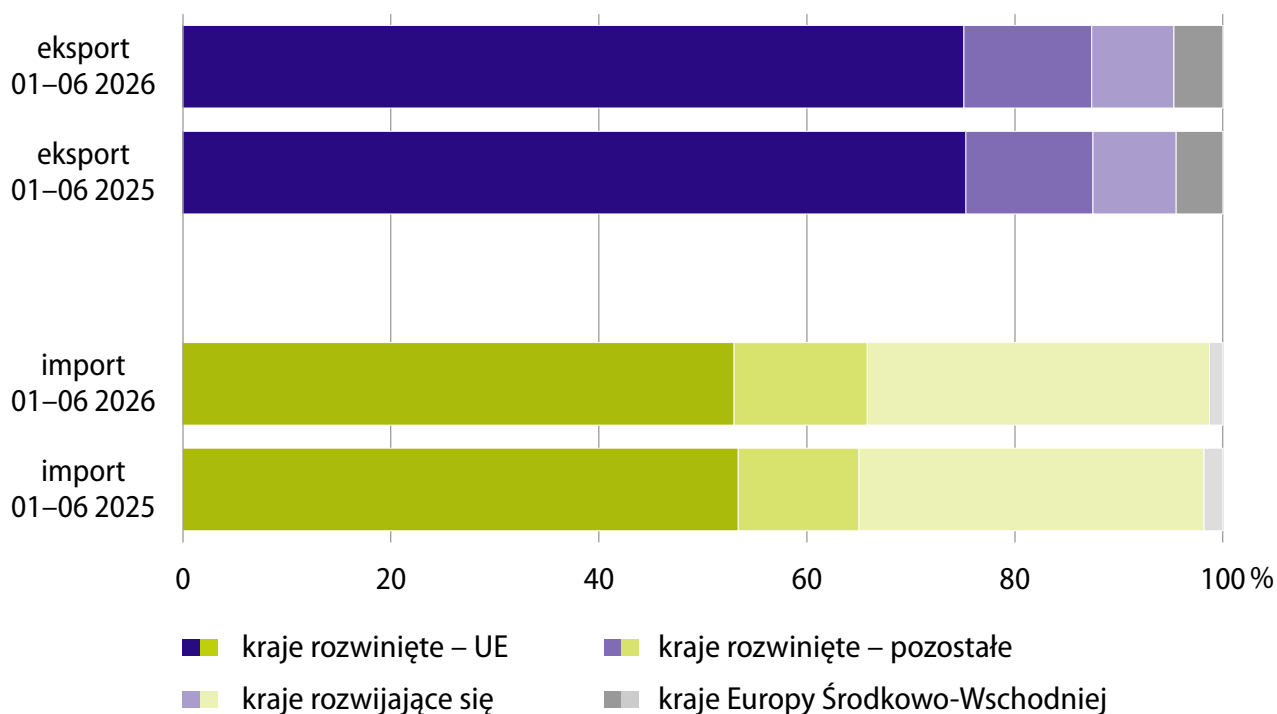
Terms of trade



Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego

W strukturze geograficznej eksportu w 1 półroczu br. nie odnotowano istotnych zmian w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku. Nieco obniżył się udział krajów rozwiniętych (o 0,1 p.proc. do 87,4%, w tym udział krajów UE spadł o 0,2 p.proc. do 75,1%), a także krajów rozwijających się (o 0,1 p.proc. do 7,9%). Zwiększył się natomiast udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 0,2 p.proc. do 4,7%). W imporcie ogółem wzrósł udział krajów rozwiniętych (o 0,8 p.proc. do 65,8%, w tym krajów UE obniżył się o 0,4 p.proc. do 53,0%), zmniejszył się natomiast pozostałych grup, tj. krajów rozwijających się (o 0,3 p.proc. do 32,9%) oraz krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 0,5 p.proc. do 1,3%).

Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów



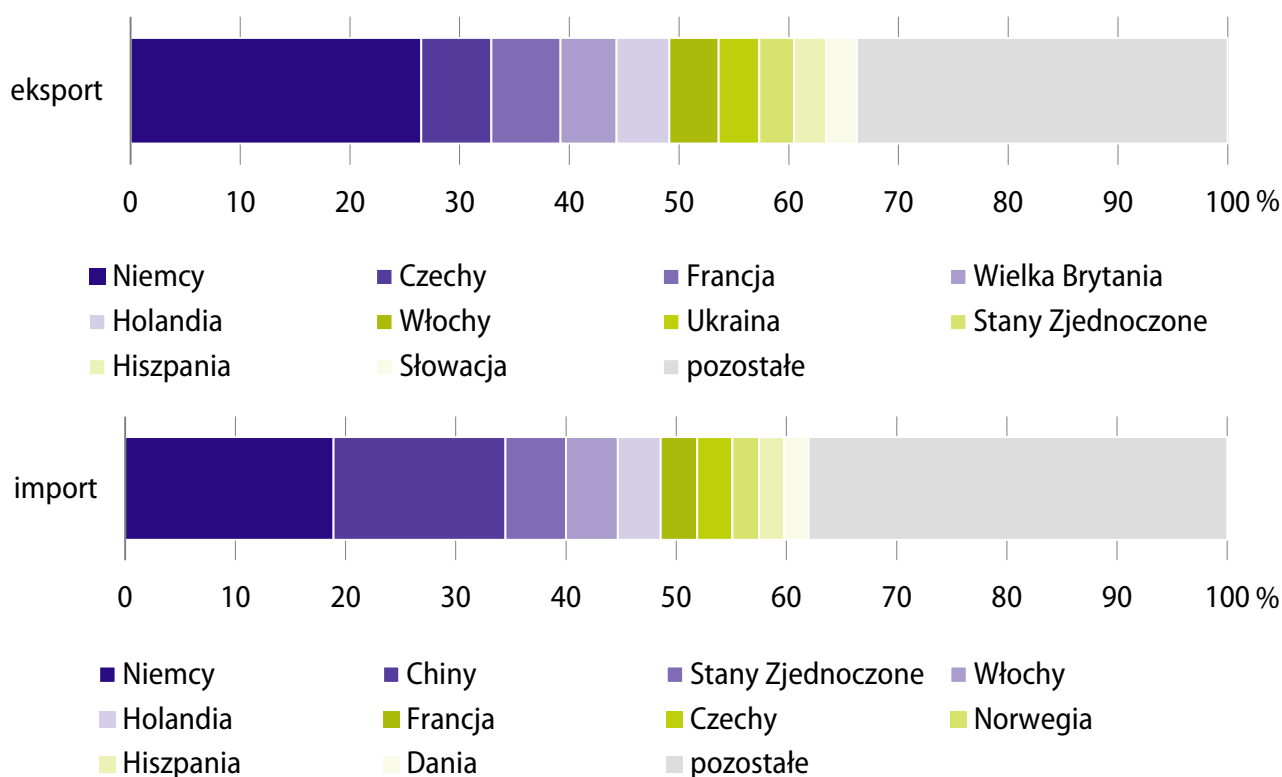
Obroty handlu zagranicznego według głównych partnerów

W 1 półroczu br. obroty handlowe Polski z dziesięcioma głównymi partnerami stanowiły 66,2% eksportu ogółem (wobec 66,6% przed rokiem) oraz 62,0% importu ogółem (wobec 60,8%).

Udział Niemiec, naszego głównego partnera handlowego, w eksporcie ogółem obniżył się w skali roku o 0,7 p.proc. do 26,5%, natomiast w imporcie ogółem zmniejszył się o 0,5 p.proc. do 18,9%. Wartość eksportu do tego kraju wzrosła o 1,9% do 215,1 mld zł, natomiast wartość importu zwiększyła się o 2,4% do 156,2 mld zł. Wymiana handlowa z Niemcami zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 58,9 mld zł (wobec 58,5 mld zł rok wcześniej).

Lista głównych partnerów handlowych Polski nie zmieniła się istotnie w porównaniu z 1 półroczem ub. roku. Wśród dziesięciu najważniejszych odbiorców polskich towarów Holandia awansowała z szóstego na piąte miejsce, zamieniając się miejscami z Włochami. Nieco większe zmiany notowano wśród głównych dostawców towarów do Polski. Do listy dziesięciu głównych importerów dołączyły Norwegia i Dania – odpowiednio z trzynastego na ósme miejsce oraz z dwunastego na dziesiąte miejsce. Jednocześnie Korea Południowa spadła z ósmego na czternaste miejsce, a Belgia z dziesiątego na jedenaste miejsce.

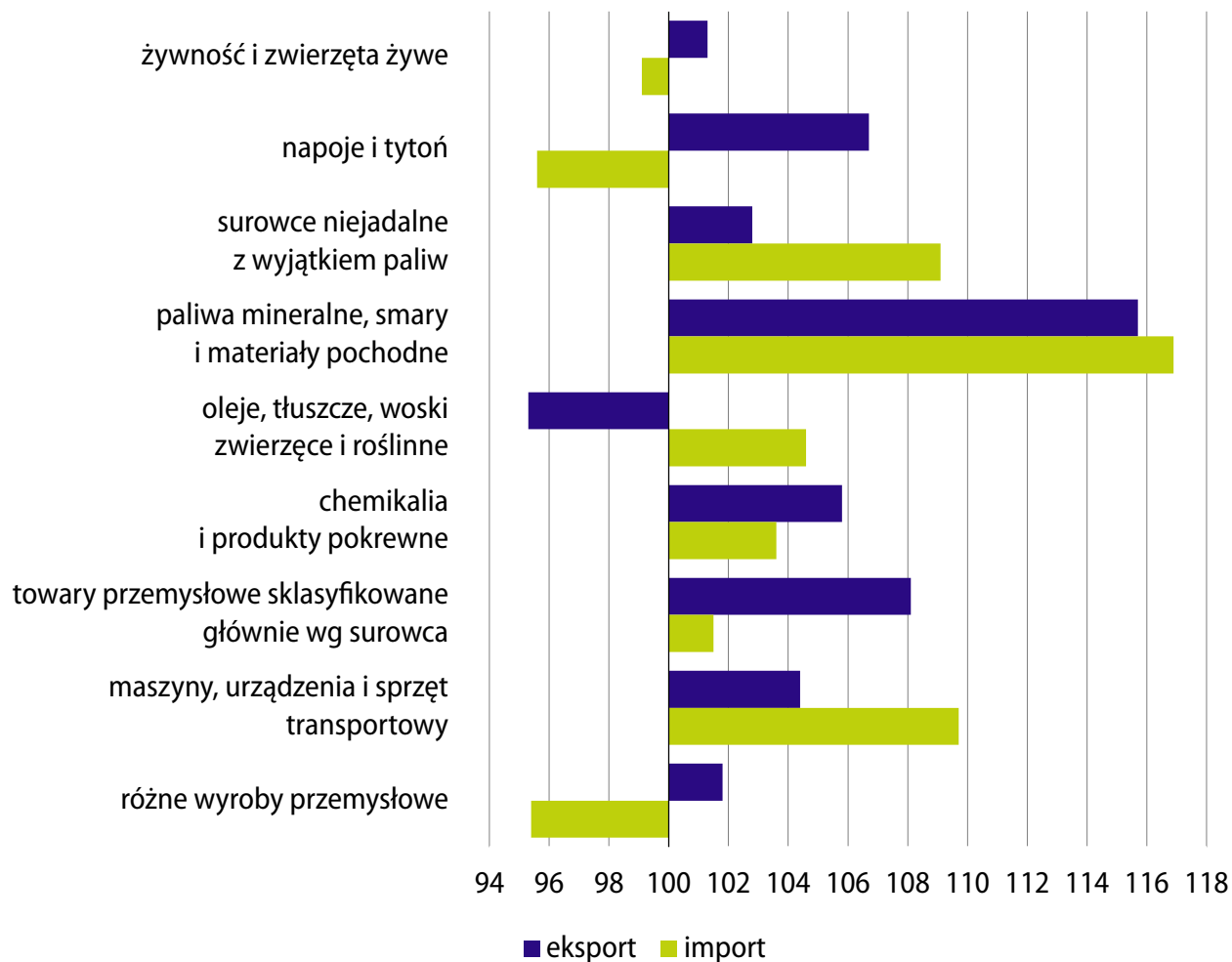
Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według wybranych krajów w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.



Eksport i import według sekcji SITC

W okresie styczeń–czerwiec br. w większości sekcji towarowych wg nomenklatury SITC eksport był wyższy niż przed rokiem. Spadek dotyczył jedynie eksportu towarów w sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 4,7%). Znacznie wzrósł eksport w sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 15,7%). Również po stronie importu w tej sekcji odnotowano wysoki wzrost (o 16,9%). Znacznie wyższa niż przed rokiem była także wartość sprowadzanych towarów z sekcji maszyny i urządzenia transportowe (o 9,7%). Spadek importu notowano natomiast w różnych wyrobach przemysłowych (o 4,6%), napojach i tytoniu (o 4,4%) oraz żywności i zwierzętach żywych (o 0,9%).

Obroty wybranych sekcji towarowych (według SITC) w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.
analogiczny okres roku poprzedniego=100

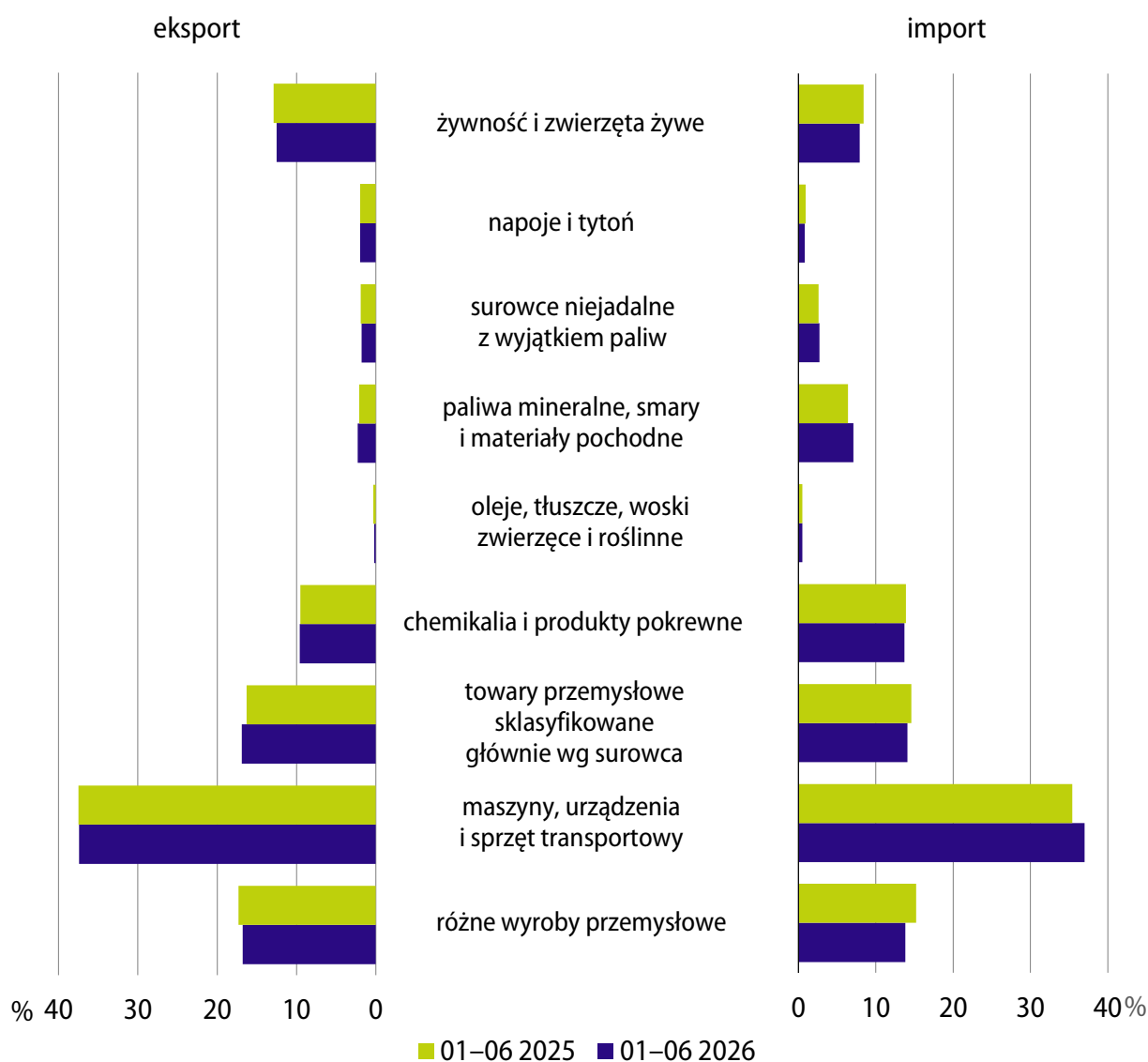


Struktura eksportu i importu według sekcji SITC

W strukturze towarowej eksportu w porównaniu z 1 półroczem ub. roku najbardziej zwiększył się udział towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca (o 0,6 p.proc. do 16,9%), natomiast obniżył się udział sekcji różne wyroby przemysłowe (o 0,5 p.proc. do 16,8%) oraz żywność i zwierzęta żywe (o 0,4 p.proc. do 12,5%).

W imporcie największy wzrost udziału odnotowano w sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy (o 1,6 p.proc. do 37,0%). Z kolei najgłębszy spadek udziału, podobnie jak w eksporcie, dotyczył sekcji różne wyroby przemysłowe (o 1,4 p.proc. do 13,8%).

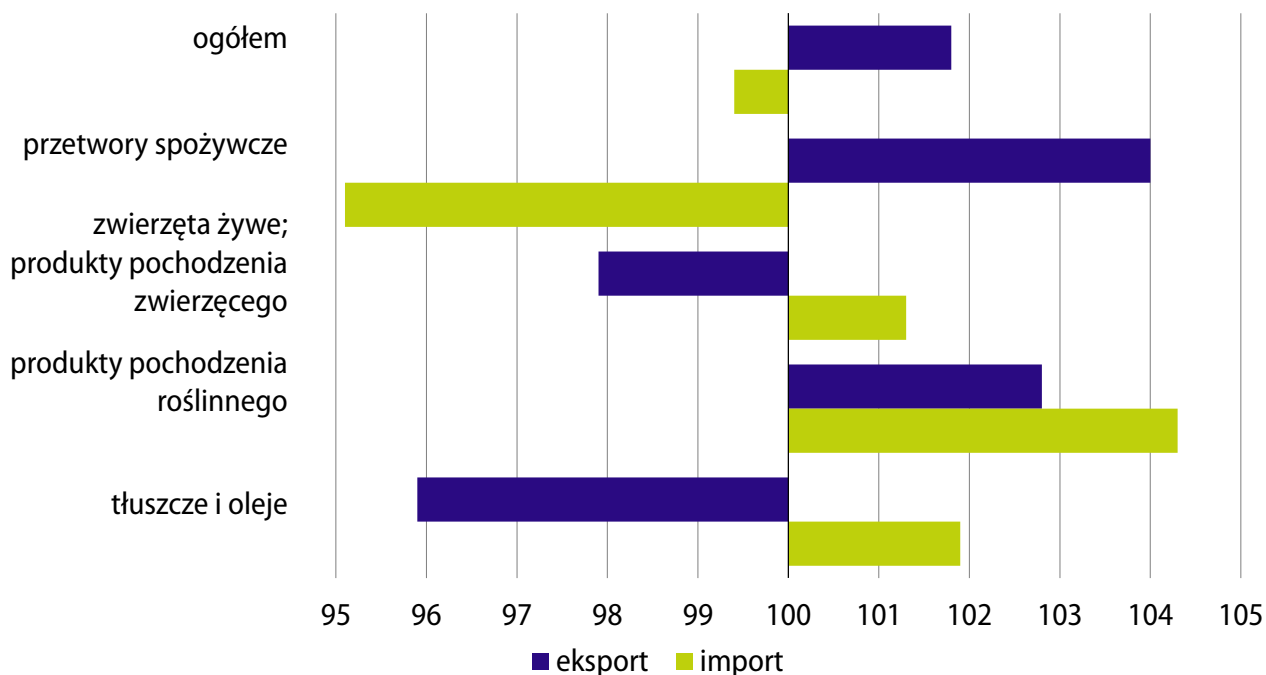
Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem



Eksport i import produktów rolno-spożywczych

Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) w 1 półroczu br. zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 1,8% do 123,1 mld zł, a import obniżył się w skali roku o 0,6% i wyniósł 82,4 mld zł. Obroty zamknęły się większym niż przed rokiem dodatnim saldem (40,7 mld zł wobec 38,0 mld zł). Udział produktów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zmniejszył się w eksporcie o 0,4 p.proc. do 15,2%, natomiast w imporcie spadł o 0,6 p.proc. do 9,9%. W porównaniu z okresem styczeń–czerwiec 2025 r. zwiększył się eksport produktów rolno-spożywczych do wszystkich grup krajów: do krajów rozwijających się – o 15,4%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 5,8% oraz w niewielkim stopniu do krajów rozwiniętych – o 0,3% (w tym do krajów UE – o 0,5%). Po stronie importu zmniejszyła się wartość tych produktów sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 5,5%) oraz z krajów rozwiniętych (o 0,7%, w tym z krajów UE o 2,1%), natomiast zwiększył się import z krajów rozwijających się (o 1,2%).

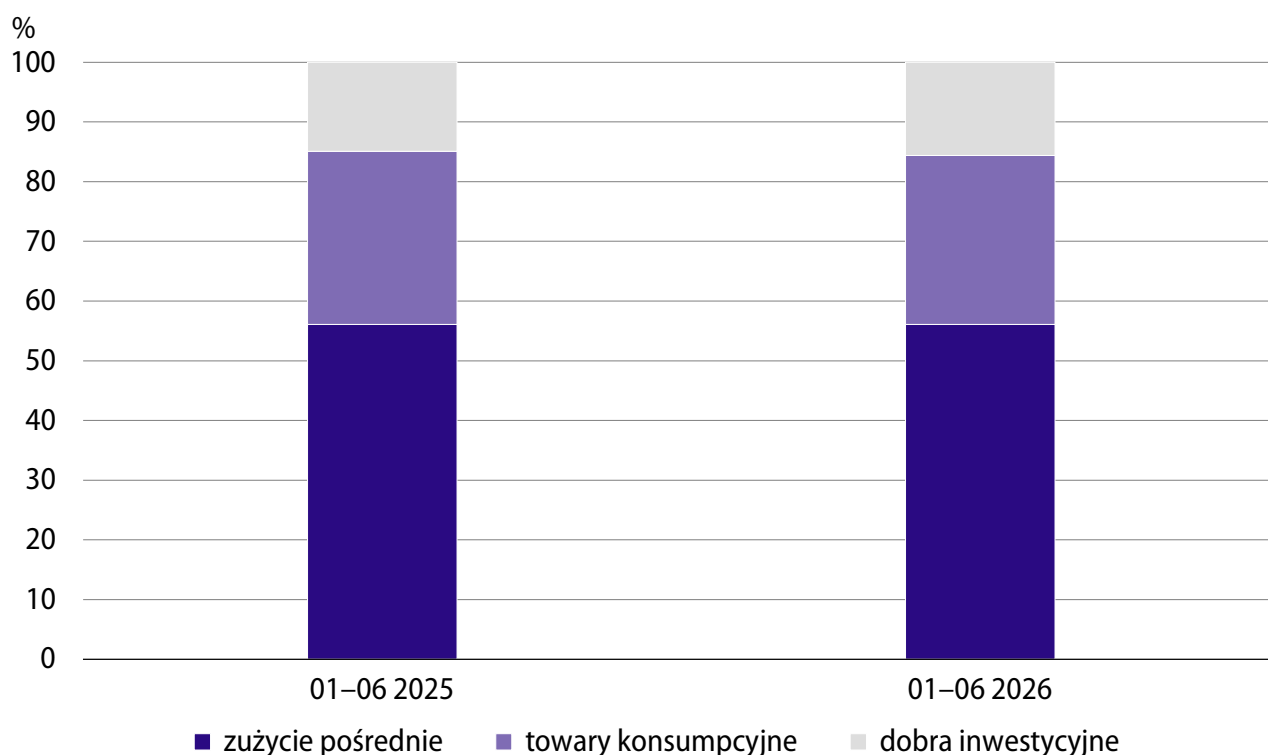
Obroty towarowe produktów rolno-spożywczych w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.
analogiczny okres roku poprzedniego=100



Rozdysponowanie importu według głównych kategorii ekonomicznych

W strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych w pierwszej połowie br. udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie nie zmienił się w skali roku i wyniósł 56,1%. Zmniejszył się udział towarów konsumpcyjnych (z 29,0% do 28,3%), a wzrósł udział dóbr inwestycyjnych (z 14,9% do 15,6%). We wszystkich kategoriach ekonomicznych notowano wzrost wartości importu: towarów inwestycyjnych (o 10,3%), towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 5,0%) oraz dóbr konsumpcyjnych (o 2,6%).

Struktura rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 58. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

TABL. 59. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH¹

Dane za 1 półrocze 2026 r.

Przychody i koszty przedsiębiorstw niefinansowych

W 1 półroczu 2026 r. przychody ogółem badanych przedsiębiorstw niefinansowych zwiększyły się o 7,1% w stosunku do osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku, a koszty ogółem wzrosły o 5,9%. Przychody netto ze sprzedaży produktów i towarów były o 6,9% wyższe niż przed rokiem. Ich wzrost notowano w większości sekcji m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 20,1%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 14,8%), informacji i komunikacji (o 11,9%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (o 10,1%).

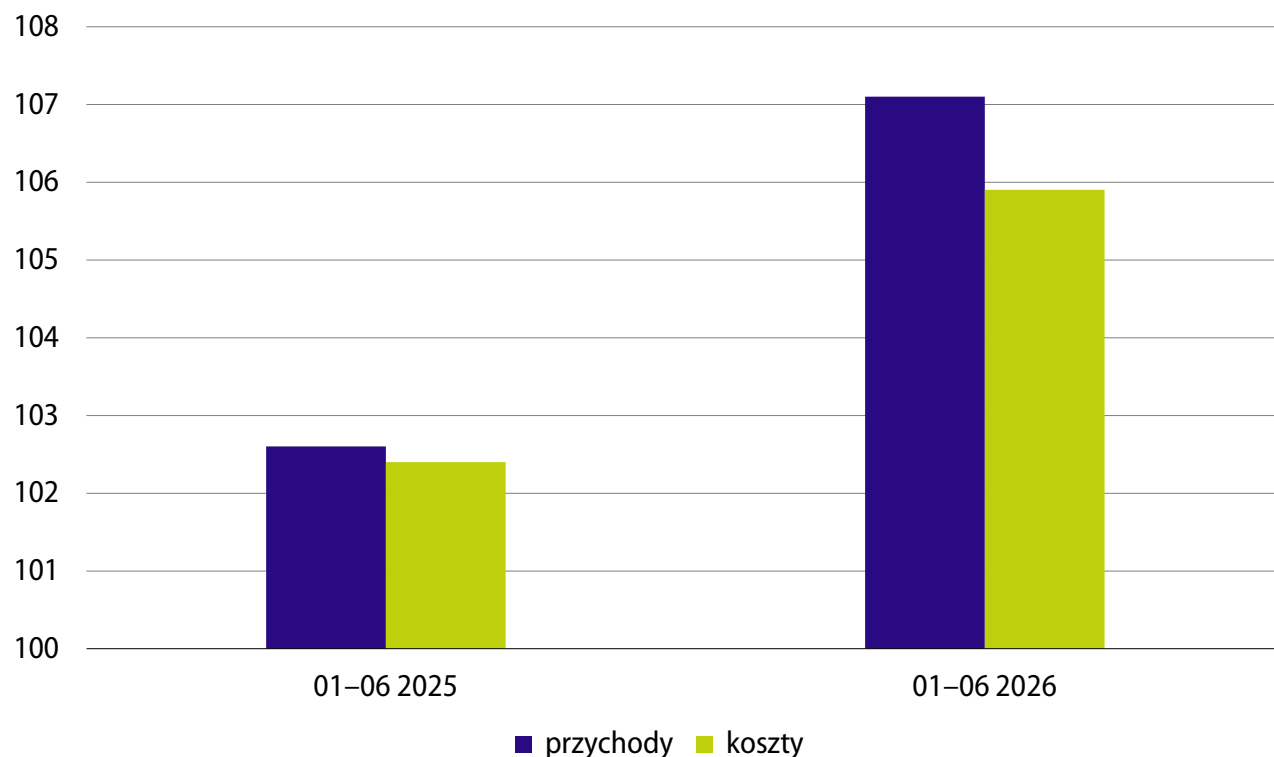
W efekcie wyższych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych, wynik na pozostałej działalności operacyjnej był dodatni i wyniósł 9,6 mld zł (wobec 10,0 mld zł przed rokiem). Zwiększył się wynik na operacjach finansowych (z 4,3 mld zł rok wcześniej do 12,5 mld zł), co było skutkiem większego wzrostu przychodów finansowych niż kosztów finansowych.

¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 552 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Zgodnie z nowelizacją Ustawy o rachunkowości, od 2026 r. w rachunku zysków i strat nastąpiła zmiana klasyfikacji sprzedaży materiałów z podstawowej działalności operacyjnej (dotychczas wykazywane w pozycji „przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów” i odpowiednio w „wartości sprzedanych towarów i materiałów”) do pozostałej działalności operacyjnej („pozostałe przychody operacyjne” oraz „pozostałe koszty operacyjne”). Wpływ tego przeklasyfikowania na dane nie jest znaczący, w związku z powyższym dane z lat poprzednich są porównywalne. Skalę zmian z danymi za półrocze 2025 r. po przeklasyfikowaniu, można zobaczyć w Informacji sygnałnej w tablicy 2: <https://publikacje.new.stat.gov.pl/portaal-publikacje/wyniki-finansowe-przedsiębiorstw-niefinansowych-w-1-półroczu-2026-r-wyniki-wstępne>

Przychody i koszty przedsiębiorstw niefinansowych

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**

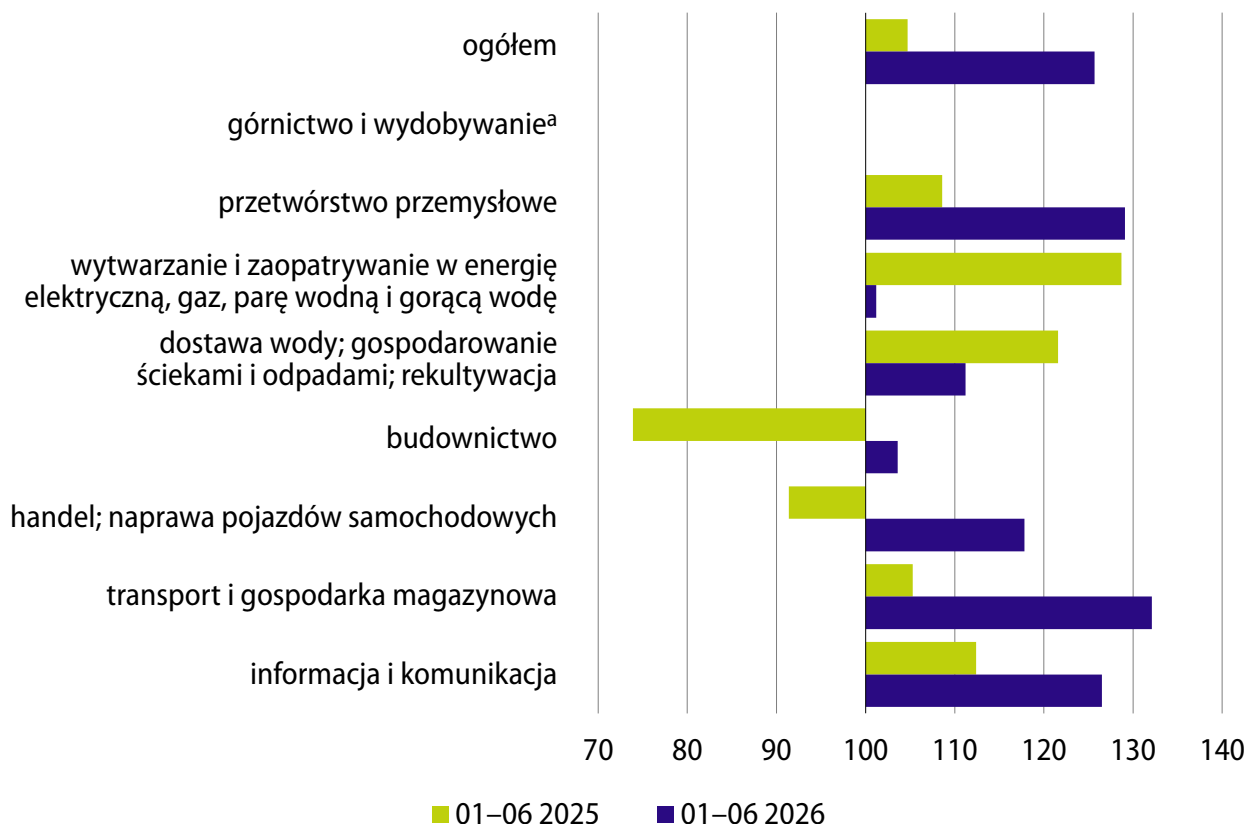
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów i towarów wyniósł 138,7 mld zł i był o 25,7% wyższy niż w 1 półroczu ub. roku. W większości sekcji notowano jego wzrost, w tym najwyższy w transporcie i gospodarce magazynowej – o 32,1% (do 4,7 mld zł), przetwórstwie przemysłowym – o 29,1% (do 62,5 mld zł) oraz w informacji i komunikacji – o 26,5% (do 10,6 mld zł).

Wynik finansowy brutto wyniósł 160,8 mld zł i był o 29,1% wyższy niż rok wcześniej (zysk brutto – 192,7 mld zł, strata brutto – 31,9 mld zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się o 22,3% do 27,6 mld zł. Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 133,2 mld zł (zysk netto – 165,2 mld zł, strata netto – 32,0 mld zł) i był o 30,6% wyższy niż przed rokiem.

Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, transporcie i gospodarce magazynowej, górnictwie i wydobywaniu (gdzie przed rokiem notowano wartości ujemne), budownictwie oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. Pogorszyły się wyniki finansowe brutto i netto m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii.

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów i towarów według wybranych sekcji

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



a (.) Brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

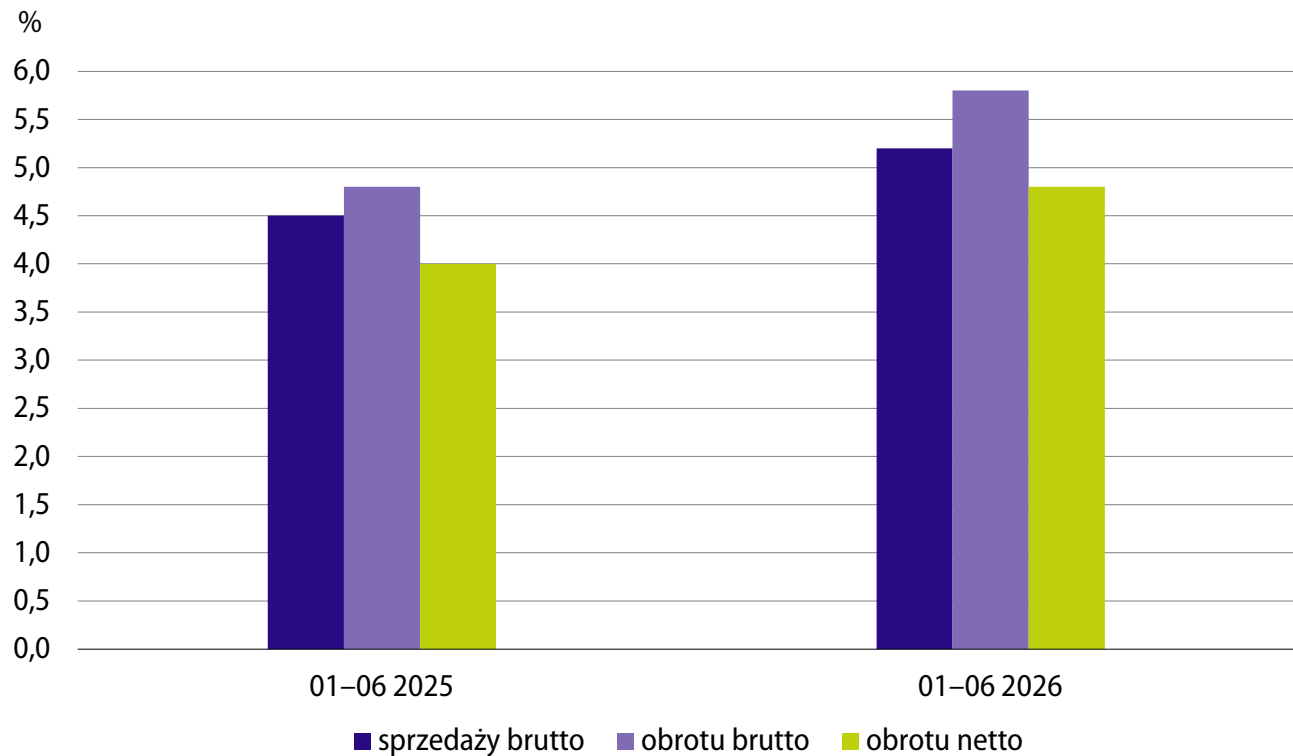
W porównaniu z 1 półroczem ub. roku zwiększył się udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (z 71,2% do 73,0%) oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (z 79,1% do 81,3%).

Odsetek podmiotów wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw zwiększył się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 88,4% do 88,8%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 76,1% do 78,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 71,5% do 74,2%), przetwórstwie przemysłowym (z 71,0% do 73,5%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 69,5% do 73,2%). Zmniejszył się natomiast udział podmiotów wykazujących zysk netto m.in. w budownictwie (z 68,1% do 64,5%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 72,7% do 69,8%).

Wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

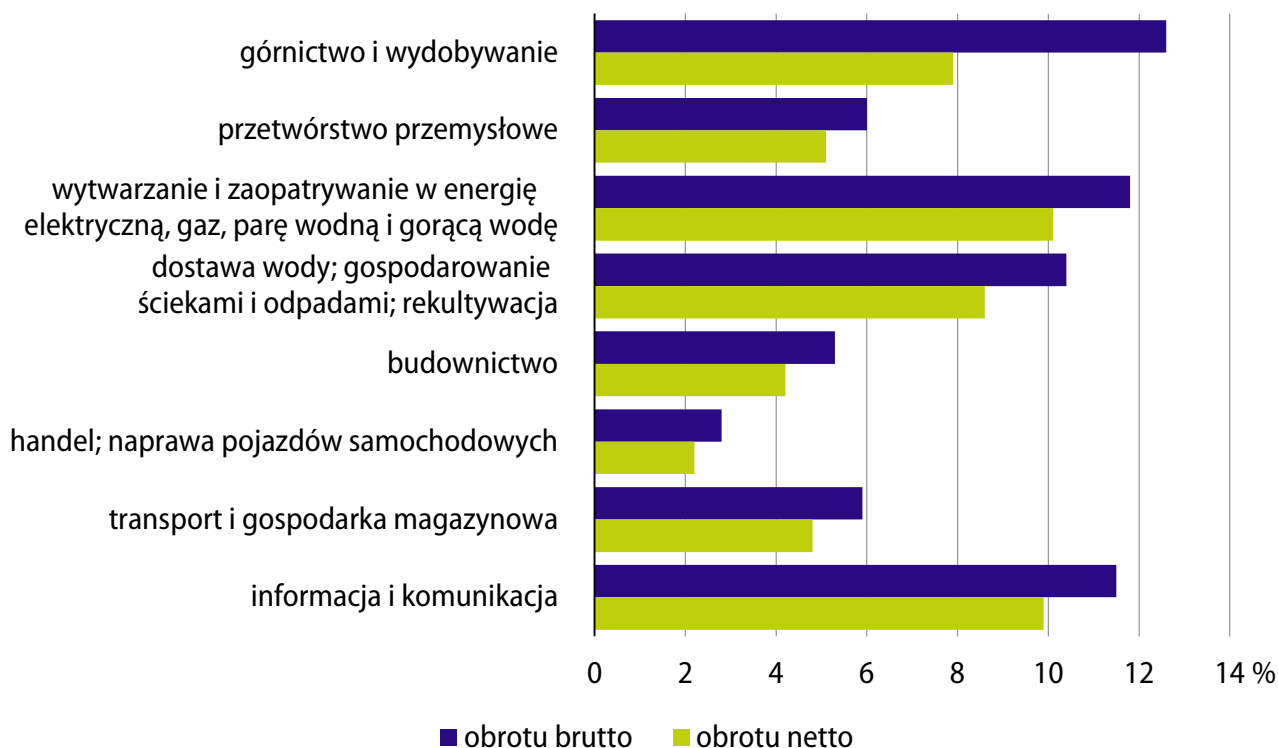
W porównaniu z 1 półroczem ub. roku poprawiły się wskaźniki rentowności: obrotu brutto z 4,8% do 5,8% i obrotu netto – z 4,0% do 4,8% oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto z 4,5% do 5,2%.

Wskaźniki rentowności



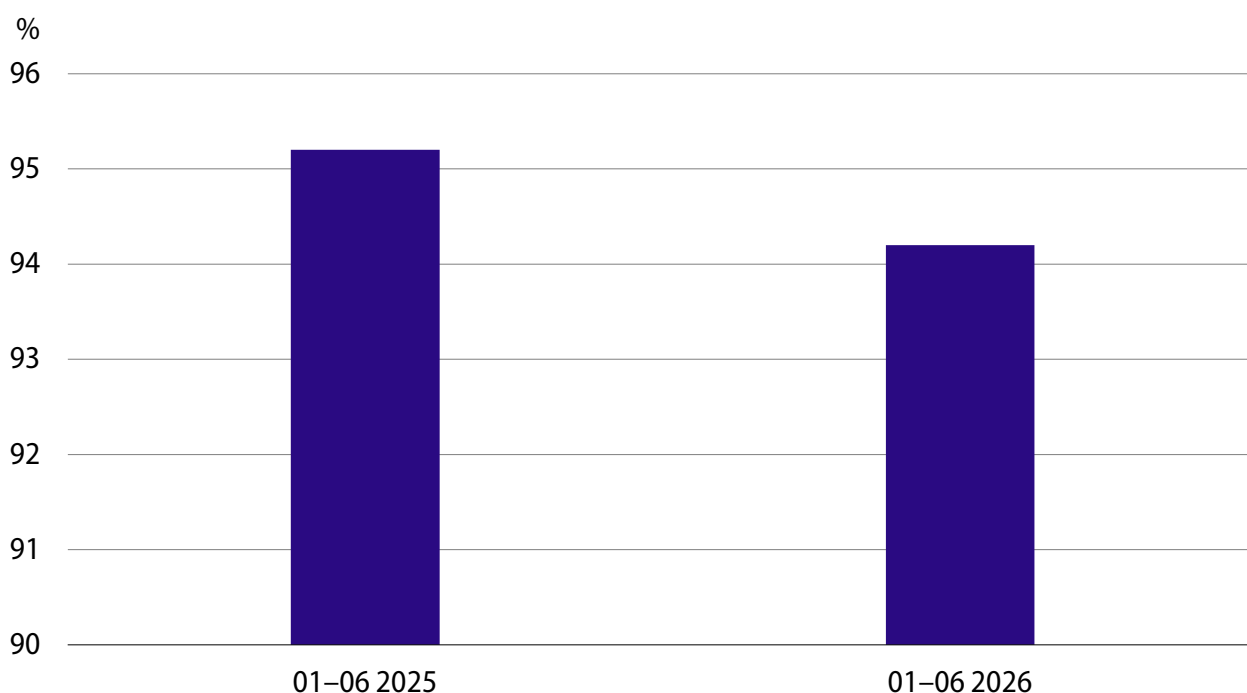
Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z minus 9,2% do 7,9%), informacji i komunikacji (z 6,9% do 9,9%), przetwórstwie przemysłowym (z 3,9% do 5,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 4,2% do 4,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 1,9% do 2,2%), budownictwie (z 4,0% do 4,2%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 8,5% do 8,6%). Zmniejszył się natomiast wskaźnik rentowności obrotu netto m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (z 9,1% do 5,2%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 11,2% do 10,1%).

Wskaźnik rentowności obrotu brutto i obrotu netto według wybranych sekcji w okresie styczeń–czerwiec 2026 r.



Odnotowano poprawę wskaźnika poziomu kosztów z 95,2% do 94,2%, w tym m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z 108,5% do 87,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 89,9% do 89,6%), przetwórstwie przemysłowym (z 95,2% do 94,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 94,9% do 94,1%), budownictwie (z 94,9% do 94,7%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 97,6% do 97,2%). Pogorszenie wskaźnika notowano natomiast m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 87,0% do 88,2%).

Wskaźnik poziomu kosztów



Zmniejszyła się wartość wskaźnika płynności finansowej I stopnia – z 44,5% w 1 półroczu ub. roku do 43,0% oraz wskaźnika płynności finansowej II stopnia – z 106,3% do 106,1%.

Wskaźnik płynności finansowej I stopnia zmniejszył się m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (z 87,8% do 84,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 84,6% do 83,7%), budownictwie (z 64,3% do 58,5%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 78,4% do 52,9%), przetwórstwie przemysłowym (z 39,8% do 39,5%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 37,1% do 29,3%). Zwiększył się natomiast m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 24,7% do 26,0%).

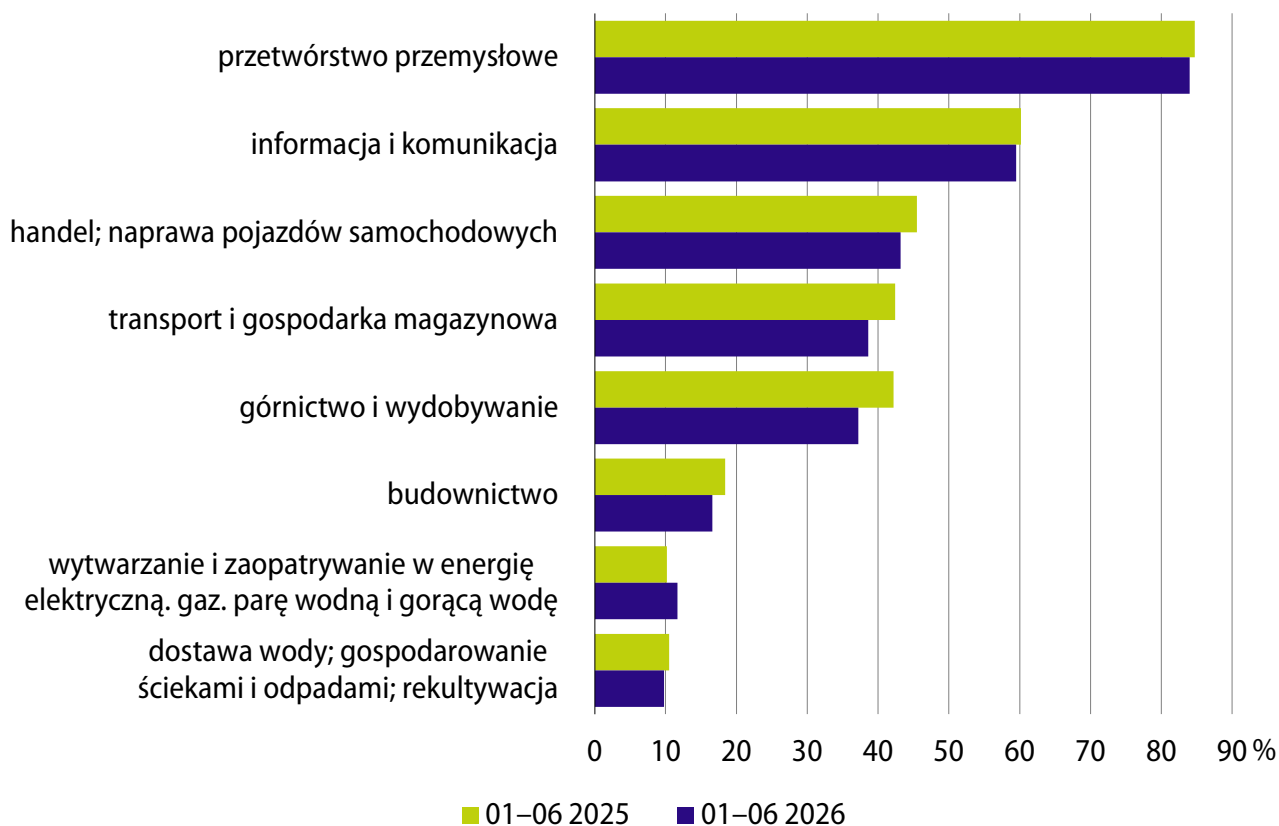
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (z 162,4% do 159,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 140,6% do 115,3%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 71,2% do 65,7%). Wskaźnik wzrósł natomiast m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 71,6% do 77,9%), przetwórstwie przemysłowym (z 100,3% do 102,4%), budownictwie (z 135,2% do 137,3%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 157,5% do 158,5%).

Sprzedaż na eksport

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem, sprzedaż na eksport w 1 półroczu br. wykazała 52,3% jednostek (wobec 54,0% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 5,9% wyższa niż przed rokiem. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów i towarów ogółu podmiotów wyniósł 23,3% (wobec 23,6% rok wcześniej). W 1 półroczu br. 70,9% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów i towarów (wobec 72,6% przed rokiem).

W grupie podmiotów eksportujących zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto z 71,5% przed rokiem do 74,8% (w tym w sekcji przetwórstwo przemysłowe notowano wzrost z 71,1% do 73,7%). Wskaźniki rentowności sprzedaży brutto, obrotu brutto i netto eksporterów były korzystniejsze niż przed rokiem i wyższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia był niższy niż rok wcześniej i mniejszy niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw. Z kolei wskaźnik płynności finansowej II stopnia był wyższy niż rok wcześniej, ale niższy niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

Udział jednostek wykazujących sprzedaż na eksport w przedsiębiorstwach objętych badaniem według wybranych sekcji

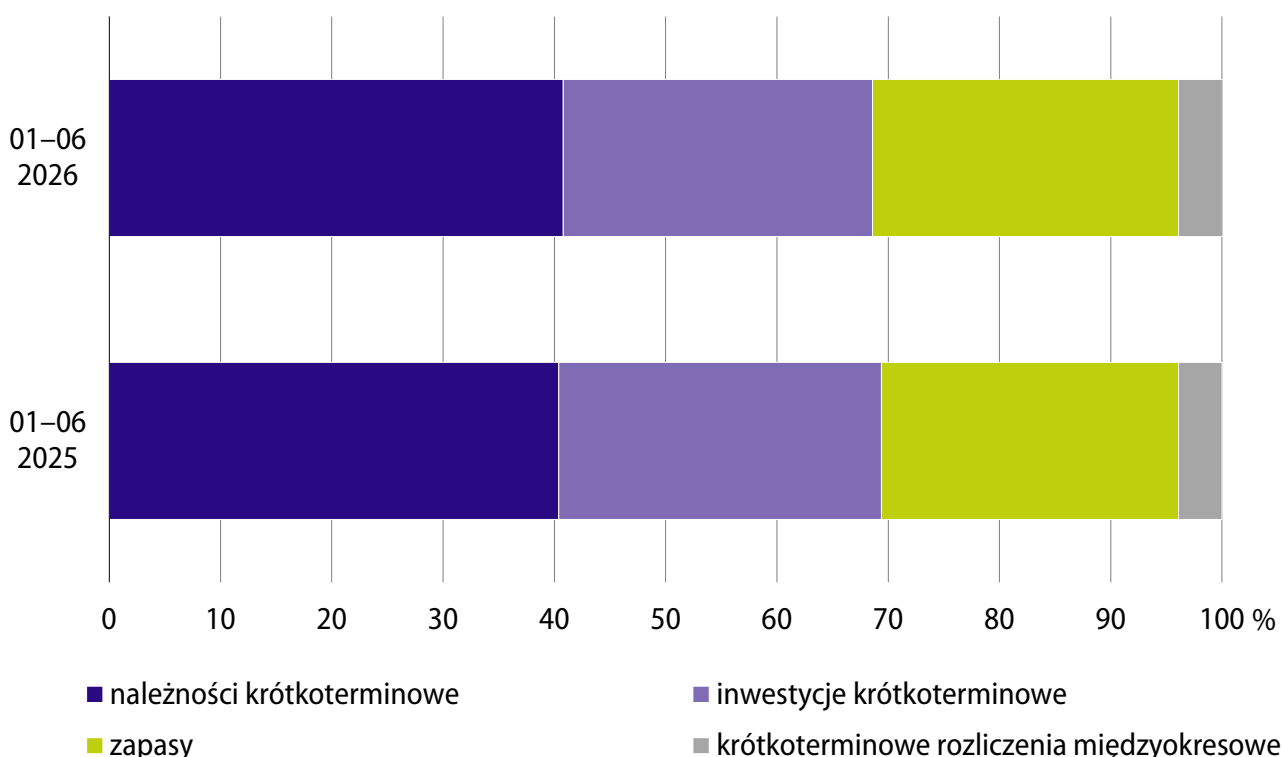


Aktywa obrotowe

Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw w 1 półroczu br. wyniosła 2027,0 mld zł i była o 9,2% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość zapasów (o 12,4%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 11,2%), należności krótkoterminowych (o 10,3%) oraz inwestycji krótkoterminowych (o 4,5%).

Aktywa obrotowe były finansowane głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w finansowaniu wyniósł 64,6% (wobec 65,3% rok wcześniej).

Struktura aktywów obrotowych



Zobowiązania krótko- i długoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec 1 półrocza br. wyniosły 1885,1 mld zł i były o 5,7% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 30,5% zobowiązań ogółem (wobec 32,0% rok wcześniej).

Wartość zobowiązań krótkoterminowych badanych przedsiębiorstw wyniosła 1309,9 mld zł i była o 8,1% wyższa niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec 1 półrocza br. wyniosły 575,2 mld zł i były o 0,7% wyższe niż przed rokiem.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 26. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

**TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH
W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

**TABL. 30. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE
PRZEDSIĘBIORSTW**

TABL. 31. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI

**TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI
I DZIAŁÓW**

NAKŁADY INWESTYCYJNE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH¹

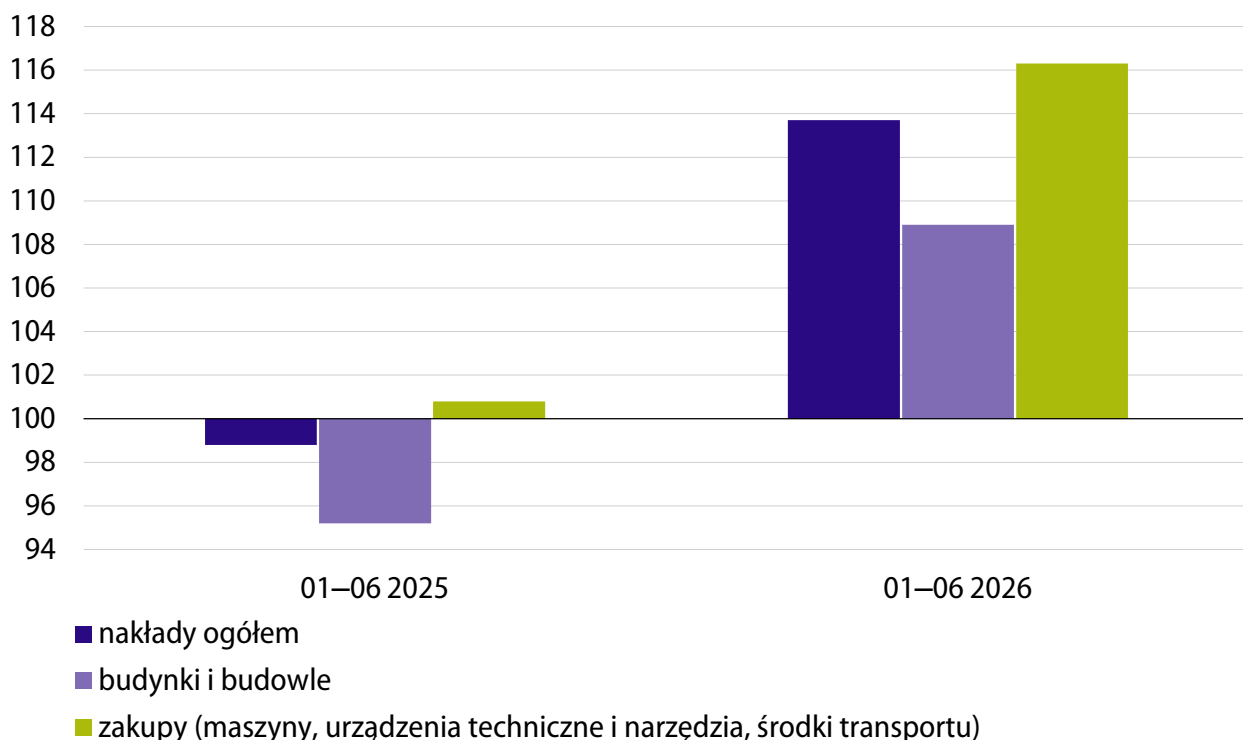
Dane za 1 półrocze 2026 r.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw

Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw w 1 półroczu 2026 r. wyniosły 100,2 mld zł i były (w cenach stałych) o 13,7% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 1,2%). Wzrosły nakłady na budynki i budowle – o 8,9% oraz na zakupy² – o 16,3% (w tym nakłady na środki transportu zwiększyły się o 30,6%, a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia o 10,9%). Udział zakupów w nakładach ogółem był o 0,6 p.proc. wyższy niż przed rokiem i wyniósł 63,8%. Nakłady realizowało 75,4% badanych podmiotów (wobec 76,4% w 1 półroczu ub. roku).

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

² Nakłady na zakupy obejmują zakup maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi oraz środków transportu.

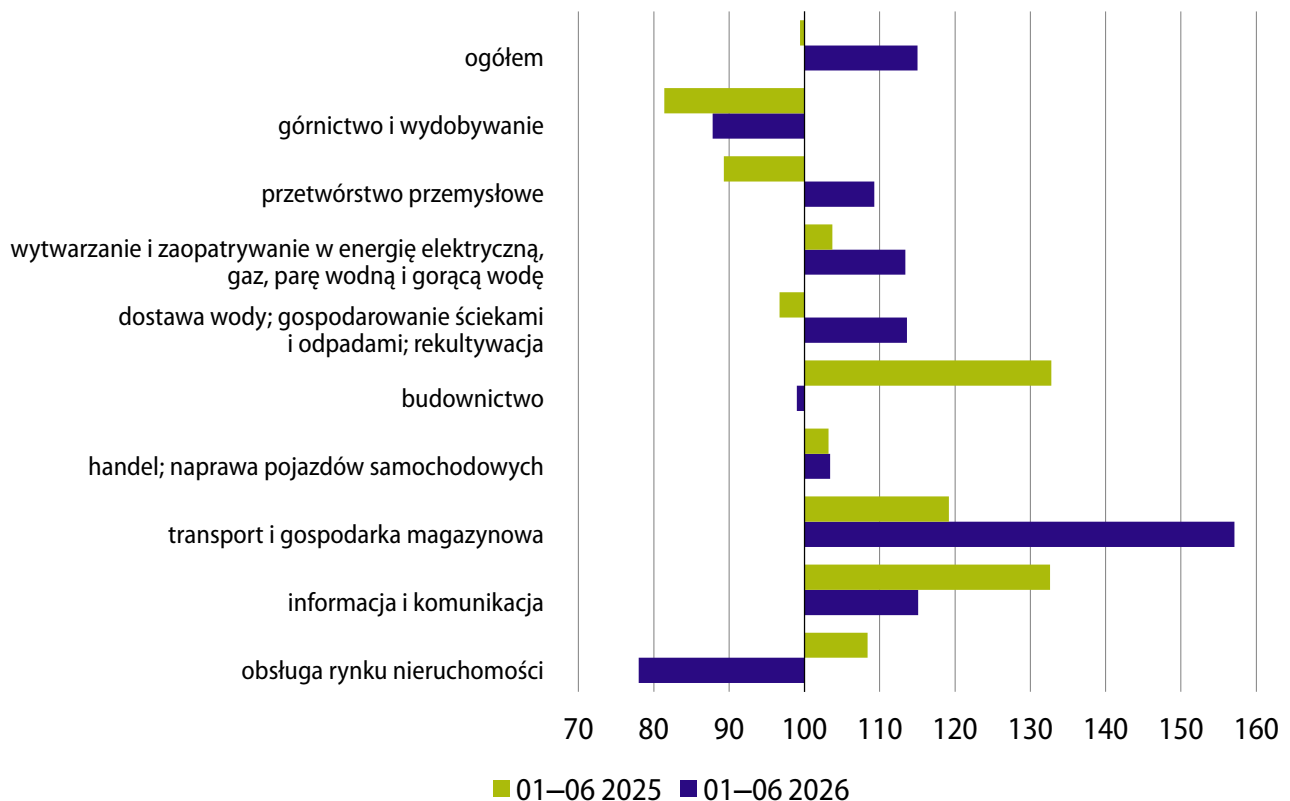
Nakłady zwiększyły się we wszystkich grupach podmiotów wydzielonych według klasy wielkości (mierzonej liczbą pracujących). Najwyższy wzrost – o 20,7% – obserwowano w jednostkach największych, tj. o liczbie pracujących powyżej 1000 osób. W podmiotach o liczbie pracujących od 50 do 249 osób wzrost wyniósł 11,5%, a w jednostkach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób – 8,4%.

Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD

Wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 57,1%), w zakwaterowaniu i gastronomii (o 38,7%), w informacji i komunikacji (o 15,1%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,6%), w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 13,4%), w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,2%), w przetwórstwie przemysłowym (o 9,3%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,4%). Spadek nakładów notowano natomiast m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 22,0%), w górnictwie i wydobywaniu (o 12,2%) oraz w budownictwie (o 1,0%).

Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

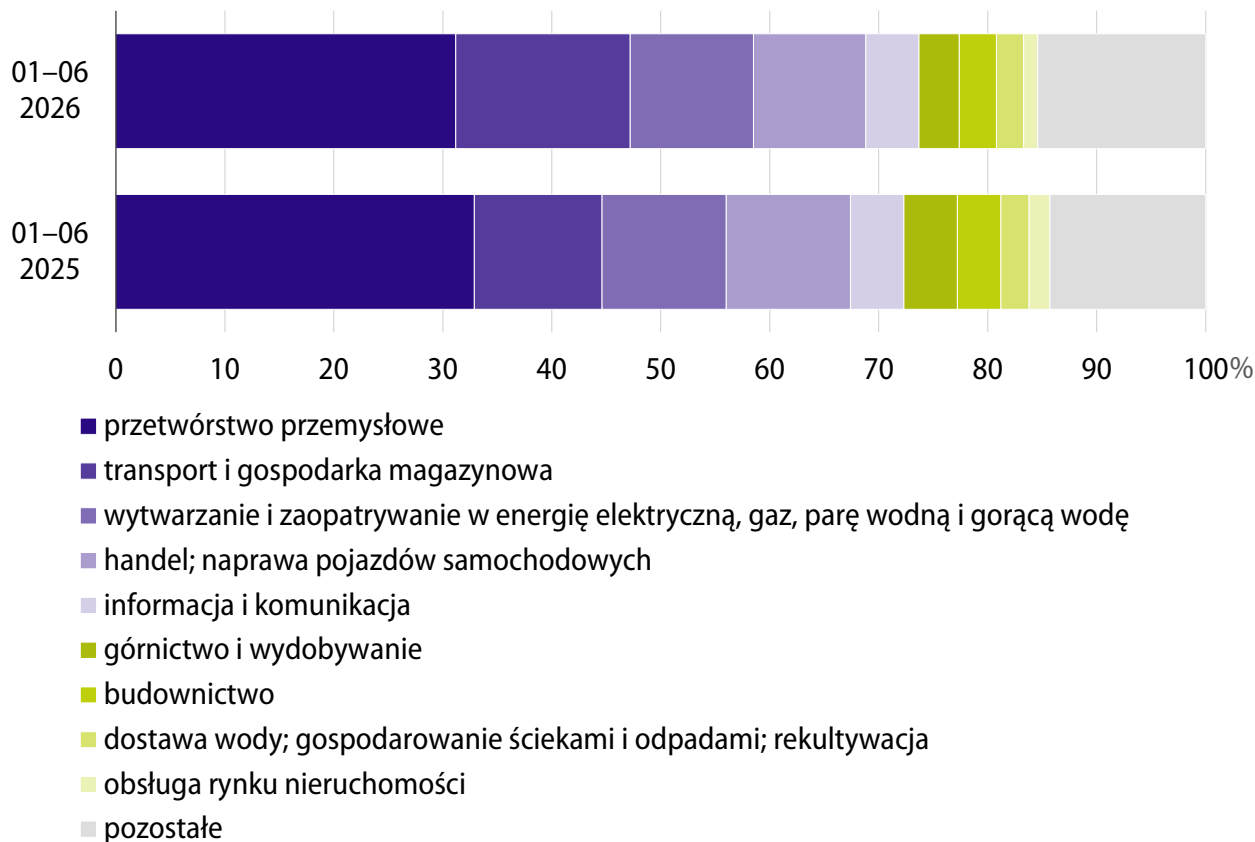


Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najbardziej wzrosły nakłady w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 25,1%). Zwiększyły się także nakłady w produkcji m.in. pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli (o 20,2%), metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń (o 16,9%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 5,6%), papieru i wyrobów z papieru (o 5,0%) oraz produkcji artykułów spożywczych (o 4,6%). Zmniejszyły się natomiast nakłady m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (o 12,3%).

Struktura nakładów inwestycyjnych według sekcji

W strukturze nakładów ogółem według sekcji w porównaniu z 1 półroczem ub. roku zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki transportu i gospodarki magazynowej (o 4,3 p.proc. do 16,0%). Obniżył się natomiast udział m.in. przetwórstwa przemysłowego (o 1,7 p.proc. do 31,2%), górnictwa i wydobywania (o 1,2 p.proc. do 3,7%) oraz handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 1,1 p.proc. do 10,3%).

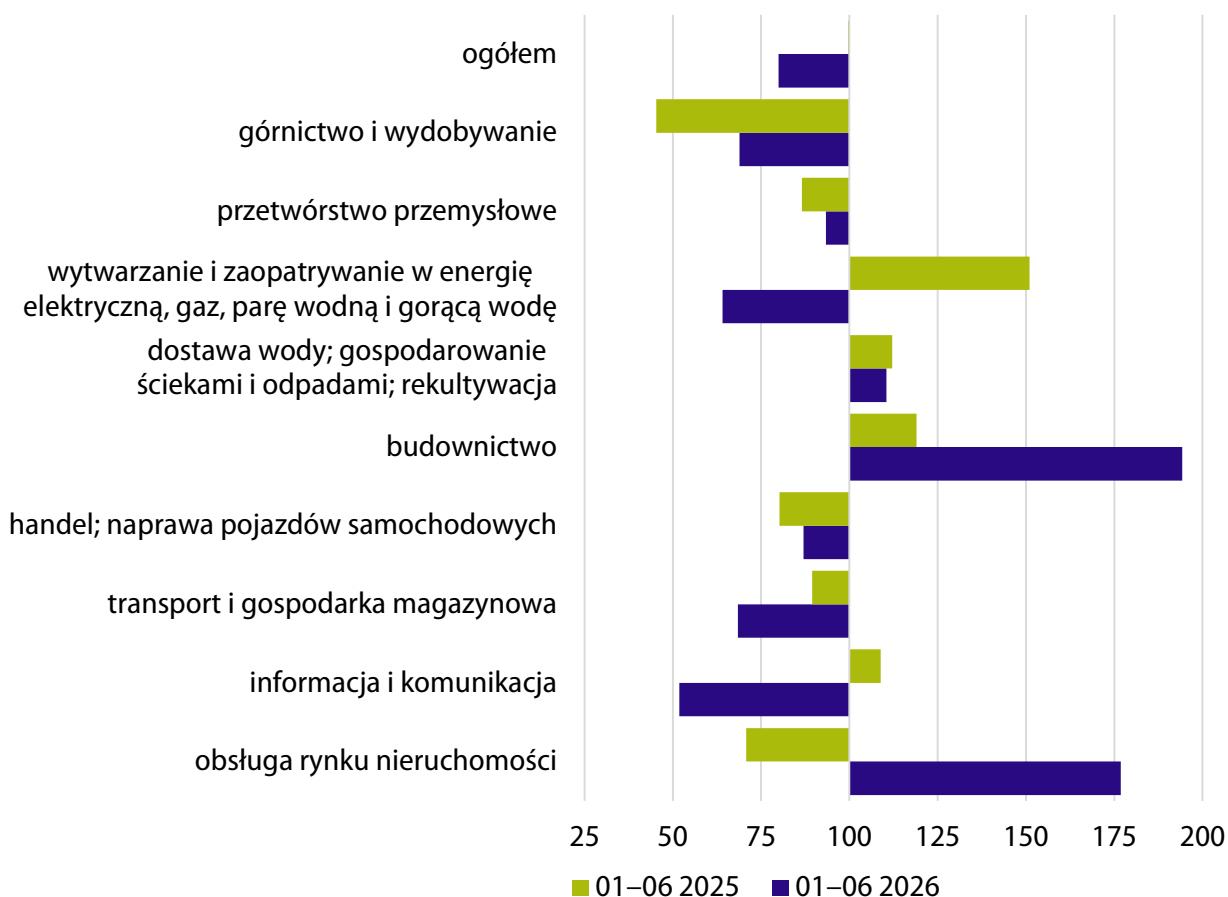
Struktura nakładów inwestycyjnych według sekcji



Inwestycje nowo rozpoczęte

W okresie styczeń–czerwiec br. rozpoczęto 93,2 tys. inwestycji, tj. o 13,6% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 2,6%). Około 70% z nich stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej (nieznacznie więcej niż rok wcześniej). Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 26,2 mld zł i była o 20,1% niższa niż w 1 półroczu ub. roku. Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 45,0% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 41,9% rok wcześniej). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej, informacji i komunikacji, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, transporcie i gospodarce magazynowej, górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz przetwórstwie przemysłowym. Wzrosła wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych w budownictwie, obsłudze rynku nieruchomości, zakwaterowaniu i gastronomii oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji.

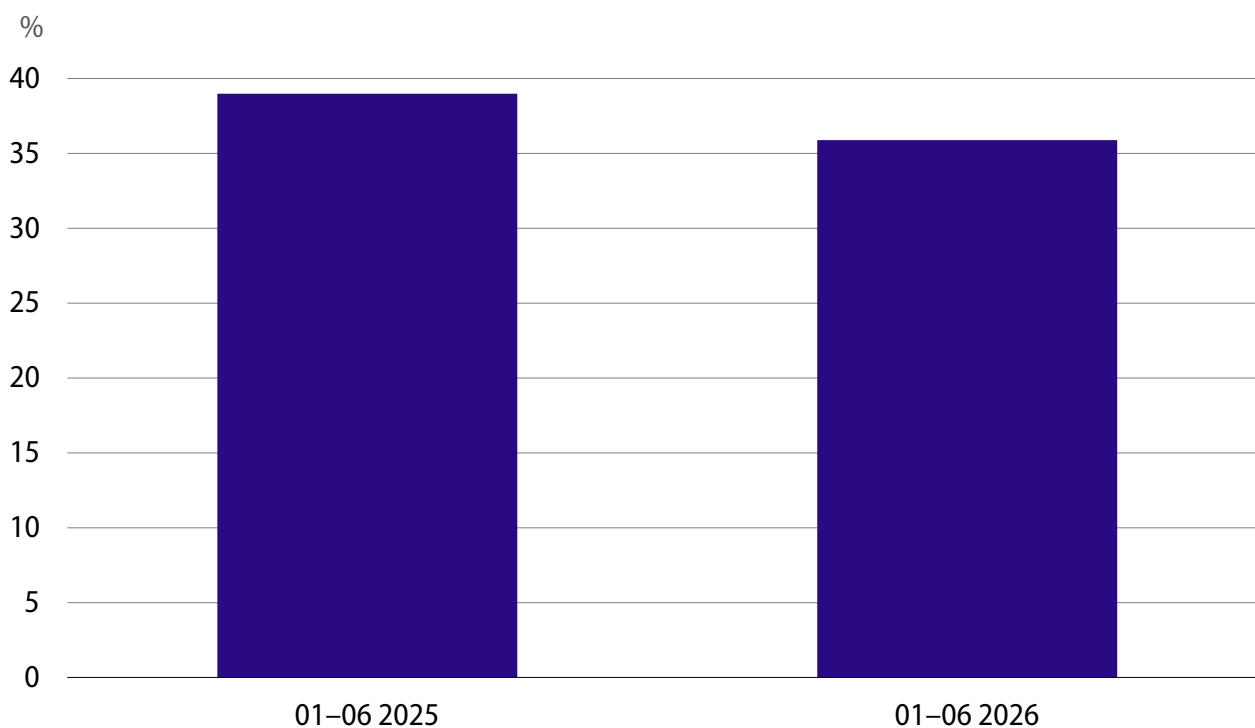
Wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji w wybranych sekcjach PKD ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Nakłady inwestycyjne podmiotów z kapitałem zagranicznym³

Przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym poniosły 35,9% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (w 1 półroczu ub. roku – 39,0%). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 5,9% wyższe niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 0,3%). Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 38,0% nakładów ogółem tej grupy podmiotów (przy czym ich nakłady w cenach bieżących były o 6,9% wyższe niż w 1 półroczu ub. roku), administrowania i działalności wspierającej – 26,0% (przy wzroście nakładów o 10,0%), podmioty prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 15,5% (przy wzroście nakładów o 1,3%) oraz informacji i komunikacji – 9,0% (przy wzroście nakładów o 4,3%).

Udział nakładów zrealizowanych przez przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym w ogólnej wartości nakładów



³ Nakłady inwestycyjne podmiotów z kapitałem zagranicznym dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym powyżej 50%, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy udział miały podmioty zajmujące się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 19,0% (przy wzroście ich nakładów o 14,7%) oraz produkcją artykułów spożywczych – 14,4% (przy spadku ich nakładów o 6,5%). Znaczny był również udział podmiotów zajmujących się produkcją chemikaliów i wyrobów chemicznych – 8,7% (nakłady tych jednostek wzrosły w skali roku o 55,2%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 7,8% (przy wzroście nakładów o 14,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 7,8% (nakłady tych jednostek wzrosły w skali roku o 13,3%) oraz metalowych wyrobów gotowych – 7,5% (przy wzroście nakładów o 35,9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

TABL. 42. INWESTYCJE ROZPOCZĘTE

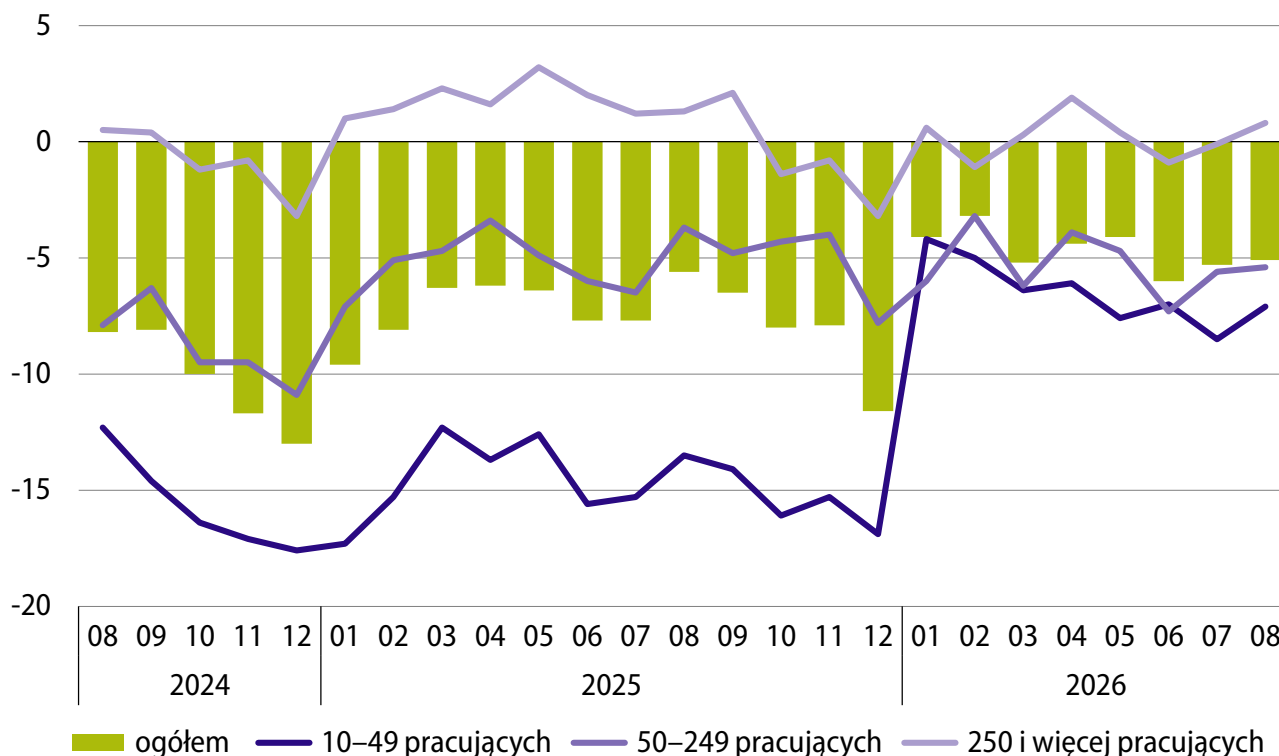
KONIUNKTURA GOSPODARCZA

Dane za sierpień 2026 r.

Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu 2026 r. jest podobnie negatywny jak w lipcu br. Nieco pogorszyły się niekorzystne oceny bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, ale przewidywania w tym zakresie są mniej pesymistyczne niż przed miesiącem. Negatywne, zbliżone do formułowanych w lipcu br., pozostają diagnozy portfela zamówień, produkcji i sytuacji finansowej, a prognozy dotyczące tych obszarów są mniej niekorzystne niż przed miesiącem. Zdaniem dyrektorów badanych przedsiębiorstw zatrudnienie w ich firmach nadal będzie ograniczane, a ceny sprzedaży wyrobów przemysłowych wzrosną.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



W ocenie przedsiębiorców najbardziej istotną barierą w prowadzeniu bieżącej działalności w przetwórstwie przemysłowym pozostają koszty zatrudnienia. Wśród głównych utrudnień wymieniany jest także niedostateczny popyt na rynku krajowym, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyła się uciążliwość niemal wszystkich barier, a najbardziej niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedostatecznego popytu na rynku zagranicznym.

Według większości ankietowanych przedsiębiorców w przetwórstwie przemysłowym obecny stan zapasów wyrobów gotowych w ich firmach jest nadmierny w stosunku do zapotrzebowania.

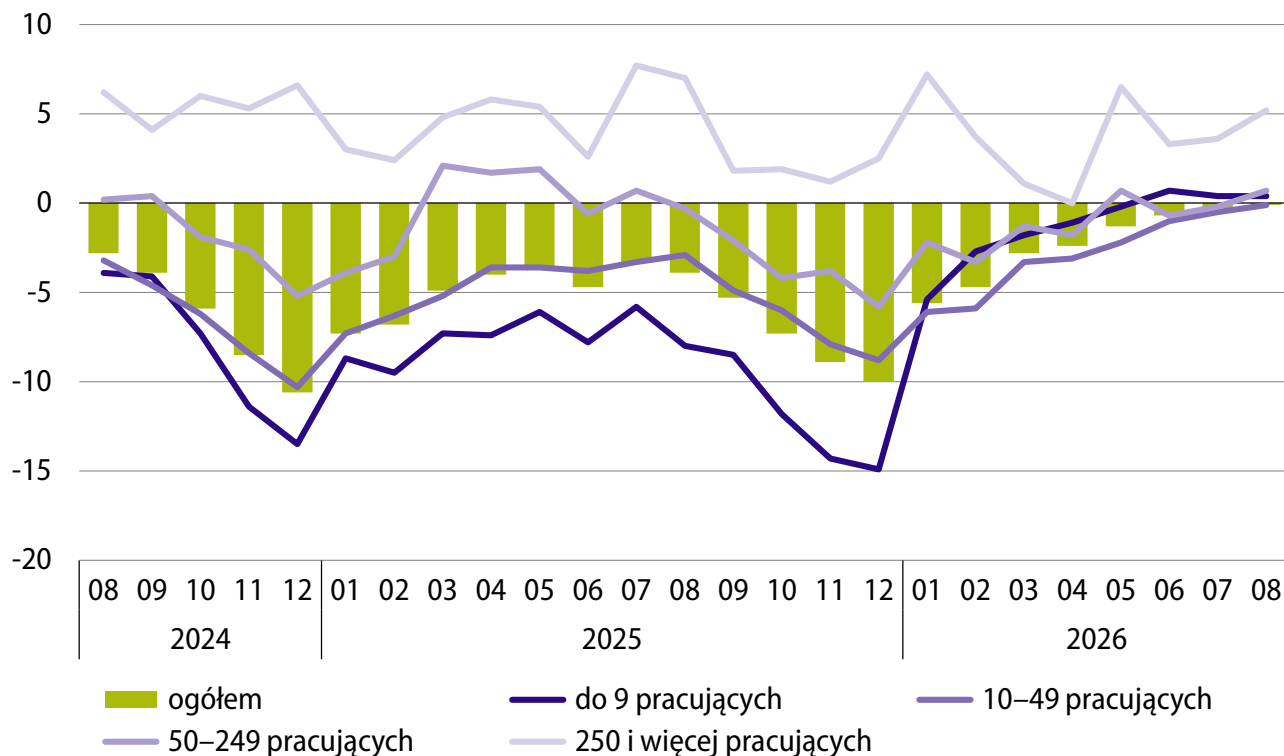
Koniunktura gospodarcza w budownictwie

Nastroje przedsiębiorców w budownictwie w sierpniu br. są bliskie neutralnych, podobnie jak w lipcu br. Poprawiły się oceny bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw i są nieznacznie pozytywne (wobec niekorzystnych w poprzednich miesiącach), natomiast odwrotne zmiany obserwuje się w przypadku prognoz – te pogorszyły się z pozytywnych do nieznacznie niekorzystnych. Oceny bieżącego portfela zamówień i produkcji budowlano–montażowej są negatywne, zbliżone do formułowanych w lipcu br., a mniej pesymistyczne są te dotyczące sytuacji finansowej. Negatywne są również prognozy dla tych obszarów, w tym pogorszyły się przewidywania dotyczące portfela zamówień, a oczekiwania w zakresie produkcji budowlano–montażowej i sytuacji finansowej nie zmieniły się istotnie w porównaniu z poprzednim miesiącem. Dyrektorzy firm budowlanych nadal prognozują możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Do najbardziej uciążliwych barier w prowadzeniu bieżącej działalności w budownictwie przedsiębiorcy nadal najczęściej zaliczają koszty zatrudnienia. Wśród istotnych utrudnień wymieniają również m.in. wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz koszty materiałów. W ocenie przedsiębiorców, w porównaniu z lipcem br., zmniejszyła się uciążliwość niedoboru wykwalifikowanych pracowników oraz niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, natomiast najbardziej zwiększyła – wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

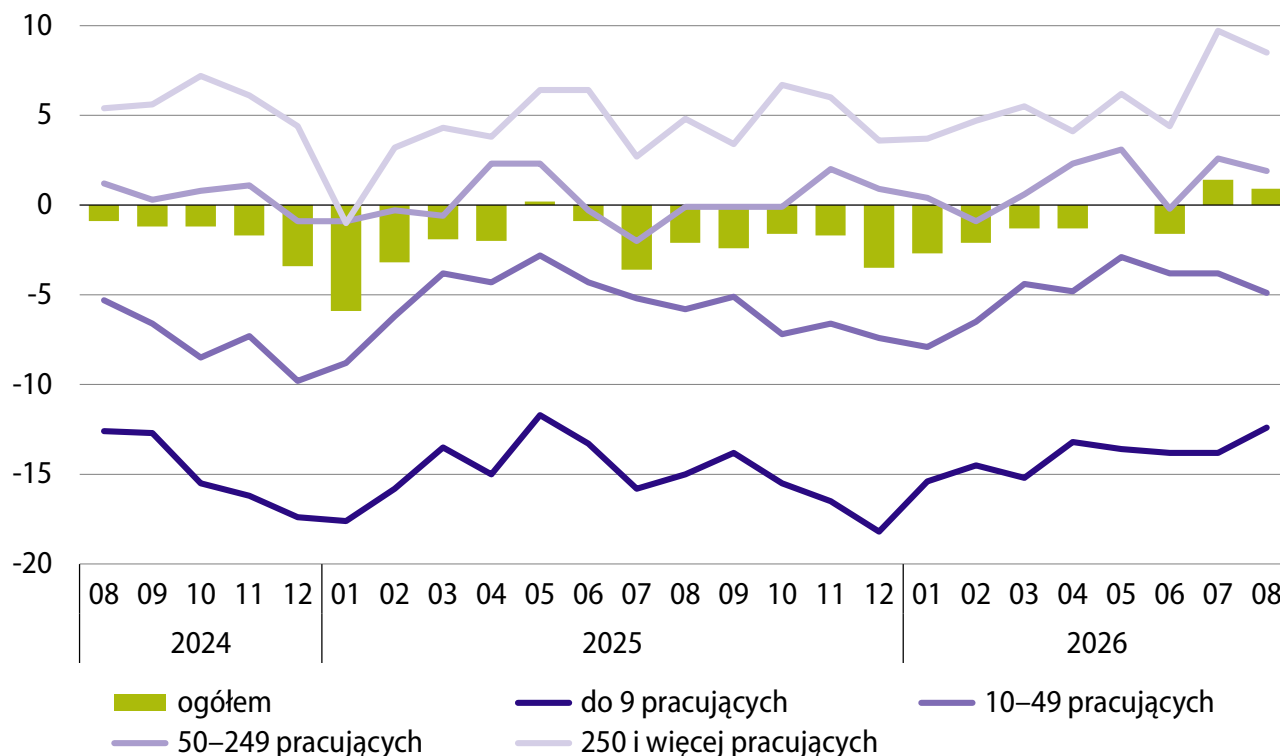
**Koniunktura gospodarcza w handlu detalicznym**

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym w sierpniu br. jest podobnie pozytywny jak w lipcu br. Tak jak przed miesiącem korzystnie oceniana jest bieżąca ogólna sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw, z kolei przewidywania w tym zakresie pozostały negatywne. Diagnozy dotyczące sprzedaży pogorszyły się do nieznacznie niekorzystnych (z pozytywnych w lipcu br.), przy podobnie optymistycznych jak przed miesiącem prognozach w tym obszarze. Bieżąca sytuacja finansowa przedsiębiorstw oceniana jest bardziej pesymistycznie niż w lipcu br., a przewidywania w tym obszarze są podobnie negatywne. Dyrektorzy przedsiębiorstw nadal wskazują możliwość ograniczania zatrudnienia oraz przewidują wzrost cen sprzedawanych towarów.

W ocenie przedsiębiorców głównym utrudnieniem w prowadzeniu bieżącej działalności w handlu detalicznym pozostają koszty zatrudnienia. Do istotnych barier należą także wysokie obciążenia na rzecz budżetu, zbyt duża konkurencja na rynku oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W porównaniu z lipcem br. uciążliwość większości barier nie zmieniła się istotnie, choć zmniejszyła się m.in. w przypadku wysokich obciążeń na rzecz budżetu i niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



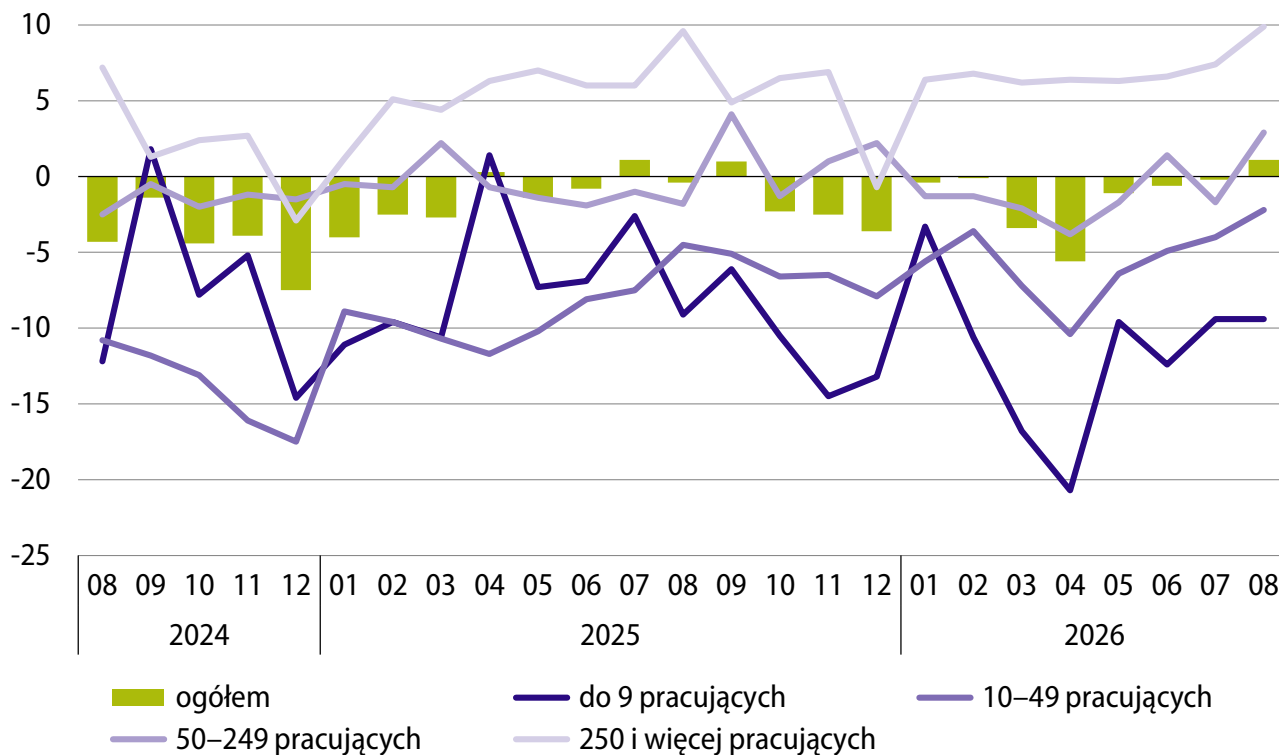
Koniunktura gospodarcza w transporcie i gospodarce magazynowej

Przedsiębiorcy w transporcie i gospodarce magazynowej w sierpniu br. pozytywnie oceniają ogólny klimat koniunktury (wobec nieznacznie negatywnych wskazań w poprzednich miesiącach). Utrzymały się optymistyczne diagnozy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, a przewidywania w tym zakresie są mniej pesymistyczne niż w lipcu br. Negatywne są oceny bieżącego popytu (po nieznacznie pozytywnych w trzech poprzednich miesiącach); również pesymistyczne (zbliżone do formułowanych w lipcu br.) są diagnozy sprzedaży oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Poprawiły się przewidywania dotyczące tych obszarów: w zakresie popytu i sprzedaży są one nieznacznie pozytywne (wobec negatywnych we wcześniejszych okresach), a w przypadku sytuacji finansowej mniej niekorzystne. Dyrektorzy przedsiębiorstw planują zwiększenie zatrudnienia oraz przewidują wzrost cen.

W ocenie przedsiębiorców w transporcie i gospodarce magazynowej koszty zatrudnienia nadal stanowią największą barierę w prowadzeniu działalności. Do istotnych utrudnień w dalszym ciągu zaliczana jest również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz wysokie obciążenia na rzecz

budżetu. W porównaniu z lipcem br. zmalała uciążliwość głównie zbyt dużej konkurencji na rynku, a najbardziej zwiększyła się dotkliwość niedostatecznego popytu i wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej
w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA W UNII EUROPEJSKIEJ I W WYBRANYCH KRAJACH

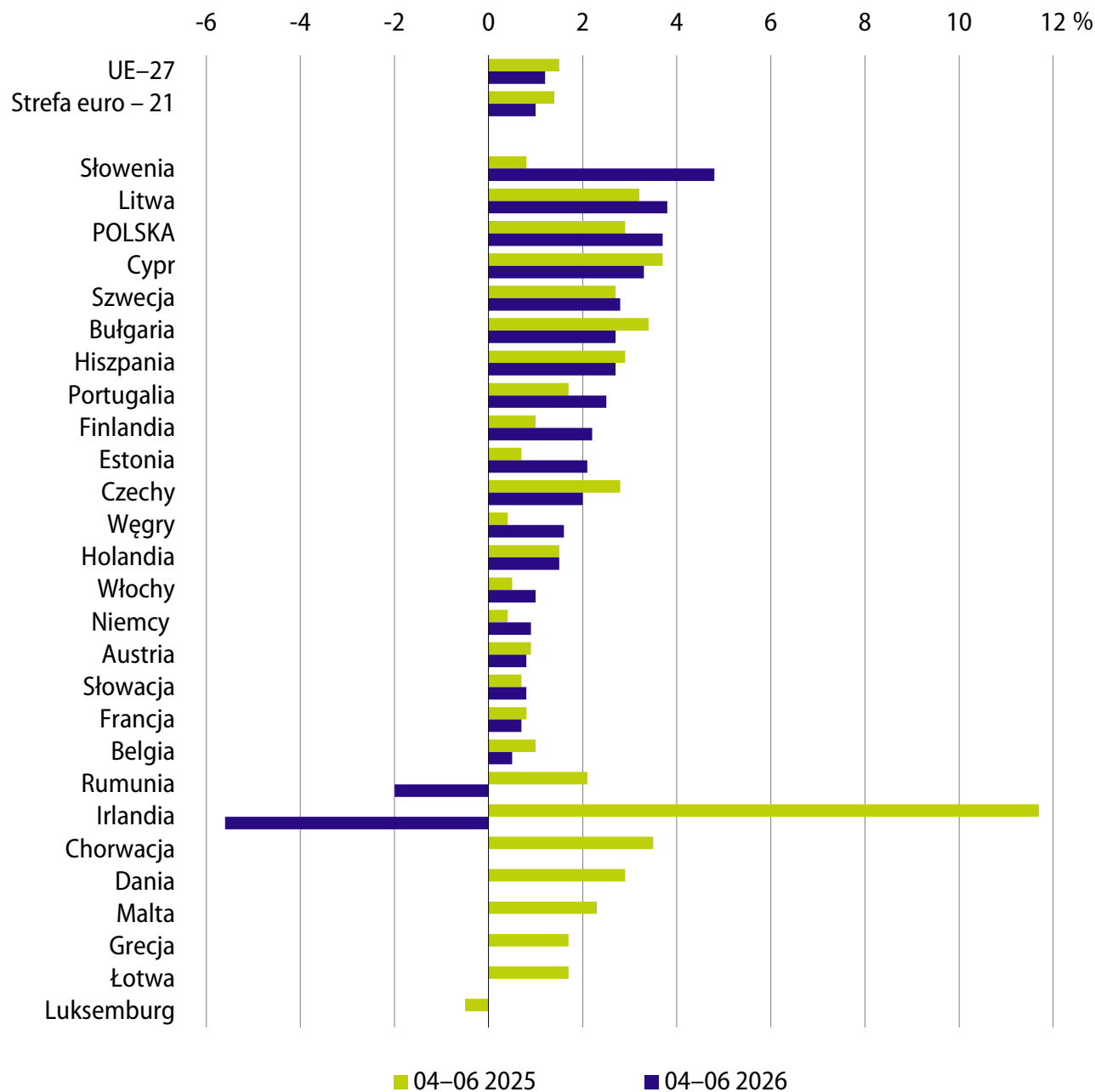
Produkt krajowy brutto

W 2 kwartale 2026 r. produkt krajowy brutto¹ w Unii Europejskiej był o 1,2% wyższy niż przed rokiem (w 1 kwartale br. wzrost wyniósł 0,8%, a w 2 kwartale ub. roku – 1,5%). Spośród krajów członkowskich UE największy wzrost PKB w skali roku odnotowano w Słowenii (o 4,8%). Znacznie bardziej niż przeciętnie w UE produkt krajowy brutto wzrósł również na Litwie (3,8%), w Polsce (3,7%) oraz na Cyprze (3,3%). Wyższy niż w 2 kwartale ub. roku PKB notowano również m.in. w Szwecji, Bułgarii, Hiszpanii, Portugalii, Finlandii, Estonii oraz w Czechach (w granicach 2,8–2,0%). W największych gospodarkach unijnych wzrost PKB wyniósł: w Hiszpanii 2,7%, we Włoszech 1,0%, w Niemczech 0,9%, a we Francji 0,7%. Spośród krajów UE spadek produktu krajowego brutto, podobnie jak przed kwartałem, obserwowano w Irlandii (o 5,6%) oraz w Rumunii (o 2,0%).

¹ PKB według danych wyrównanych sezonowo i dniami roboczymi. Brak danych za 2 kwartał br. dla Chorwacji, Danii, Grecji, Luksemburga, Łotwy i Malty, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

Produkt krajowy brutto

zmiana r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi



Źródło: Eurostat ([nama_10_gdp](#)); 20.08.2026 r.

Bezrobocie

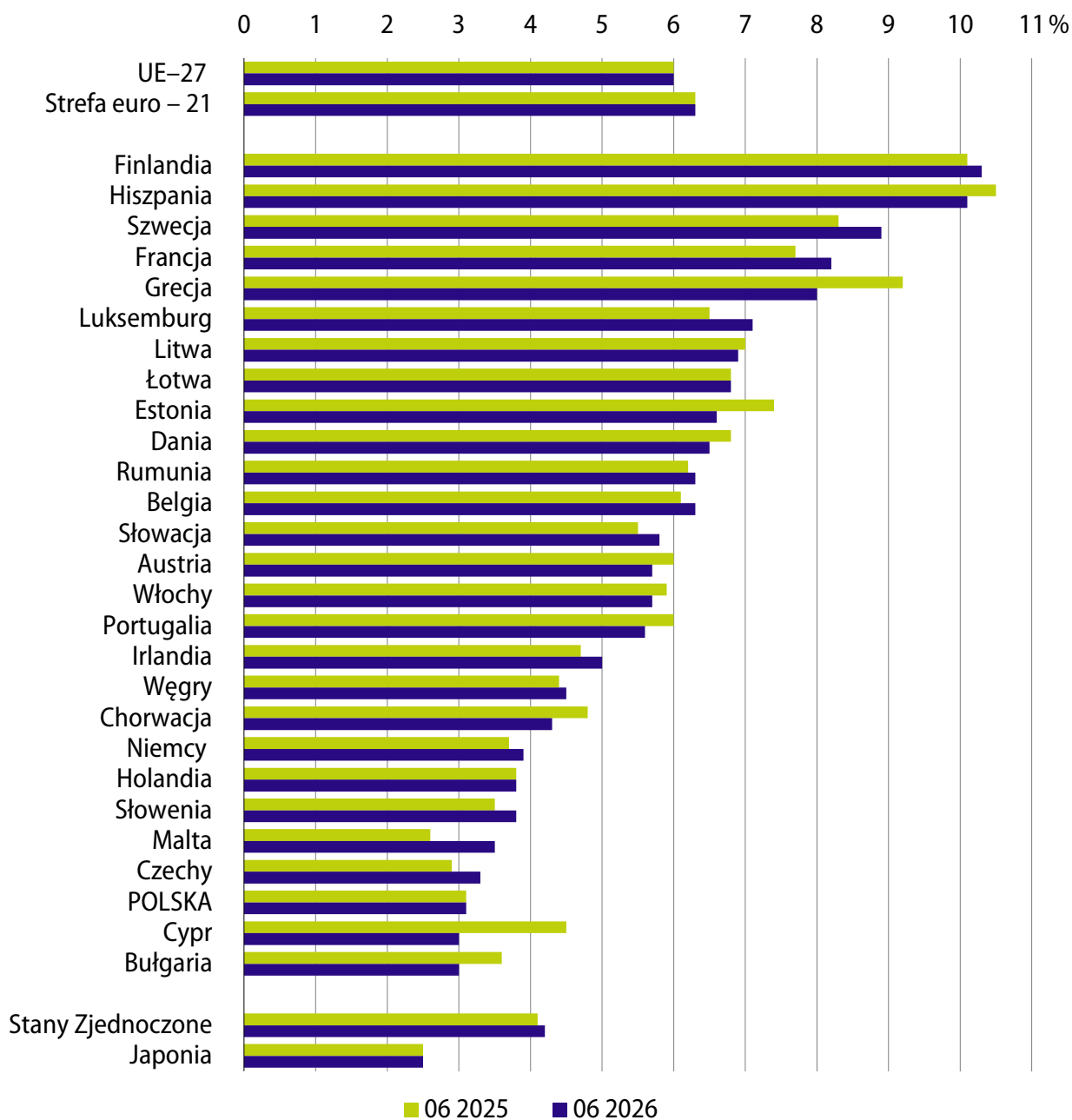
Zharmonizowana stopa bezrobocia² w Unii Europejskiej w czerwcu br. wyniosła 6,0%, tj. podobnie jak w poprzednim miesiącu oraz w czerwcu ub. roku. Największe natężenie bezrobocia zaobserwowano w Finlandii (10,3%) oraz w Hiszpanii (10,1%). Wysoki wskaźnik bezrobocia był także m.in. w Szwecji, we Francji, w Grecji i Luksemburgu (od 8,9% do 7,1%). Najniższą stopę bezrobocia notowano na Cyprze i w Bułgarii (po 3,0%) oraz w Polsce (3,1%). W siedmiu krajach UE (w tym w Polsce) stopa bezrobocia była zbliżona do notowanej w maju br., natomiast zwiększyła się w dziesięciu państwach m.in. we Włoszech (o 0,4 p.proc.), w Czechach i na Łotwie (po 0,3 p.proc.). Na poziomie sprzed roku wskaźnik bezrobocia utrzymał się na Łotwie, w Holandii oraz w Polsce. Niższy niż przed rokiem był w jedenastu państwach UE, m.in. na Cyprze (o 1,5 p.proc.), a zwiększył się w trzynastu, najbardziej na Malcie (o 0,9 p.proc.).

W Stanach Zjednoczonych stopa bezrobocia w czerwcu br. wyniosła 4,2%, tj. o 0,1 p.proc. mniej niż miesiąc wcześniej i o 0,1 p.proc. więcej niż w czerwcu ub. roku. W Japonii ukształtowała się ona na poziomie 2,5%, tak jak w maju br. oraz czerwcu ub. roku.

2 Zharmonizowana stopa bezrobocia według danych wyrównanych sezonowo.

Zharmonizowana stopa bezrobocia

wyrównana sezonowo



Źródło: Eurostat ([une_rt_m](#)); 20.08.2026 r.

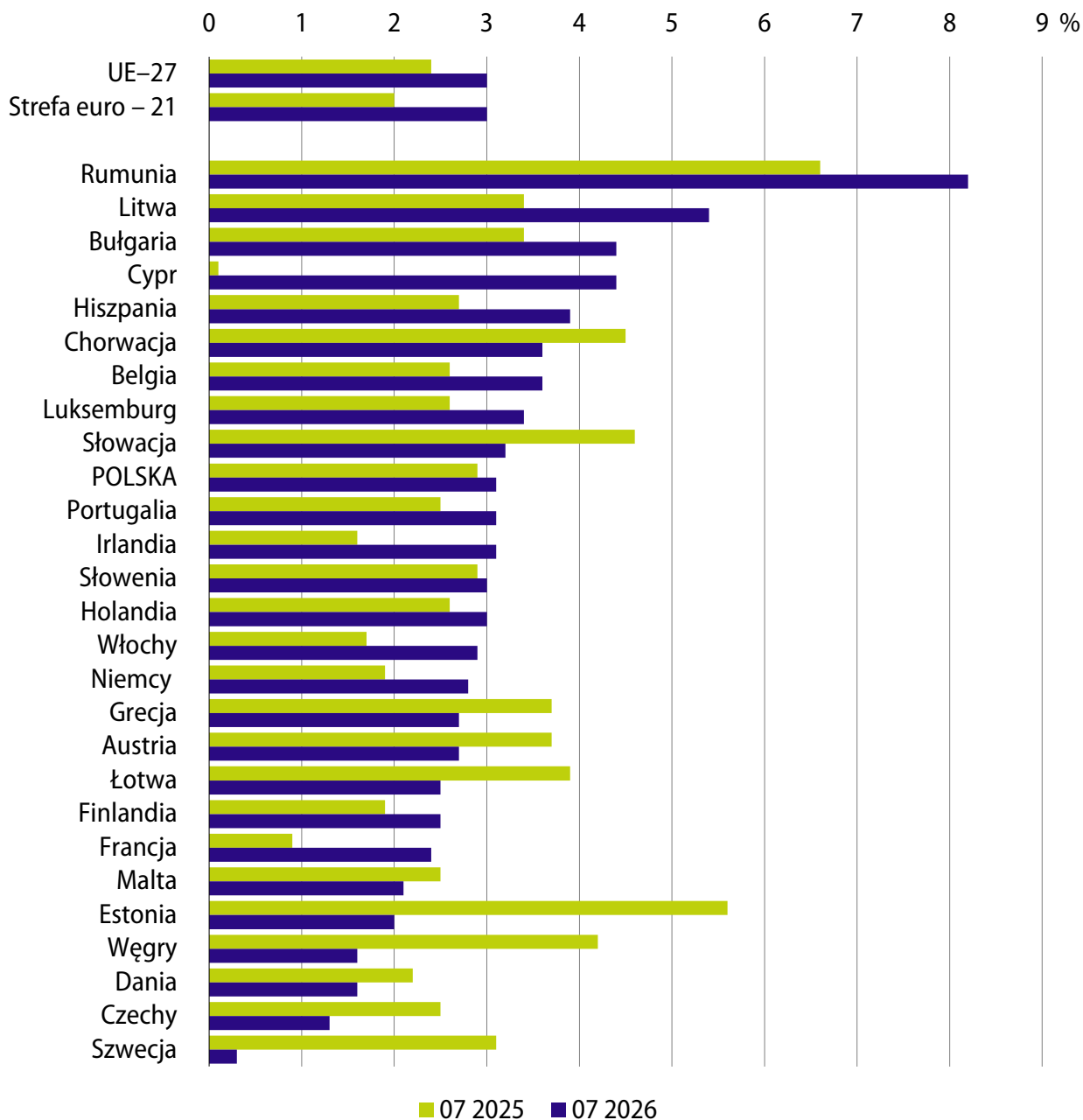
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (według HICP)³ w Unii Europejskiej w lipcu br. wzrosły w skali roku o 3,0% (wobec wzrostu o 2,9% w czerwcu br. oraz o 2,4% w lipcu ub. roku). Wzrost cen notowano we wszystkich państwach unijnych, w tym najwyższy w Rumunii (o 8,2%), a najniższy w Szwecji (0,3%). Znacznie podrożały towary i usługi na Litwie (o 5,4%) oraz w Bułgarii i na Cyprze (po 4,4%). Wyższe niż przeciętnie w UE tempo wzrostu cen obserwowano również w ośmiu innych krajach, w tym w Hiszpanii (3,9%), Belgii i Chorwacji (po 3,6%) oraz w Luksemburgu (3,4%). W Polsce wzrost cen według HICP wyniósł 3,1% (nieco więcej niż przed miesiącem i przed rokiem). Wśród największych gospodarek unijnych (oprócz Hiszpanii) wzrost cen był nieco mniejszy niż w UE ogółem i wyniósł: we Włoszech 2,9%, w Niemczech 2,8%, a we Francji 2,4%.

3 HICP – zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices). Dane prezentowane według roku bazowego 2025=100 oraz według klasyfikacji ECOICOP wersja 2, zgodnej z międzynarodową klasyfikacją COICOP 2018.

Zmiany cen według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)

zmiana r/r



Źródło: Eurostat ([prc_hicp_minr](#)); 20.08.2026 r.

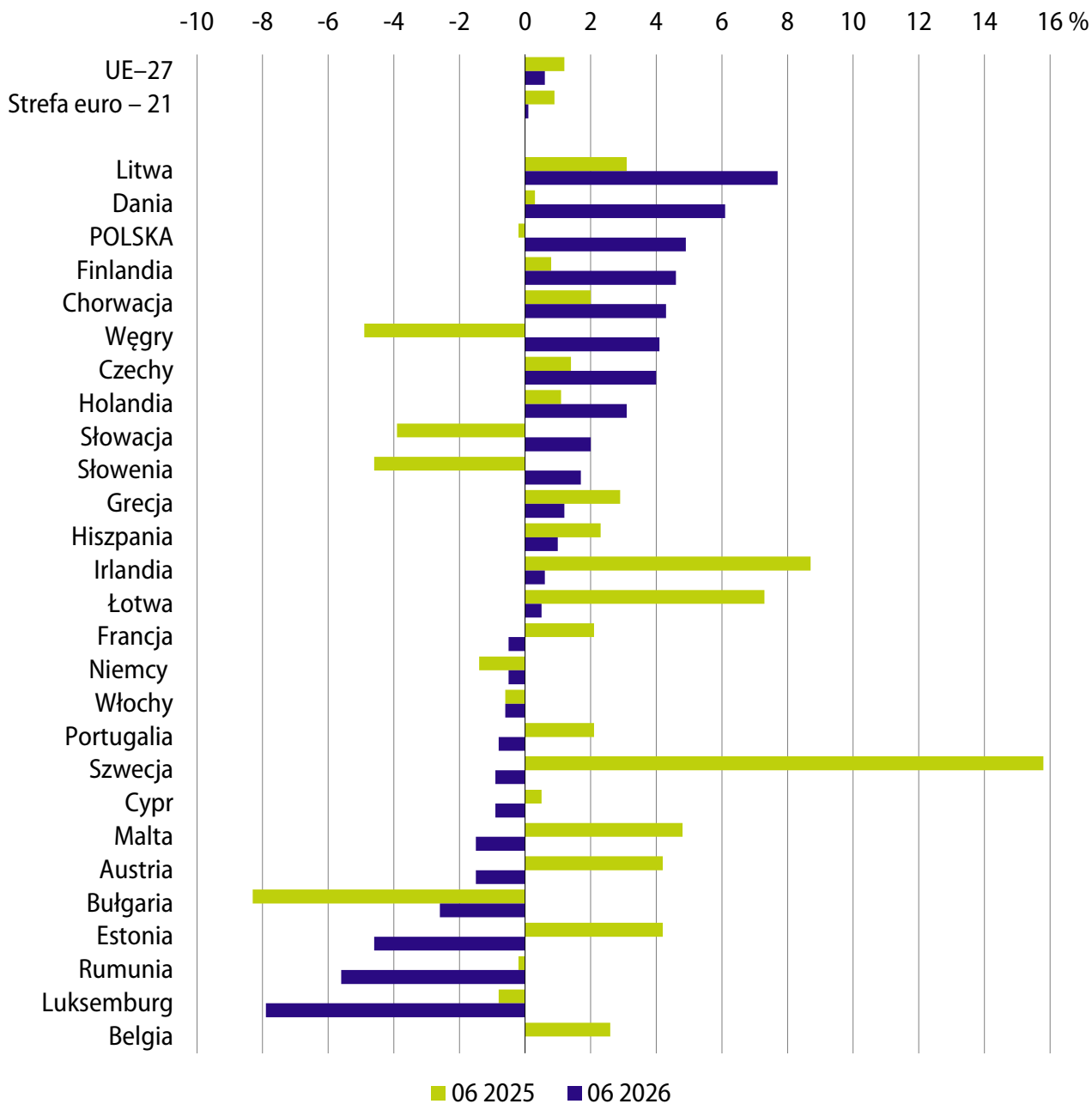
Produkcja przemysłowa

Produkcja przemysłowa⁴ w Unii Europejskiej w czerwcu br., podobnie jak w maju br., ukształtowała się na poziomie o 0,6% wyższym niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 1,2% w czerwcu ub. roku). Wzrost produkcji wystąpił w czternastu państwach UE, w tym największy był na Litwie (7,7%), a znaczny w Danii (6,1%). W większym stopniu niż przeciętnie w UE wzrosła produkcja również w Polsce (4,9%), w Finlandii (4,6%), Chorwacji (4,3%), na Węgrzech (4,1%) i w Czechach (4,0%). Spadek produkcji obserwowano natomiast w trzynastu krajach członkowskich, w tym najgłębszy w Luksemburgu (o 7,9%). Niższa niż rok temu była także produkcja m.in. w Rumunii (o 5,6%), Estonii (o 4,6%), Bułgarii (o 2,6%) oraz na Malcie i w Austrii (po 1,5%). Niewielki spadek produkcji obserwowano również w największych gospodarkach UE (z wyjątkiem Hiszpanii, która odnotowała wzrost o 1,0%): we Włoszech (o 0,6%) oraz Francji i Niemczech (po 0,5%).

⁴ Produkcja przemysłowa obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (tj. od B do D wg NACE Rev. 2). Dane wyrównane dniami roboczymi. Brak danych dla Belgii za czerwiec br., przy czym wartości dla UE ogółem uwzględniają szacunki dla tego kraju.

Produkcja przemysłowa

zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi



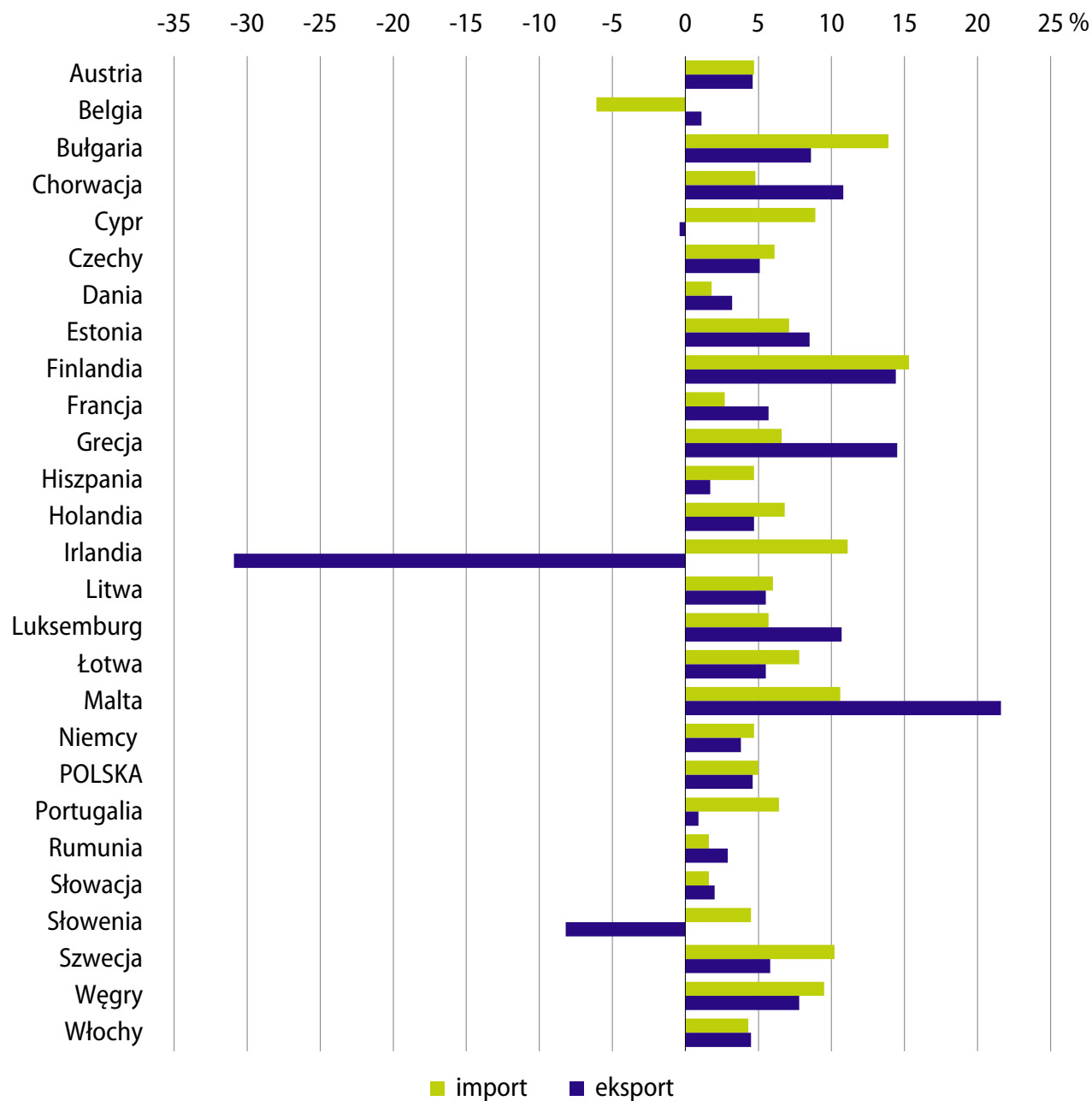
Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)); 20.08.2026 r.

Obroty towarowe handlu zagranicznego

W 1 półroczu 2026 r. w większości krajów unijnych obroty towarowe handlu zagranicznego (wyrażone w euro) były wyższe niż rok wcześniej. Eksport zwiększył się w dwudziestu czterech krajach, a import – w dwudziestu sześciu. Największy wzrost eksportu notowano na Malcie (wyniósł 21,6%). Wyższa niż przed rokiem była również wartość towarów wysyłanych m.in. przez Grecję (o 14,5%), Finlandię (o 14,4%), Chorwację (o 10,8%) oraz Luksemburg (o 10,7%). Głęboki spadek eksportu obserwowano natomiast w Irlandii (30,9%). Obniżył się również eksport w Słowenii (8,2%), a także, w niewielkim stopniu na Cyprze (0,4%). Po stronie importu wartość sprowadzanych towarów najbardziej wzrosła w Finlandii (o 15,3%) oraz w Bułgarii (o 13,9%). Znaczny wzrost notowano również m.in. w Irlandii, na Malcie, w Szwecji oraz na Węgrzech (w granicach 11,1–9,5%). Spadek importu (o 6,1%) dotyczył jedynie Belgii. W siedemnastu krajach członkowskich wymiana handlowa w 1 półroczu br. zamknęła się ujemnym saldem, w tym najgłębsze obserwowano we Francji (minus 48,9 mld EUR wobec minus 56,1 mld EUR w analogicznym okresie ub. roku). Ujemne było również saldo m.in. w Hiszpanii, Portugalii, Rumunii, Grecji i Chorwacji (w granicach od minus 37,0 mld EUR do minus 10,5 mld EUR). Najwyższe dodatnie saldo obrotów notowały Niemcy (104,5 mld EUR wobec 106,1 mld EUR). Kraj ten wyeksportował towary o wartości 816,6 mld EUR (tj. wzrost w skali roku o 3,8%), a zaimportował – o wartości 712,1 mld EUR (wzrost odpowiednio o 4,7%). W Polsce import (195,2 mld EUR, o 5,0% więcej niż przed rokiem) przewyższył eksport (191,5 mld EUR, odpowiednio o 4,6% więcej). W rezultacie saldo wymiany handlowej było ujemne i pogłębiło się do minus 3,7 mld EUR (z minus 2,8 mld EUR w 1 półroczu ub. roku)

Obroty towarowe handlu zagranicznego w 1 półroczu 2026 r.

zmiana r/r



Źródło: Eurostat ([ext_st_27_2020msbec](#)); 20.08.2026 r.

Więcej danych w tablicy:

PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE UE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

Dane za 2 kwartał 2026 r. (szybki szacunek)

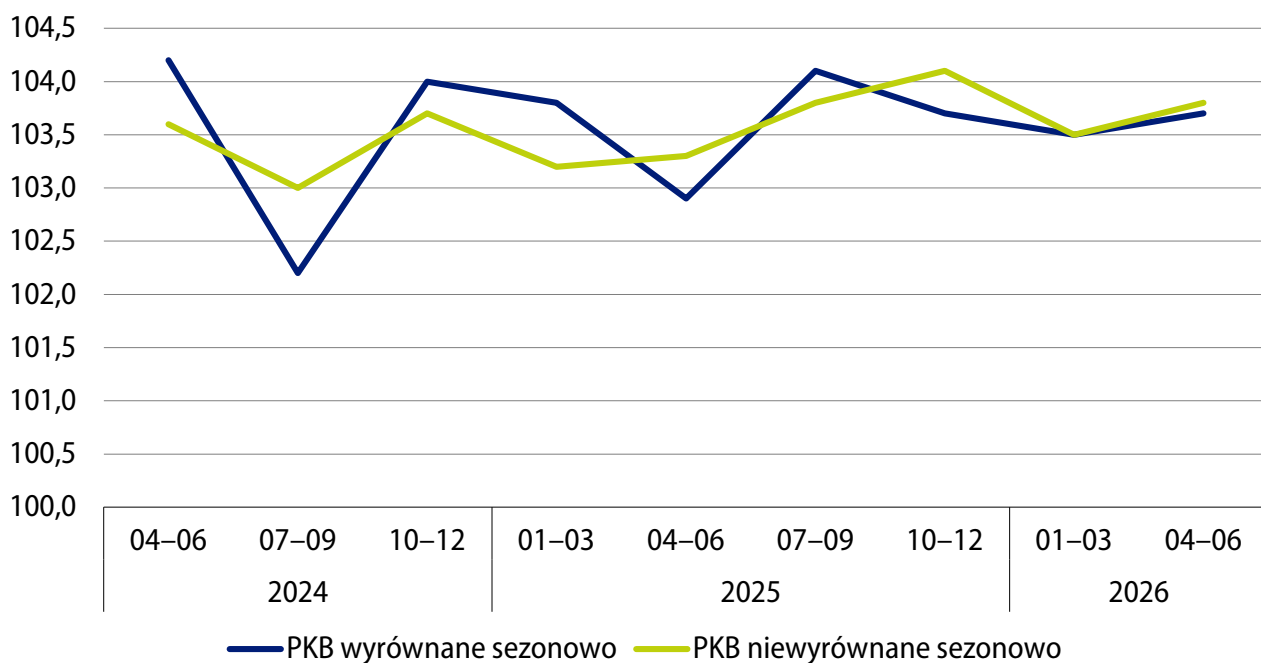
Produkt krajowy brutto

Według szybkiego szacunku w 2 kwartale 2026 r. odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto o 3,8% w skali roku (wobec wzrostu o 3,5% w poprzednim okresie oraz o 3,3% przed rokiem).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, PKB w ujęciu realnym zwiększył się w stosunku do poprzedniego kwartału o 0,9%, a w skali roku wzrósł o 3,7%.

Produkt krajowy brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 02. PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

TABL. 03. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNANEGO SEZONOWO

TABL. 04. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WYRÓWNANEGO SEZONOWO

**TABL. 05. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY
PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO**

Tablice

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6455	6452	6444	6447	6433	6436
	b	6401	6398	6389	6386	6377	6375
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	838	847	830	803	783	797
	b	934	955	950	934	916	902
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,4	5,5	5,4	5,2	5,1	5,1
	b	6,0	6,1	6,1	6,0	5,9	5,8
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	8482,47	8613,14	9055,92	9045,11	8670,51	8881,84
	b	9002,47	9135,69	9652,19	9530,74	9173,24	9401,58
poprzedni miesiąc=100	a	96,2	101,5	105,1	99,9	95,9	102,4
	b	93,9	101,5	105,7	98,7	96,2	102,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,2	107,9	107,7	109,3	108,4	109,0
	b	106,1	106,1	106,6	105,4	105,8	105,9
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,3	103,1	103,0	105,1	104,4	105,0
	b	104,0	104,0	103,5	102,1	102,5	103,3
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,8	107,4	101,1	102,0	102,0	102,1
	b	104,9	104,9	104,3	103,9	103,9	104,3
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	105,6	105,8	99,6	100,3	100,2	101,3
	b	99,3	98,8	98,3	97,8	98,1	97,5
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	101,0	100,3	100,2	100,4	99,8	100,1
	b	100,7	100,3	101,1	100,6	99,7	99,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,9	104,9	104,9	104,3	104,0	104,1
	b	102,1	102,1	103,0	103,2	103,1	102,5
grudzień poprzedniego roku=100	a	101,0	101,3	101,5	101,9	101,7	101,8
	b	100,7	101,0	102,1	102,7	102,3	101,8
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	99,8	99,8	99,7	99,7	100,5
	b	99,7	100,4	103,0	100,6	100,0	100,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,0	98,7	99,0	98,4	98,5	98,5
	b	97,4	98,0	101,2	102,1	102,4	101,9
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	100,2	100,5	100,2	100,3	100,1
	b	100,6	100,1	101,1	101,2	100,2	100,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,7	103,7	103,7	103,4	103,3	103,0
	b	104,0	103,9	104,5	105,5	105,5	105,5

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W lipcu 2026 r. – dane wstępne.

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026	
6432	6419	6410	6405	6414	6410	a	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.
6379						b	
831	856	866	867	874	888	a	Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób
906						b	
5,4	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	a	Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %
5,8						b	
							Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :
8905,63	8769,08	8750,34	8865,12	9078,16	9583,31	a	w złotych
9509,02						b	
100,3	98,5	99,8	101,3	102,4	105,6	a	poprzedni miesiąc=100
101,1						b	
107,6	107,1	107,5	106,6	107,1	108,6	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
106,8						b	
104,6	104,2	104,6	103,8	104,6	106,2	a	Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
103,6						b	
							Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:
							z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych
104,3	104,2	104,5	104,5	104,7	104,8	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
103,3						b	
							rolników indywidualnych
102,9	101,4	100,7	100,1	99,6	99,2	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
96,9						b	
							Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:
100,3	100,0	100,0	100,1	100,1	100,0	a	poprzedni miesiąc=100
100,8						b	
103,1	102,9	102,9	102,8	102,5	102,4	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
103,0						b	
102,2	102,2	102,2	102,3	102,4	102,4	a	grudzień poprzedniego roku=100
102,6						b	
							Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :
99,8	99,5	99,5	99,7	100,1	99,6	a	poprzedni miesiąc=100
100,6						b	
98,7	98,7	98,6	97,8	97,7	97,5	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
102,8						b	
							Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :
100,5	100,1	100,0	100,8	100,3	100,5	a	poprzedni miesiąc=100
101,1						b	
103,1	102,8	102,5	102,8	103,1	103,6	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
106,2						b	

Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)

Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	102,5	99,7	108,5	96,5	98,1	98,6
	b	94,0	102,5	115,2	92,4	99,2	101,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,1	98,1	102,4	101,2	104,0	99,6
	b	98,5	101,3	107,5	102,9	104,1	107,4
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	41,8	107,5	117,7	105,6	108,6	110,2
	b	34,8	106,4	137,2	109,8	107,9	111,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,2	99,9	99,0	95,8	97,1	102,1
	b	87,1	86,3	100,6	104,5	103,9	105,2
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	15952	30434	45885	61834	76557	91947
	b	14907	29879	45540	60906	76181	94886
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	82,7	94,0	114,3	106,2	96,8	98,2
	b	82,2	94,4	118,1	99,2	98,3	101,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,9	99,5	99,7	107,6	104,4	102,2
	b	104,4	105,0	108,7	101,3	103,0	106,2
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	-3205,6	-36341,1	-76284,5	-91422,3	-108294,3	-119696,5
	b	-3719,8	-48483,4	-69456,2	-89294,3	-108214,2	-123743,4
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	410,57	400,95	387,69	379,70	376,91	370,30
	b	359,35	356,66	369,71	364,00	363,49	369,66
100 euro	a	425,02	417,67	418,10	426,80	425,41	426,52
	b	421,32	421,76	427,17	425,36	424,26	425,76
100 franków szwajcarskich	a	451,59	443,48	438,36	455,56	454,59	454,91
	b	453,98	461,35	469,84	461,71	463,55	462,52
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	128394,4	123884,9	133886,4	130498,3	129476,3	130180,8
	b	124150,6	128208,1	147267,5	138281,7	135096,6	139376,8
import	a	130105,0	124735,0	137336,5	133548,5	133316,6	129036,7
	b	122111,9	130567,7	148687,2	144048,3	137519,4	145111,5
saldo	a	-1710,6	-850,1	-3450,1	-3050,1	-3840,4	1144,1
	b	2038,6	-2359,6	-1419,7	-5766,6	-2422,8	-5734,7

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw okresu, a przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego – ceny bieżące z analogicznego okresu roku poprzedniego. 4 Dane wstępne.

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026	
						Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):	
100,4	93,0	116,3	105,5	90,7	99,9	a	poprzedni miesiąc=100
98,2						b	
103,0	100,7	107,6	103,3	98,9	107,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
105,1						b	
						Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):	
99,5	91,0	120,7	105,9	99,2	136,3	a	poprzedni miesiąc=100
92,4						b	
100,7	93,0	100,2	104,2	100,1	104,5	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
97,6						b	
110518	126554	144738	164864	184113	208297	a	Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)
114106						b	
						Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):	
104,4	99,6	97,3	106,7	96,7	112,5	a	poprzedni miesiąc=100
102,2						b	
104,8	103,1	106,4	105,4	103,1	105,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
103,9						b	
-156723,3	-172019,0	-201434,4	-227090,3	-244930,4	-275666,2	a	Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)
-141063,3						b	
						Średnie kursy walut w zł – NBP:	
363,84	367,09	363,15	364,97	366,85	360,63	a	100 dolarów amerykańskich
378,11						b	
425,42	426,47	425,94	424,98	424,01	422,51	a	100 euro
431,98						b	
456,10	454,57	455,55	457,66	456,50	452,97	a	100 franków szwajcarskich
467,12						b	
						Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:	
130684,9	114773,8	137847,8	146810,4	134547,3	122568,1	a	eksport
.						b	
132610,8	121594,8	139414,1	146088,0	135259,5	131474,0	a	import
.						b	
-1925,9	-6820,9	-1566,3	722,4	-712,2	-8905,9	a	saldo
.						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2021 r. 3 Przy podstawie okres poprzedni=100 jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z poprzedniego

PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE – UNIA EUROPEJSKA

Wyszczególnienie	PKB			Handel zagraniczny				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a		
				eksport	import	saldo				
	2025	01–03 2026 ^e	04–06 2026 ^e	2026		2025	06 2025	2026		
				01–06				05	06	
	zmiana w % w skali roku				w mld EUR			w %		
UE–27	1,4	0,8	1,2	.	.	.	.	6,0	6,0	6,0
Strefa euro – 21 ^f	1,2	0,5	1,0	.	.	.	.	6,3	6,3	6,3
Austria	0,8	0,9	0,8	4,6	4,7	-3,4	-3,1	6,0	5,8	5,7
Belgia	1,0	0,8	0,5	1,1	-6,1	26,4	8,3	6,1	6,3	6,3
Bułgaria	3,1	2,9	2,7	8,6	13,9	-6,3	-4,5	3,6	2,9	3,0
Chorwacja	3,4	2,4	.	10,8	4,8	-10,5	-10,7	4,8	4,3	4,3
Cypr	3,8	3,0	3,3	-0,4	8,9	-4,7	-4,1	4,5	3,1	3,0
Czechy	2,6	2,2	2,0	5,1	6,1	13,5	14,0	2,9	3,0	3,3
Dania	3,5	6,2	.	3,2	1,8	5,9	4,9	6,8	6,8	6,5
Estonia	0,6	2,4	2,1	8,5	7,1	-1,9	-1,9	7,4	6,6	6,6
Finlandia	0,8	1,4	2,2	14,4	15,3	-1,1	-0,6	10,1	10,8	10,3
Francja	0,8	0,8	0,7	5,7	2,7	-48,9	-56,1	7,7	8,2	8,2
Grecja	2,1	2,0	.	14,5	6,6	-16,0	-16,9	9,2	7,8	8,0
Hiszpania	2,8	2,7	2,7	1,7	4,7	-37,0	-29,6	10,5	10,2	10,1
Holandia	1,6	1,4	1,5	4,7	6,8	47,8	53,1	3,8	3,9	3,8
Irlandia	8,0	-13,2	-5,6	-30,9	11,1	25,6	79,2	4,7	4,9	5,0
Litwa	2,9	2,8	3,8	5,5	6,0	-3,5	-3,2	7,0	7,0	6,9
Luksemburg	0,6	1,6	.	10,7	5,7	-4,0	-4,2	6,5	6,9	7,1
Łotwa	2,1	2,5	.	5,5	7,8	-2,0	-1,6	6,8	6,5	6,8
Malta	4,0	4,3	.	21,6	10,6	-2,6	-2,5	2,6	3,6	3,5
Niemcy	0,2	0,6	0,9	3,8	4,7	104,5	106,1	3,7	3,8	3,9
Polska	3,6	3,5	3,7	4,6	5,0	-3,7	-2,8	3,1	3,1	3,1
Portugalia	1,9	2,3	2,5	0,9	6,4	-18,3	-15,1	6,0	5,6	5,6
Rumunia	0,7	-1,1	-2,0	2,9	1,6	-16,4	-16,8	6,2	6,4	6,3
Słowacja	0,8	0,9	0,8	2,0	1,6	1,5	1,3	5,5	5,8	5,8
Słowenia	1,1	3,5	4,8	-8,2	4,5	-3,2	2,3	3,5	4,0	3,8
Szwecja	1,5	2,2	2,8	5,8	10,2	1,0	4,7	8,3	8,8	8,9
Węgry	0,5	1,7	1,6	7,8	9,5	4,8	5,6	4,4	4,4	4,5
Włochy	0,5	0,8	1,0	4,5	4,3	24,5	22,8	5,9	5,3	5,7

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane prezentowane według roku bazowego 2025=100 oraz zgodnie z klasyfikacją COICOP 2018. i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. e Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie
Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 20.08.2026 r.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych ^b			Produkcja przemysłowa ^{cd}			Produkcja w budownictwie ^c			Wyszczególnienie
07 2025	2026		06 2025	2026		06 2025	2026		
	06	07		05	06		05	06	
zmiana w % w skali roku									
2,4	2,9	3,0	1,2	0,6	0,6	2,3	1,4	0,2	UE-27
2,0	2,8	3,0	0,9	-0,1	0,1	2,1	0,7	-0,7	Strefa euro – 21 ^f
3,7	3,2	2,7	4,2	-1,0	-1,5	-4,9	3,1	5,6	Austria
2,6	3,3	3,6	2,6	.	.	1,0	1,8	-4,1	Belgia
3,4	5,2	4,4	-8,3	-5,3	-2,6	6,9	4,0	4,4	Bułgaria
4,5	4,2	3,6	2,0	-1,1	4,3	7,3	2,0	.	Chorwacja
0,1	4,1	4,4	0,5	1,6	-0,9	2,2 ^g	9,0 ^h	0,6 ⁱ	Cypr
2,5	1,1	1,3	1,4	2,0	4,0	15,4	4,4	1,9	Czechy
2,2	1,8	1,6	0,3	3,3	6,1	0,1	2,4	4,3	Dania
5,6	2,0	2,0	4,2	-3,0	-4,6	5,1 ^g	-6,7 ^h	4,2 ⁱ	Estonia
1,9	2,7	2,5	0,8	0,4	4,6	3,1	14,4	12,0	Finlandia
0,9	2,0	2,4	2,1	3,0	-0,5	-5,0	-0,7	-4,5	Francja
3,7	3,9	2,7	2,9	3,8	1,2	-3,7 ^g	3,1 ^h	16,4 ⁱ	Grecja
2,7	3,6	3,9	2,3	3,2	1,0	39,4	-12,8	-8,5	Hiszpania
2,6	2,5	3,0	1,1	6,1	3,1	1,3	0,1	1,6	Holandia
1,6	3,2	3,1	8,7	-10,8	0,6	.	.	.	Irlandia
3,4	5,4	5,4	3,1	1,7	7,7	-0,9 ^k	1,5 ⁱ	15,0 ^l	Litwa
2,6	3,7	3,4	-0,8	3,2	-7,9	0,8	10,4	.	Luksemburg
3,9	3,3	2,5	7,3	5,9	0,5	8,1 ^k	2,9 ^j	3,2 ^l	Łotwa
2,5	2,0	2,1	4,8	1,0	-1,5	-2,9 ^g	8,9 ^h	7,0 ^j	Malta
1,9	2,4	2,8	-1,4	-0,6	-0,5	-2,2	2,2	1,6	Niemcy
2,9	3,0	3,1	-0,2	5,3	4,9	2,1	6,1	2,9	P o l s k a
2,5	3,1	3,1	2,1	-1,4	-0,8	1,4	2,2	1,2	Portugalia
6,6	9,2	8,2	-0,2	-5,4	-5,6	8,3	17,2	18,4	Rumunia
4,6	3,5	3,2	-3,9	-2,0	2,0	9,7	9,6	-1,8	Słowacja
2,9	3,7	3,0	-4,6	3,9	1,7	8,9	19,6	22,9	Słowenia
3,1	1,0	0,3	15,8	7,0	-0,9	-0,6	4,2	7,6	Szwecja
4,2	2,1	1,6	-4,9	5,4	4,1	2,5	1,0	-5,0	Węgry
1,7	3,0	2,9	-0,6	1,2	-0,6	3,7	2,9	.	Włochy

c Dane wyrównane dniami roboczymi. d Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz wytwarzanie f Łącznie z Bułgarią, która dołączyła do strefy 1 stycznia 2026 r. g 01–03 2025 r. h 10–12 2025 r. i 01–03 2026 r. k 04–06 2025 r. l 04–06 2026 r.

Analiz i Udostępniania Informacji GUS.