



# Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2026 r.





## **Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2026 r.**

Główny Urząd Statystyczny

Warszawa, czerwiec 2026

## **Opracowanie merytoryczne**

Główny Urząd Statystyczny, Departament Analiz i Udostępniania Informacji

pod kierunkiem

Magdaleny Ambroch

Justyny Gustyn

## **Zespół autorski**

Dominika Borek, Aleksandra Górecka, Joanna Kasprzak, Kamil Knol, Jakub Komorek,  
Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Anna Wiśniewska-Sałek,  
Agata Zasztowt-Mroczek, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

## **Skład i opracowanie graficzne**

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Mateusz Sławek, Katarzyna Stanecka

## **Ikony użyte na okładce**

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

ISSN 3072-3868

## **Publikacja dostępna na stronie**

[ssgk.stat.gov.pl](http://ssgk.stat.gov.pl)

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

## SPIS TREŚCI

Podstawowe dane .....	5
Rynek pracy .....	13
Popyt na pracę .....	24
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne .....	29
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych .....	34
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej .....	42
Rolnictwo .....	45
Przemysł .....	51
Budownictwo .....	57
Budownictwo mieszkaniowe .....	60
Rynek wewnętrzny .....	63
Transport .....	68
Handel zagraniczny .....	72
Produkt krajowy brutto .....	82
Koniunktura gospodarcza .....	85
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach .....	90
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju .....	98
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska .....	102

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Symbol	Opis	Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło	Kropka(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5	„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05		

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY

Skrót	Znaczenie	Skrót	Znaczenie
tys.	tysiąc	p.proc.	punkt procentowy
mln	milion	kg	kilogram
mld	miliard	szt.	sztuka
zł	złoty	l	litr
USD	dolar USA	hl	hektolitr
EUR	euro	t	tona
CHF	frank szwajcarski	dt	decytona
UE	Unia Europejska		

## PODSTAWOWE DANE

### Produkt krajowy brutto w 1 kwartale 2026 r.

Produkt krajowy brutto (niewyrównany sezonowo) w 1 kwartale 2026 r. wzrósł w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednim kwartale, ale nieco większym niż w 1 kwartale ub. roku. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym tempo wzrostu było słabsze zarówno niż w poprzednim okresie, jak i przed rokiem.

wstępny szacunek:

<b>+3,5% r/r</b>	<b>+0,6% kw/kw</b>
niewyrównany sezonowo	wyrównany sezonowo

### Ludność w 1 kwartale 2026 r.

Liczba ludności Polski w końcu 1 kwartału br. była mniejsza niż przed rokiem i w końcu ub. roku. W okresie styczeń–marzec br. odnotowano podobną liczbę urodzeń żywych jak rok wcześniej, nieznacznie zmniejszyła się natomiast liczba zgonów. W wyniku utrzymującej się przewagi liczby zgonów nad liczbą urodzeń przyrost naturalny pozostał ujemny. Szacuje się, że w 1 kwartale br., podobnie jak w analogicznym okresie ub. roku, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

wstępny szacunek:

(stan w końcu okresu)

<b>37,3 mln osób</b>	<b>57,5 tys.</b>	<b>112,0 tys.</b>
<b>(-155 tys. r/r)</b>	<b>(0 tys. r/r)</b>	<b>(-1 tys. r/r)</b>
liczba ludności	urodzenia żywe	zgony ogółem

### Rynek pracy w maju 2026 r.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był podobny do obserwowanego w poprzednich miesiącach. W ewidencji urzędów pracy odnotowano mniej niż rok wcześniej nowych bezrobotnych oraz mniejszą liczbę wyrejestrowań. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. była nieco mniejsza niż w poprzednim miesiącu, ale wyższa niż przed rokiem.

## Rynek pracy w maju 2026 r. (dok.)

**-0,1% m/m**

**-0,9% r/r**

przeciętne zatrudnienie  
w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>  
(w przeliczeniu na etaty)

**5,9%**

stopa bezrobocia rejestrowanego  
(stan w końcu okresu)

## Rynek pracy – Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w 1 kwartale 2026 r.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 1 kwartale br. liczba pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia były wyższe niż rok wcześniej. Mniejsza była natomiast liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia.

**3,3%**

stopa bezrobocia według BAEL

## Rynek pracy – Popyt na pracę w 1 kwartale 2026 r.

Według wyników badania popytu na pracę w 1 kwartale br. powstało mniej nowych miejsc pracy niż przed rokiem. Mniejsza była również liczba stanowisk zlikwidowanych.

**+16,7% kw/kw**

**-0,8% r/r**

wolne miejsca pracy  
(stan w końcu okresu)

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju 2026 r.

Przeciętne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw, zarówno nominalne jak i realne, wzrosły w skali roku nieco bardziej niż w kwietniu br., ale mniej niż we wcześniejszych miesiącach.

**-3,8% m/m**

**+5,8% r/r**

nominalne

**-3,5% m/m**

**+2,5% r/r**

realne

---

<sup>1</sup> W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

## Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w maju 2026 r.

Wzrost nominalnych emerytur i rent z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych w skali roku był nieco mniejszy niż w poprzednich miesiącach, ale nadal znaczny. Tempo wzrostu siły nabywczej tych świadczeń, przy niewielkim spowolnieniu inflacji, było podobne jak przed miesiącem. Utrzymał się niewielki wzrost nominalnych emerytur i rent rolników indywidualnych oraz spadek ich siły nabywczej w skali roku.

z pozarolniczego systemu  
ubezpieczeń społecznych:

rolników indywidualnych:

**-0,3% m/m**

**-0,1% m/m**

**-0,8% m/m**

**-0,6% m/m**

**+7,0% r/r**

**+3,9% r/r**

**+1,0% r/r**

**-1,9% r/r**

nominalne

realne

nominalne

realne

## Ceny konsumpcyjne<sup>2</sup> w maju 2026 r.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w skali roku był nieco mniejszy niż w kwietniu br. Spowolniło m.in. tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych. W większym stopniu niż w poprzednich miesiącach wzrosły natomiast ceny związane m.in. z mieszkaniem i transportem. Wyraźnie przyspieszyło tempo wzrostu cen paliw do prywatnych środków transportu, na co wpływała sytuacja na Bliskim Wschodzie. Nadal niższe niż przed rokiem były ceny odzieży i obuwia.

**-0,3% m/m**

**+3,1% r/r**

ceny towarów i usług konsumpcyjnych

## Ceny produkcji<sup>3</sup> sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej w maju 2026 r.

W trzecim z kolei miesiącu ceny produkcji w przemyśle przekraczały poziom sprzed roku. Ich wzrost był większy niż w marcu i kwietniu br. Tempo wzrostu cen produkcji w budownictwie było podobne do notowanego w poprzednim miesiącu.

**0,0% m/m**

**+2,4% r/r**

ceny produkcji sprzedanej przemysłu

**+0,2% m/m**

**+5,5% r/r**

ceny produkcji budowlano-montażowej

<sup>2</sup> Według klasyfikacji COICOP 2018.

<sup>3</sup> Dane wstępne.

## Produkcja sprzedana przemysłu<sup>4</sup> w maju 2026 r.

Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku był większy niż w kwietniu br. We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja była wyższa niż przed rokiem, w tym najbardziej zwiększyła się w górnictwie i wydobywaniu. W przetwórstwie przemysłowym wzrost produkcji był mniejszy niż w przemyśle ogółem. W większości głównych grupowań przemysłowych produkcja przekraczała poziom sprzed roku, a najwyższy wzrost wystąpił w produkcji dóbr zaopatrzeniowych. Jedynie w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych sprzedaż była niższa niż w maju ub. roku.

**-0,8% m/m**

**+4,1% r/r**

niewyrównana sezonowo

**+1,4% m/m**

**+4,4% r/r**

wyrównana sezonowo

## Produkcja budowlano-montażowa<sup>4</sup> w maju 2026 r.

Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Wpłynęły na to m.in. czynniki o charakterze sezonowym (po ich wyeliminowaniu wzrost umocnił się). Wyższa niż w maju ub. roku była produkcja w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne oraz w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków, natomiast niższa – w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Zwiększyła się sprzedaż robót inwestycyjnych, utrzymał się natomiast spadek robót o charakterze remontowym.

**+7,9% m/m**

**+3,9% r/r**

niewyrównana sezonowo

**+0,8% m/m**

**+4,8% r/r**

wyrównana sezonowo

## Budownictwo mieszkaniowe<sup>4</sup> w maju 2026 r.

Do użytkowania oddano więcej mieszkań niż przed rokiem. Zwiększyła się w skali roku liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia<sup>5</sup> oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

**-0,6% m/m**

**+3,7% r/r**

mieszkania oddane do użytkowania

**-13,8% m/m**

**+13,0% r/r**

mieszkania, na które wydano pozwolenia<sup>5</sup>

**-18,2% m/m**

**+6,9% r/r**

mieszkania, których budowę rozpoczęto

<sup>4</sup> Dane wstępne.

<sup>5</sup> Lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

## Sprzedaż detaliczna w maju 2026 r.

Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku w większym stopniu niż przed miesiącem. W większości grup sprzedaż była większa niż przed rokiem, w tym m.in. w paliwach stałych, ciekłych i gazowych, w meblach, RTV, AGD oraz tekstyliach, odzieży, obuwiu. Podobnie jak w kwietniu br. notowano spadek w największej grupie, tj. żywność, napoje i wyroby tytoniowe.

**-1,7% m/m**

**+3,0% r/r**

niewyrównana sezonowo

**+0,4% m/m**

**+3,7% r/r**

wyrównana sezonowo

## Transport<sup>6</sup> w maju 2026 r.

W maju br. przewozy ładunków w transporcie samochodowym oraz kolejowym były nadal większe niż przed rokiem. Utrzymał się również wzrost przewozów pasażerskich, ale był słabszy niż w poprzednich miesiącach.

(.)

(.)

przewozy ładunków<sup>7</sup>

**-2,9% m/m**

**+1,8% r/r**

przewozy pasażerów

## Rolnictwo<sup>6</sup> (ceny skupu) w maju 2026 r.

Na rynku rolnym ceny skupu podstawowych produktów pochodzenia roślinnego kształtowały się poniżej poziomu sprzed roku. Obniżyły się również ceny większości podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego, w tym najbardziej ceny żywca wieprzowego.

**+2,1% m/m**

**-12,3% r/r**

ceny skupu pszenicy

**-6,7% m/m**

**-23,5% r/r**

ceny skupu żywca wieprzowego

<sup>6</sup> Dane wstępne.

<sup>7</sup> Brak informacji o przewozach ładunków ogółem oraz przewozach ładunków transportem morskim za maj 2026 r. i okres styczeń-maj 2026 r. wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

## Handel zagraniczny<sup>8</sup> (w cenach bieżących) w okresie styczeń–kwiecień 2026 r.

Wartość obrotów towarowych handlu zagranicznego (w złotych) była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wymiana zamknęła się mniejszym niż przed rokiem ujemnym saldem. Wzrosły obroty towarowe z większością grup krajów, jedynie import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej uległ znacznemu obniżeniu. Wskaźnik terms of trade w 1 kwartale br. był mniej niekorzystny niż rok wcześniej.

**+3,3% r/r**

eksport (w zł)

**+2,9% r/r**

import (w zł)

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2026 r.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie ub. roku, poprawiły się również podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe wskaźniki wśród eksporterów były lepsze niż rok wcześniej oraz niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

**+20,5% r/r**

wynik finansowy netto

**4,9%**

wskaźnik rentowności  
obrotu brutto

**3,8%**

wskaźnik rentowności  
obrotu netto

## Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2026 r.

Badane przedsiębiorstwa niefinansowe poniosły wyższe niż przed rokiem nakłady inwestycyjne. Zwiększyły się zarówno nakłady na budynki i budowle, jak i na zakupy inwestycyjne.

**+8,7% r/r**

nakłady inwestycyjne  
(w cenach stałych)

---

<sup>8</sup> Dane wstępne.

## Koniunktura gospodarcza w czerwcu 2026 r.

Nastroje przedsiębiorców w przetwórstwie przemysłowym i handlu detalicznym pogorszyły się w porównaniu z majem br. i są niekorzystne. W budownictwie oraz w transporcie i gospodarce magazynowej koniunktura jest oceniana podobnie pesymistycznie jak przed miesiącem.

Wśród barier w prowadzeniu bieżącej działalności w zakresie przetwórstwa przemysłowego oraz transportu i gospodarki magazynowej bardziej uciążliwe niż w maju br. są m.in. niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawa. W budownictwie przedsiębiorcy częściej doświadczają niedoboru wykwalifikowanych pracowników, a w handlu detalicznym – niedostatecznego popytu.

Podobnie jak w poprzedniej turze badania dotyczącego rynku pracy, przeprowadzonej trzy miesiące temu, w prezentowanych obszarach gospodarki przedsiębiorcy zwykle planują utrzymać zatrudnienie na dotychczasowym poziomie. W przypadku pracowników relatywnie trudnych do zastąpienia, w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie oraz w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy są bardziej skłonni zwiększać zatrudnienie niż je organiczać. Odmiennie podejście występuje w handlu detalicznym. Biorąc pod uwagę pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia wśród pracodawców nadal przeważają plany redukcji zatrudnienia. Według przedsiębiorców na poziom wynagrodzeń pracowników istotnie wpływają przede wszystkim sytuacja finansowa firmy oraz utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń (podwyżki inflacyjne).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:

<b>-6,0</b>	<b>-0,7</b>	<b>-1,6</b>	<b>-0,6</b>
przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel detaliczny	transport i gospodarka magazynowa

## Koniunktura konsumencka w czerwcu 2026 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej, odzwierciedlające bieżące i przewidywane tendencje w zakresie konsumpcji indywidualnej, poprawiły się w porównaniu z majem br. Mniej pesymistyczne są m.in. oceny dotyczące przewidywanej i bieżącej sytuacji ekonomicznej kraju. Pogorszeniu uległy natomiast przewidywania dotyczące oszczędzania pieniędzy. Większość respondentów uważa, że w nadchodzących miesiącach utrzyma się podobny jak dotychczas wzrost cen konsumpcyjnych.

Obawy konsumentów związane z aktualną sytuacją w Ukrainie są zbliżone do zgłaszanych miesiąc wcześniej. Prawie co czwarty badany (23% respondentów wobec 24% w maju br.) postrzega obecną sytuację jako poważne zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski. Nadal 22% respondentów uznaje konflikt na terytorium Ukrainy za istotne zagrożenie dla polskiej gospodarki. Nieco więcej badanych niż w maju br. (6% wobec 5%) dostrzega znaczny wpływ konfliktu na osobistą sytuację finansową. Utraty pracy lub konieczności zakończenia prowadzenia działalności gospodarczej ze względu na sytuację w Ukrainie zdecydowanie obawia się 2% respondentów (tak jak przed miesiącem), a kolejne 7% dopuszcza możliwość wystąpienia takiej sytuacji (wobec 8% w maju br.).

**-9,9**

bieżący wskaźnik  
ufności konsumenckiej (BWUK)

**-7,7**

wyprzedzający wskaźnik  
ufności konsumenckiej (WWUK)

Więcej danych w tablicy:

**WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU**

## RYNEK PRACY

Dane za maj 2026 r.

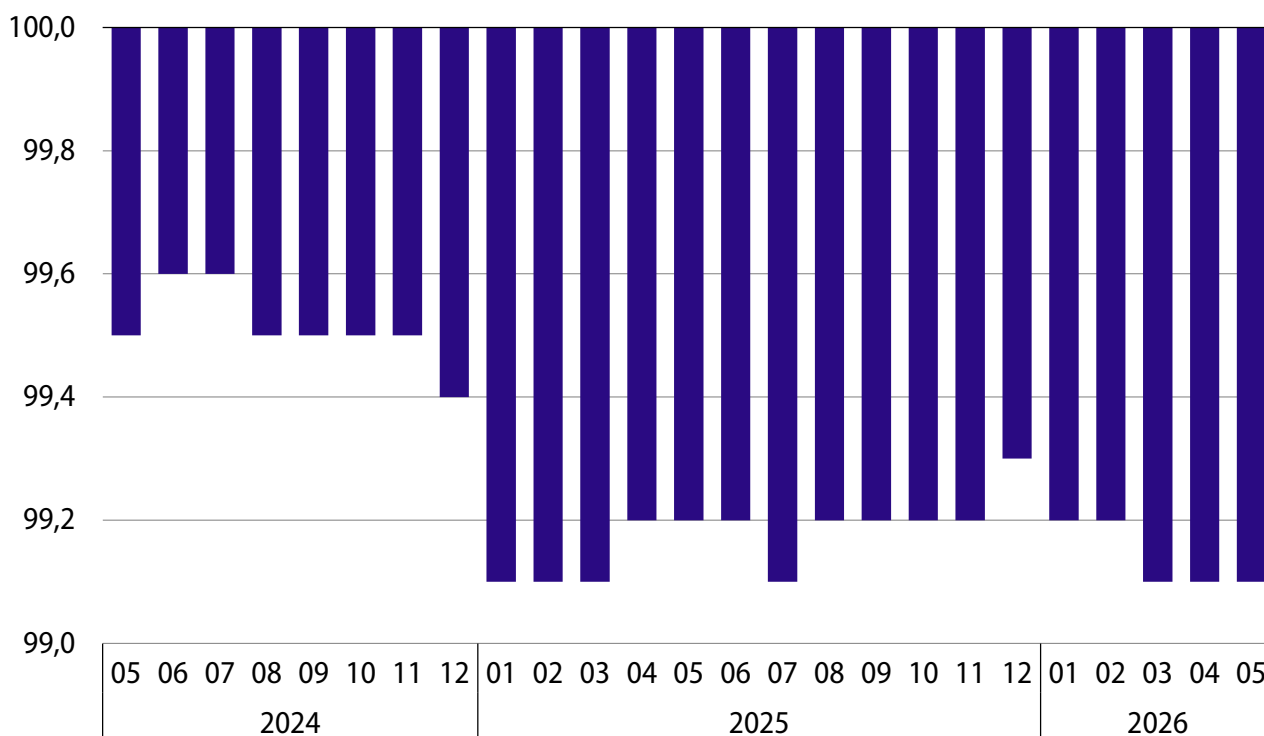
### Przeciętne zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup> w maju 2026 r. wyniosło 6377,4 tys. i podobnie jak w kwietniu br. było o 0,9% mniejsze niż przed rokiem.

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6382,1 tys. i było o 1,0% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

### Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



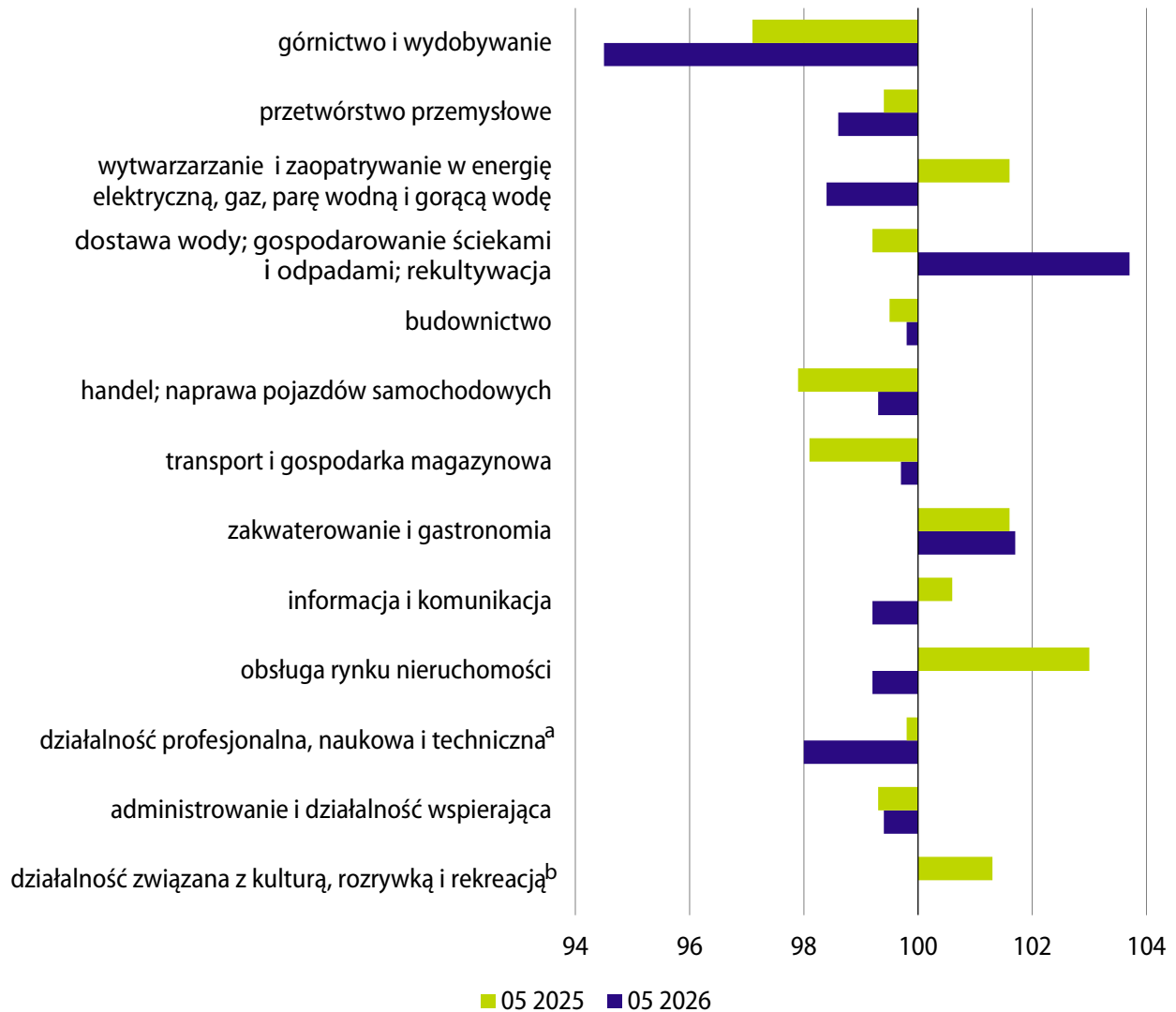
<sup>1</sup> W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

## Zatrudnienie w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku w maju br. notowano w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł 5,5%). Spośród analizowanych sekcji zmniejszyło się również zatrudnienie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,4%), w obsłudze rynku nieruchomości oraz w informacji i komunikacji (spadek po 0,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,3%) oraz w budownictwie (o 0,2%). Wzrosło natomiast w skali roku zatrudnienie w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,7%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,7%).

W większości działów o największym udziale w zatrudnieniu w maju br. zatrudnienie było niższe niż przed rokiem, w tym jego najgłębszy spadek dotyczył produkcji mebli (wyniósł 4,4%). Mniejsze niż w maju ub. roku było również zatrudnienie m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,5%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,3%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,9%), handlu hurtowym (o 1,8%), produkcji wyrobów z metali (o 0,8%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym i w produkcji urządzeń elektrycznych (spadek po 0,7%). Na poziomie sprzed roku utrzymało się zatrudnienie w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Wzrosło natomiast w skali roku zatrudnienie w produkcji maszyn i urządzeń (o 1,7%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 0,6%) oraz w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 0,1%).

**Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekcjach sektora przedsiębiorstw**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

b (.) Dla danych za maj br. brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

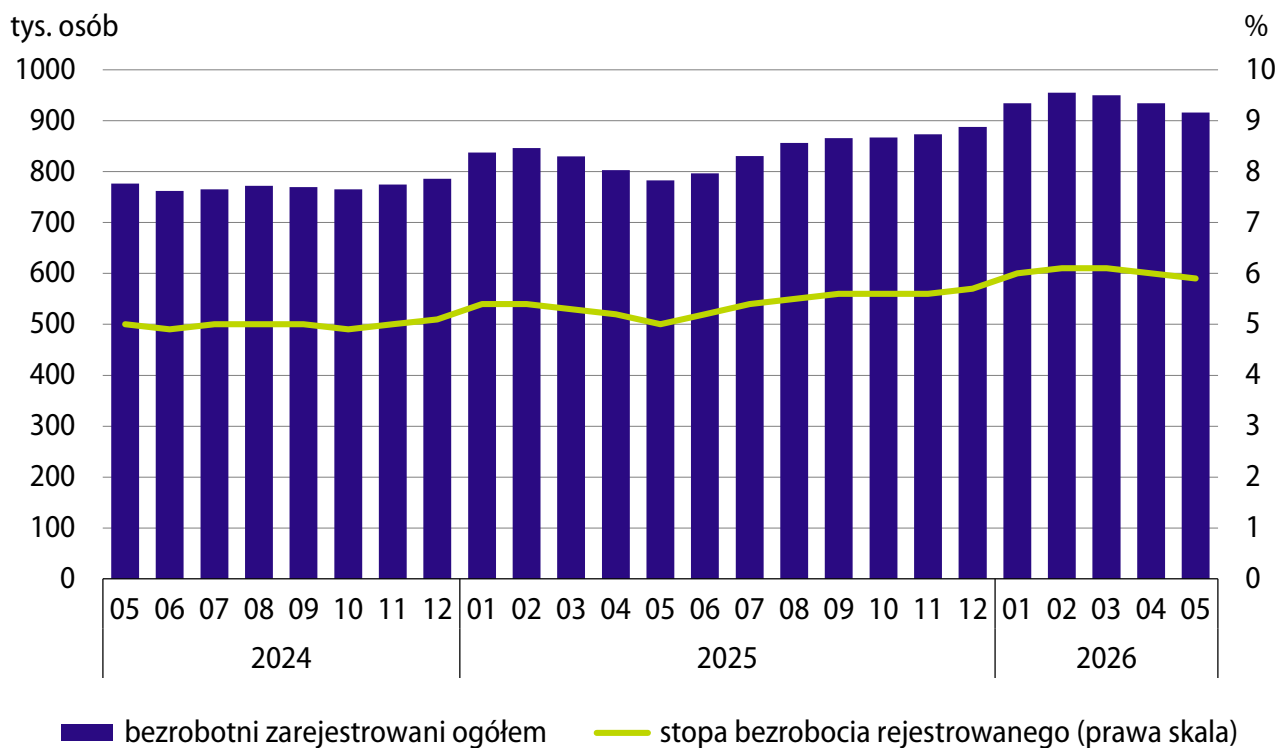
## Bezrobocie rejestrowane<sup>2</sup>

W końcu maja br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 915,9 tys. bezrobotnych, tj. o 2,0% mniej niż w kwietniu br., ale o 17,0% więcej niż w maju ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,9%, tj. obniżyła się o 0,1 p.proc. w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale wzrosła o 0,8 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

### Bezrobocie rejestrowane

stan w końcu miesiąca



<sup>2</sup> W dniu 1 czerwca 2025 r. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część danych publikowanych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami.

## Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwach

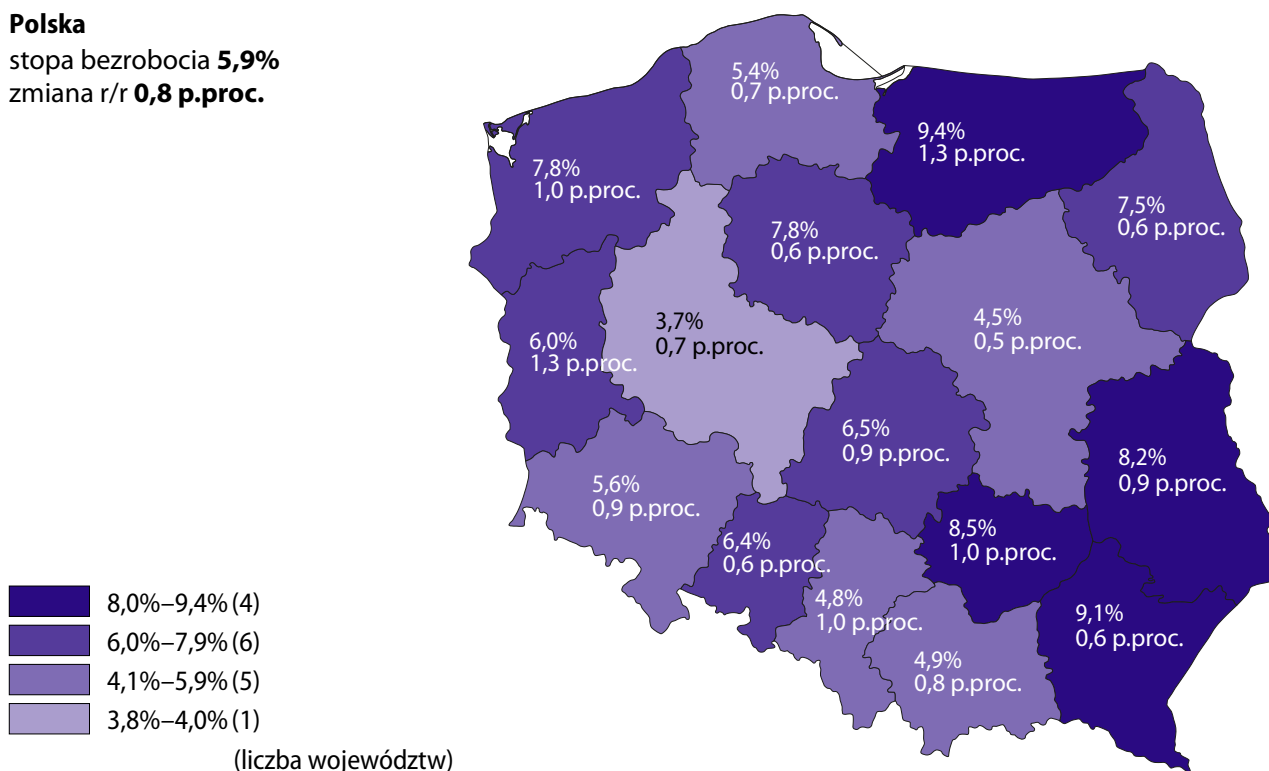
W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,7% w wielkopolskim do 9,4% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem w większości województw notowano spadek stopy bezrobocia: po 0,3 p.proc. w województwach opolskim i warmińsko-mazurskim, po 0,2 p.proc. w kujawsko-pomorskim, lubelskim, małopolskim, podkarpackim, pomorskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim oraz po 0,1 p.proc. w dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, podlaskim, śląskim i wielkopolskim. W województwie mazowieckim stopa bezrobocia nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zwiększyło się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w warmińsko-mazurskim i lubuskim – po 1,3 p.proc. W województwach śląskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim stopa bezrobocia wzrosła po 1,0 p.proc., w dolnośląskim, lubelskim i łódzkim po 0,9 p.proc., w małopolskim o 0,8 p.proc., a w pomorskim i wielkopolskim po 0,7 p.proc. W województwach kujawsko-pomorskim, opolskim, podkarpackim i podlaskim bezrobocie było o 0,6 p.proc. większe niż przed rokiem, natomiast w województwie mazowieckim o 0,5 p.proc.

### Stopa bezrobocia rejestrowanego

stan w końcu maja 2026 r. oraz zmiana r/r

#### Polska

stopa bezrobocia **5,9%**  
zmiana r/r **0,8 p.proc.**



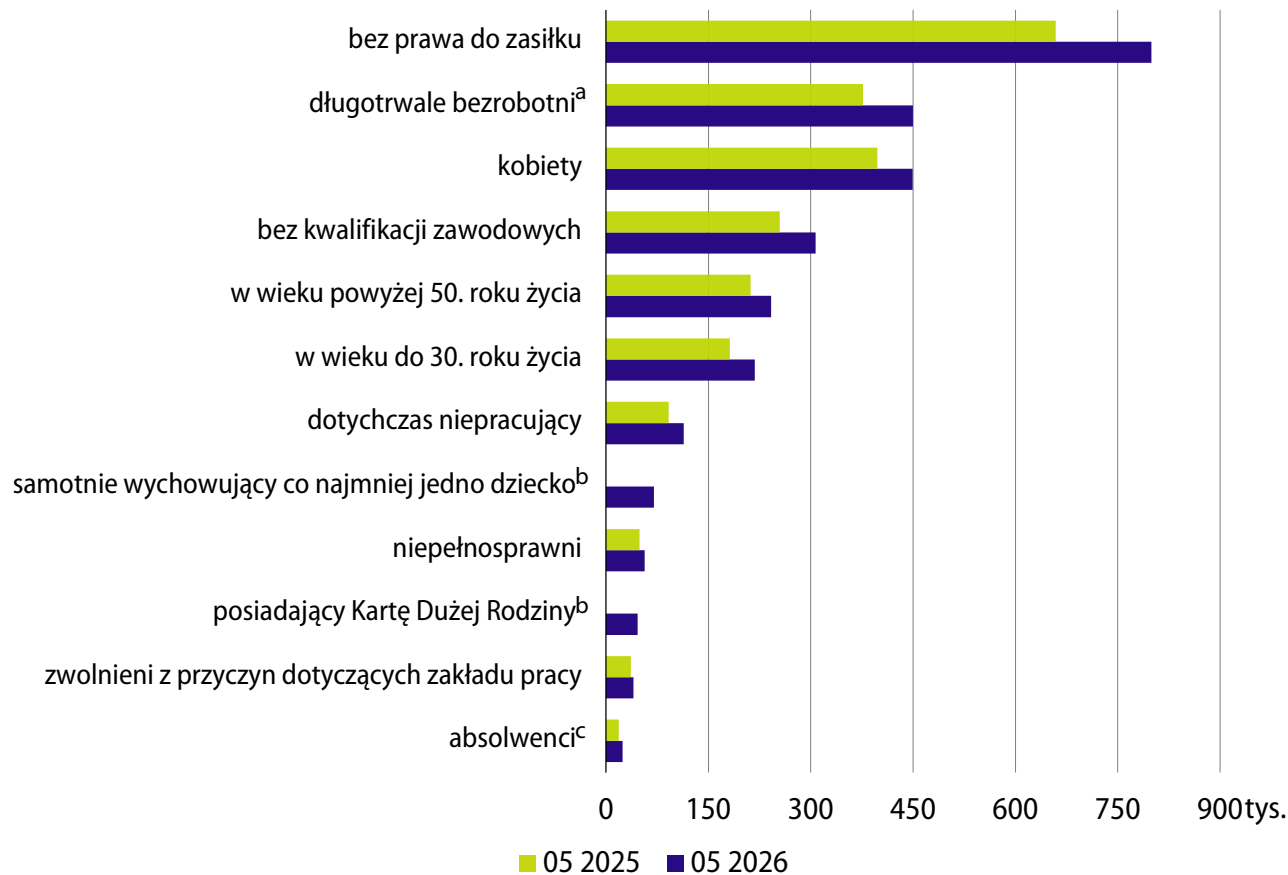
## Struktura zarejestrowanych bezrobotnych

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w końcu maja br. kobiety stanowiły 49,1%, czyli o 1,7 p.proc. mniej niż przed rokiem. Nadal większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (87,3%, tj. o 3,1 p.proc. więcej niż w maju ub. roku). Nieco większy niż rok wcześniej był wśród bezrobotnych odsetek osób dotychczas niepracujących (12,4% wobec 11,7%) oraz absolwentów (2,7% wobec 2,4%), natomiast mniejszy – osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (4,4% wobec 4,7%). Wśród bezrobotnych należących do grup uprawnionych do pierwszeństwa udziału w formach pomocy<sup>3</sup>, zwiększyły się odsetki osób bez kwalifikacji zawodowych (z 32,5% do 33,5%), długotrwale bezrobotnych (z 48,1% do 49,1%) oraz osób do 30. roku życia (z 23,1% do 23,8%). Mniejsze niż przed rokiem były natomiast odsetki osób powyżej 50. roku życia (26,4% wobec 27,1%) oraz osób niepełnosprawnych (6,2% wobec 6,3%). W maju br. osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko oraz osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny stanowiły odpowiednio 7,6% oraz 5,0% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (są to grupy, które zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia zostały zaliczone do kategorii bezrobotnych posiadających dodatkowe uprawnienia do pomocy).

---

3 Na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

## Kategorie bezrobotnych



a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

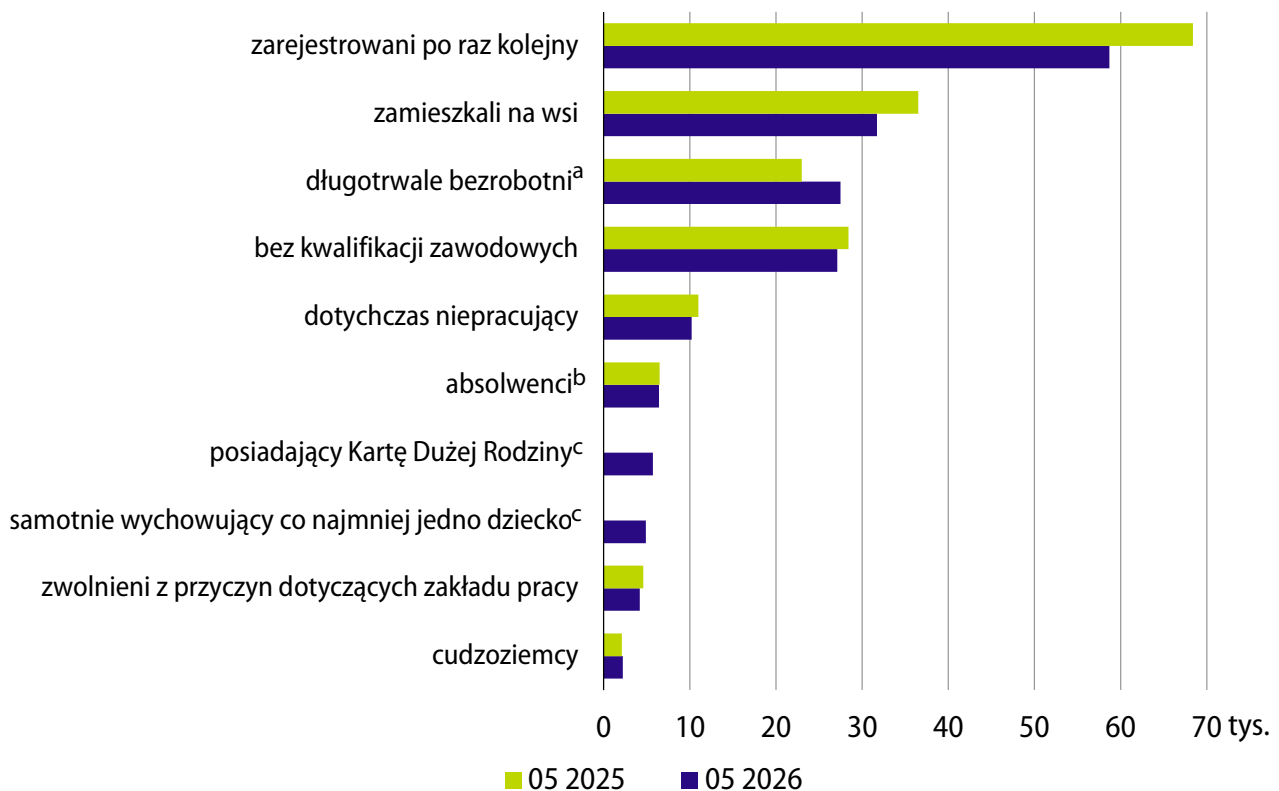
b Dane dostępne od stycznia 2026 r.

c Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

## Napływ do bezrobocia rejestrowanego

W urzędach pracy w maju br. zarejestrowano 81,6 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 8,6% mniej niż przed miesiącem oraz o 8,4% mniej niż przed rokiem. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych przeważały osoby rejestrujące się po raz kolejny (stanowiły 71,9% tej grupy, tj. o 4,9 p.proc. mniej niż rok wcześniej), a ich liczba była o 14,2% mniejsza niż przed rokiem. Mieszkańcy wsi stanowili 38,9% wszystkich rejestrujących się bezrobotnych, tj. o 2,1 p.proc. mniej niż przed rokiem. W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyły się natomiast w skali roku odsetki osób długotrwale bezrobotnych (o 7,9 p.proc. do 33,7%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,3 p.proc. do 33,2%), absolwentów (o 0,5 p.proc. do 7,8%), cudzoziemców (o 0,3 p.proc. do 2,7%) oraz osób dotychczas niepracujących (o 0,1 p.proc. do 12,5%). Podobny jak rok wcześniej był odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (5,2%). Osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny stanowiły 7,0% nowo zarejestrowanych bezrobotnych, a samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko – 6,0%.

### Bezrobotni nowo zarejestrowani



a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

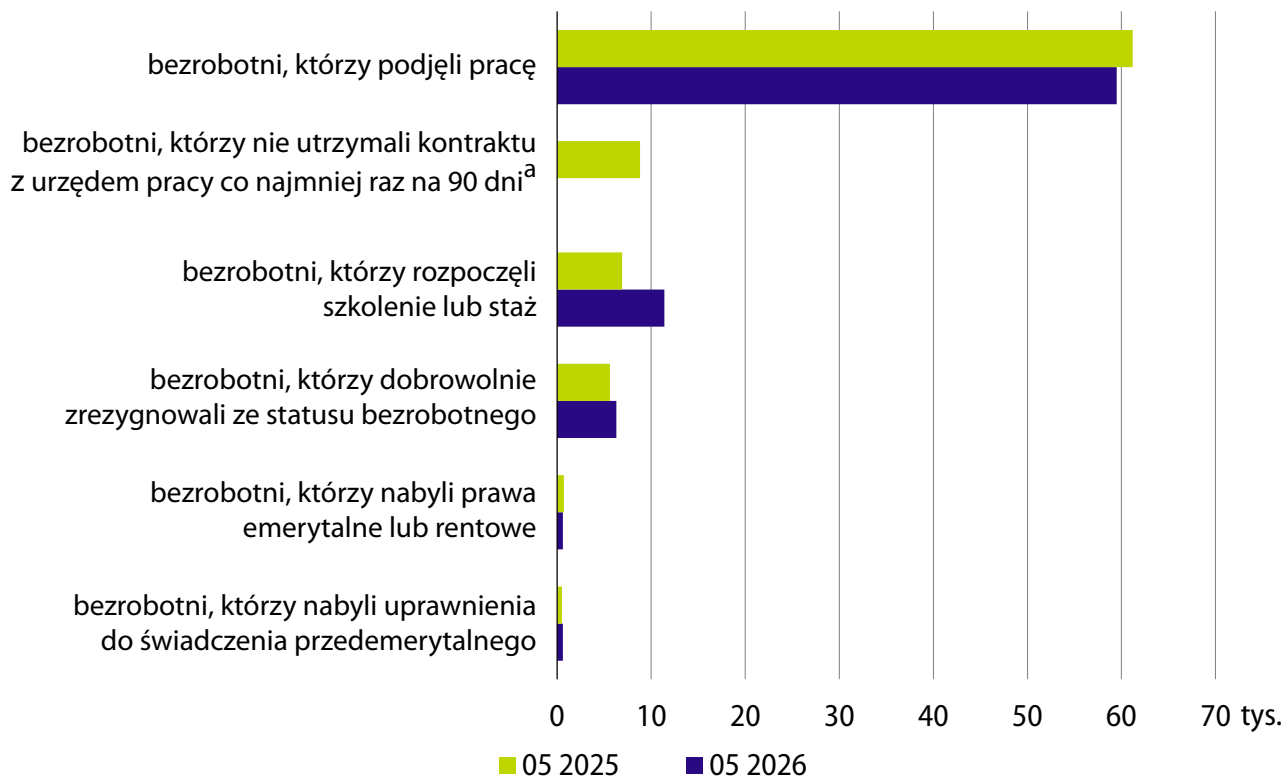
b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

c Dane dostępne od stycznia 2026 r.

## Odływ z bezrobocia rejestrowanego

W maju br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 100,0 tys. osób, tj. o 4,6% mniej niż przed miesiącem oraz o 8,2% mniej niż w maju ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy, które dotyczyło 61,2% wykreślonych osób (wobec 54,6% przed rokiem). Liczba osób wyrejestrowanych z tego powodu z ewidencji bezrobotnych (61,2 tys.) była o 2,9% większa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrosła liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 12,9% do 54,3 tys.), a znacznie zmniejszyła się liczba osób podejmujących pracę subsydiowaną (o 39,2% do 6,9 tys.). Wśród wyrejestrowanych znacznie mniej niż w analogicznym okresie ub. roku było osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż (o 39,8%), również mniej osób niż przed rokiem wykreślono z rejestru w wyniku dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 12,0%). Liczba osób, które nie dopełniły obowiązku kontaktu z urzędem pracy co najmniej raz na 90 dni wyniosła 8,8 tys., co stanowiło 8,8% ogółu wyrejestrowań.

### Bezrobotni wyrejestrowani

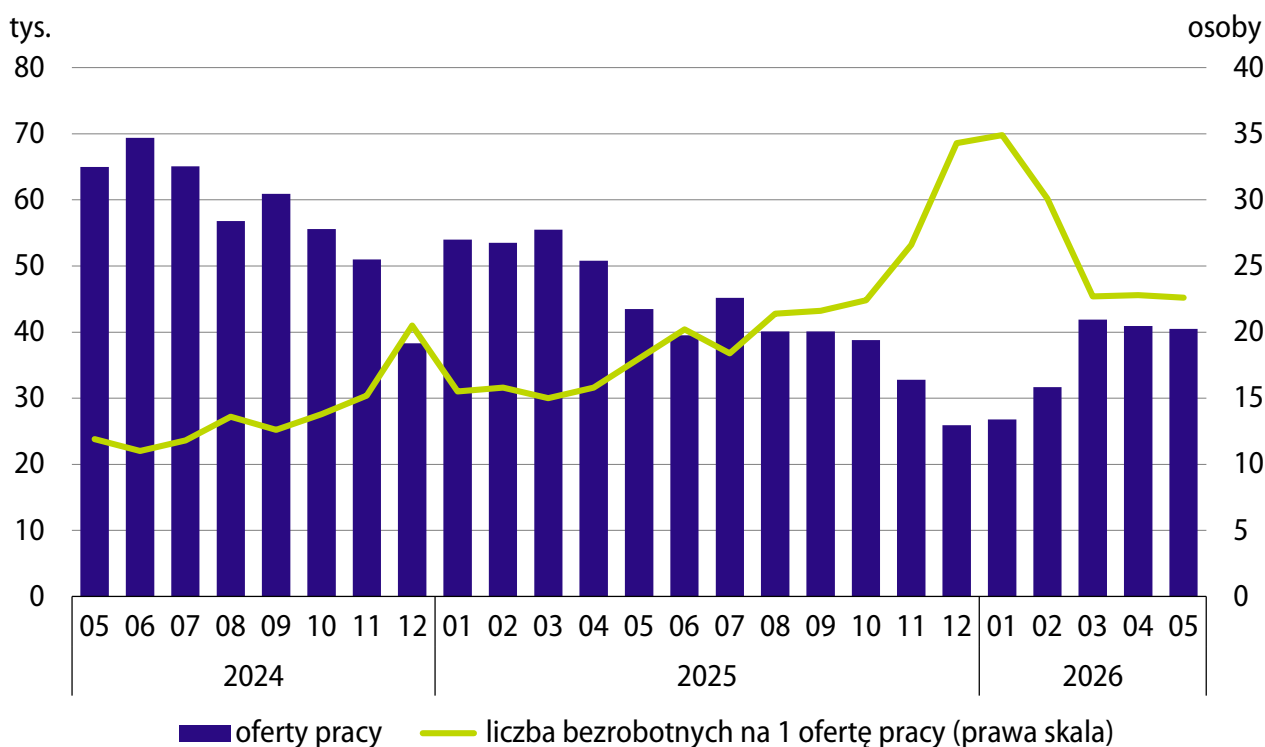


a Dane dostępne od stycznia 2026 r.

## Oferty pracy<sup>4</sup>

W maju br. do urzędów pracy zgłoszono 34,1 tys. ofert zatrudnienia<sup>5</sup>, z czego 25,9% stanowiły oferty z sektora publicznego. W końcu maja br. urzędy pracy dysponowały 40,5 tys. ofert pracy, z których 41,2% stanowiły oferty niewykorzystane dłużej niż 30 dni. Spośród ofert dostępnych w końcu maja br. 6,3% skierowanych było do osób niepełnosprawnych, 3,5% stanowiły staże, a 0,03% – oferty pracy dla absolwentów.

### Oferty pracy stan w końcu miesiąca



<sup>4</sup> Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

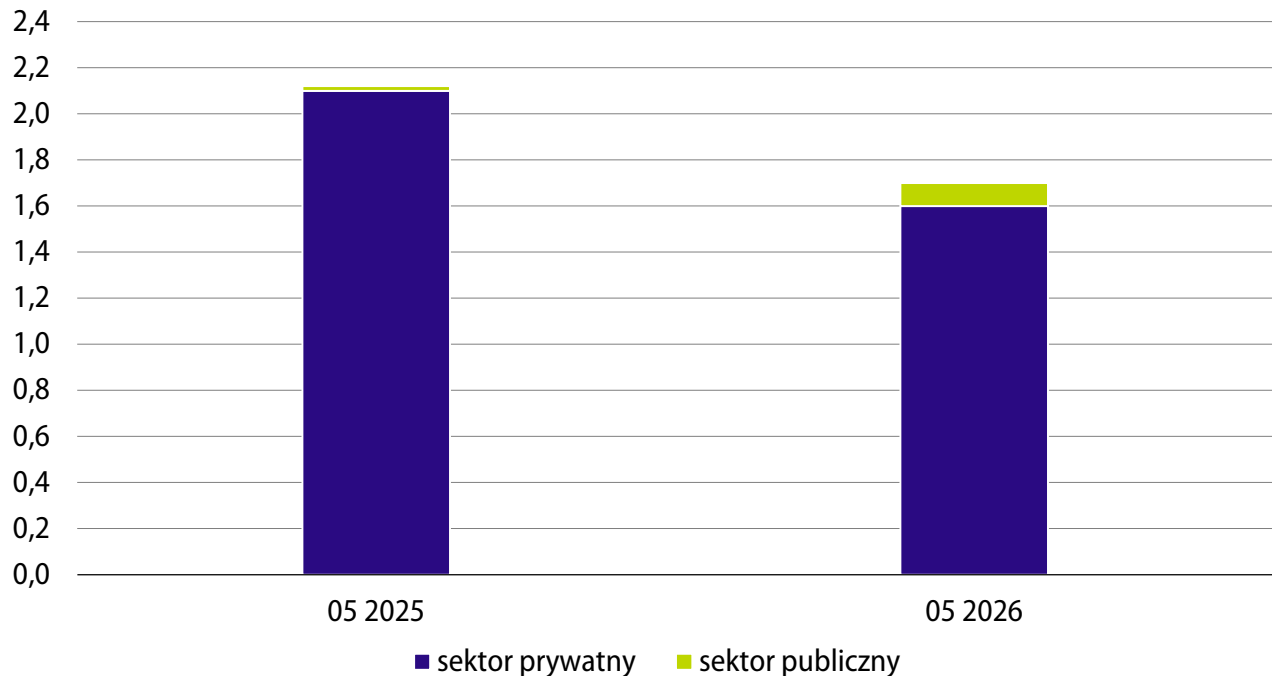
<sup>5</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

## Zwolnienia

W maju br. 35 zakładów zaplanowało zwolnienie 1,7 tys. pracowników. Skala planowanych zwolnień była mniejsza niż przed miesiącem oraz niż przed rokiem. W końcu maja br. 212 zakładów deklarowało zamiar zwolnienia 20,9 tys. pracowników w ramach zwolnień grupowych.

## Zwolnienia

tys. osób



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY**

**TABL. 14. WYBRANE KATEGORIE BEZROBOTNYCH**

## POPYT NA PRACĘ

Dane za 1 kwartał 2026 r.

### Wolne miejsca pracy

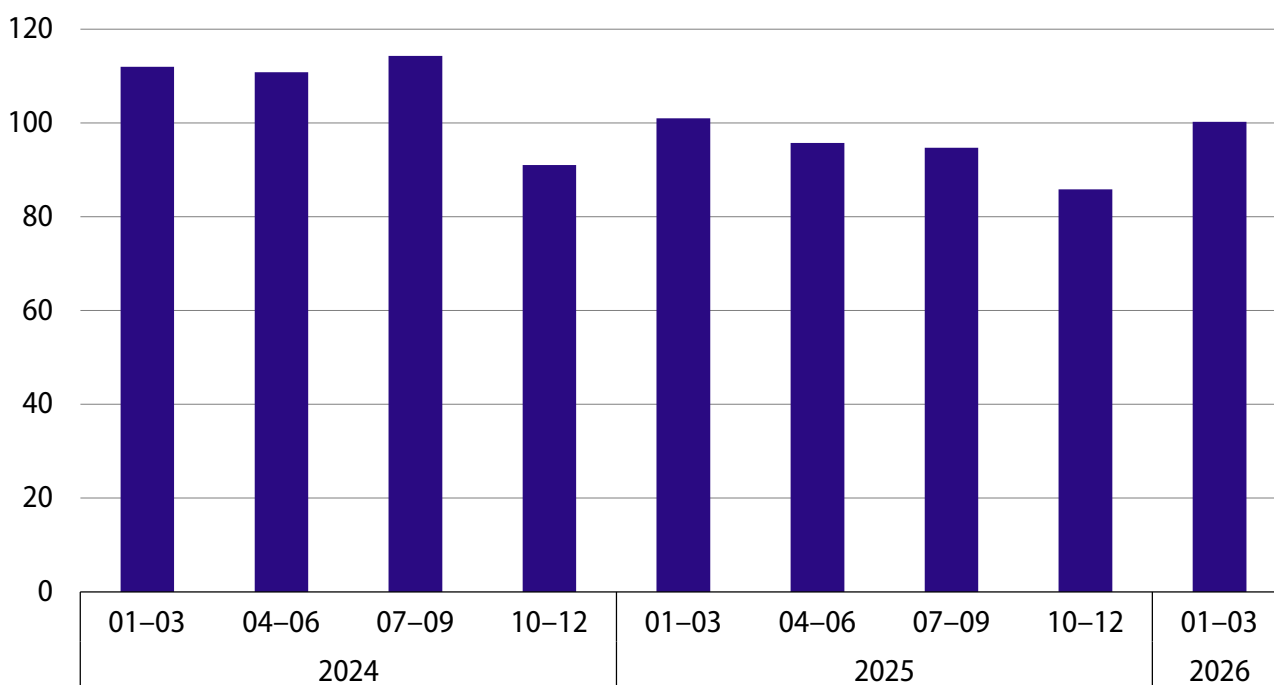
Według wyników badania „Popyt na pracę” w końcu 1 kwartału 2026 r. liczba wolnych miejsc pracy wyniosła 100,2 tys. i była o 0,8% niższa niż w końcu 1 kwartału 2025 r. Wolnymi miejscami pracy dysponowały 32,3 tys. podmiotów gospodarki narodowej<sup>1</sup>, tj. o 3,8% mniej niż przed rokiem. Jednostki z wolnymi miejscami pracy, podobnie jak w 1 kwartale ub. roku, stanowiły 5,5% podmiotów ogółem.

Biorąc pod uwagę wielkość podmiotów spadła liczba dostępnych miejsc pracy w jednostkach najmniejszych – o liczbie pracujących do 9 osób (o 7,2%) oraz w jednostkach o liczbie pracujących od 10 do 49 osób (o 5,8%). Więcej niż rok wcześniej było natomiast wolnych stanowisk w jednostkach największych – o liczbie pracujących 50 osób i więcej (o 3,8%).

### Wolne miejsca pracy

stan w końcu 1 kwartału 2026 r.

tys.

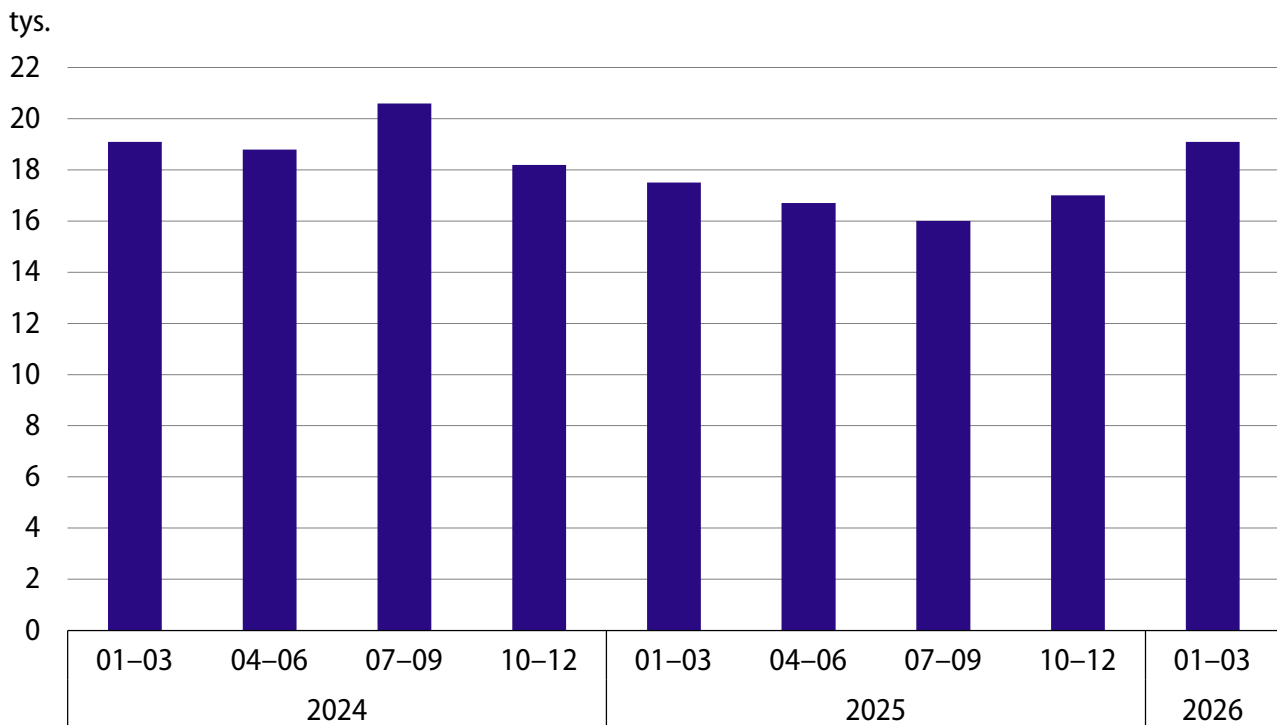


<sup>1</sup> Dotyczy podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w zakresie sekcji PKD 2007 od A (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne) do sekcji S (z wyłączeniem działu 94, tj. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie działalności organizacji członkowskich), według jednostek lokalnych, w których liczba zatrudnionych wynosi co najmniej 1 osobę.

Wśród wolnych miejsc pracy na koniec 1 kwartału br. 19,0% stanowiły stanowiska nowo utworzone. Najwięcej z nich przypadało na sekcje<sup>2</sup>: przetwórstwo przemysłowe (17,4% ogółu wolnych nowo utworzonych miejsc), handel hurtowy i detaliczny (16,5%), budownictwo (11,9%), działalność usługowa w zakresie telekomunikacji, programowania komputerowego, doradztwa, infrastruktury obliczeniowej oraz pozostała działalność usługowa w zakresie informacji (10,9%) oraz działalność profesjonalna, naukowa i techniczna (10,8%).

### Nowo utworzone wolne miejsca pracy

stan w końcu 1 kwartału 2026 r.



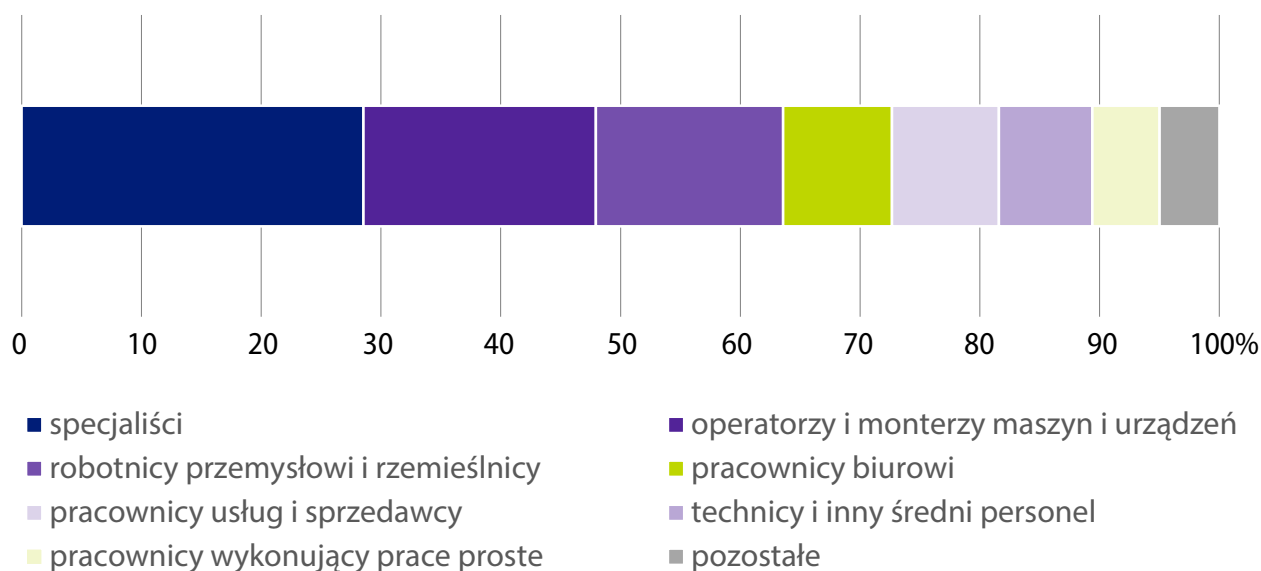
<sup>2</sup> Według PKD 2025.

## Wolne miejsca pracy według wielkich grup zawodów

W strukturze wolnych miejsc pracy według wielkich grup zawodów większy niż w końcu 1 kwartału ub. roku był udział miejsc pracy przeznaczonych m.in. dla operatorów i monterów maszyn i urządzeń (wzrost o 3,8 p.proc. do 19,4%), specjalistów (o 3,6 p.proc. do 28,5%) oraz pracowników usług i sprzedawców (o 0,3 p.proc. do 8,9%). Zmniejszył się z kolei udział wolnych miejsc pracy dostępnych dla robotników przemysłowych i rzemieślników (o 6,9 p.proc. do 15,6%), pracowników wykonujących prace proste (o 1,1 p.proc. do 5,6%), pracowników biurowych (o 0,3 p.proc. do 9,1%) oraz techników i innego średniego personelu (o 0,2 p.proc. do 7,8%).

### Struktura wolnych miejsc pracy według wielkich grup zawodów

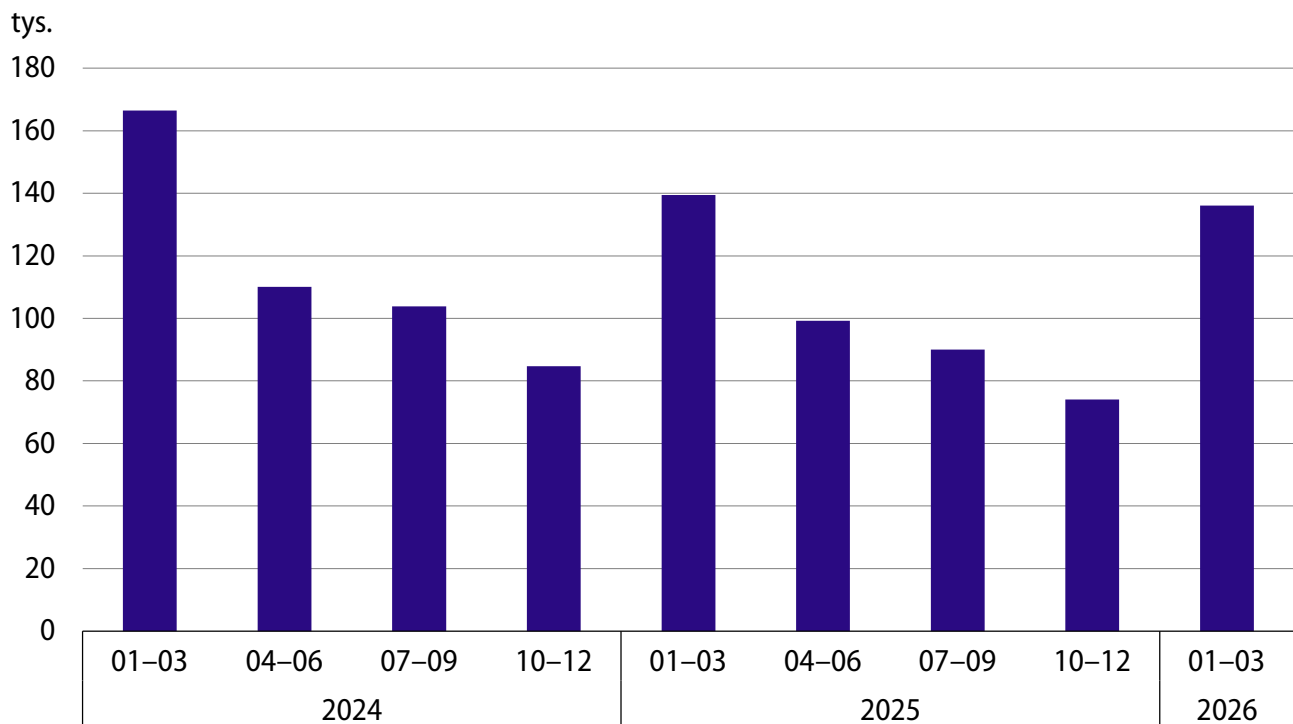
stan w końcu 1 kwartału 2026 r.



## Nowo utworzone miejsca pracy

W 1 kwartale br. utworzono 136,1 tys. nowych miejsc pracy, tj. o 2,4% mniej niż w 1 kwartale ub. roku. Spadła liczba nowo utworzonych miejsc pracy w jednostkach najmniejszych (do 9 pracujących) – o 9,4%. Większa niż przed rokiem była natomiast liczba nowo utworzonych miejsc pracy w jednostkach o liczbie pracujących 50 i więcej osób – o 3,4% oraz w jednostkach o liczbie pracujących od 10 do 49 osób – o 2,1%.

### Nowo utworzone miejsca pracy



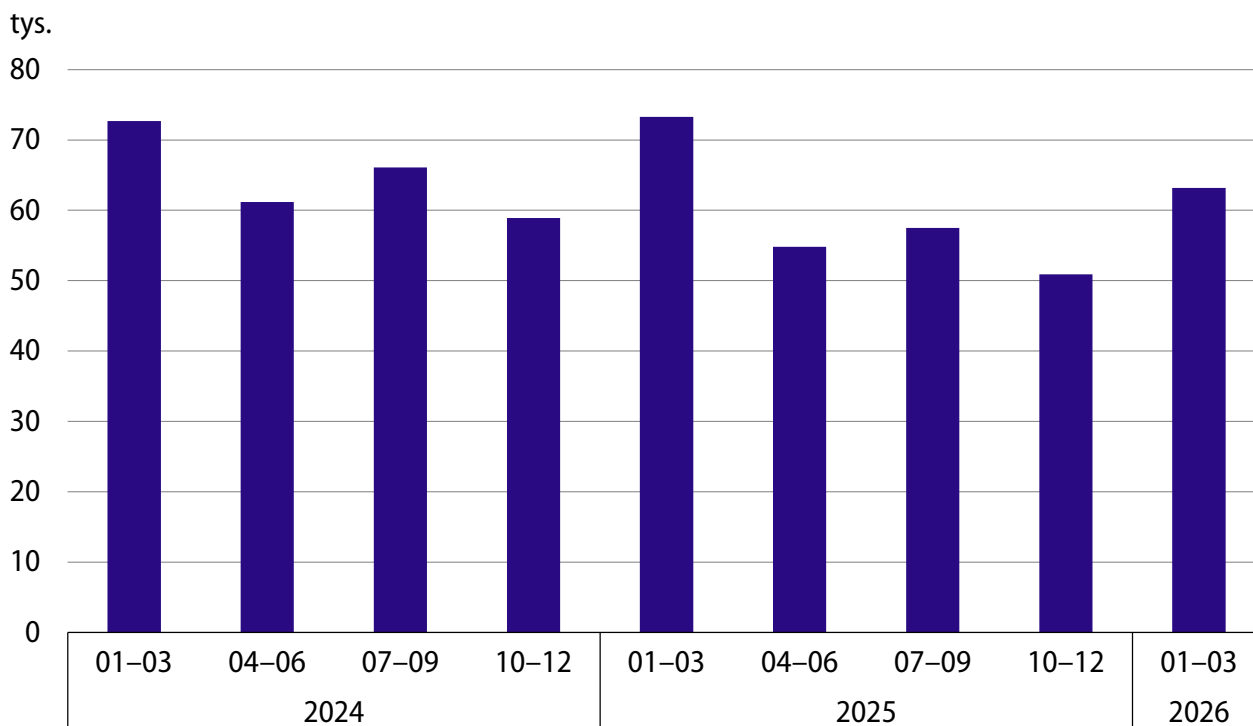
Najwięcej nowych miejsc pracy utworzono w sekcjach<sup>3</sup> przetwórstwo przemysłowe (17,8%) oraz handel hurtowy i detaliczny (16,9%), a także budownictwo (12,3%), transport i gospodarka magazynowa (9,3%). Najmniej nowych stanowisk utworzono w jednostkach górnictwa i wydobywania (0,1%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych (0,3%), a także działalności wydawniczej i nadawczej oraz związanej z produkcją i dystrybucją treści (0,5%).

<sup>3</sup> Według PKD 2025.

## Zlikwidowane miejsca pracy

W 1 kwartale br. zlikwidowano 63,2 tys. miejsc pracy, tj. o 13,8% mniej niż w 1 kwartale ub. roku. Mniejsza niż przed rokiem była liczba zlikwidowanych miejsc pracy we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów. Najbardziej spadła w jednostkach o największej liczbie pracujących (50 osób i więcej) – o 30,4%. W podmiotach najmniejszych (do 9 pracujących) obniżyła się o 12,7%, a w jednostkach o liczbie pracujących od 10 do 49 osób – o 0,4%.

### Zlikwidowane miejsca pracy



Najwięcej zlikwidowanych miejsc pracy przypadało na sekcje<sup>4</sup> handel hurtowy i detaliczny (23,0%), przetwórstwo przemysłowe i budownictwo (po 16,4%) oraz transport i gospodarka magazynowa (8,4%). Najmniej zlikwidowanych miejsc notowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych (0,1%), górnictwie i wydobywaniu (0,2%) oraz w działalności wydawniczej i nadawczej oraz związanej z produkcją i dystrybucją treści (0,5%).

Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

[Informacji sygnałnej dotyczącej popytu na pracę w 1 kwartale 2026 r.](#)

<sup>4</sup> Według PKD 2025.

# WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Dane za maj 2026 r.

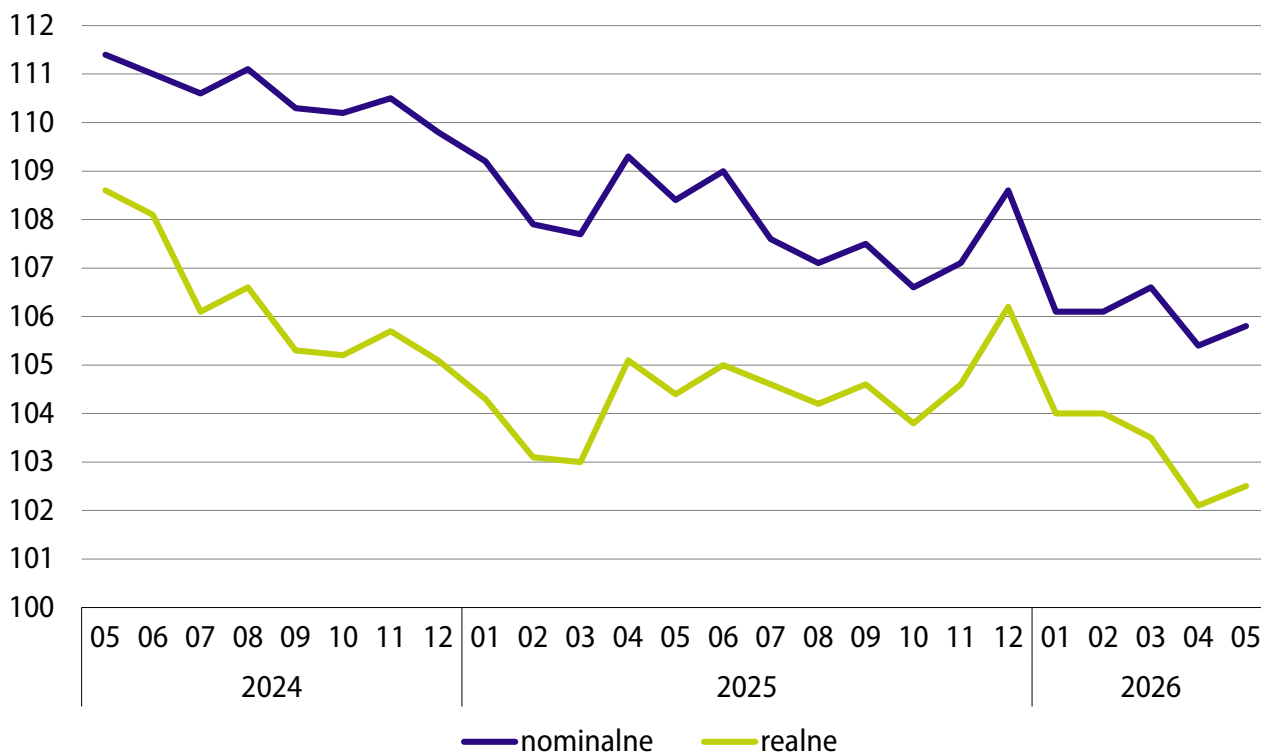
## Nominalne i realne wynagrodzenia brutto

W maju 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) wyniosło 9173,24 zł i wzrosło w skali roku o 5,8% (wobec wzrostu o 5,4% w kwietniu br. oraz o 8,4% w maju ub. roku). Jego siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 2,5% (w kwietniu br. wzrosła o 2,1%, a w maju ub. roku – o 4,4%).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 9325,40 zł i było o 5,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 8,5%). Jego siła nabywcza była o 3,1% większa niż rok wcześniej (wówczas zwiększyła się o 4,0%).

### Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100

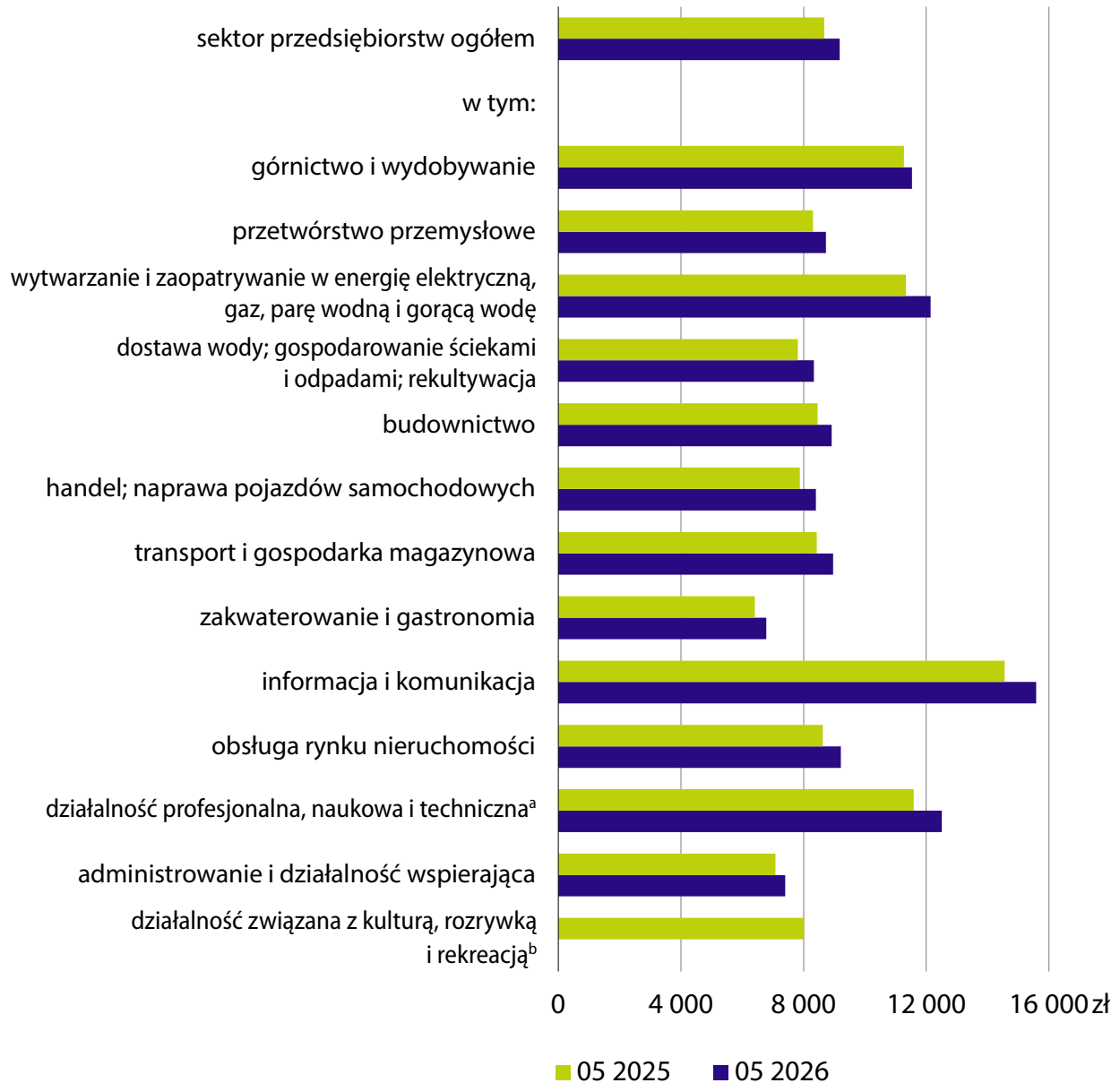


## **Wynagrodzenia brutto w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw**

W maju br. przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto były wyższe niż przed rokiem we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw, a tempo ich wzrostu było przeważnie większe niż w kwietniu br. Spośród analizowanych sekcji najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w informacji i komunikacji (po 7,1%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły również płace w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,4%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,9%). Spośród analizowanych sekcji w najmniejszym stopniu, podobnie jak przed rokiem, wzrosły wynagrodzenia w górnictwie i wydobywaniu (o 2,3%).

Również we wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia były wyższe niż w maju ub. roku. W największym stopniu wzrosły płace w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 8,1%), handlu hurtowym (o 7,9%) oraz handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 7,5%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyły się również płace w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (7,2%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (7,1%) oraz w produkcji: wyrobów z metali (6,6%), urządzeń elektrycznych i maszyn i urządzeń (po 6,0%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń notowano w produkcji artykułów spożywczych (3,1%) oraz robotach budowlanych specjalistycznych (3,5%).

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw według rodzaju działalności



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

b (.) Dla danych za maj br. brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

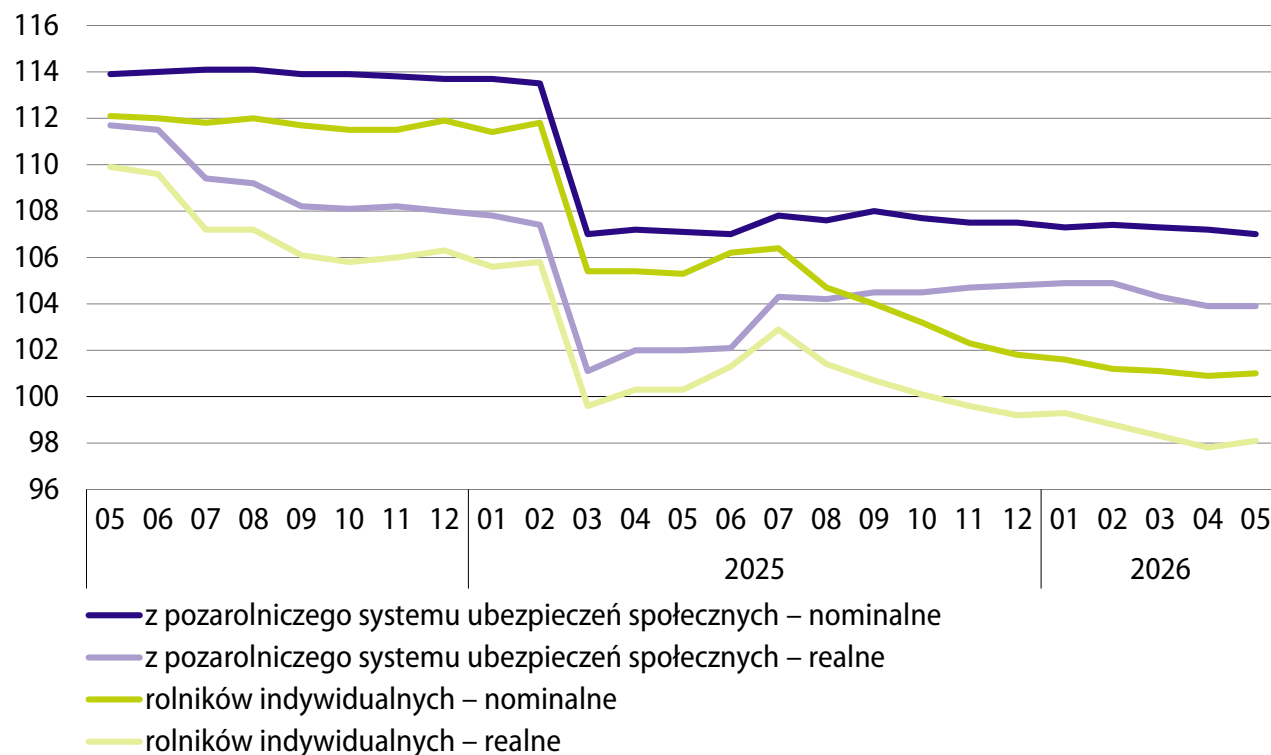
## Nominalne i realne emerytury i renty brutto

W maju 2026 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 4476,39 zł, tj. wzrosła w skali roku o 7,0% (wobec wzrostu o 7,2% w kwietniu br. oraz o 7,1% w maju ub. roku). Jej siła nabywcza była, podobnie jak w kwietniu br., o 3,9% większa niż rok wcześniej (w maju ub. roku jej wzrost wyniósł 2,0%). W okresie styczeń–maj br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z tego systemu ukształtowała się na poziomie 4386,14 zł i była o 7,2% wyższa niż przed rokiem, natomiast jej siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 4,3%.

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w maju br. ukształtowała się na poziomie 2269,58 zł i była o 1,0% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 0,9% w kwietniu br. oraz o 5,2% w maju ub. roku). Siła nabywcza tych świadczeń była o 1,9% mniejsza niż przed rokiem (w kwietniu br. spadła o 2,2%, a w maju ub. roku wzrosła o 0,2%). W okresie styczeń–maj br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych wyniosła 2236,30 zł, tj. wzrosła o 1,1% w skali roku, natomiast realnie obniżyła się o 1,7%.

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Przeciętna liczba emerytów i rencistów w maju br. wyniosła 9570,6 tys., tj. o 1,7% więcej niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8538,3 tys. osób (o 1,1% więcej niż w maju ub. roku), a świadczenia rolników indywidualnych – 1032,3 tys. osób (odpowiednio o 7,3% więcej).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

# CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH<sup>1</sup>

Dane za maj 2026 r.

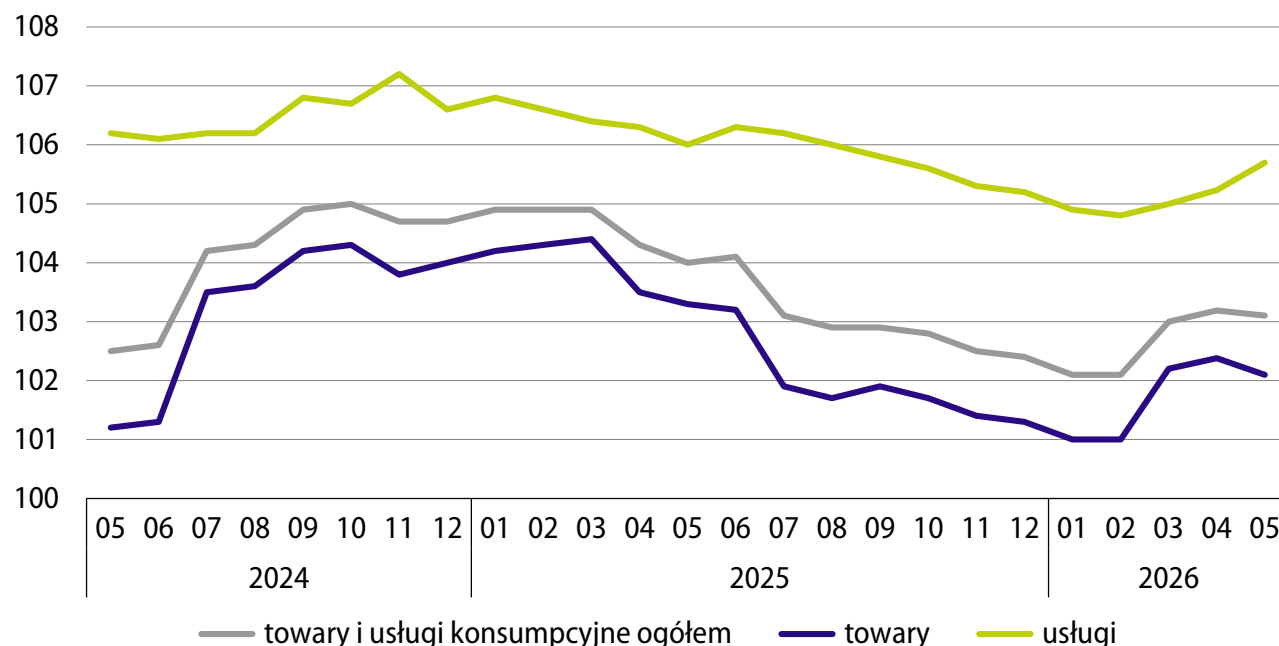
## Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem

W maju 2026 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych<sup>2</sup> w skali roku wyniósł 3,1% i mieścił się w granicach dopuszczalnych odchyłeń od celu inflacyjnego (w kwietniu br. wzrost wyniósł 3,2%). Towary podrożały w skali roku o 2,1%, a usługi o 5,7%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju br. spadły o 0,3% (po wzroście w kwietniu br. o 0,6%).

## Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych od stycznia 2026 r. jest obliczany według klasyfikacji COICOP 2018. Szersze informacje na temat wdrożenia aktualnej klasyfikacji COICOP znajdują się na portalu informacyjnym GUS: [Informacje o zmianach w badaniu cen konsumpcyjnych w 2026 r.](#)

2 Szczegółowe dane dostępne w tablicach załączonych do informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych: [Informacja sygnałna wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2026 r.](#) oraz w [Dziedzinowych Bazach Wiedzy \(DBW\)](#).

Na wskaźnik cen mogły wpływać działania rządu obniżające ceny paliw w związku ze zmianami cen ropy naftowej wywołanymi sytuacją na Bliskim Wschodzie.

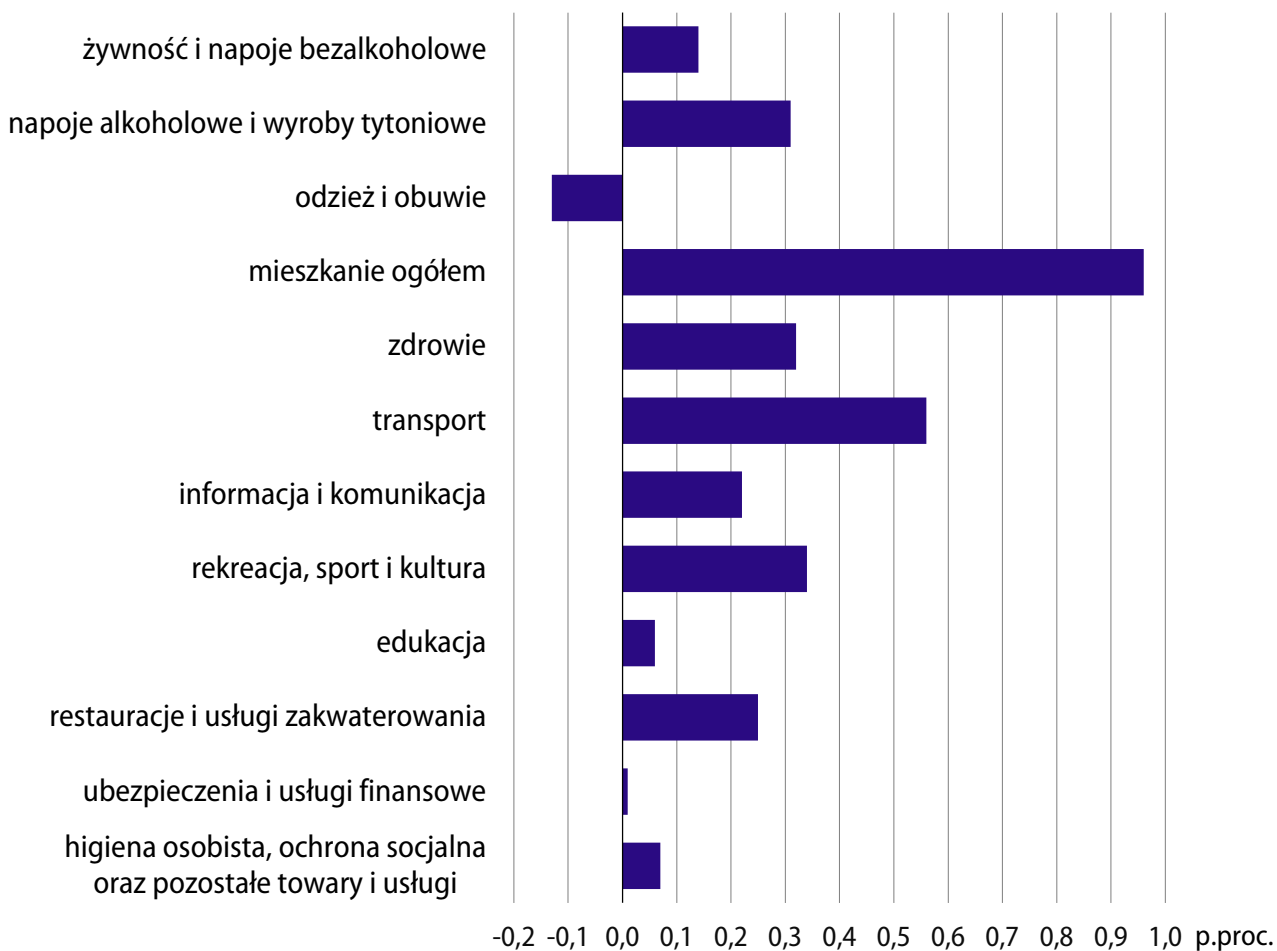
## **Czynniki wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych**

W maju br. na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem odnoszący się do analogicznego okresu ub. roku podwyższająco wpłynęły głównie wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 0,96 p.proc. (w tym cen energii elektrycznej, gazu i innych paliw – o 0,56 p.proc.) i transportem – o 0,56 p.proc. Ceny żywności i napojów bezalkoholowych podniosły ten wskaźnik o 0,14 p.proc. (w tym ceny żywności – o 0,05 p.proc.). Obniżająco na wskaźnik oddziaływał spadek cen odzieży i obuwia – o 0,13 p.proc.

W porównaniu z poprzednim miesiącem wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem został najbardziej obniżony przez spadek cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,25 p.proc.). Obniżająco wpłynęły również spadki cen w zakresie rekreacji, sportu i kultury (o 0,13 p.proc.), transportu (o 0,05 p.proc., w tym cen paliw do prywatnych środków transportu – o 0,01 p.proc.) oraz cen odzieży i obuwia (o 0,03 p.proc.). Wskaźnik ogółem został natomiast podwyższony przez wzrost cen w zakresie m.in. restauracji i usług zakwaterowania (o 0,05 p.proc.), a także mieszkania oraz napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (po 0,03 p.proc.).

## Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w maju 2026 r.

analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Wskaźnik cen według COICOP

Ceny większości grup towarów i usług konsumpcyjnych były wyższe niż rok wcześniej.

Mniejszy niż w kwietniu br. był wzrost cen:

- napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (6,4% wobec 6,7%),
- towarów i usług konsumpcyjnych związanych z informacją i komunikacją (4,5% wobec 4,7%),
- żywności i napojów bezalkoholowych (0,5% wobec 1,9%).

Wyższy niż w kwietniu br. był wzrost cen w zakresie:

- transportu (5,6% wobec 3,5%),
- rekreacji, sportu i kultury (5,6% wobec 4,6%),
- zdrowia (5,1% wobec 5,0%),
- restauracji i usług zakwaterowania (4,5% wobec 4,4%),
- mieszkania (3,8% wobec 3,6%).

W podobnym tempie jak w kwietniu br. wzrosły w skali roku ceny w zakresie edukacji (o 6,0%) oraz ceny dotyczące higieny osobistej, ochrony socjalnej oraz pozostałych towarów i usług (o 1,7%).

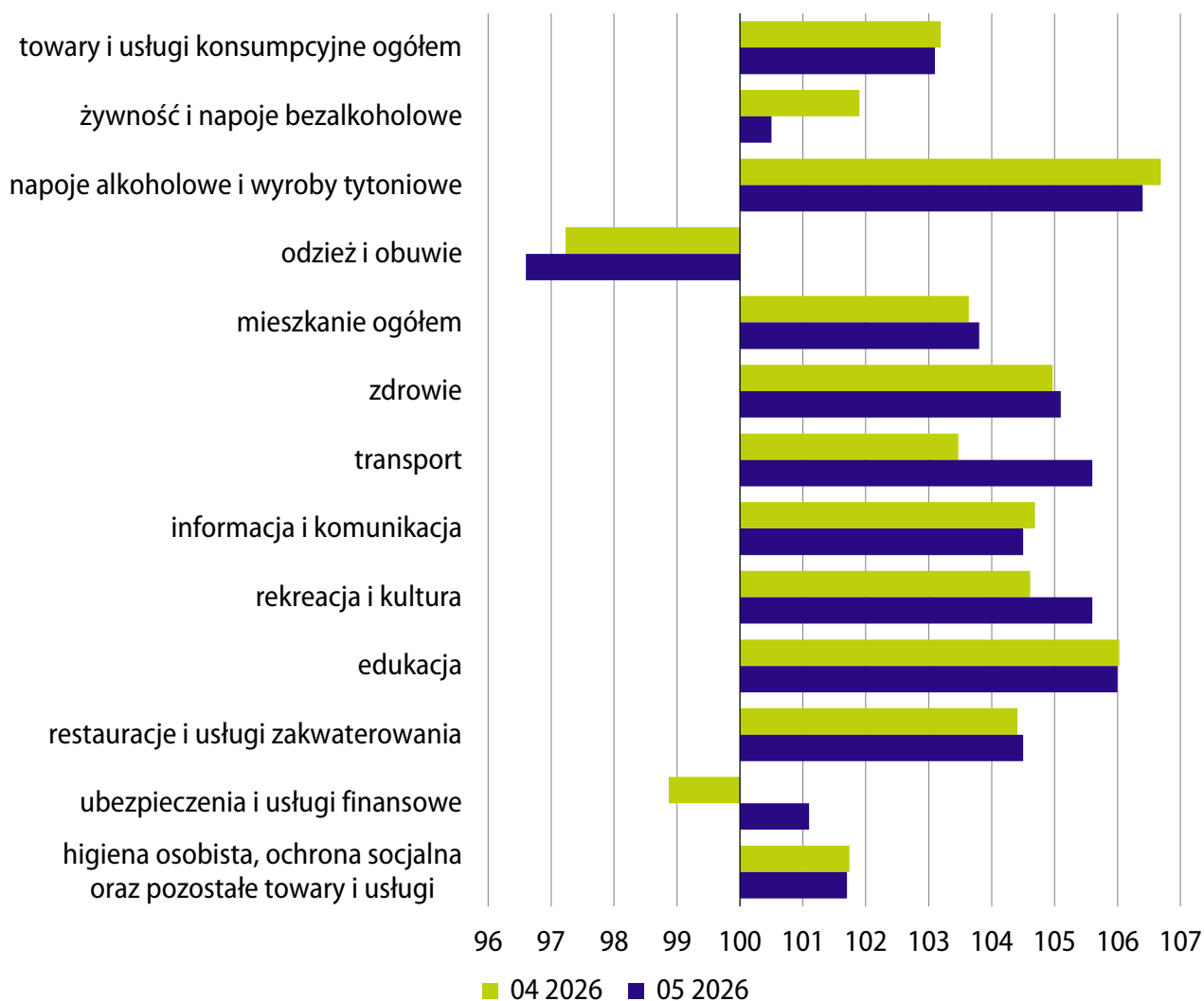
Ceny w zakresie ubezpieczeń i usług finansowych wzrosły o 1,1% (po spadku o 1,1% w kwietniu br.).

Utrzymał się spadek w skali roku cen odzieży i obuwia i wyniósł 3,4% (wobec 2,8% w kwietniu br.).

W odniesieniu do poprzedniego miesiąca sytuacja była zróżnicowana. Wzrosły ceny towarów i usług m.in. w zakresie restauracji i usług zakwaterowania (o 0,9%), ubezpieczeń i usług finansowych (o 0,7%), zdrowia oraz ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (po 0,6%), a także dotyczące mieszkania (o 0,1%). Poniżej poziomu notowanego w kwietniu br. kształtowały się natomiast ceny w zakresie rekreacji, sportu i kultury (o 2,1%), ceny żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,0%), odzieży i obuwia (o 0,9%), dotyczące informacji i komunikacji (o 0,6%) oraz związane z transportem (o 0,5%).

**Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według COICOP**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych**

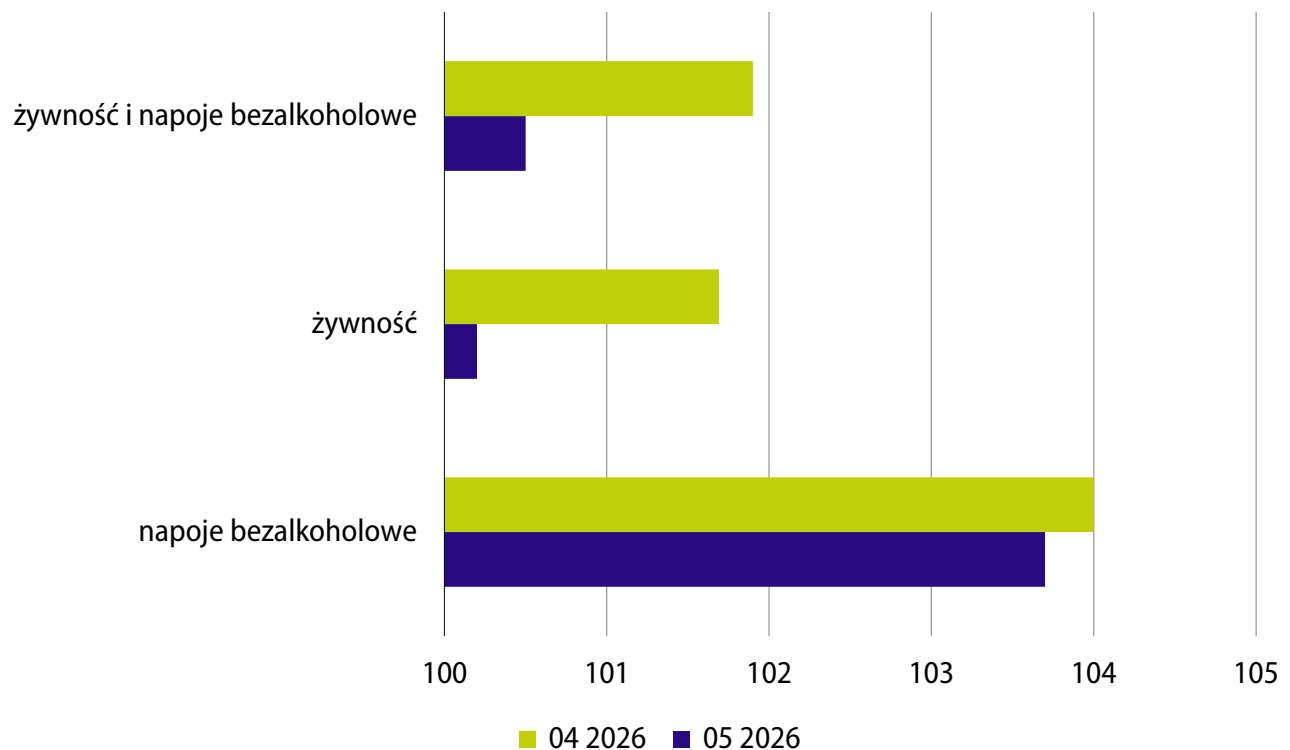
Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w maju br. w ujęciu rocznym wyniósł 0,5% (wobec 1,9% w kwietniu br.). Ceny żywności były o 0,2% wyższe niż rok wcześniej, a napojów bezalkoholowych o 3,7%. Do produktów, które znacznie podrożały należała czekolada (wzrost cen o 7,5%), ryby i owoce morza (o 5,4%) oraz owoce i orzechy (o 5,0%). Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili również za pieczywo – o 1,5% oraz za artykuły z grupy mleko, pozostałe produkty mleczne i jaja – przeciętnie o 0,6% (w tym podrożały: jaja – o 5,2%, twarogi – o 2,1%, jogurty i podobne produkty<sup>3</sup> – o 0,6%, śmietana (słodka) – o 0,5%, a tańsze było mleko – o 5,3%

<sup>3</sup> Obejmuje również śmietanę kwaśną.

oraz sery dojrzewające i topione – o 0,7%). Ceny produktów mięsnych były zróżnicowane: znacznie wyższe niż rok temu były ceny mięsa wołowego i cielęcego – o 15,1%, nieco podrożały wędliny i pozostałe przetwory mięsne – o 0,3%, natomiast potniało mięso wieprzowe – o 8,2% oraz mięso drobiowe – o 3,9%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku wyraźnie tańszy natomiast był cukier trzcinowy lub buraczany (o 18,5%) oraz oleje i tłuszcze – przeciętnie o 16,7%, z tego tłuszcze zwierzęce potniały o 23,3% (w tym masło<sup>4</sup> o 24,6%), a tłuszcze roślinne o 5,8%. Mniej niż w maju ub. roku płacono także za artykuły należące do grupy zboża – przeciętnie o 3,0%: ryż potniał o 3,2%, a pozostałe zboża, w tym kasze – o 2,7%. Tańsza niż przed rokiem była również mąka ze zbóż o 4,8%, warzywa<sup>5</sup> – o 2,2% oraz makarony, kluski, kuskus i podobne produkty makaronowe – o 1,6%. Spośród napojów znacznie droższa niż w maju ub. roku były m.in. kawa i substytuty kawy – o 7,6%.

### Wskaźniki cen żywności i napojów bezalkoholowych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Pełne nazwy klasyfikacyjne wybranych grupowań:

4 masło i pozostałe tłuszcze i oleje z mleka,

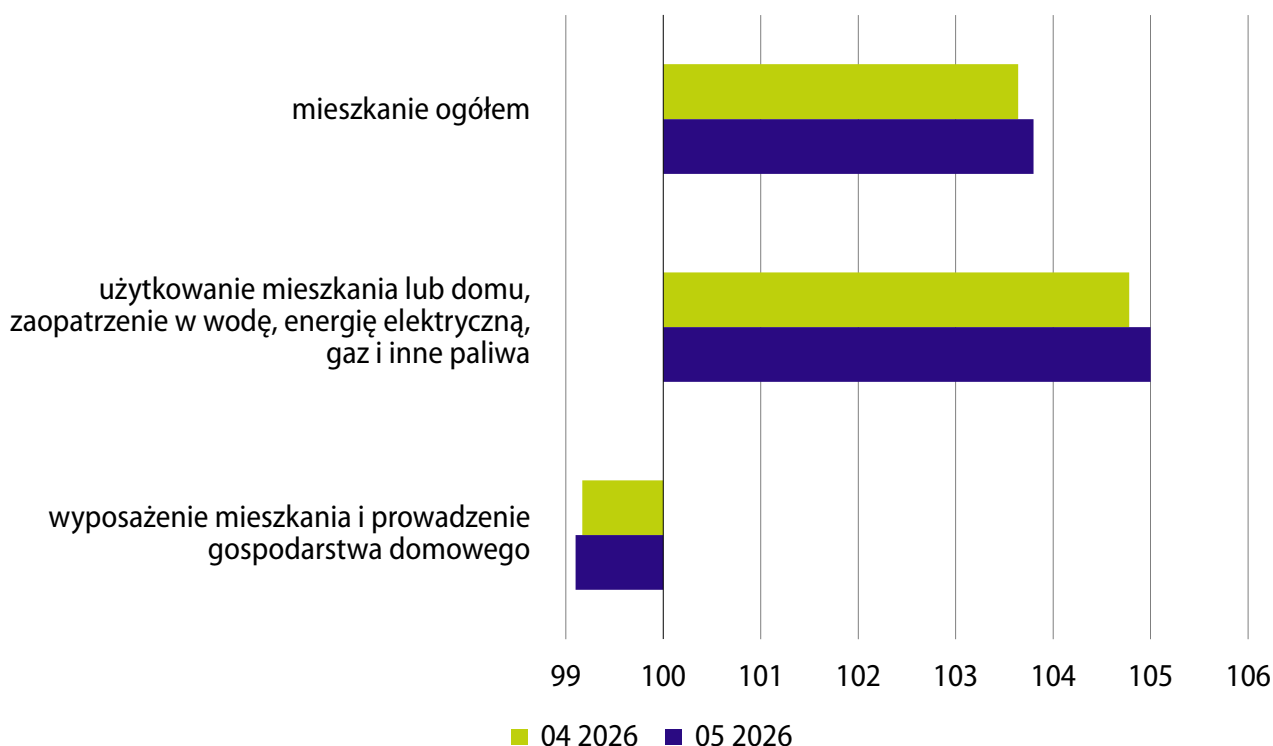
5 warzywa, warzywa bulwiaste, plantany, banany przeznaczone do gotowania i nasiona roślin strączkowych.

## Ceny związane z mieszkaniem

Ceny towarów i usług w zakresie mieszkania w maju br. były o 3,8% wyższe niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 3,6% w kwietniu br.). Za użytkowanie mieszkania lub domu, zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną, gaz i inne paliwa konsumenci płacili przeciętnie o 5,0% więcej niż rok temu (w tym za energię elektryczną, gaz i inne paliwa o 4,9%). Energia elektryczna była droższa o 12,9%, a pozostałe rodzaje energii, energia do ogrzewania i chłodzenia<sup>6</sup> – o 5,8%. Dużo droższe niż rok temu były paliwa płynne – o 55,3%. Podrożał opał<sup>7</sup> – o 7,8%. Wyższe niż przed rokiem były opłaty za wywóz śmieci – o 8,3%, zaopatrzenie w wodę – o 4,4% oraz za usługi kanalizacyjne – o 4,2%. Spadły natomiast w skali roku ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,9%), w tym sprzętu gospodarstwa domowego (o 3,1%).

### Wskaźniki cen związanych z mieszkaniem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



6 Obejmuje centralne ogrzewanie i ciepłą wodę.

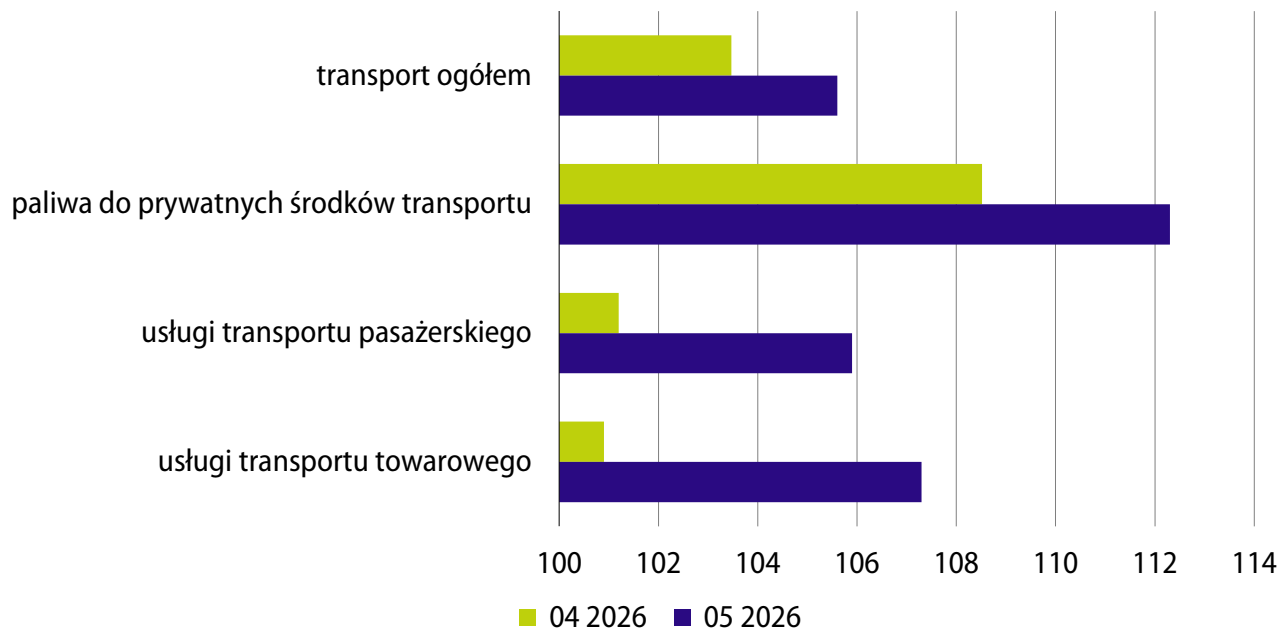
7 Obejmuje paliwa płynne i stałe, oprócz węgla drzewnego i pozostałych paliw stałych.

## Ceny związane z transportem

W maju br. utrzymał się notowany od marca br. wzrost w skali roku cen towarów i usług w zakresie transportu i wyniósł 5,6% (wobec 3,5% w kwietniu br.). Za paliwa do prywatnych środków transportu konsumenci płacili o 12,5% więcej niż rok temu, w tym za pozostałe paliwa<sup>8</sup> do prywatnych środków transportu o 23,9% więcej, a za olej napędowy – o 18,2%. Znacznie podrożała również benzyna – o 8,4%. Usługi transportu towarowego były przeciętnie o 7,3% droższe niż rok wcześniej, a pasażerskiego – o 5,9%. Niższe niż w maju ub. roku były natomiast ceny samochodów osobowych (o 7,1%).

### Wybrane wskaźniki cen związanych z transportem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>8</sup> W tym gaz ciekły.

Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH WG COICOP 2018, OD 2026 R.**

**TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH WG COICOP 1999, LATA 2010–2025**

**INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W MAJU 2026 R.**

# CENY PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU ORAZ BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ<sup>1</sup>

**Dane za maj 2026 r. (wstępne)**

## **Ceny produkcji sprzedanej przemysłu**

W maju 2026 r. wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu przyspieszył do 2,4% (z 2,1% w kwietniu br., podczas gdy przed rokiem notowano spadek cen o 1,5% w skali roku). Ceny wzrosły w większości sekcji (spadły jedynie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,6%). Wśród pozostałych sekcji wyższe niż rok temu były ceny w górnictwie i wydobywaniu o 4,3%, przetwórstwie przemysłowym – o 2,8% oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 1,3%.

W większości działów przetwórstwa przemysłowego ceny były wyższe niż w maju ub. roku (kiedy przeważnie notowano ich spadek). Najwyższy wzrost zanotowano w produkcji koksu i produktów ropy naftowej (o 37,2%). Poziom sprzed roku wyraźnie przewyższyły także ceny w produkcji m.in. chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 5,3%, metali – o 4,6%, skór i wyrobów skórzanych – o 3,6%, wyrobów tytoniowych – o 3,4%, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 2,7%, wyrobów farmaceutycznych – o 1,9% oraz w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 1,5%. Niższe niż rok temu były natomiast ceny w produkcji m.in. odzieży i artykułów spożywczych – po 4,0%, wyrobów tekstylnych – o 3,6%, papieru i wyrobów z papieru – o 3,2% oraz w produkcji napojów – o 2,2%.

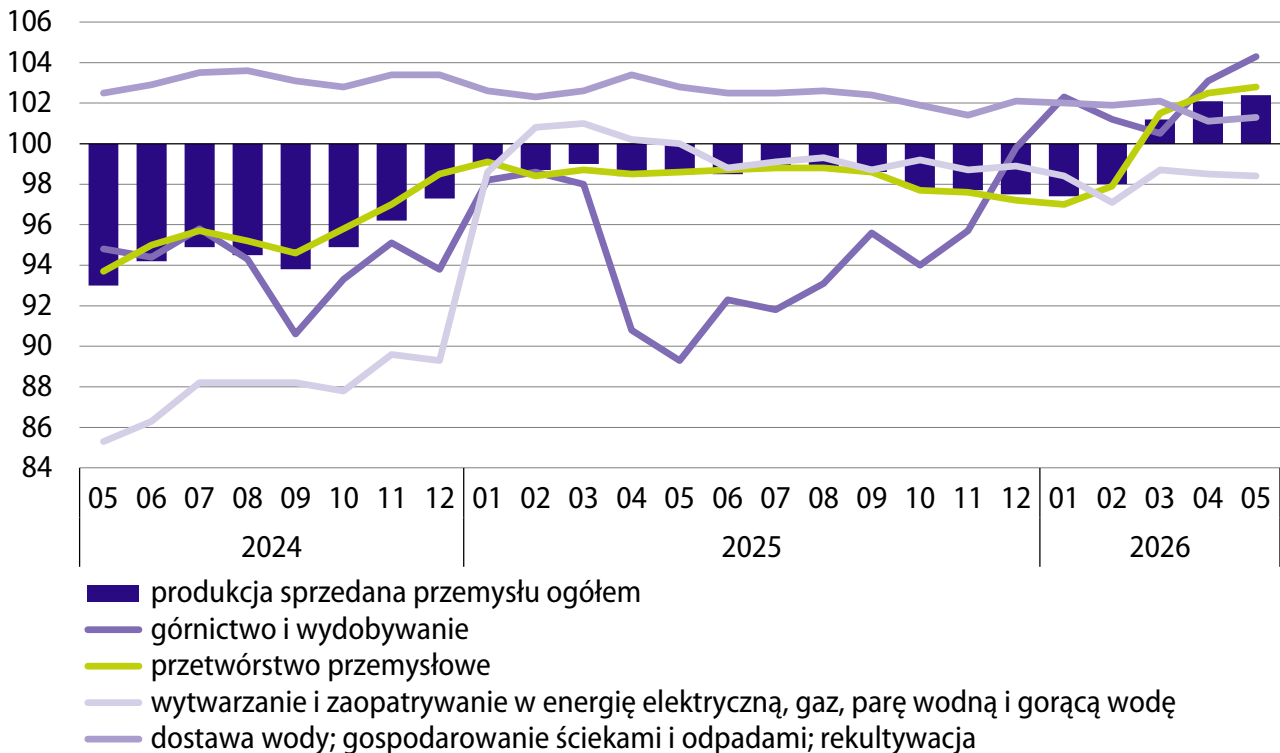
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu kształtowały się na podobnym poziomie jak przed miesiącem (wobec wzrostu o 0,6% w kwietniu br.).

---

<sup>1</sup> Na wskaźniki cen mogły wpływać czynniki wynikające z sytuacji geopolitycznej na Bliskim Wschodzie.

**Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

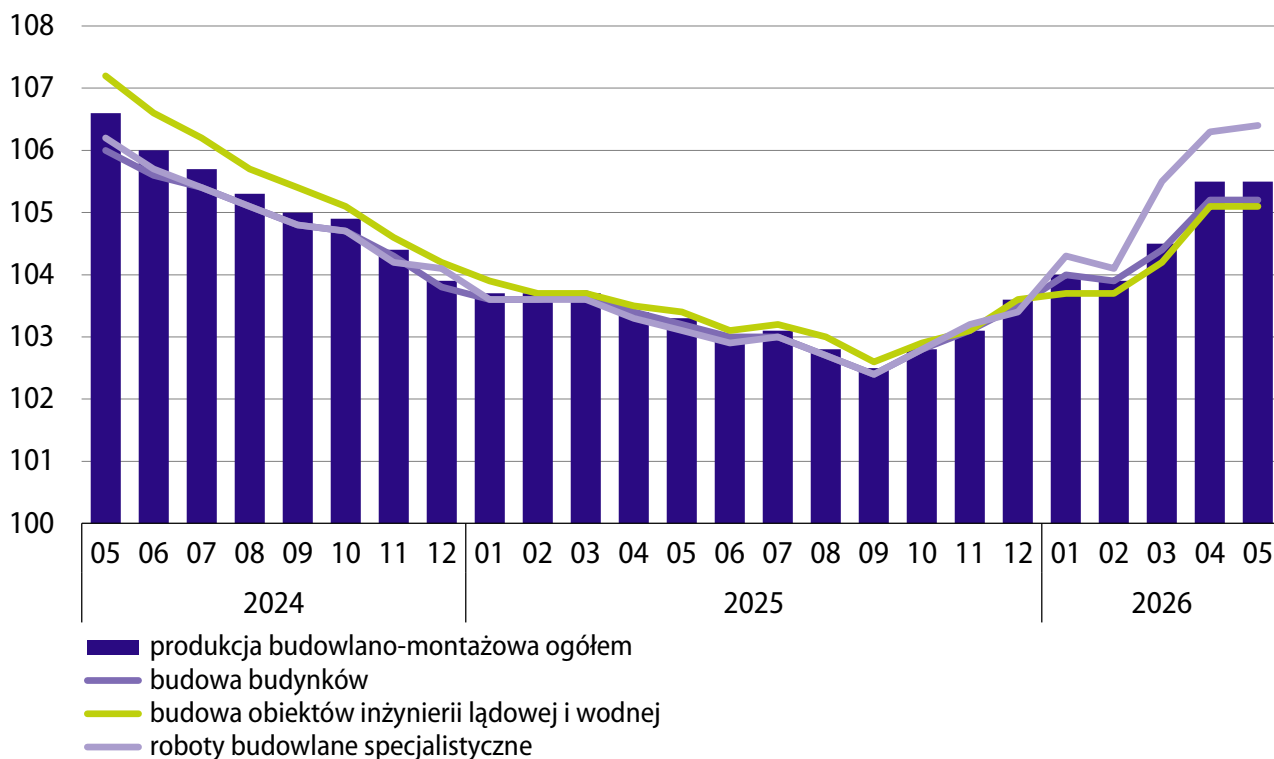
**Ceny produkcji budowlano-montażowej**

Wzrost cen produkcji budowlano-montażowej w maju br. w skali roku, podobnie jak w kwietniu br., wyniósł 5,5% (w maju ub. roku ceny wzrosły o 3,3%). We wszystkich działach ceny kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku: dotyczące robót budowlanych specjalistycznych wzrosły o 6,4%, budowy budynków – o 5,2%, a budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 5,0%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji budowlano-montażowej w maju br. wzrosły o 0,2% (wobec wzrostu w kwietniu br. o 1,2%).

**Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej**

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

# ROLNICTWO

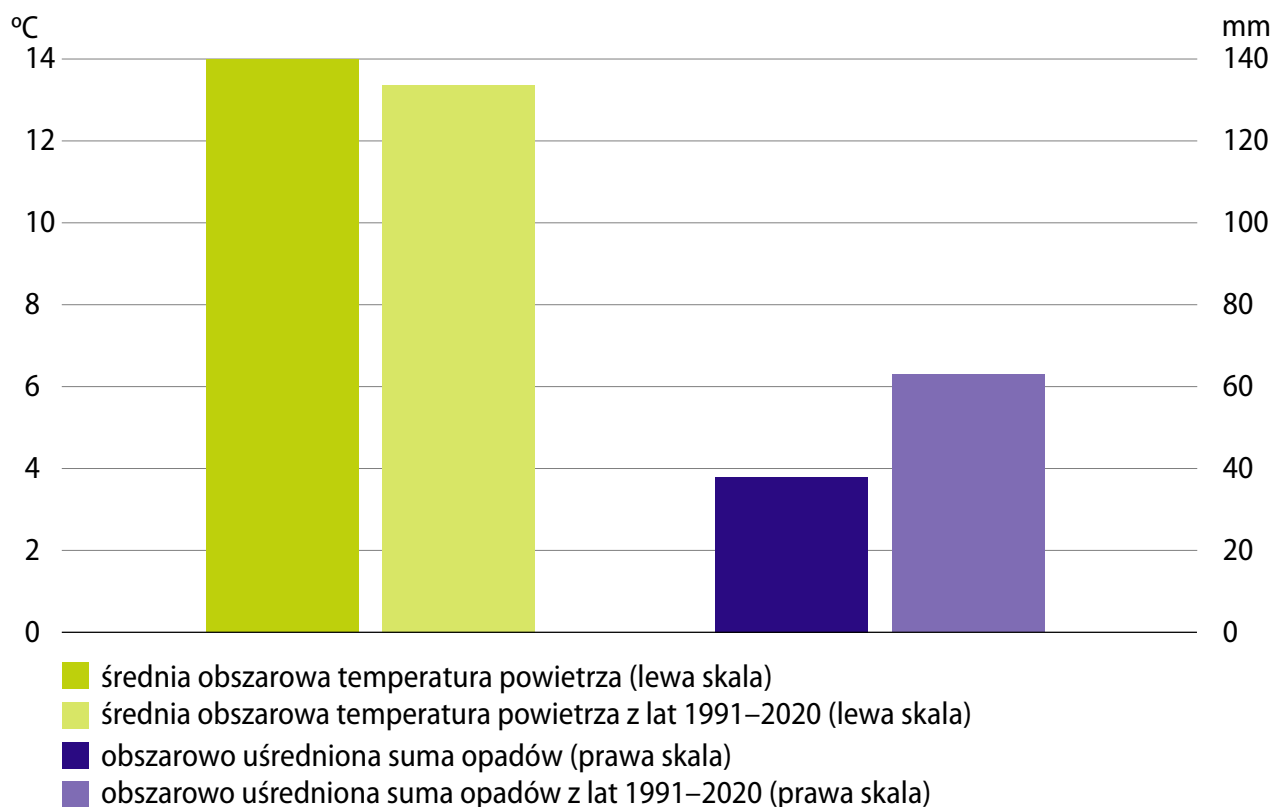
## Dane za maj 2026 r. (wstępne)

### Warunki meteorologiczne

W maju 2026 r. średnia obszarowa temperatura powietrza wyniosła 14,0°C i była o 0,7°C wyższa od średniej normy z lat 1991–2020. Obszarowo uśredniona suma opadów ukształtowała się na poziomie 38,0 mm i była o ok. 40% niższa od normy z wielolecia.

Warunki agrometeorologiczne w maju br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Chłodne dni i noce z lokalnymi przymrozkami oraz utrzymujący się niedobór opadów deszczu spowolniły tempo wzrostu i rozwoju roślin uprawnych. W wielu rejonach kraju wystąpiło przesuszenie wierzchniej warstwy gleby, a występujące miejscami opady deszczu nieznacznie poprawiły stan jej uwilgotnienia.

### Warunki meteorologiczne w maju 2026 r.



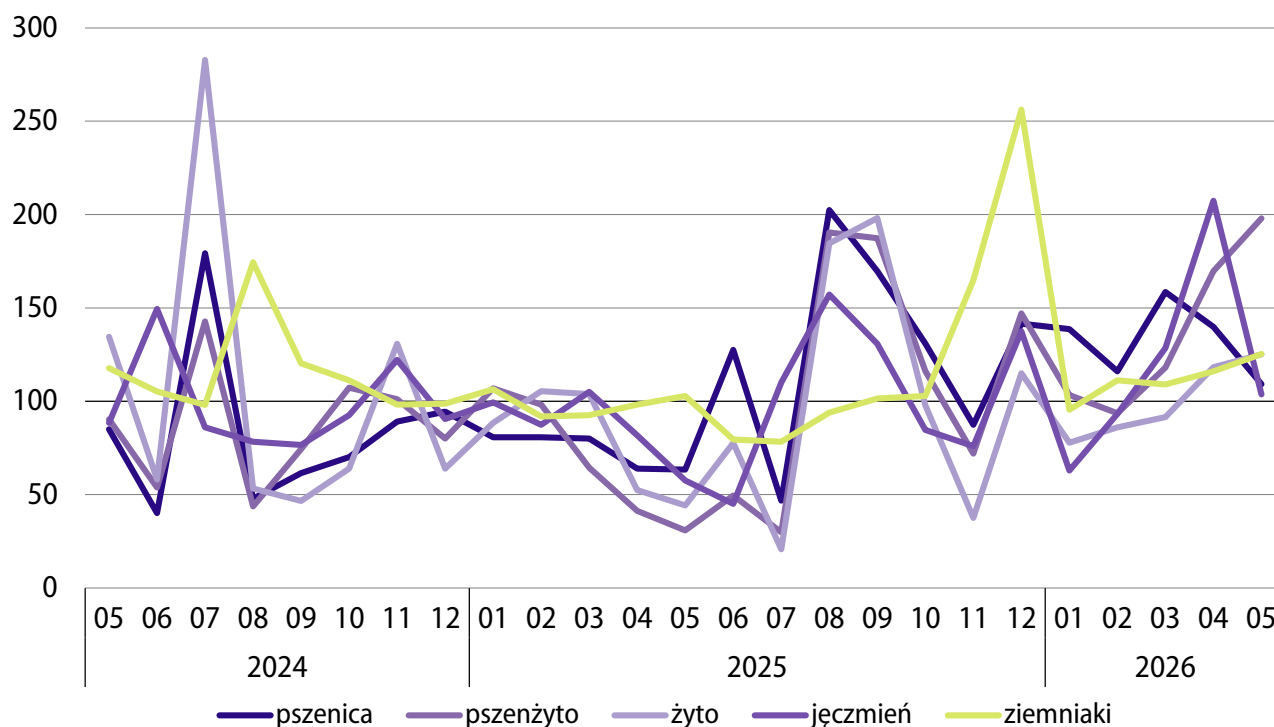
## Skup produktów rolnych<sup>1</sup>

Skup zbóż podstawowych<sup>2</sup> w maju br. był o 15,7% mniejszy niż przed miesiącem. Spadły dostawy pszenicy (o 15,3%) i jęczmienia (o 51,9%), a wzrosły pszenżyta (o 3,8%) i żyta (o 6,3%). W porównaniu z majem ub. roku do skupu dostarczono więcej ziarna (o 15,6%), w wyniku zwiększonej podaży wszystkich podstawowych gatunków zbóż: pszenżyta o 98,0%, żyta o 25,1%, pszenicy o 9,2% i jęczmienia o 3,7%.

Podaż ziemniaków do skupu w maju br. była mniejsza niż przed miesiącem (o 16,1%), ale większa niż przed rokiem (o 25,3%).

### Skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

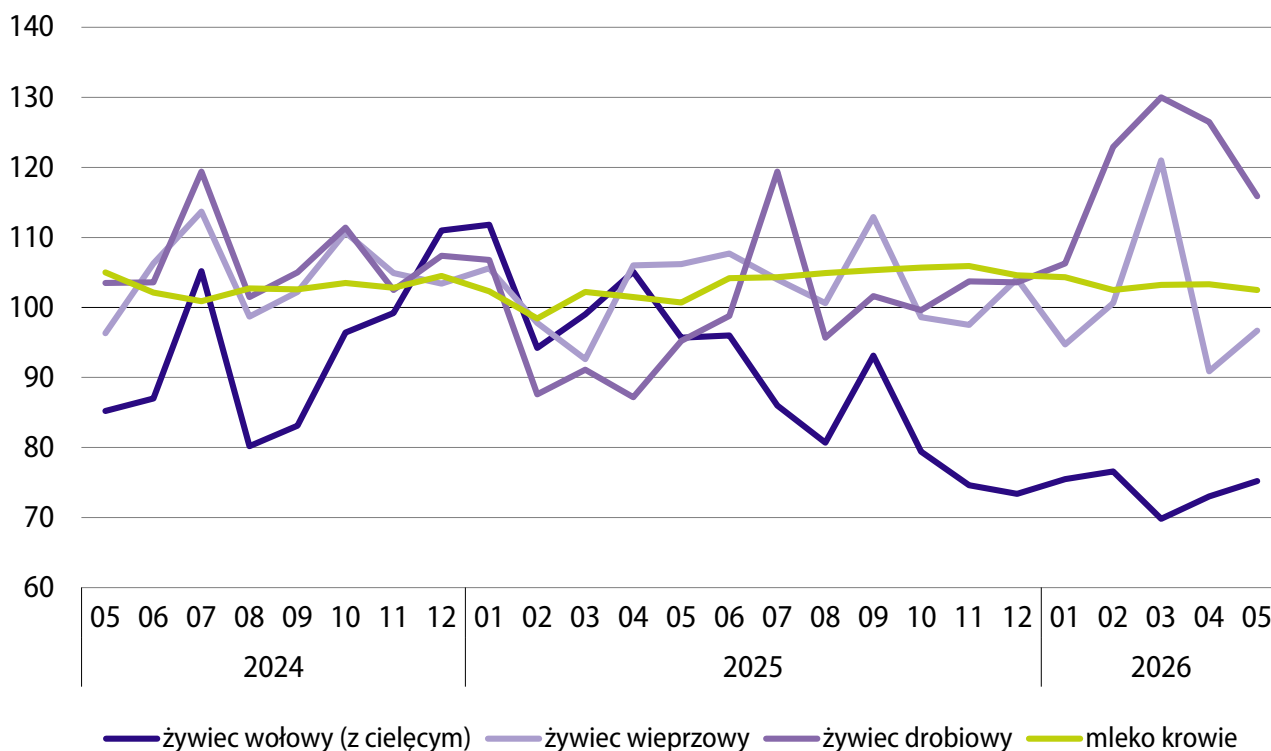
<sup>2</sup> Z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup żywca rzeźnego ogółem<sup>3</sup> w maju br. był o 3,9% mniejszy niż w kwietniu br., na co wpłynął spadek dostaw żywca wołowego o 11,9% i drobiowego o 6,1%, przy wzroście podaży żywca wieprzowego o 2,5%. W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego zwiększył się o 7,2%, w wyniku wzrostu dostaw żywca drobiowego (o 15,9%), przy spadku skupu żywca wołowego (o 24,8%) i wieprzowego (o 3,3%).

W maju br. producenci dostarczyli do skupu o 3,4% mleka więcej niż przed miesiącem i o 2,5% więcej niż przed rokiem.

### Skup wybranych produktów pochodzenia zwierzęcego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>3</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej.

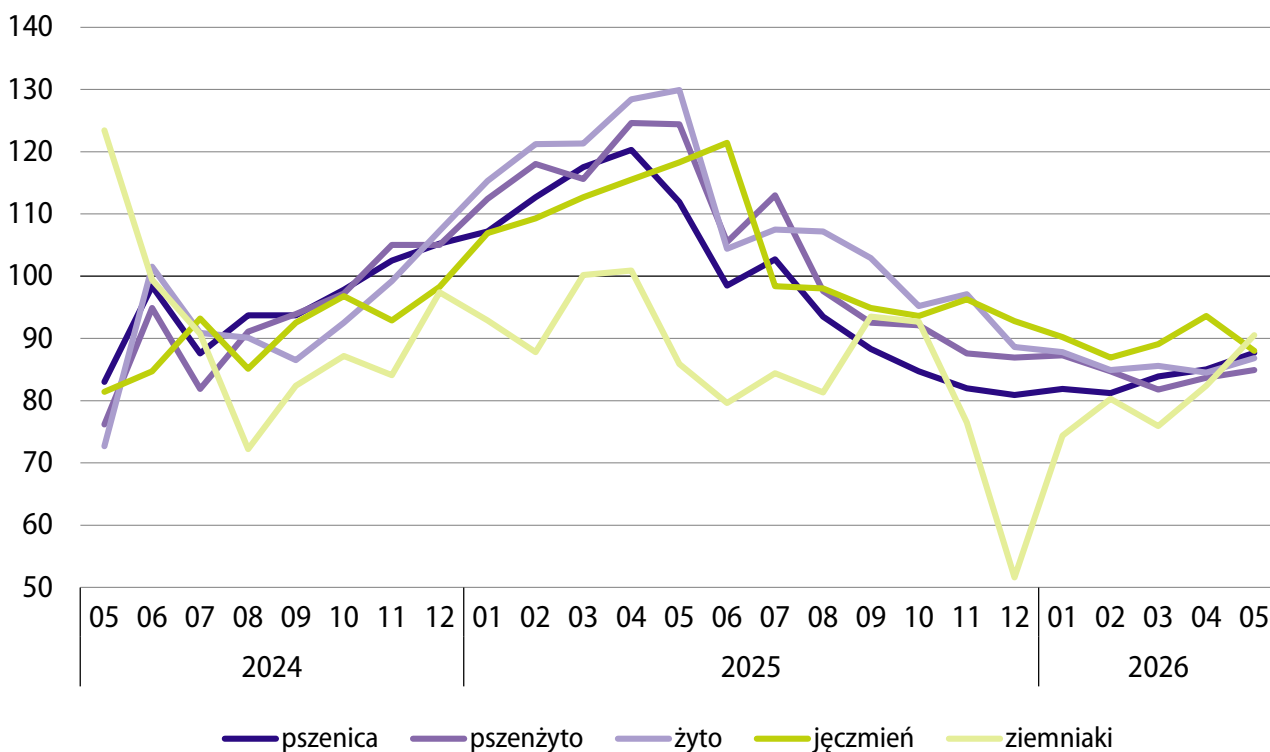
## Ceny produktów rolnych

Przeciętne ceny większości podstawowych gatunków zbóż<sup>4</sup> w maju br. w skupie były wyższe od notowanych przed miesiącem. Wzrosły ceny skupu żyta (o 2,5%), pszenicy (o 2,1%) i pszenżyta (o 2,0%), a spadły ceny jęczmienia (o 4,7%). Na targowiskach odnotowano niewielki spadek cen wszystkich podstawowych gatunków zbóż (w granicach o 0,2–0,9%). W porównaniu z majem ub. roku za zboża płacono mniej zarówno w skupie (o 12,0–15,1%), jak i w obrocie targowiskowym (o 8,9–12,2%).

Obniżyły się przeciętne ceny ziemniaków<sup>5</sup>. W porównaniu z poprzednim miesiącem za ten produkt płacono mniej w skupie o 2,8%, a na targowiskach o 2,7%. W stosunku do maja ub. roku ceny spadły w skupie o 9,5%, a na targowiskach o 23,1%.

### Przeciętne ceny skupu wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 W skupie bez ziarna siewnego.

5 Na targowiskach – jadalne późne.

Za żywiec wieprzowy w maju br. w skupie płacono mniej niż przed miesiącem (o 6,7%) i dużo mniej niż przed rokiem (o 23,5%). Pogorszyła się relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach – w maju br. wyniosła 7,0 wobec 7,4 w kwietniu br. oraz 8,0 w maju ub. roku.

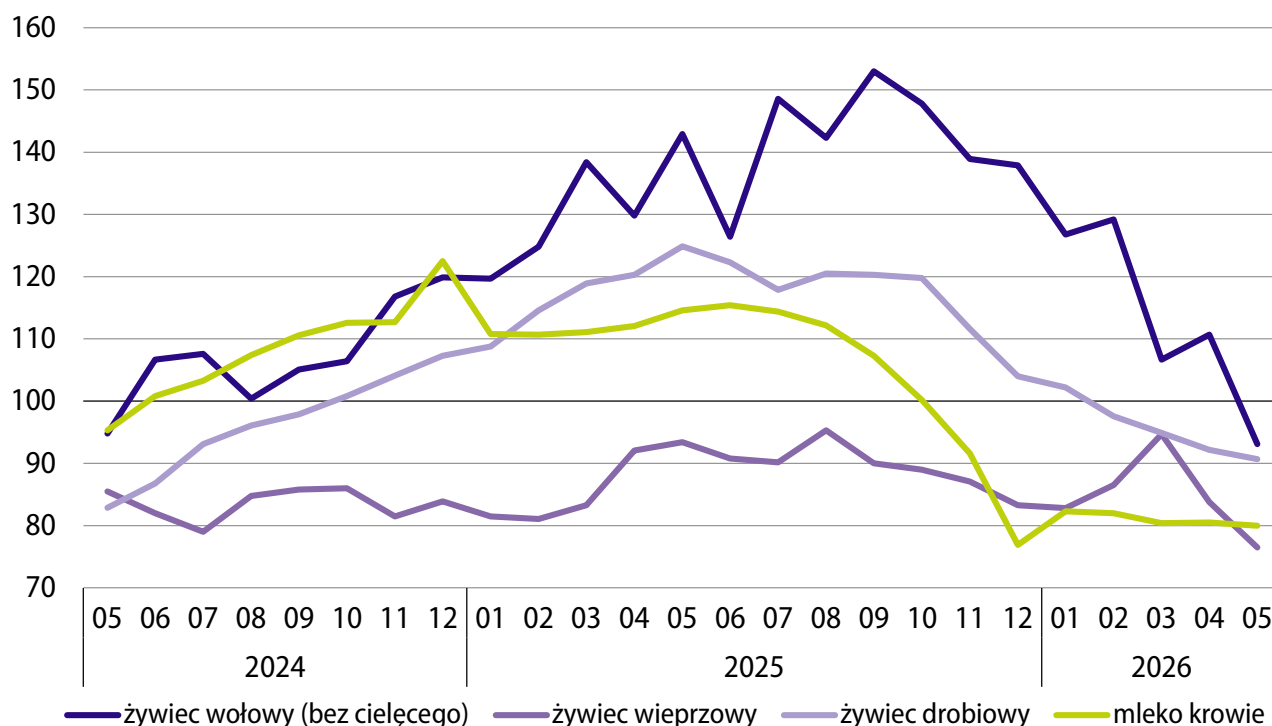
Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w maju br. była wyższa niż przed miesiącem (o 2,3%), ale niższa niż przed rokiem (o 9,3%).

Za kg żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego w maju br. płacono mniej niż w poprzednim miesiącu (odpowiednio o 5,9% i o 6,0%) i mniej niż w maju ub. roku (za żywiec wołowy o 6,9%, a młode bydło o 7,0%). Na targowiskach ceny żywca wołowego<sup>6</sup> były nieco wyższe niż w kwietniu br. (o 0,8%), ale niższe niż w maju ub. roku (o 1,1%).

Cena skupu mleka spadła w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 1,2%) i była znacznie niższa niż w maju ub. roku (o 20,0%).

### Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>6</sup> Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. 38. PRZECIĘTNE CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH**

**TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE**

**TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

# PRZEMYSŁ<sup>1</sup>

## Dane za maj 2026 r. (wstępne)

### Produkcja sprzedana przemysłu

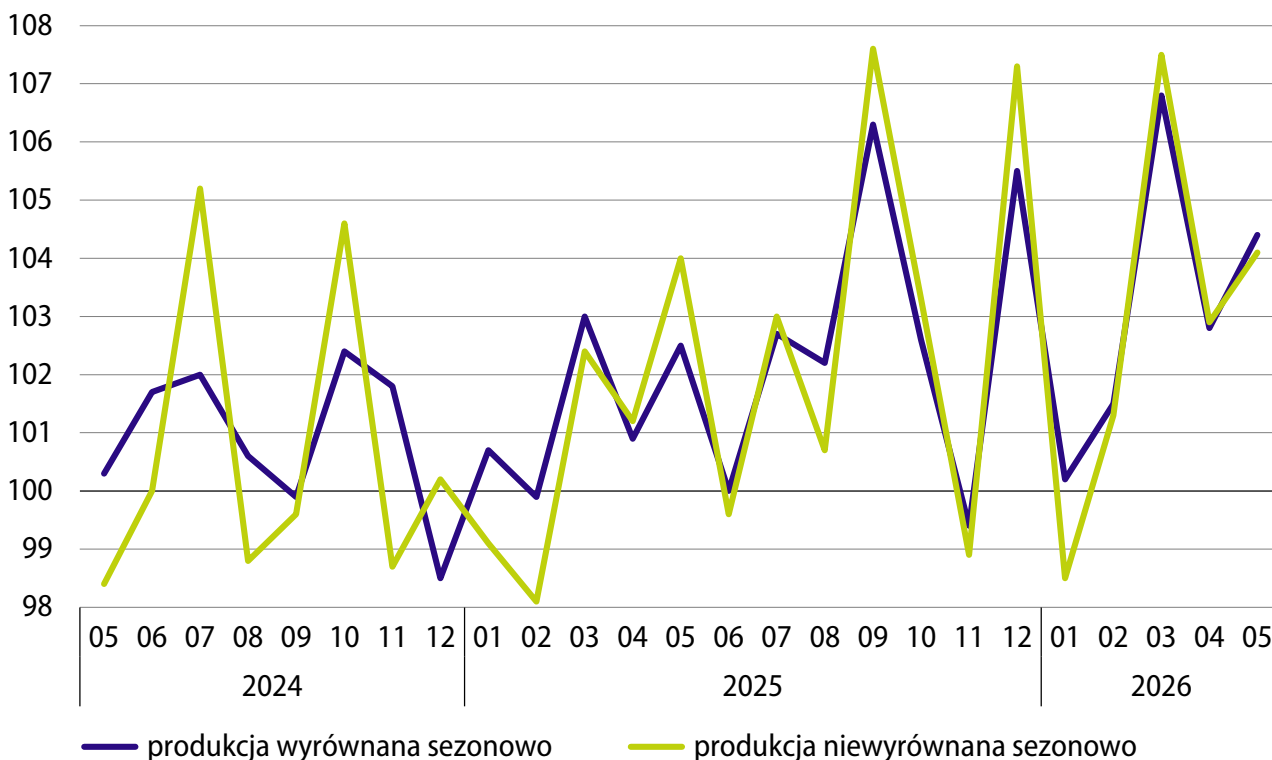
W maju 2026 r. produkcja sprzedana przemysłu była o 4,1% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,9% w kwietniu br. oraz o 4,0% w maju ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja sprzedana przemysłu w maju br. była o 1,4% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a jej wzrost w skali roku wyniósł 4,4%.

W okresie styczeń–maj br. produkcja sprzedana przemysłu była o 3,1% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano wzrost o 1,6%).

### Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji realizowanej w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

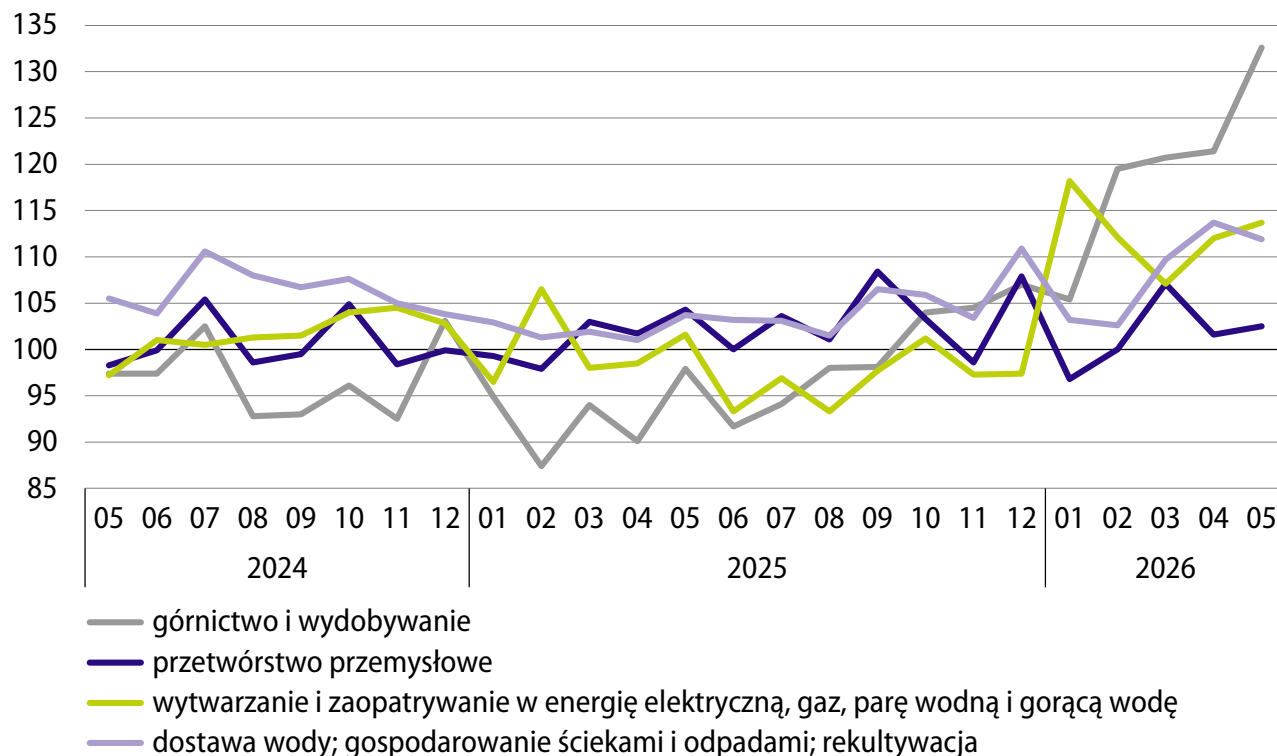
## Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

We wszystkich sekcjach przemysłu według PKD 2007 produkcja sprzedana w maju br. była wyższa niż rok wcześniej. W największym stopniu wzrosła ona w górnictwie i wydobywaniu – o 32,6%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę produkcja zwiększyła się o 13,7%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 11,9%, a w przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji przemysłu) – o 2,5%.

W okresie styczeń–maj br. także we wszystkich sekcjach produkcja sprzedana zwiększyła się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najbardziej wzrosła w górnictwie i wydobywaniu – o 20,0%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę wzrost wyniósł 11,2%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – 8,7%, a w przetwórstwie przemysłowym – 1,9%.

### Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



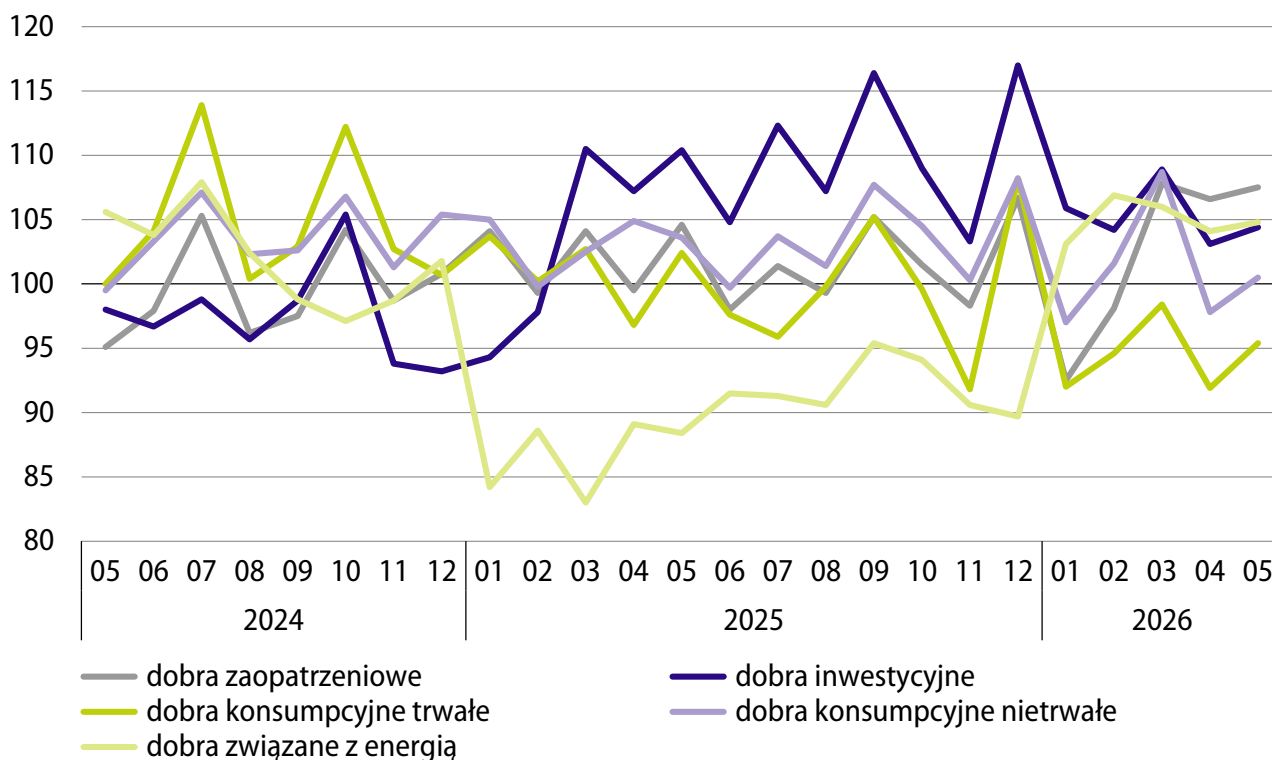
## Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych

W maju br. produkcja sprzedana była wyższa niż przed rokiem w większości głównych grupowań przemysłowych, oprócz produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych, gdzie spadła o 4,6%. Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 7,5%. W produkcji dóbr związanych z energią wzrost sprzedaży wyniósł 4,8%, w produkcji dóbr inwestycyjnych – 4,4%, a w produkcji konsumpcyjnych nietrwałych – 0,5%.

W okresie styczeń–maj br. sprzedaż zwiększyła się w skali roku w większości grupowań. Wyjątkiem była produkcja dóbr konsumpcyjnych trwałych, w której notowano spadek sprzedaży o 5,7%. W produkcji dóbr inwestycyjnych wzrost sprzedaży wyniósł 5,9% i był największy, w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – 4,0%, dóbr związanych z energią – 3,2%, a dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 1,7%.

### Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



## **Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu**

Spośród 34 działów zaliczanych do przemysłu, w 23 działach produkcja sprzedana w maju br. była wyższa niż przed rokiem. Wzrost notowano m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w:

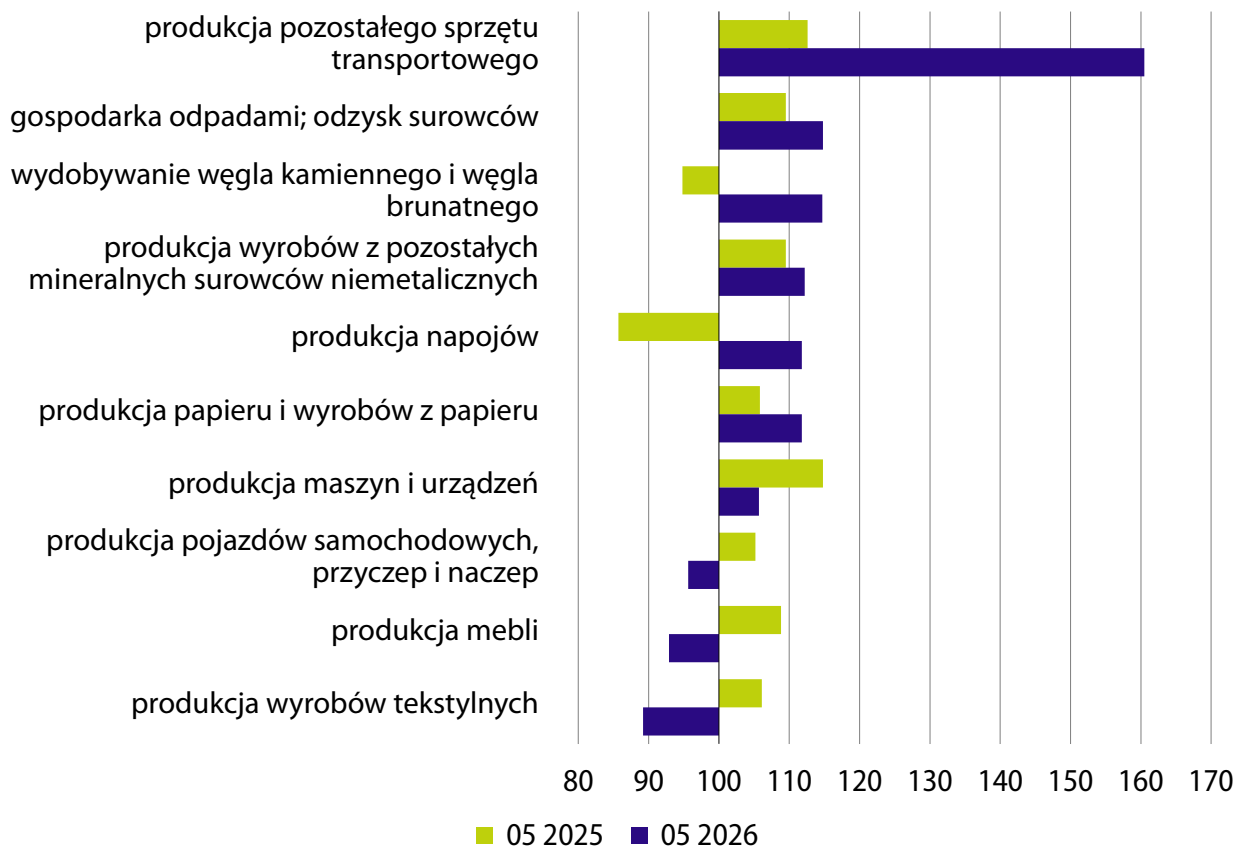
- produkcji pozostałego sprzętu transportowego – o 60,5%,
- gospodarce odpadami; odzysku surowców – o 14,8%,
- wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 14,7%,
- produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 12,2%,
- produkcji napojów – o 11,8%,
- produkcji papieru i wyrobów z papieru – o 11,8%,
- produkcji maszyn i urządzeń – o 5,7%.

W pozostałych 11 działach przemysłu produkcja sprzedana była niższa niż w maju ub. roku, w tym m.in. w:

- produkcji wyrobów tekstylnych – o 10,8%,
- produkcji mebli – o 7,1%,
- produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 4,4%.

## Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

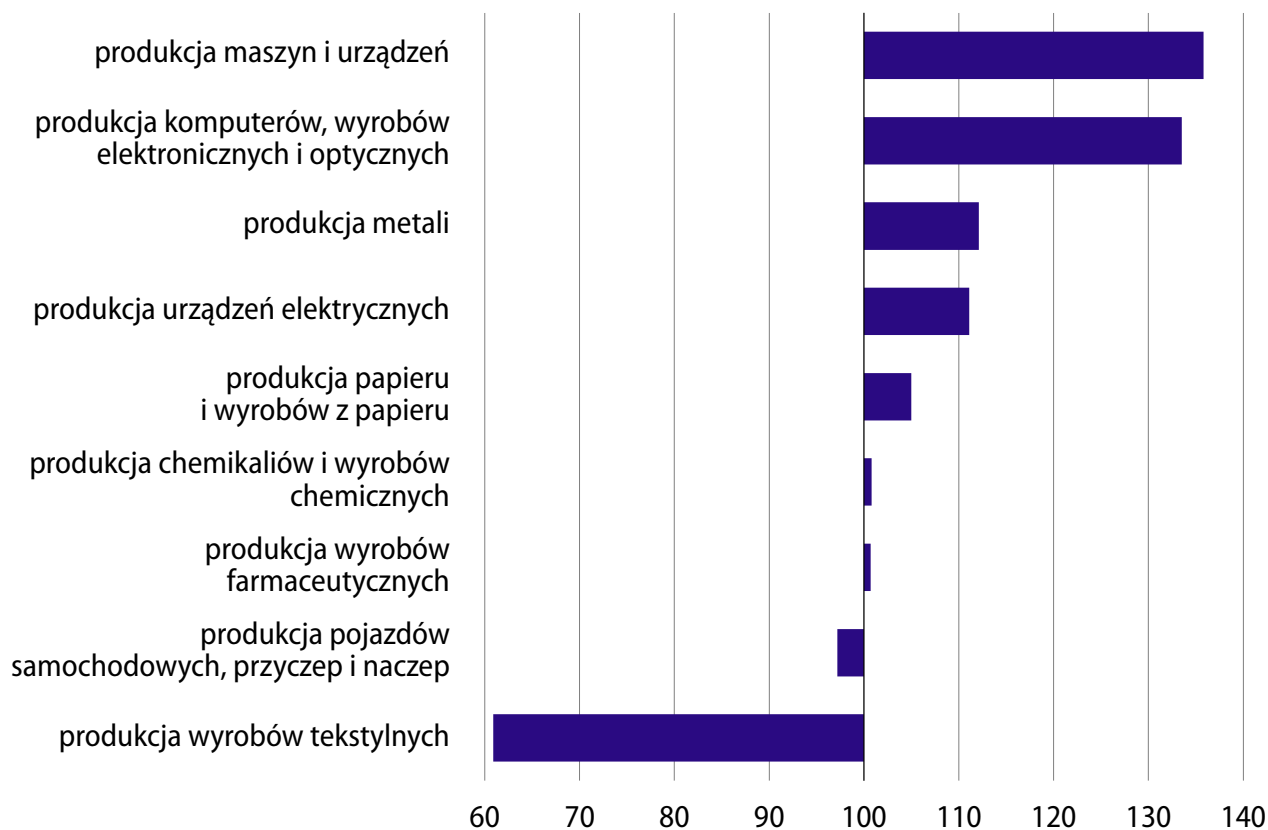


## Nowe zamówienia<sup>2</sup>

Wartość nowych zamówień otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w maju br. była dużo wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku, tj. o 143,3% (w tym dla zamówień na eksport wzrost wyniósł 6,2%). Więcej nowych zamówień napłynęło m.in. do producentów maszyn i urządzeń, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, metali oraz urządzeń elektrycznych. Zmniejszyła się natomiast w skali roku wartość nowych zamówień otrzymanych m.in. w produkcji wyrobów tekstylnych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep.

<sup>2</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

**Nowe zamówienia w wybranych działach przetwórstwa przemysłowego w maju 2026 r.**  
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**

**TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH**

**TABL. 49. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH WYROBÓW**

# BUDOWNICTWO<sup>1</sup>

## Dane za maj 2026 r. (wstępne)

### Produkcja budowlano-montażowa

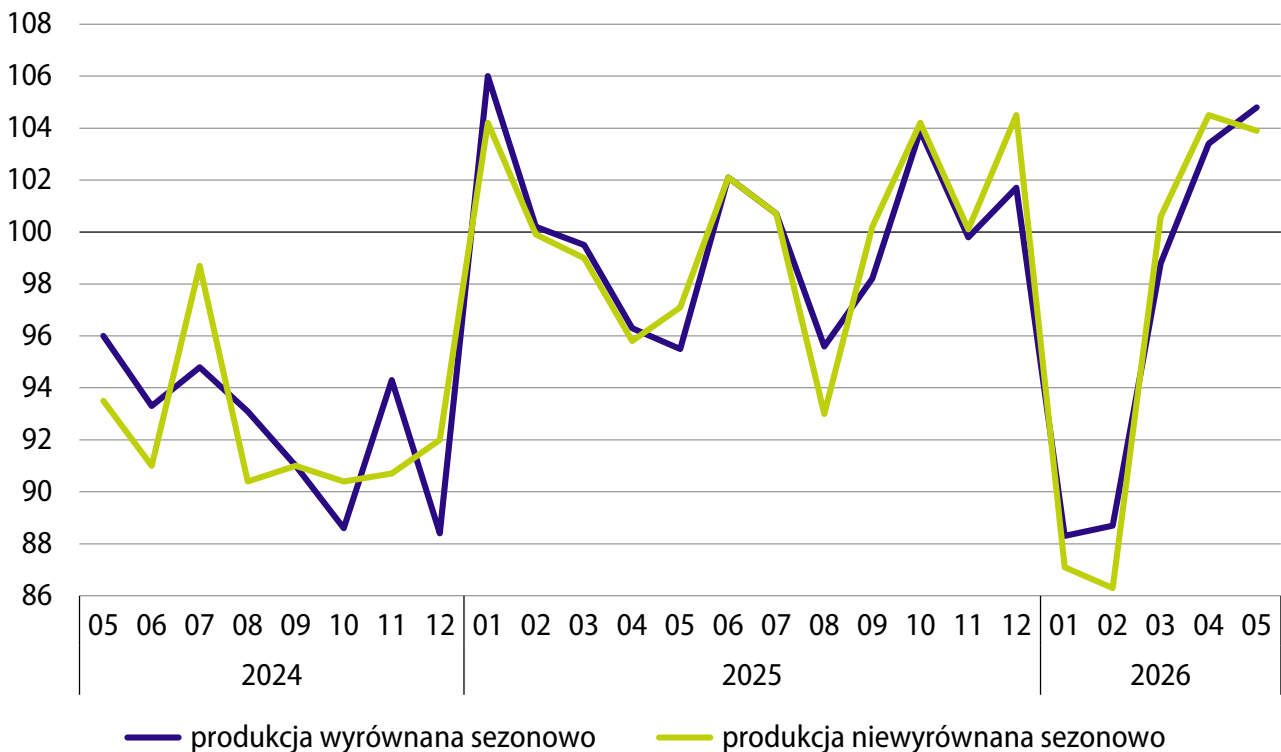
W maju 2026 r. produkcja budowlano-montażowa (niewyrównana sezonowo) zwiększyła się w skali roku o 3,9%, tj. w nieco mniejszym stopniu niż w poprzednim miesiącu (wówczas notowano wzrost o 4,5%, natomiast w maju ub. roku – spadek o 2,9%).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja budowlano-montażowa w maju br. była o 0,8% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a w stosunku do maja ub. roku wzrosła o 4,8%.

W okresie styczeń–maj br. produkcja budowlano-montażowa była o 5,1% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy kształtowała się na poziomie o 0,7% wyższym niż rok wcześniej).

### Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej na terenie kraju, systemem zlecieniowym, siłami własnymi, przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

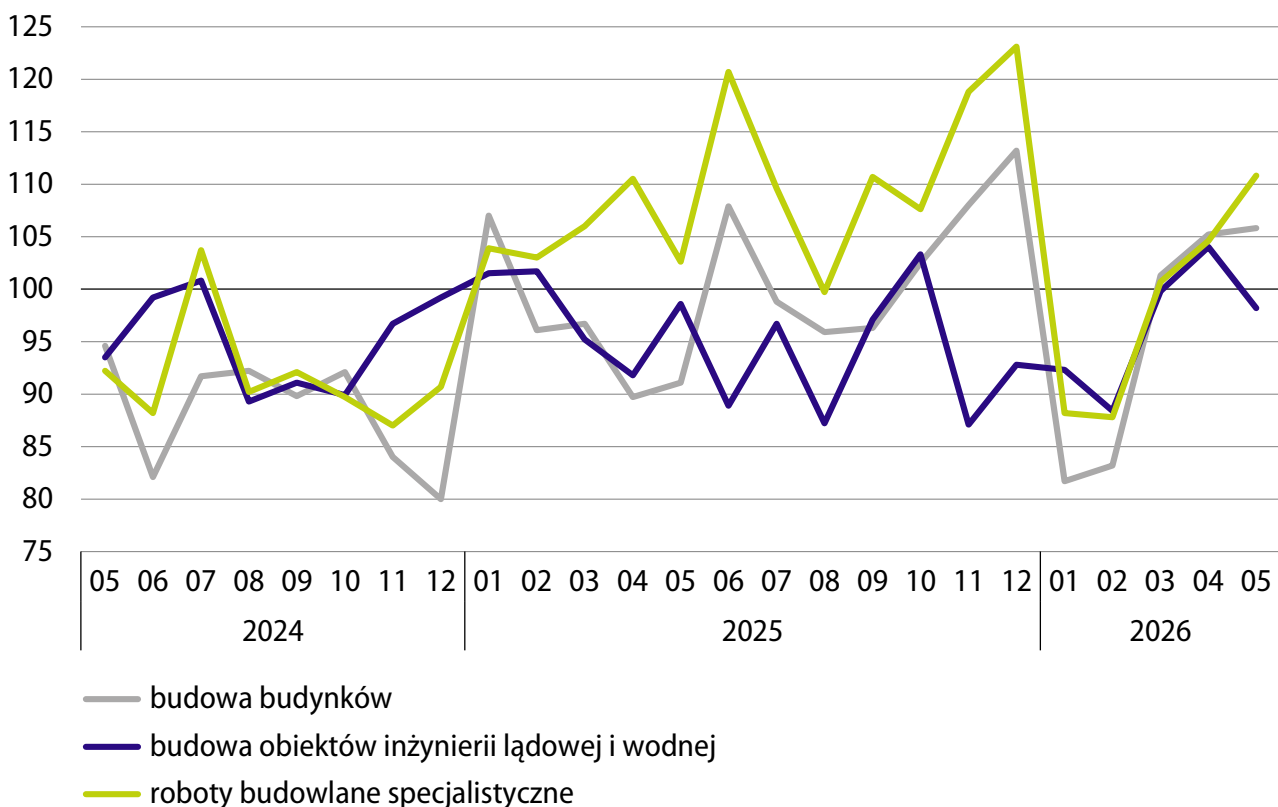
## Produkcja budowlano-montażowa w działach budownictwa

Spośród działów budownictwa, produkcja budowlano-montażowa w maju br. była wyższa niż przed rokiem w przedsiębiorstwach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 10,8% oraz specjalizujących się w budowie budynków – o 5,8%. Obniżyła się natomiast produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 1,8%.

W okresie styczeń–maj br. we wszystkich działach budownictwa produkcja budowlano-montażowa była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku, na co wpływ miały głównie jej znaczne spadki w początkowych miesiącach bieżącego roku. W podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne w okresie styczeń–maj br. spadek w skali roku wyniósł 5,6%, w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – 5,2%, a w jednostkach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 4,5%.

## Produkcja budowlano-montażowa według rodzaju działalności przedsiębiorstw (działy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

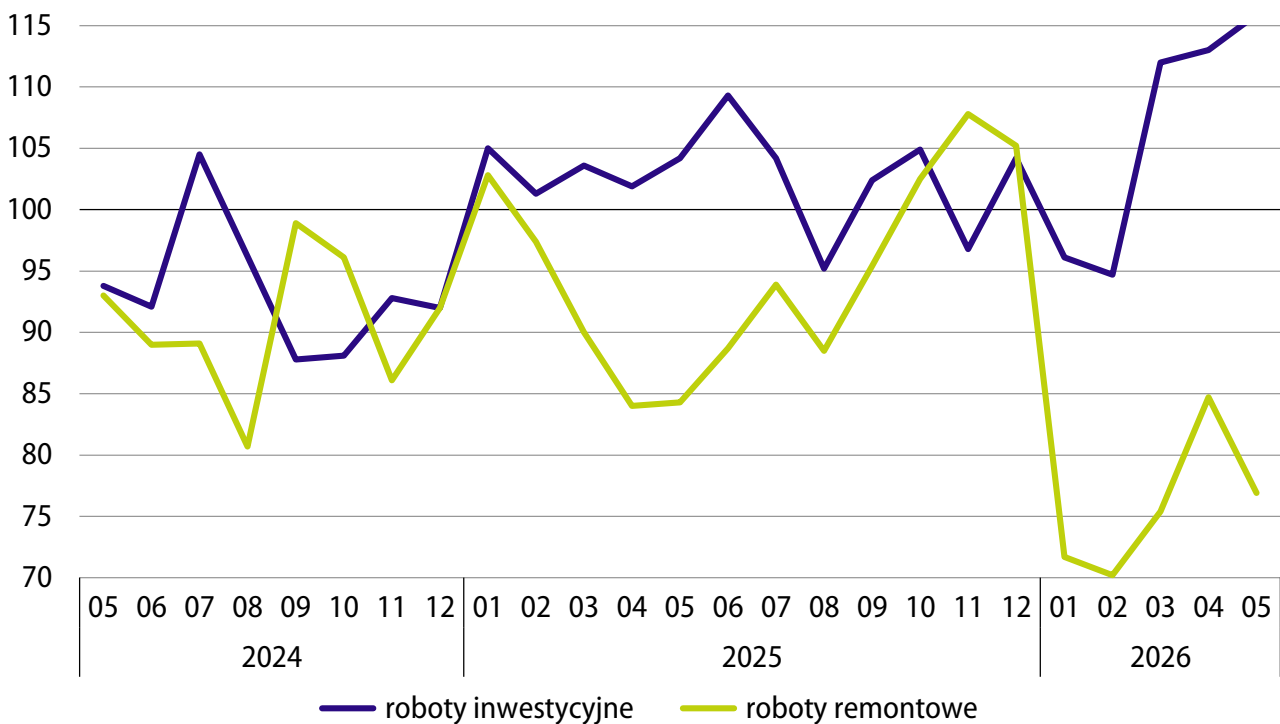


## Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

W maju br. sprzedaż robót inwestycyjnych wzrosła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 15,9%, natomiast sprzedaż robót o charakterze remontowym spadła o 23,1%. Także dla okresu styczeń–maj br. obserwowano zwiększenie w skali roku sprzedaży robót inwestycyjnych – o 4,9%, przy znacznym spadku sprzedaży robót remontowych – o 27,6%, co przełożyło się na wzrost udziału robót inwestycyjnych w produkcji ogółem do 76,5%.

### Produkcja budowlano-montażowa według charakteru ekonomicznego robót

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW BUDOWLANYCH**

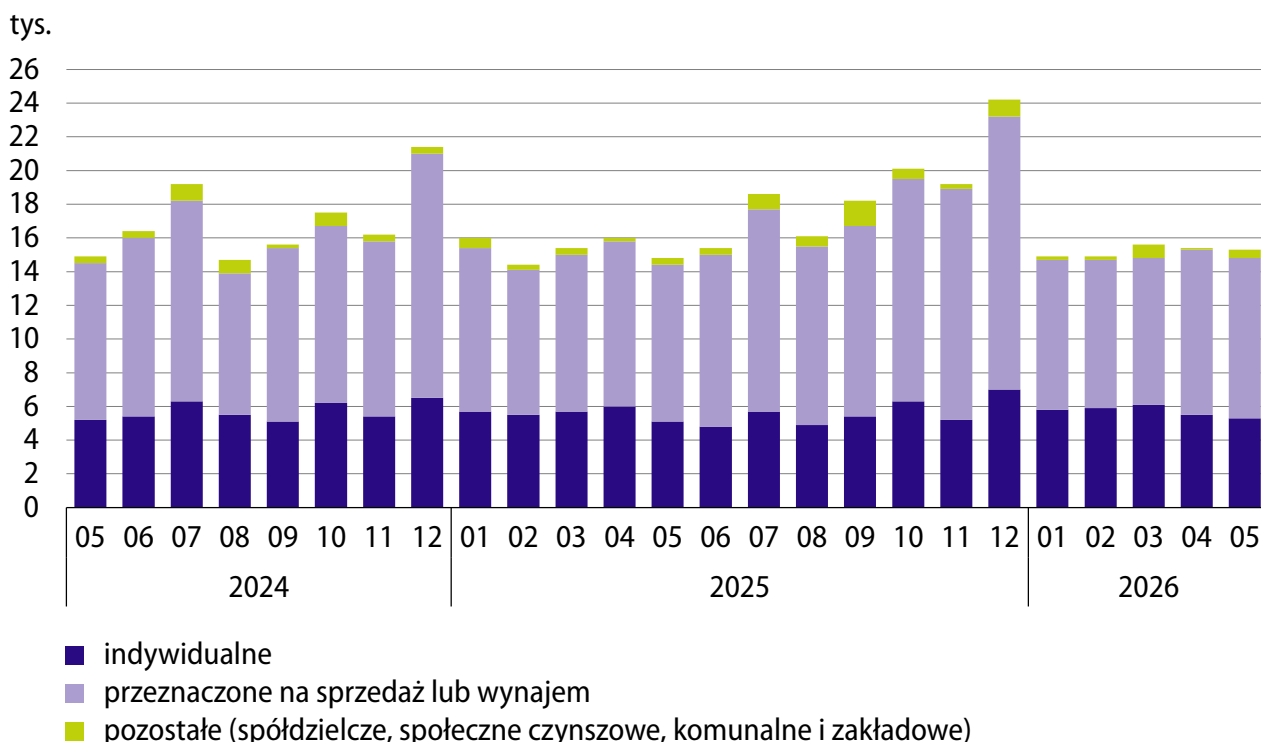
# BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Dane za maj 2026 r. (wstępne<sup>1</sup>)

## Mieszkania oddane do użytkowania

W maju 2026 r. oddano do użytkowania 15,3 tys. mieszkań, tj. o 3,7% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 1,3%). Wzrosła zarówno liczba mieszkań oddanych w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 1,9%), jak i w budownictwie indywidualnym (o 5,7%). W pozostałych formach budownictwa łącznie oddano 0,5 tys. mieszkań (wobec 0,4 tys. w maju ub. roku).

## Mieszkania oddane do użytkowania



<sup>1</sup> Dane mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W okresie styczeń–maj br. oddano do użytkowania 76,2 tys. mieszkań, tj. o 0,5% mniej niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 3,4%). Zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,4%), zwiększyła się natomiast w budownictwie indywidualnym (o 2,7%). W pozostałych formach budownictwa przekazano łącznie 1,8 tys. mieszkań, tj. nieco mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas oddano 1,9 tys. mieszkań).

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–maj br. wyniosła 91,3 m<sup>2</sup> (o 0,4 m<sup>2</sup> więcej niż przed rokiem), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,9 m<sup>2</sup> (odpowiednio o 0,5 m<sup>2</sup> więcej), a w budownictwie indywidualnym – 139,2 m<sup>2</sup> (o 2,5 m<sup>2</sup> mniej).

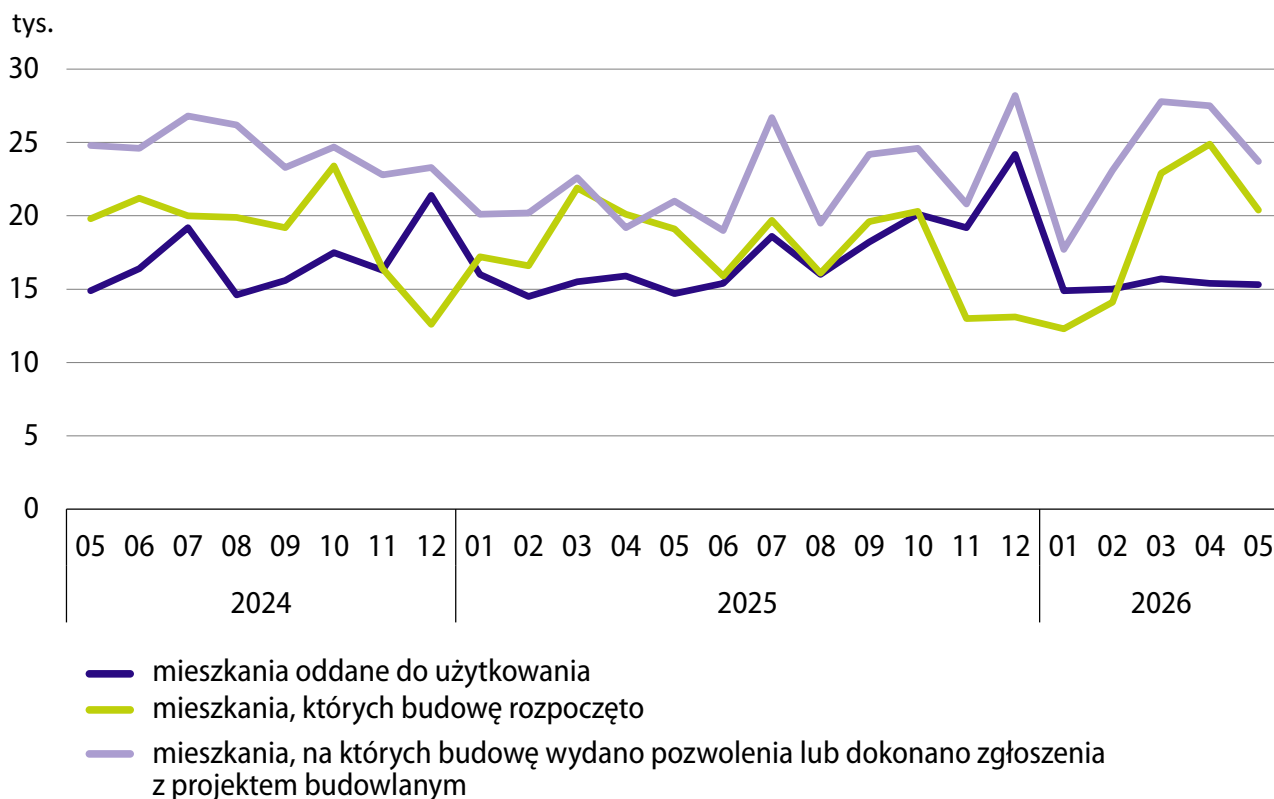
### **Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia (lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym), których budowę rozpoczęto oraz mieszkania w budowie**

W maju br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 23,7 tys. mieszkań, tj. o 13,0% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 15,4%). Rozpoczęto budowę 20,4 tys. mieszkań, tj. o 6,9% więcej niż w maju ub. roku (wówczas notowano spadek o 3,7%).

W okresie styczeń–maj br. wzrosła w skali roku liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym – o 16,3% (do 119,9 tys.), nieznacznie spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 0,2% (do 94,7 tys.).

Szacuje się, że w końcu maja br. w budowie pozostawało 857,3 tys. mieszkań, tj. o 0,5% więcej niż w końcu maja ub. roku.

### Budownictwo mieszkaniowe



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 43. MIESZKANIA**

# RYNEK WEWNĘTRZNY<sup>1</sup>

Dane za maj 2026 r.

## Sprzedaż detaliczna towarów

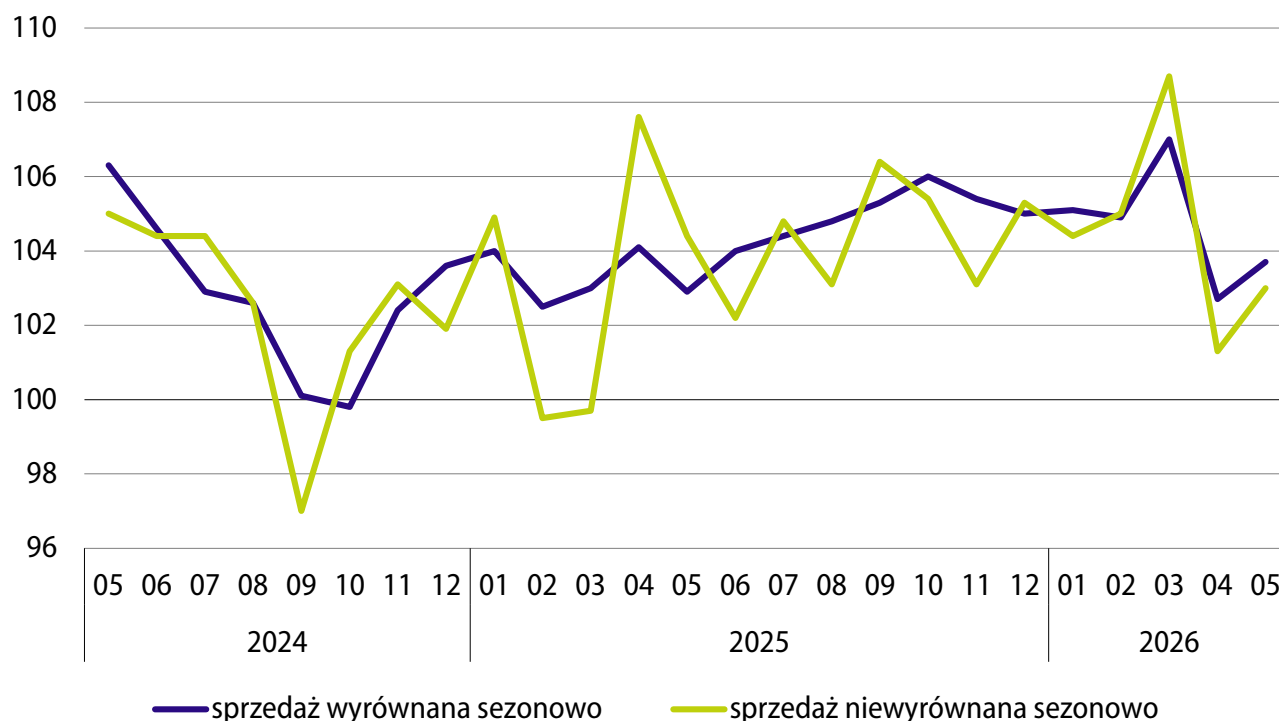
W maju 2026 r. sprzedaż detaliczna była o 3,0% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,3% w poprzednim miesiącu i o 4,4% w maju ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, sprzedaż detaliczna była o 0,4% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a w skali roku wzrosła o 3,7%.

W okresie styczeń–maj br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 2,9% (wobec wzrostu o 3,5% rok wcześniej).

## Sprzedaż detaliczna towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



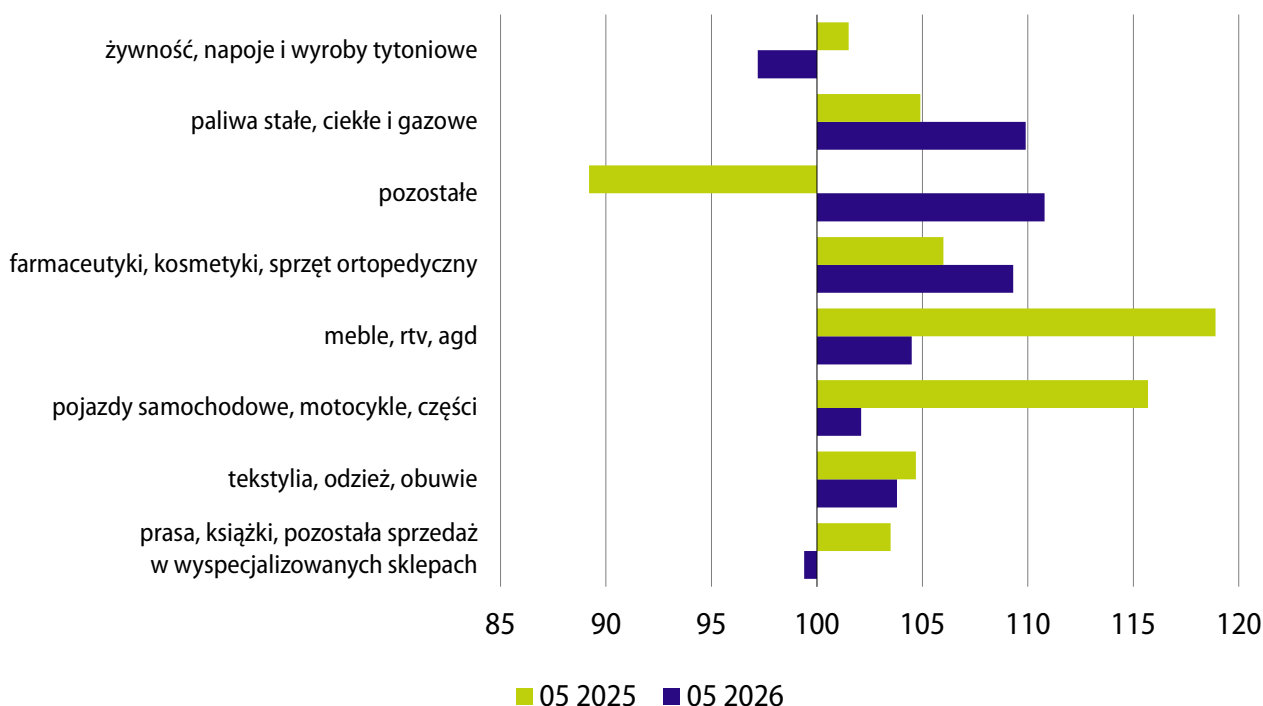
<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej dane dotyczą przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

## Sprzedaż detaliczna towarów według grup<sup>2</sup>

W większości grup w maju br. sprzedaż detaliczna była wyższa niż przed rokiem. Spośród prezentowanych grup, większy niż przeciętny wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w jednostkach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (9,9%) oraz w grupach meble, RTV, AGD (4,5%) i tekstylia, odzież, obuwie (3,8%). Ponownie odnotowano spadek sprzedaży w grupie o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych (o 2,8%).

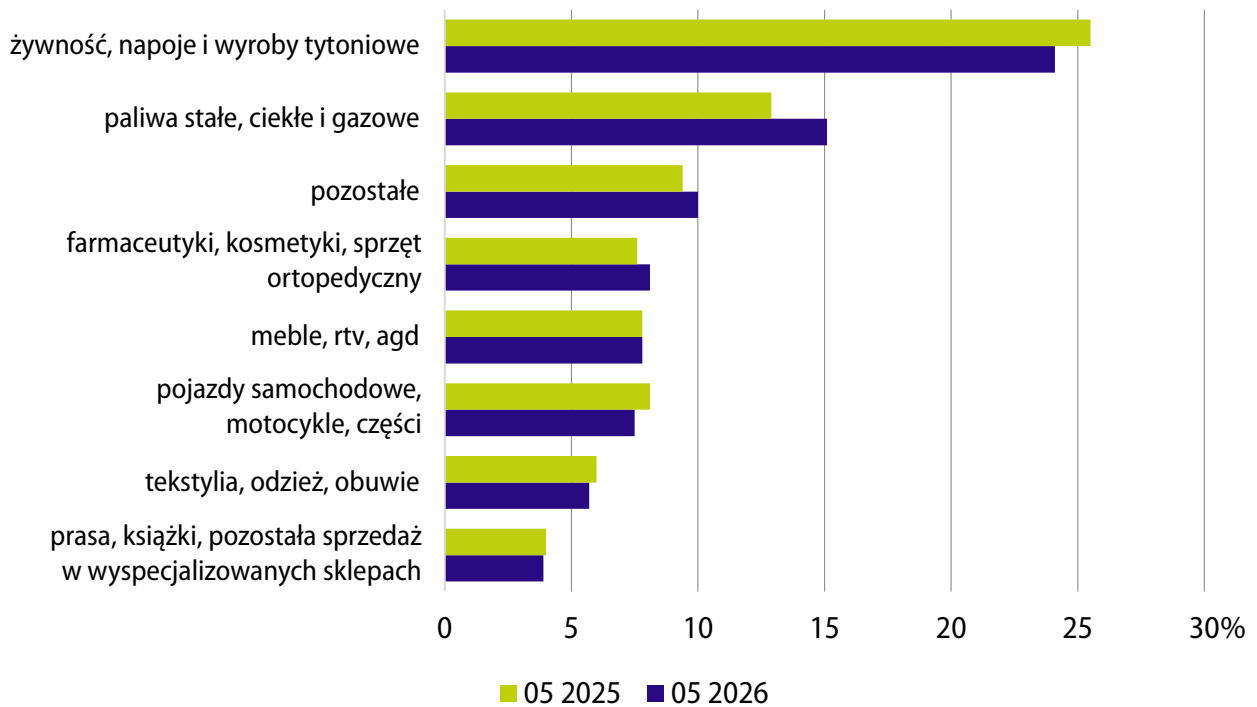
### Sprzedaż detaliczna towarów według grup

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>2</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) dynamiki sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

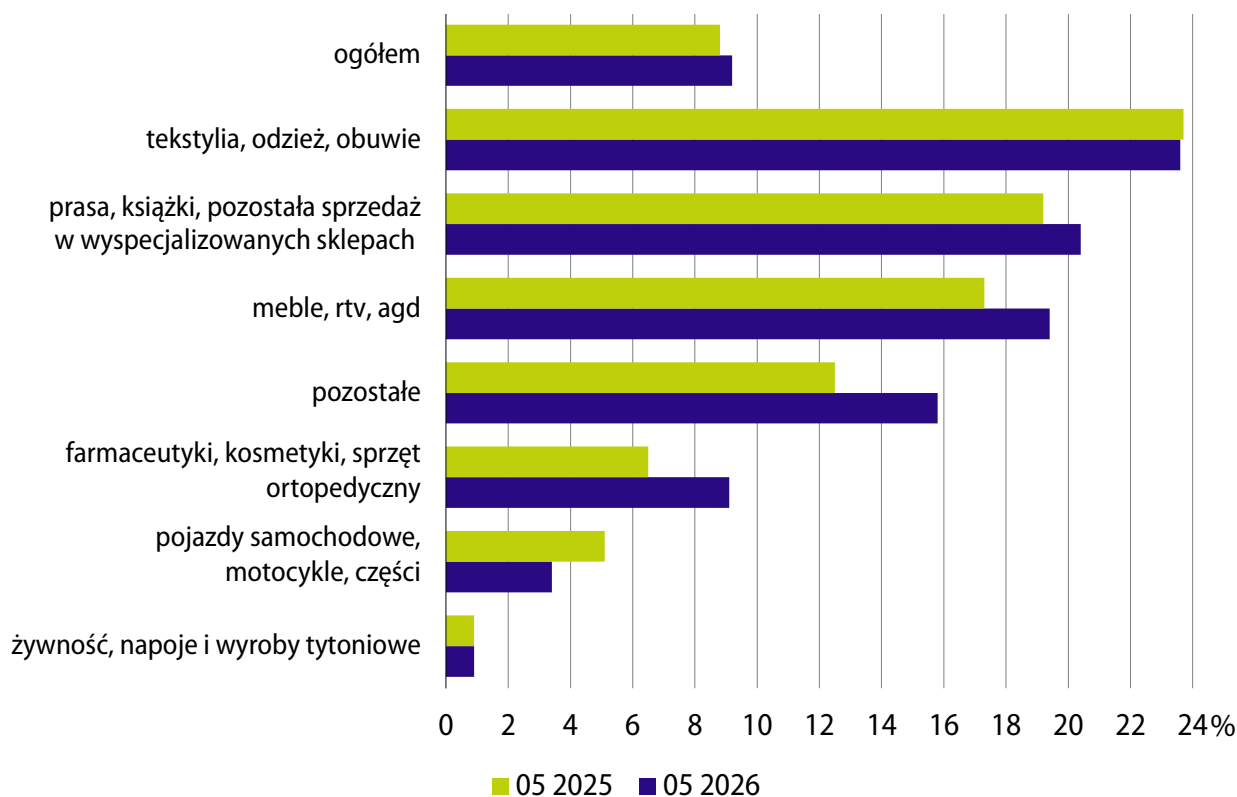
## Udział poszczególnych grup towarów w sprzedaży detalicznej ogółem



## Sprzedaż detaliczna realizowana przez Internet

W maju br. 9,2% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zrealizowano przez Internet<sup>3</sup>, tj. o 0,4 p.proc. więcej niż przed rokiem. Większy niż w maju ub. roku był udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży m.in. w grupach: prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (20,4% wobec 19,2%) oraz meble, RTV, AGD (19,4% wobec 17,3%), mniejszy natomiast był m.in. w grupie tekstylia, odzież, obuwie (23,6% wobec 23,7%).

<sup>3</sup> Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

**Udział sprzedaży detalicznej przez Internet w wybranych grupach sprzedaży detalicznej****Sprzedaż hurtowa**

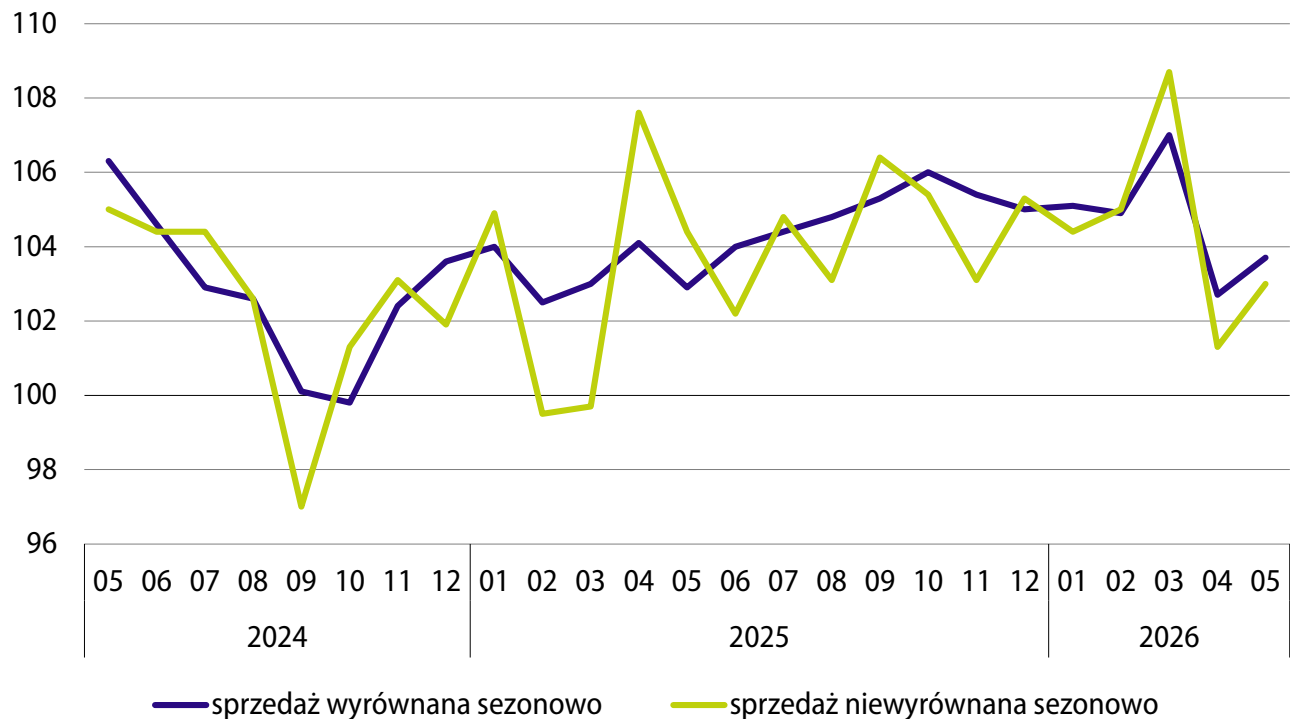
Sprzedaż hurtowa<sup>4</sup> w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. była o 11,9% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 8,3% (wobec wzrostu w maju ub. roku odpowiednio o 2,8% i o 4,4%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, wysoki wzrost sprzedaży notowano w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 15,1% po spadku przed rokiem o 3,3%) oraz w grupie żywność (o 11,9%). Zwiększyła się również sprzedaż w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 2,9%). Spadek sprzedaży odnotowano natomiast w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 0,7%).

W okresie styczeń–maj br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zwiększyła się w skali roku o 10,0%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych wzrosła o 7,2% (przed rokiem notowano odpowiednio wzrost o 0,5% i o 1,9%).

<sup>4</sup> W przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Sprzedaż hurtowa towarów**

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

# TRANSPORT<sup>1</sup>

## Dane za maj 2026 r. (wstępne)

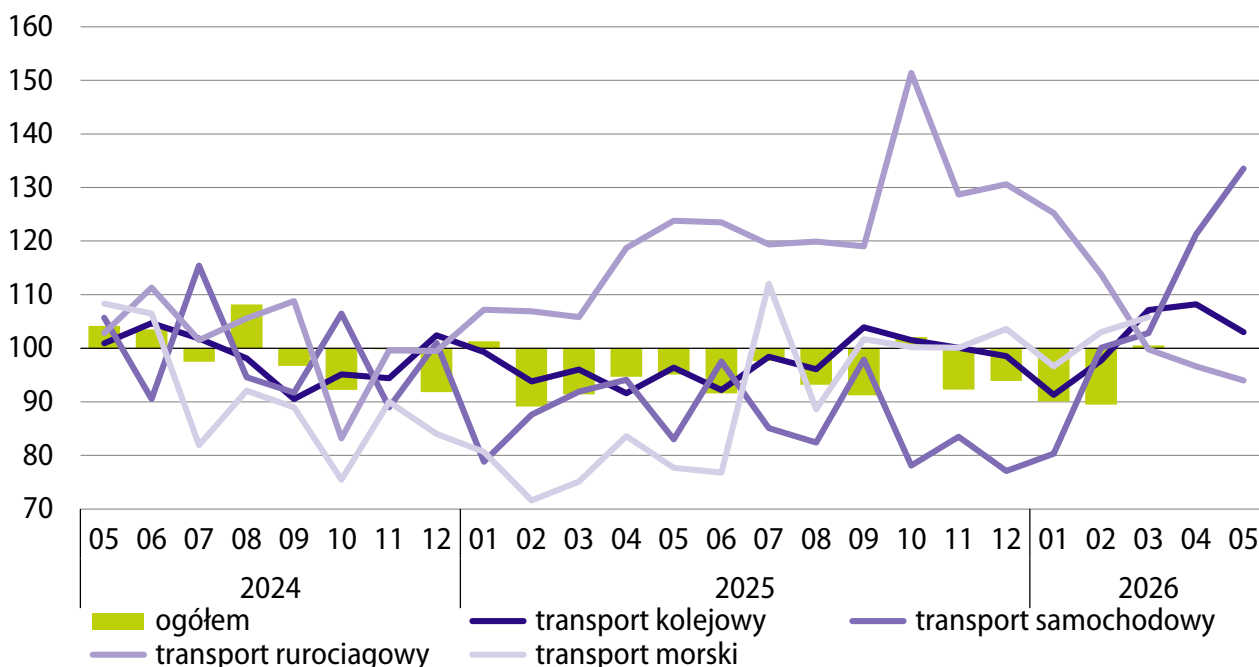
### Przewozy ładunków<sup>2</sup> według wybranych rodzajów transportu

W maju 2026 r. przewieziono dużo więcej ładunków transportem samochodowym<sup>3</sup> niż rok wcześniej (o 33,5%, po znacznym spadku w maju ub. roku), zwiększyły się również przewozy transportem kolejowym (o 3,0%). Spadły natomiast przewozy transportem rurociągowym (o 6,0%).

W okresie styczeń–maj br. przewozy towarów w tych rodzajach transportu były wyższe niż przed rokiem: w transporcie samochodowym<sup>3</sup> wzrosły o 8,2%, kolejowym o 1,5%, a rurociągowym o 4,9%.

### Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Dla danych za kwiecień i maj br. brak informacji wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

1 Dane miesięczne i narastające dotyczące przewozów ładunków i pasażerów według wybranych rodzajów transportu są wstępne i mogą ulec zmianie. Dane ostateczne za rok poprzedni są publikowane w grudniu.

2 Dane dotyczą polskich przewoźników.

Brak informacji o przewozach ładunków ogółem oraz przewozach ładunków transportem morskim za maj 2026 i okres styczeń–maj br. wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

3 Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

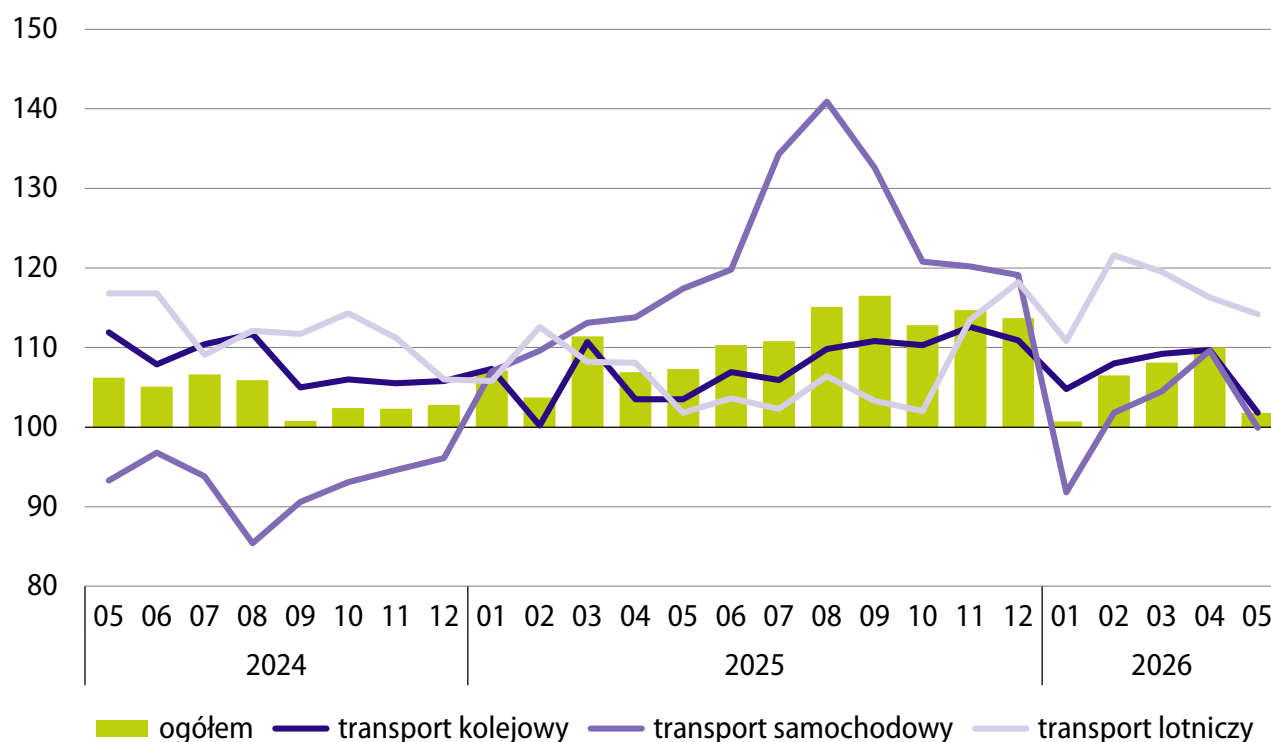
## Przewozy pasażerów<sup>4</sup> według wybranych rodzajów transportu

Środkami transportu publicznego w maju br. przewieziono ogółem 60,6 mln pasażerów, czyli o 1,8% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 7,3%). Więcej pasażerów niż w analogicznym okresie ub. roku skorzystało z transportu kolejowego (o 1,8%) oraz lotniczego<sup>5</sup> (o 14,2%). Niewielkiemu ograniczeniu uległy jedynie przewozy transportem samochodowym<sup>6</sup> (o 0,1%).

W okresie styczeń–maj br. przewieziono ogółem 294,3 mln pasażerów, tj. o 5,4% więcej niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 7,3%). Zwiększyła się liczba pasażerów podróżujących transportem kolejowym (o 6,7%), transportem samochodowym<sup>6</sup> (o 1,6%) oraz lotniczym<sup>5</sup> (o 16,3%).

## Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 Dane dotyczą polskich przewoźników.

5 Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

6 Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

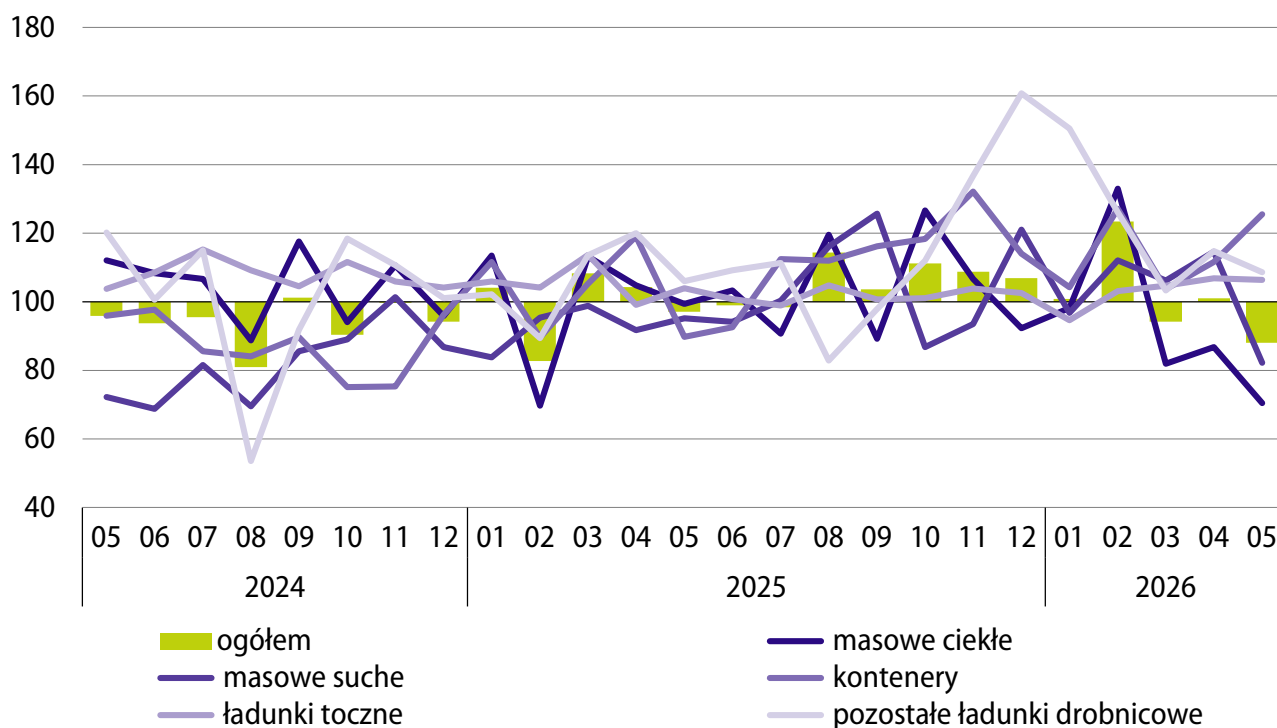
## Obroty ładunkowe w portach morskich

Obroty ładunkowe w portach morskich w maju br. wyniosły 9,3 mln ton, tj. o 12,0% mniej niż rok wcześniej (kiedy spadek wyniósł 2,9%). Niższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 29,5%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 31,3%) oraz obroty ładunków masowych suchych (o 17,8%, przy spadku przeładunków węgla i koksu o 26,5%). Zwiększyły się natomiast przeładunki: kontenerów (o 25,5%), ładunków tocznych (o 6,4%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 8,6%).

W okresie styczeń–maj br. w portach morskich przeładowano 51,2 mln ton ładunków, tj. o 0,3% więcej niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 0,6%). Zwiększyły się obroty ładunków masowych suchych (o 2,0%, w tym przeładunki węgla i koksu o 14,6%), kontenerów (o 13,4%), ładunków tocznych (o 3,3%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 18,2%). Spadek obrotów odnotowano jedynie w przypadku ładunków masowych ciekłych (o 9,0%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 10,1%).

## Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW**

**TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH**

# HANDEL ZAGRANICZNY

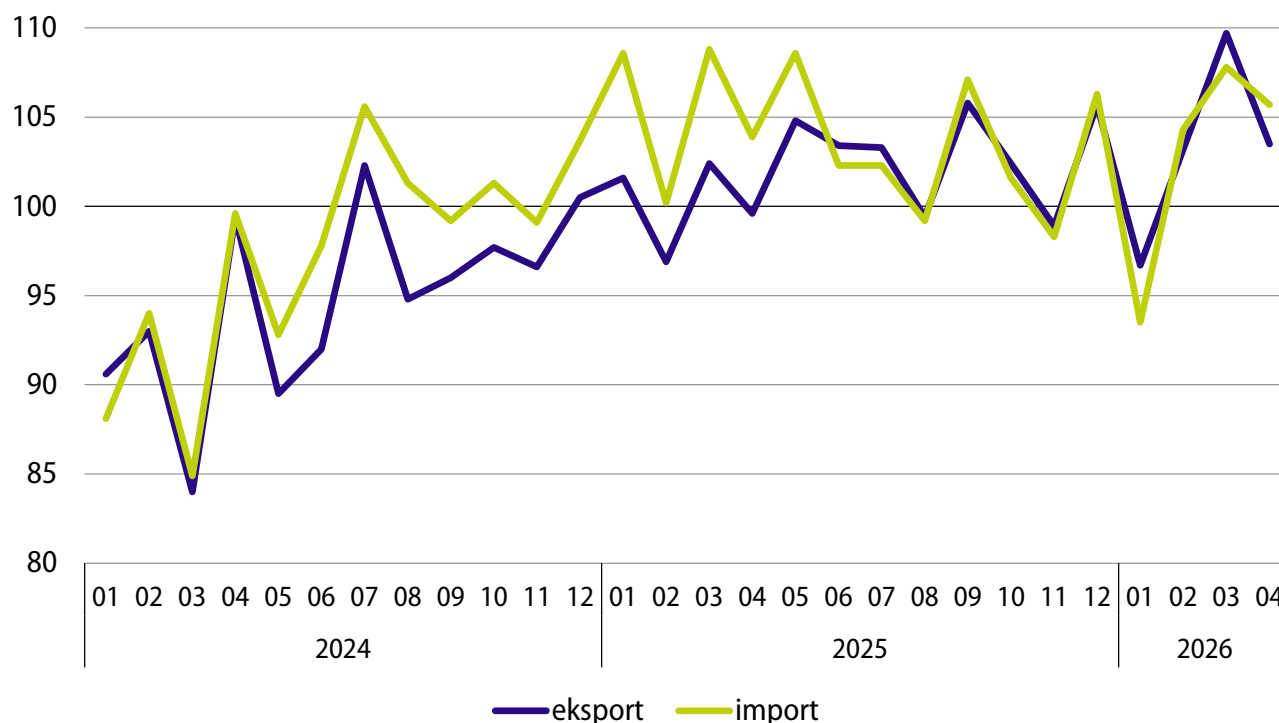
## Dane za okres styczeń–kwiecień 2026 r.(wstępne)

### Obroty towarowe w cenach bieżących

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. eksport (liczony w złotych) wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 3,3% do 532,8 mld zł, a import zwiększył się o 2,9% do 540,1 mld zł (przed rokiem notowano wzrost odpowiednio o 0,1% i o 5,3%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 7,3 mld zł (wobec minus 9,2 mld zł przed rokiem).

### Obroty towarowe handlu zagranicznego

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

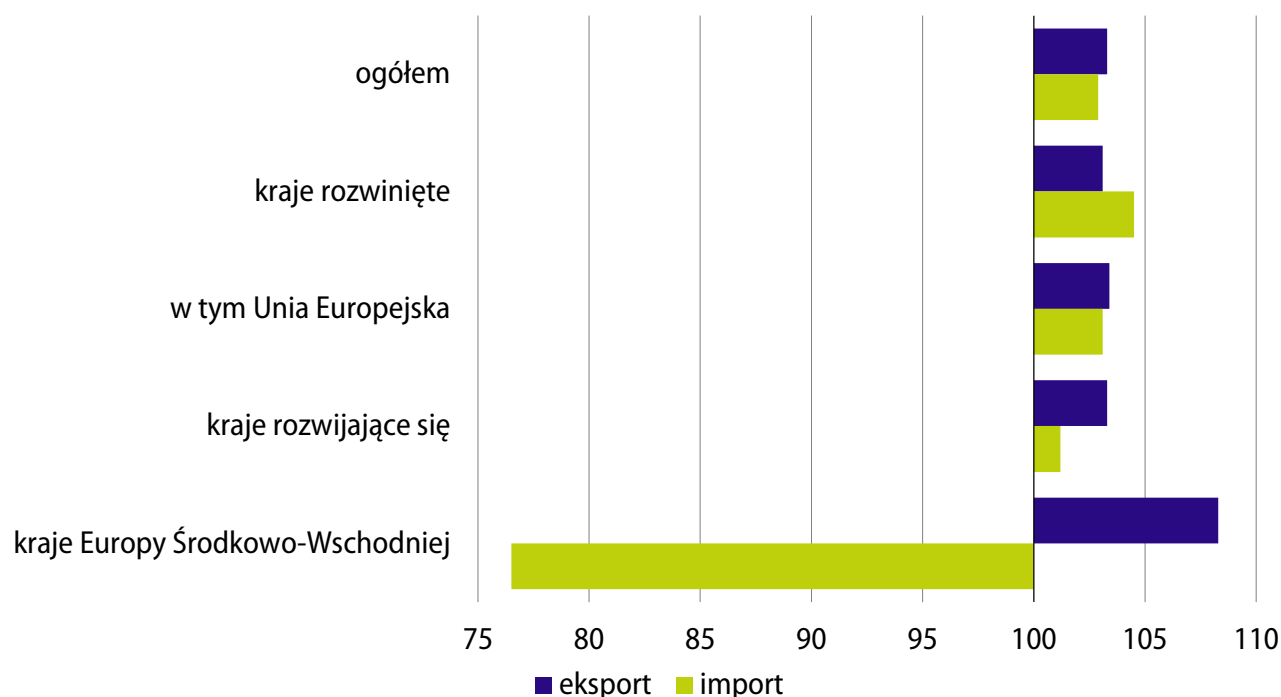


## Obroty towarowe według grup krajów w cenach bieżących

Eksport do krajów rozwiniętych, głównych partnerów handlowych Polski, zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 3,1% do 464,7 mld zł (w tym do krajów UE był wyższy niż przed rokiem o 3,4% i wyniósł 400,0 mld zł). Wzrosła również wartość towarów wysyłanych do krajów rozwijających się (o 3,3% do 42,6 mld zł) oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 8,3% do 25,5 mld zł, w tym eksport do Ukrainy wzrósł o 11,8%, a do Rosji obniżył się o 11,9%).

Po stronie importu<sup>1</sup> wyższa niż przed rokiem była wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 4,5% i wyniosła 354,8 mld zł, przy wzroście importu z krajów UE o 3,1% do 287,2 mld zł). Import z krajów rozwijających się był także wyższy niż przed rokiem (o 1,2% i wyniósł 178,2 mld zł). Znacznie obniżył się natomiast import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 23,5% do 7,1 mld zł), co było wynikiem m.in. dużego ograniczenia importu z Rosji (o 67,4%) oraz spadku wartości towarów sprowadzanych z Ukrainy (o 7,1%).

### Obroty towarowe handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–kwiecień 2026 r. ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „[Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu – kwietniu 2026 r.](#)” na stronie internetowej GUS.

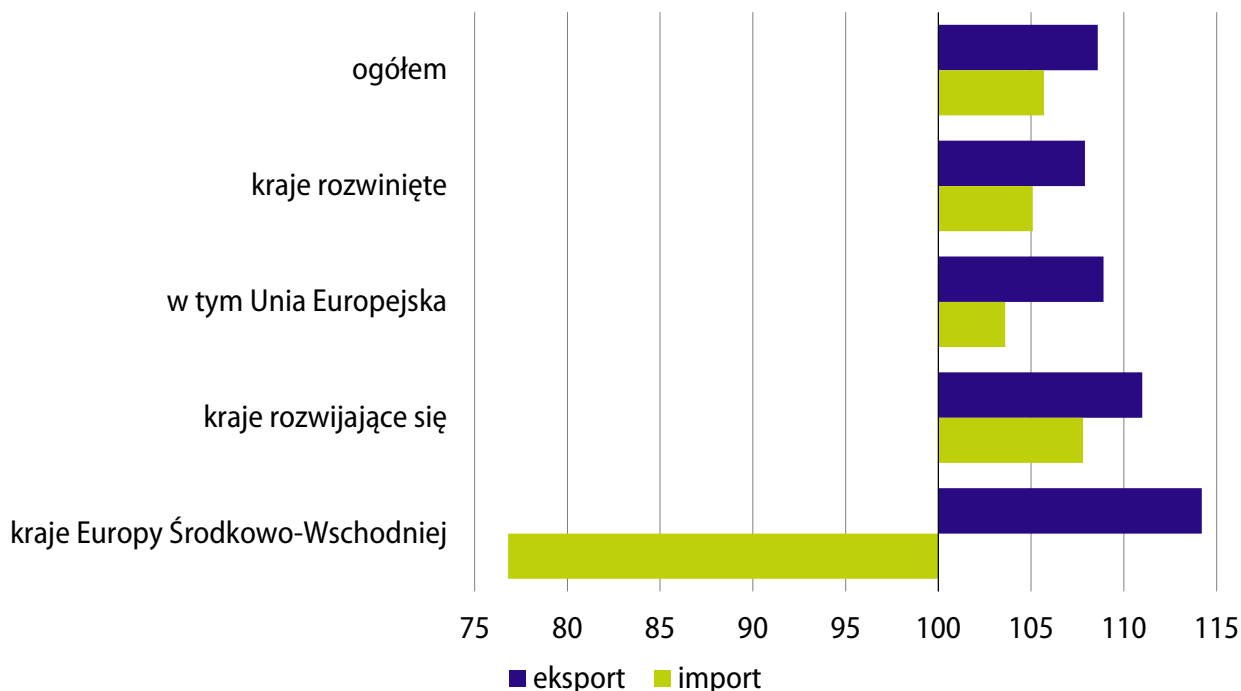
## Obroty towarowe w cenach stałych

W 1 kwartale br. zarówno eksport, jak i import (w cenach stałych) zwiększyły się w skali roku (odpowiednio o 8,6% i o 5,7%). Wzrósł wolumen eksportu do wszystkich grup krajów: do krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 14,2%, krajów rozwijających się – o 11,0%, a do krajów rozwiniętych – o 7,9% (w tym krajów UE – o 8,9%).

W imporcie wyższy niż przed rokiem był wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 7,8%) oraz z krajów rozwiniętych (o 5,1%, w tym z krajów UE o 3,6%). Dużemu ograniczeniu uległ natomiast wolumen importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 23,2%).

### Wskaźniki wolumenu<sup>a</sup> w okresie styczeń–marzec 2026 r.

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

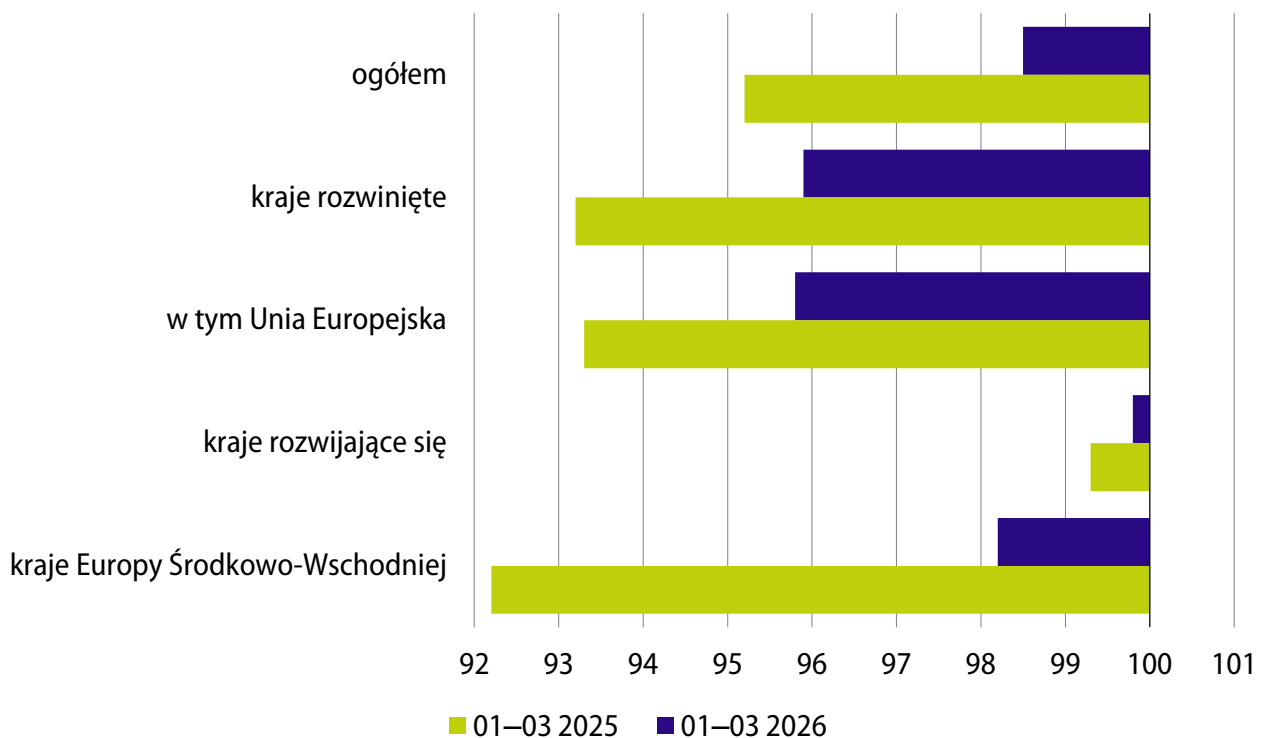


a Na podstawie cen wyrażonych w złotych.

## Ceny handlu zagranicznego

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w 1 kwartale br. spadły w porównaniu z poprzednim rokiem odpowiednio o 4,9% i o 3,5%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem kształtował się mniej niekorzystnie niż przed rokiem (98,5 wobec 95,2 w okresie styczeń–marzec ub. roku). Lepsze niż rok wcześniej, choć nadal niekorzystne, były uwarunkowania cenowe w handlu ze wszystkimi grupami krajów: z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (98,2 wobec 92,2), z krajami rozwiniętymi (95,9 wobec 93,2, w tym z krajami UE – 95,8 wobec 93,3) oraz z krajami rozwijającymi się (99,8 wobec 99,3).

### Terms of trade

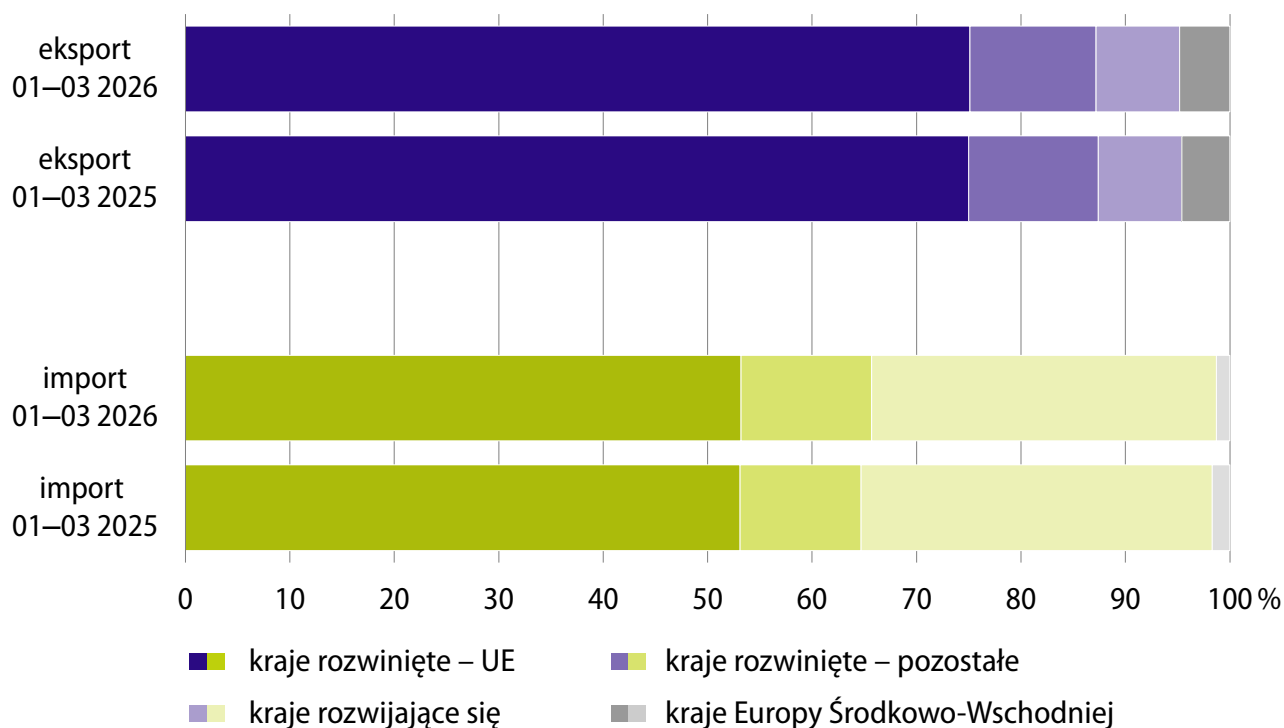


## Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego

W strukturze geograficznej obrotów w okresie styczeń–kwiecień br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po stronie eksportu udział krajów rozwiniętych obniżył się o 0,2 p.proc. do 87,2% (w tym udział krajów UE wzrósł o 0,1 p.proc. do 75,1%), krajów rozwijających się utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 8,0%, natomiast krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 0,2 p.proc. do 4,8%.

W imporcie ogółem wzrósł udział krajów rozwiniętych o 1,0 p.proc. do 65,7% (w tym krajów UE zwiększył się o 0,1 p.proc. do 53,2%). Zmniejszył się natomiast udział pozostałych grup: krajów rozwijających się o 0,6 p.proc. do 33,0%, a krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 0,4 p.proc. do 1,3%.

### Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów



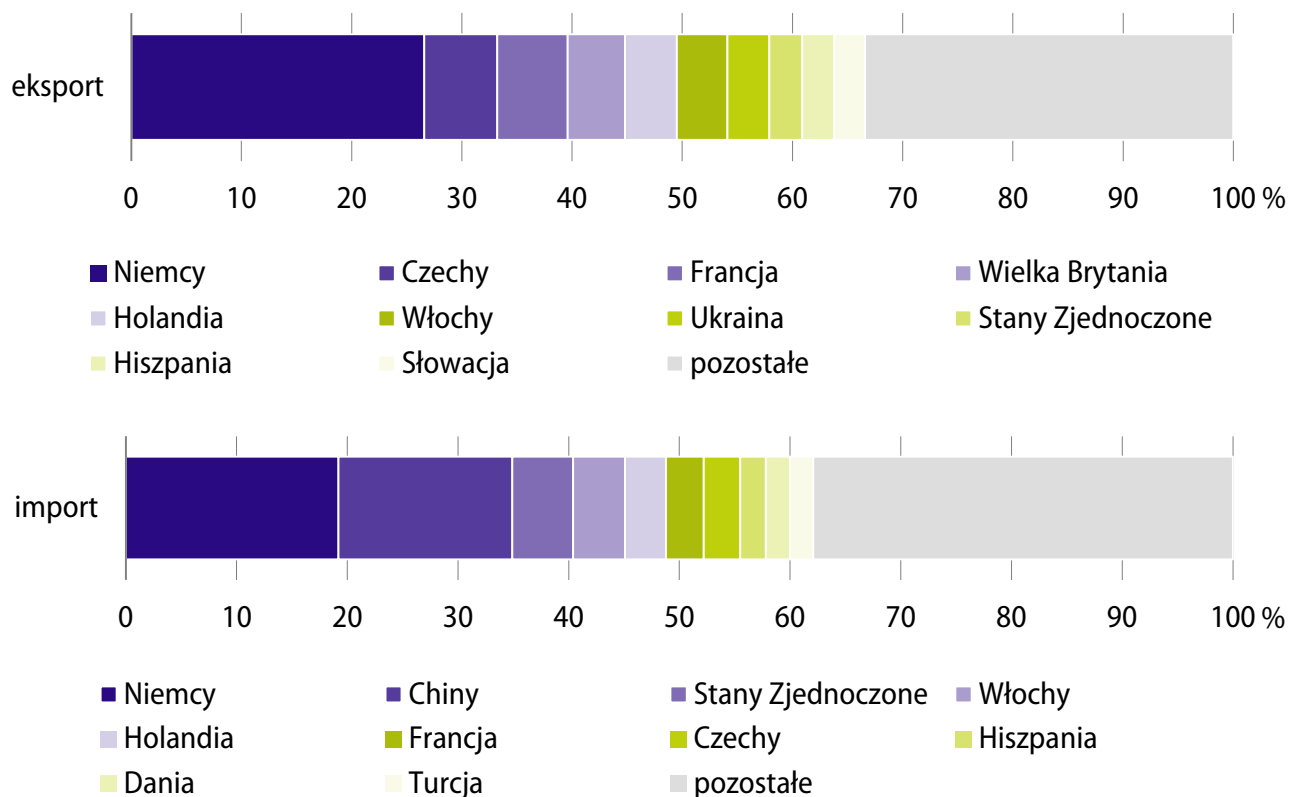
## Obroty handlu zagranicznego według głównych partnerów

W okresie czterech miesięcy br. obroty handlowe Polski z dziesięcioma głównymi partnerami stanowiły 66,4% eksportu ogółem (wobec 66,8% przed rokiem) oraz 62,1% importu ogółem (wobec 60,7%).

Udział Niemiec, naszego głównego partnera handlowego, w eksporcie ogółem obniżył się w skali roku o 0,7 p.proc. do 26,6%, natomiast w imporcie ogółem nie zmienił się w skali roku i wyniósł 19,2%. Wartość eksportu do tego kraju wzrosła o 0,8% do 141,6 mld zł, natomiast wartość importu zwiększyła się o 2,7% do 103,7 mld zł. Wymiana handlowa z Niemcami zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 37,9 mld zł (wobec 39,5 mld zł rok wcześniej).

Udział Stanów Zjednoczonych w eksporcie ogółem zmniejszył się o 0,3 p.proc. do 3,1%, a w imporcie zwiększył się o 0,5 p.proc. do 5,5%. Eksport do tego kraju obniżył się o 7,3% do 16,3 mld zł, a import z tego kraju wzrósł o 13,4% do 29,9 mld zł. Saldo obrotów ze Stanami Zjednoczonymi było ujemne i wyniosło minus 13,7 mld zł (wobec minus 8,8 mld zł przed rokiem).

### Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według wybranych krajów w okresie styczeń–kwiecień 2026 r.

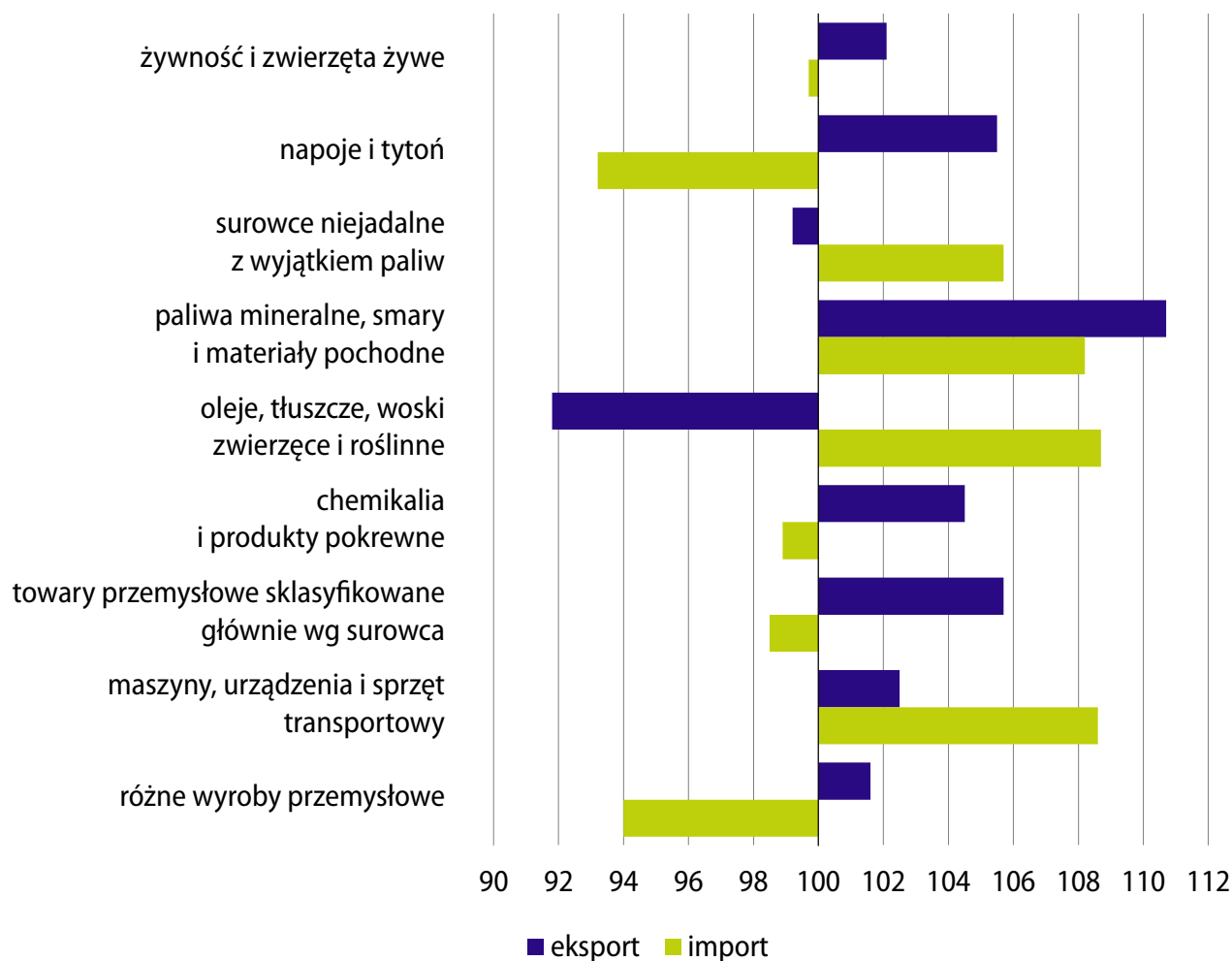


## Eksport i import według sekcji SITC

W okresie styczeń–kwiecień br. w większości sekcji towarowych wg nomenklatury SITC eksport był wyższy niż przed rokiem, a import – niższy. Po stronie eksportu w największym stopniu zwiększyła się wartość paliw mineralnych, smarów i materiałów pochodnych (o 10,7%), obniżyła się natomiast wartość w dwóch sekcjach: oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 8,2%) oraz surowce niejadalne z wyjątkiem paliw (o 0,8%).

Po stronie importu zwiększyła się wartość m.in. towarów z sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 8,7%), maszyny i urządzenia transportowe (o 8,6%) oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 8,2%). Zmniejszył się natomiast import m.in. w sekcjach napoje i tytoń (o 6,8%) oraz różne wyroby przemysłowe (o 6,0%).

**Obroty wybranych sekcji towarowych (według SITC) w okresie styczeń–kwiecień 2026 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100**

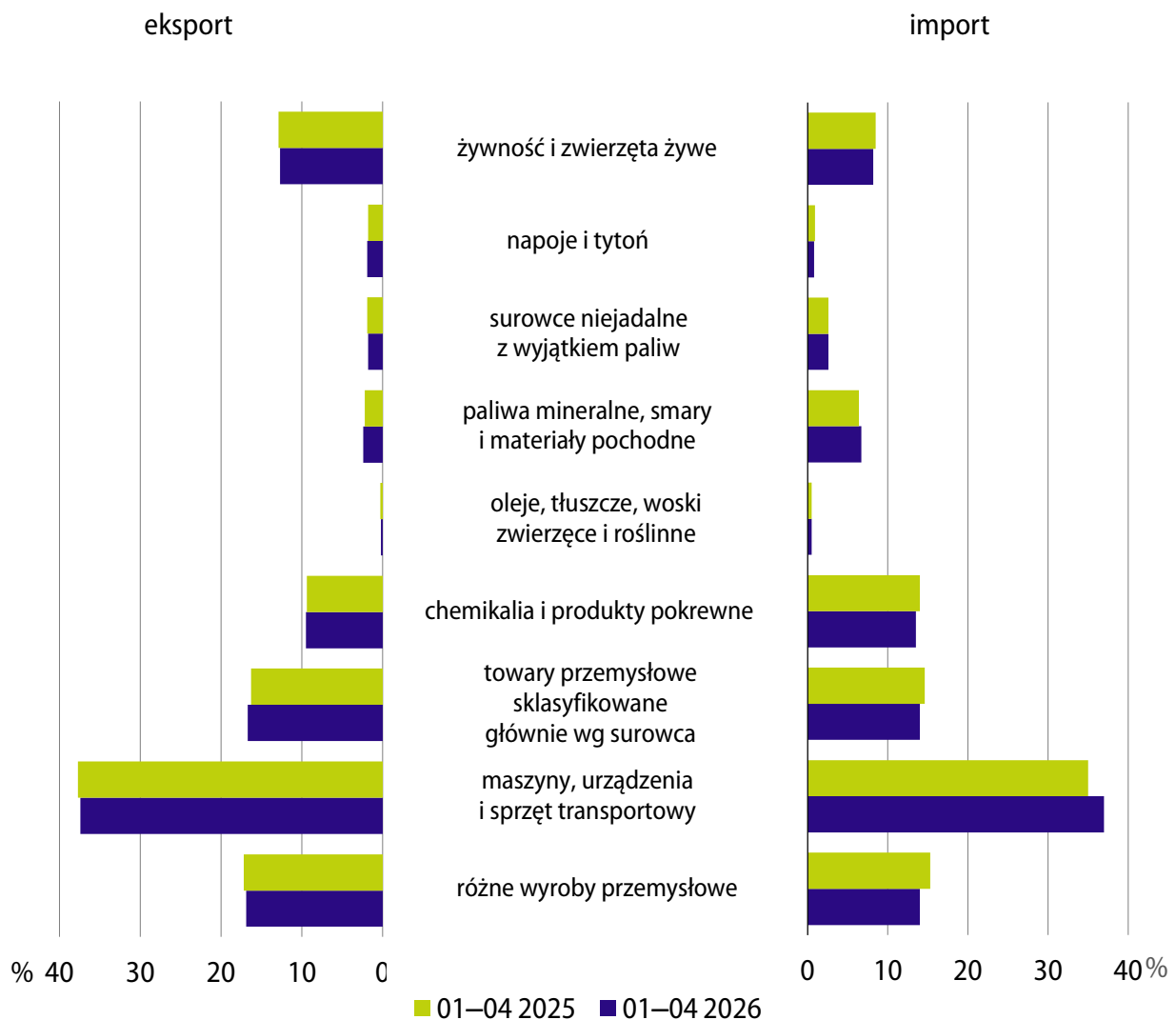


## Struktura eksportu i importu według sekcji SITC

W strukturze towarowej eksportu najbardziej w skali roku zwiększył się udział towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca (o 0,4 p.proc. do 16,7%), natomiast obniżył się udział sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy (która ma największy udział w obrotach ogółem) oraz różne wyroby przemysłowe (po 0,3 p.proc. odpowiednio do 37,4% i 16,9%).

W imporcie, odwrotnie niż w eksporcie, największy wzrost udziału odnotowano w sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy (o 2,0 p.proc. do 37,0%). Z kolei najgłębszy spadek udziału dotyczył sekcji różne wyroby przemysłowe (o 1,3 p.proc. do 14,0%).

### Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem



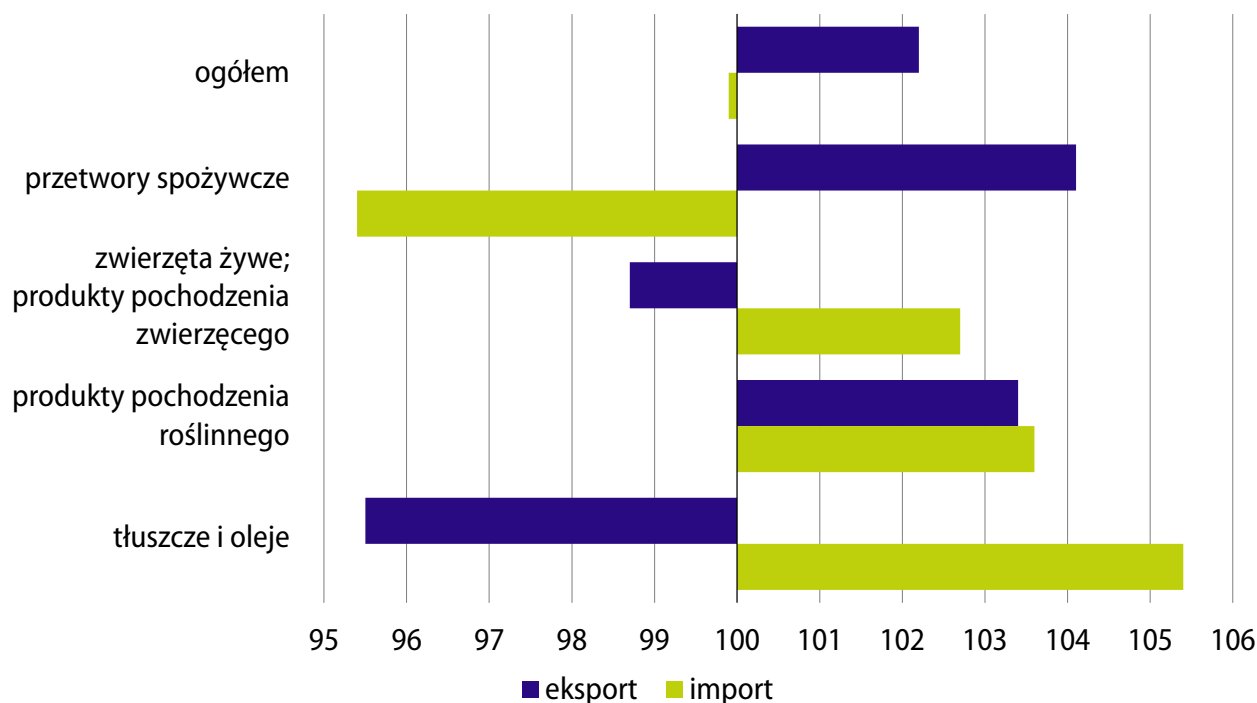
## Eksport i import produktów rolno-spożywczych

Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 2,2% do 81,6 mld zł, a import ukształtował się na poziomie nieznacznie niższym niż rok wcześniej (o 0,1%) i wyniósł 55,6 mld zł. Obroty zamknęły się większym niż przed rokiem dodatnim saldem (26,0 mld zł wobec 24,2 mld zł). Udział produktów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zmniejszył się zarówno w eksporcie (o 0,2 p.proc. do 15,3%), jak i w imporcie (o 0,3 p.proc. do 10,3%).

W porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku zwiększył się eksport produktów rolno-spożywczych do wszystkich grup krajów: do krajów rozwijających się – o 16,7%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 3,5% oraz w niewielkim stopniu do krajów rozwiniętych – o 0,6% (w tym do krajów UE – o 1,0%).

Po stronie importu zmniejszyła się wartość tych produktów sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 4,0%) oraz z krajów rozwiniętych (o 0,4%, w tym z krajów UE o 1,6%), zwiększył się natomiast import z krajów rozwijających się (o 2,2%).

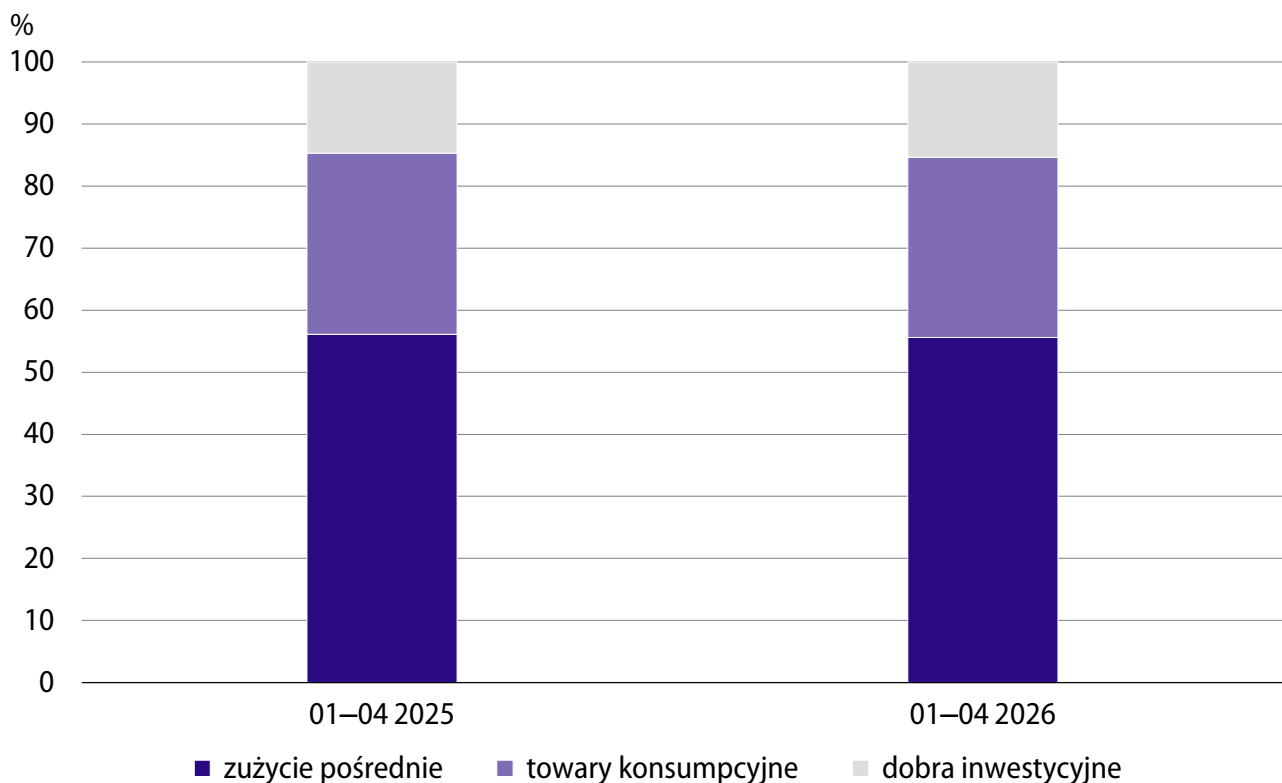
### Obroty towarowe produktów rolno-spożywczych w okresie styczeń–kwiecień 2026 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Rozdysponowanie importu według głównych kategorii ekonomicznych

W strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych w okresie styczeń–kwiecień br. zmniejszył się w skali roku udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 56,1% do 55,6%) oraz towarów konsumpcyjnych (z 29,2% do 29,0%), a wzrósł udział dóbr inwestycyjnych (z 14,7% do 15,4%). We wszystkich kategoriach ekonomicznych notowano wzrost wartości importu – najwyższy w sprowadzanych towarach inwestycyjnych (7,9%), a relatywnie niewielki w towarach przeznaczonych na zużycie pośrednie (2,1%) oraz dobrach konsumpcyjnych (2,0%).

### Struktura rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 58. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC**

**TABL. 59. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**

# PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

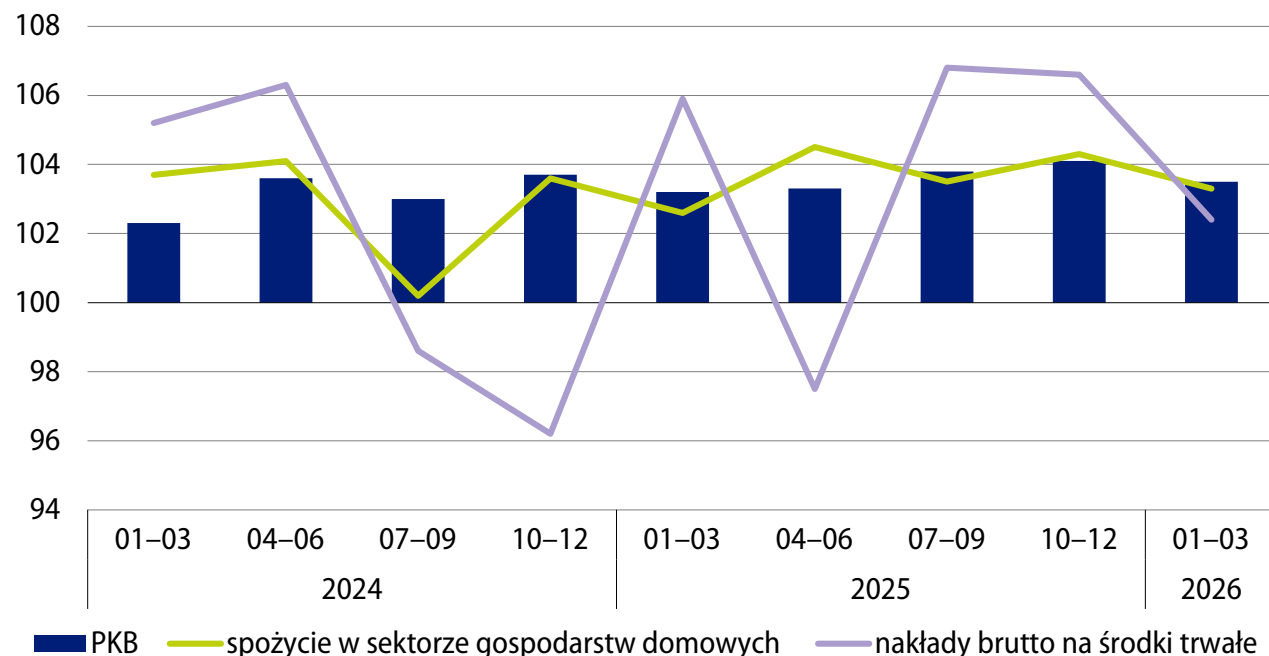
## Dane za 1 kwartał 2026 r. (wstępne)

### Produkt krajowy brutto

Według wstępnych szacunków w 1 kwartale 2026 r. produkt krajowy brutto (niewyrównany sezonowo) był realnie o 3,5% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,1% w poprzednim okresie i o 3,2% w 1 kwartale 2025 r.). Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych, PKB w ujęciu realnym zwiększył się o 0,6% w stosunku do poprzedniego kwartału, natomiast w skali roku wzrósł o 3,5%.

### Produkt krajowy brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



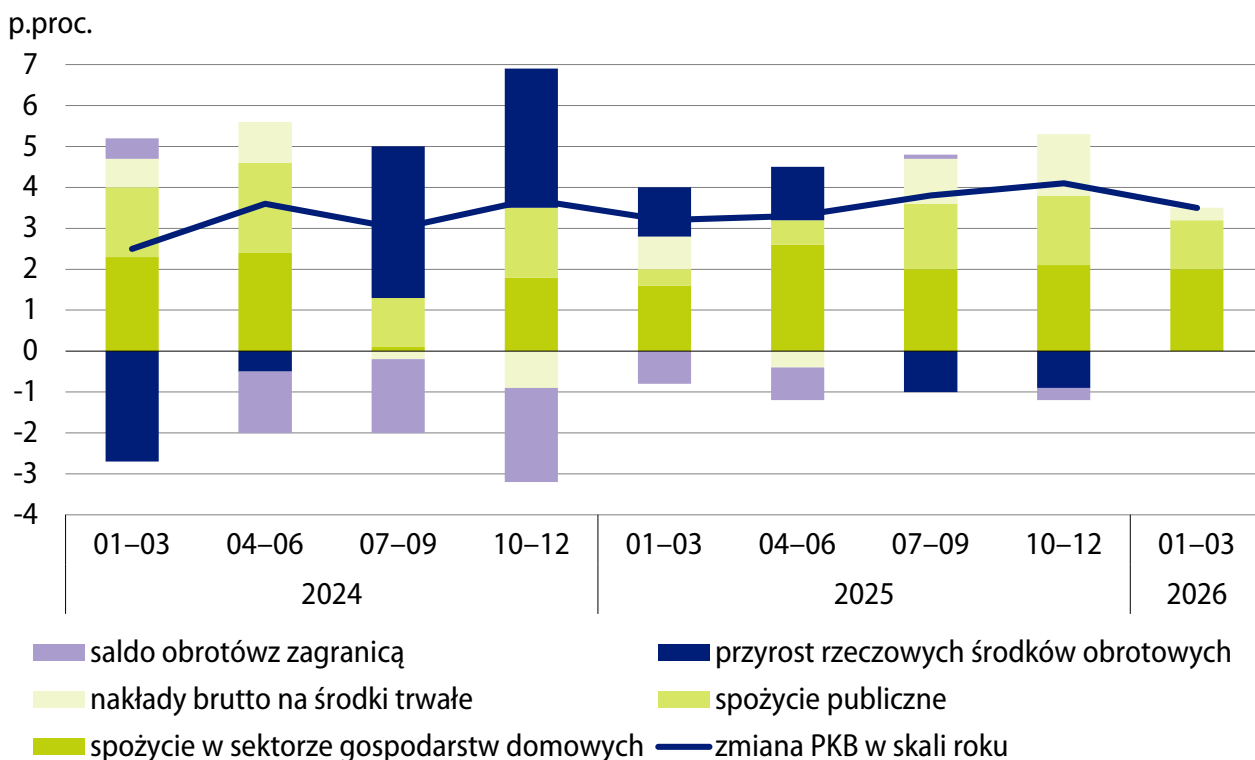
Popyt krajowy w 1 kwartale br. był o 3,7% wyższy niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 4,6% w 4 kwartale ub. roku). Spożycie ogółem zwiększyło się o 3,9% (w poprzednim kwartale wzrost wyniósł 5,3%), w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosło o 3,3%, a spożycie publiczne o 6,0%. Akumulacja brutto była o 2,7% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,3% w 4 kwartale 2025 r.), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 2,4%. Stopa inwestycji wyniosła 12,9% (wobec 22,7% w poprzednim okresie i 13,2% w 1 kwartale ub. roku).

Eksport wzrósł w skali roku o 5,6%, a import – o 6,1% (w 4 kwartale 2025 r. notowano wzrost odpowiednio o 7,6% i o 8,8%).

## Wpływ wybranych kategorii na dynamikę PKB

Na wzrost produktu krajowego brutto w 1 kwartale br. nadal pozytywnie oddziaływał popyt krajowy, którego wpływ wyniósł 3,5 p.proc. (wobec 4,4 p.proc. w poprzednim kwartale). Oddziaływanie spożycia ogółem wyniosło 3,2 p.proc. (z czego 2,0 p.proc. przypadało na spożycie gospodarstw domowych, a 1,2 p.proc. na spożycie publiczne). Wpływ akumulacji brutto wyniósł 0,3 p.proc. i wynikał z pozytywnego oddziaływania popytu inwestycyjnego (0,3 p.proc.), przy neutralnym wpływie przyrostu rzeczowych środków obrotowych. Popyt zagraniczny oddziaływał na wzrost PKB neutralnie (wobec minus 0,3 p.proc. w 4 kwartale ub. roku).

## Wpływ wybranych kategorii na realny wzrost PKB

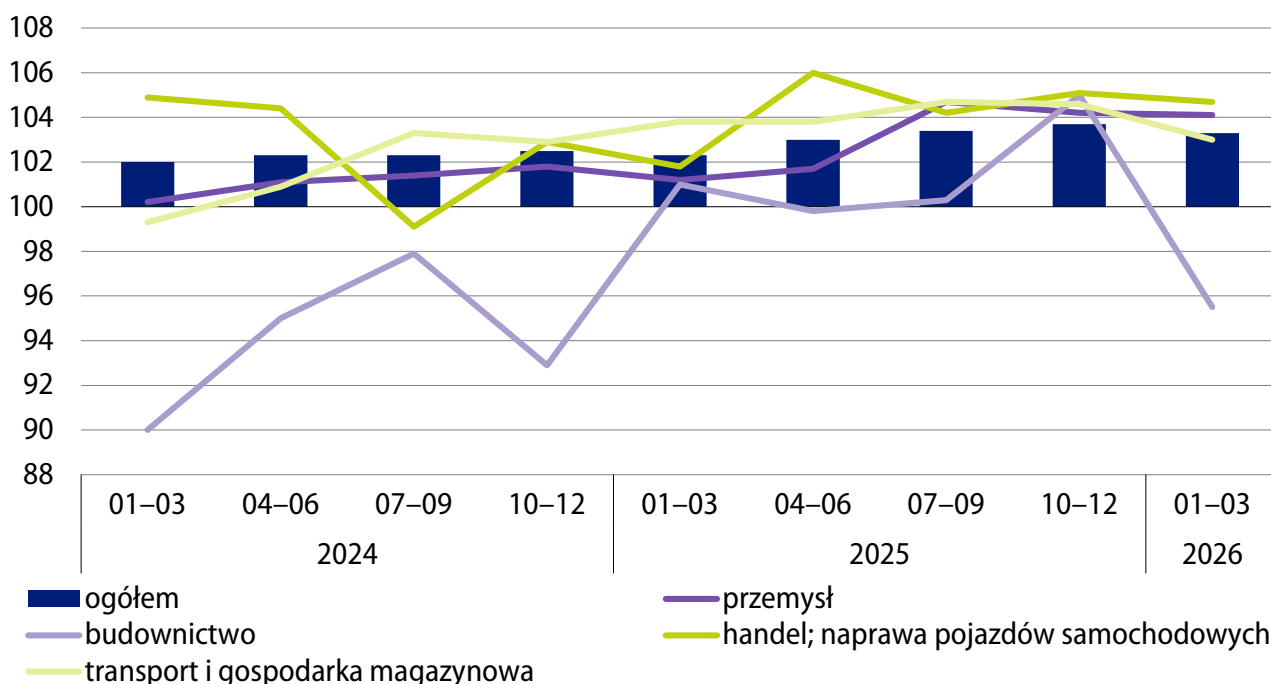


## Wartość dodana brutto

Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w 1 kwartale br. była o 3,3% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,7% w poprzednim kwartale i o 2,3% w 1 kwartale 2025 r.). Jej wzrost notowano w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,7%), w administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 4,5%), w informacji i komunikacji (o 4,3%), w przemyśle i w obsłudze rynku nieruchomości (po 4,1%), w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,0%), w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,4%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,0%). Niższa niż rok wcześniej była natomiast wartość dodana brutto w budownictwie (o 4,5%) oraz w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 3,4%).

### Wartość dodana brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 02. PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**

**TABL. 03. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNIANEGO SEZONOWO**

**TABL. 04. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WYRÓWNIANEGO SEZONOWO**

**TABL. 05. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO**

# KONIUNKTURA GOSPODARCZA

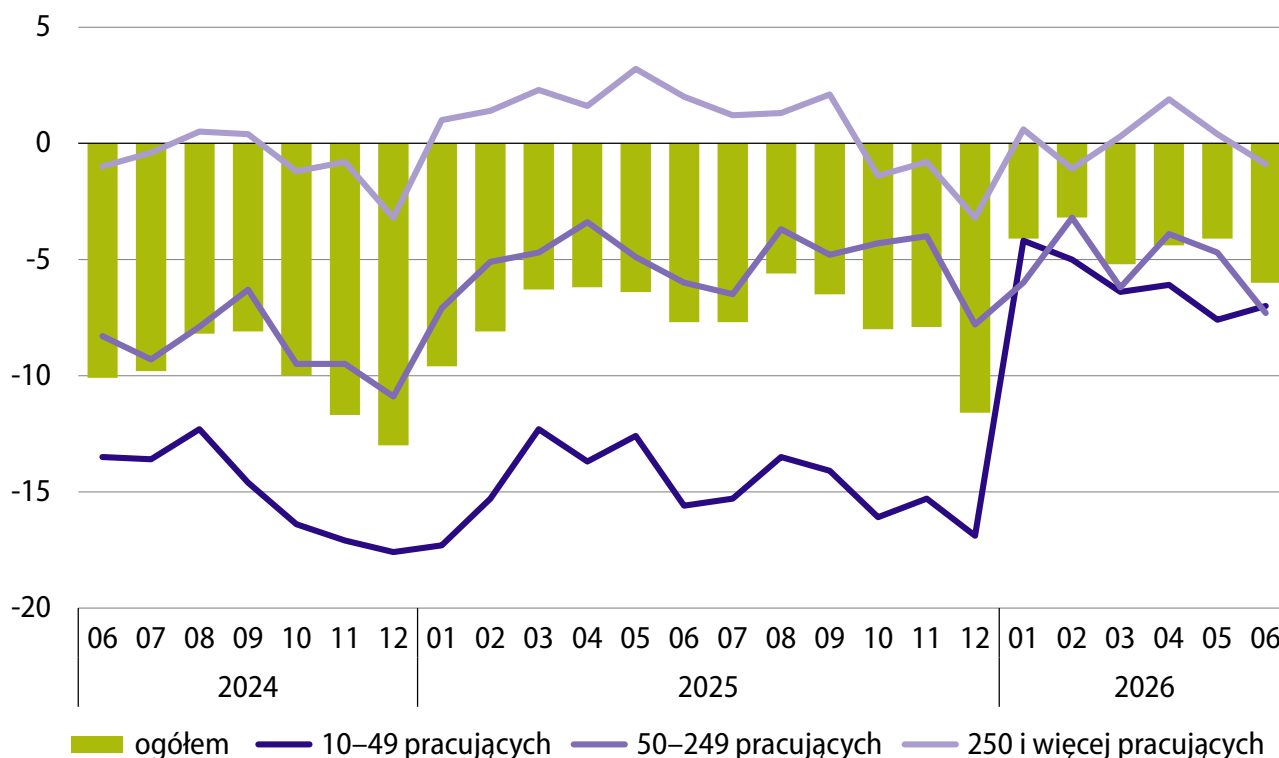
Dane za czerwiec 2026 r.

## Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w czerwcu 2026 r. jest bardziej niekorzystny niż w maju br. Pesymistycznie i gorzej niż przed miesiącem jest oceniana zarówno bieżąca, jak i przyszła ogólna sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw. Diagnozy i przewidywania dotyczące portfela zamówień oraz produkcji są negatywne, gorsze niż w maju br. Utrzymują się niekorzystne oceny bieżące i prognozy sytuacji finansowej. Dyrektorzy badanych firm zapowiadają możliwość redukcji zatrudnienia oraz wzrostu cen wyrobów przemysłowych.

### Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Do najbardziej uciążliwych barier w prowadzeniu bieżącej działalności przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym nadal zaliczają koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedostateczny popyt na rynku krajowym. Mniejsza niż w poprzednim miesiącu jest dotkliwość wysokich obciążeń na rzecz budżetu i niedoboru surowców, materiałów i półfabrykatów (z przyczyn pozafinansowych). Wzrosła natomiast odczuwalność trudności wynikających z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedostatecznego popytu na rynku krajowym.

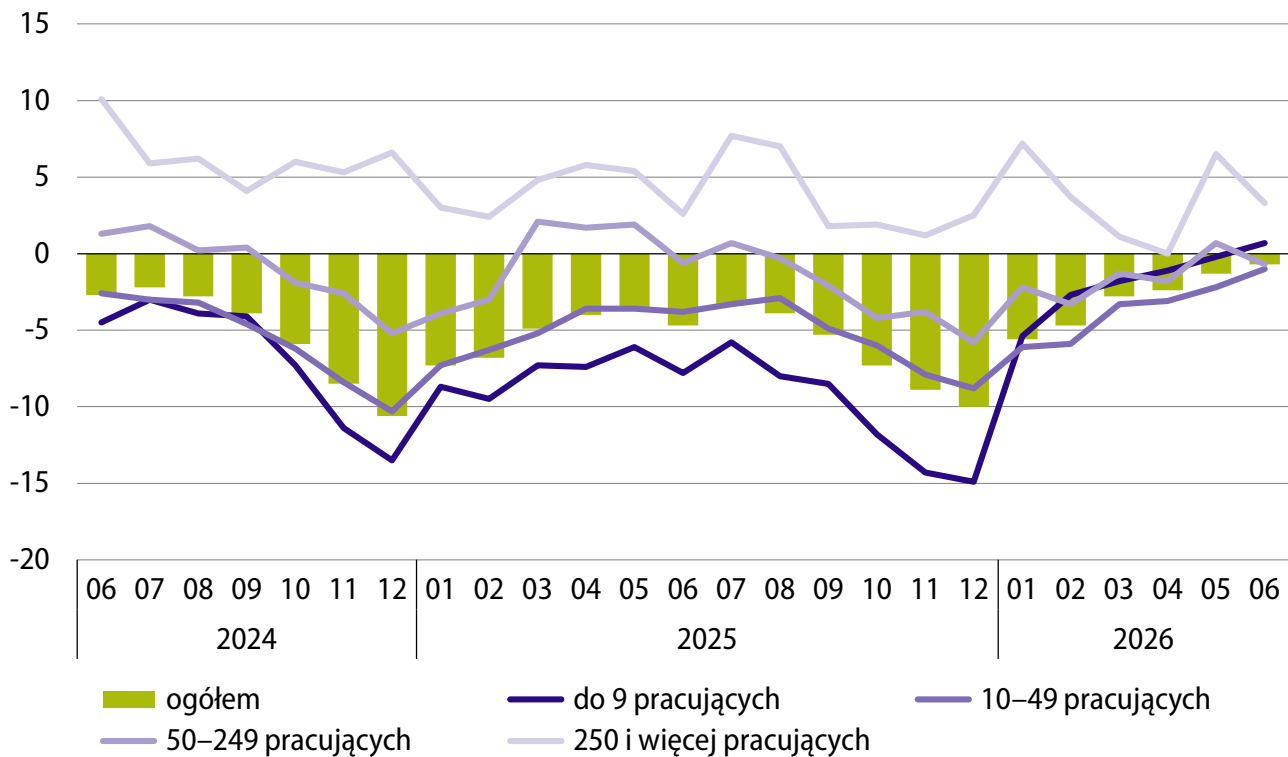
Według przedsiębiorców w przetwórstwie przemysłowym stan zapasów wyrobów gotowych jest odpowiedni w stosunku do zapotrzebowania.

### **Koniunktura gospodarcza w budownictwie**

Ogólny klimat koniunktury w budownictwie w czerwcu br. jest oceniany podobnie niekorzystnie jak miesiąc wcześniej. Zarówno negatywne diagnozy dotyczące obecnej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, jak i pozytywne przewidywania w tym zakresie są zbliżone do formułowanych w maju br. Oceny bieżącego portfela zamówień, produkcji i sytuacji finansowej przedsiębiorstw są podobnie pesymistyczne jak przed miesiącem. Przewidywania dotyczące portfela zamówień pozostały pozytywne i są podobne jak w maju, natomiast prognozy sytuacji finansowej są mniej negatywne. Przedsiębiorcy nie przewidują zmian w produkcji budowlano-montażowej. Dyrektorzy firm budowlanych sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz przewidują wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Za najbardziej uciążliwą barierę w prowadzeniu bieżącej działalności w budownictwie przedsiębiorcy nadal uznają koszty zatrudnienia. Rzadziej niż przed miesiącem wskazywane są koszty materiałów, niedostateczny popyt i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Bardziej dotkliwy niż w maju br. jest natomiast m.in. niedobór wykwalifikowanych pracowników.

### Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



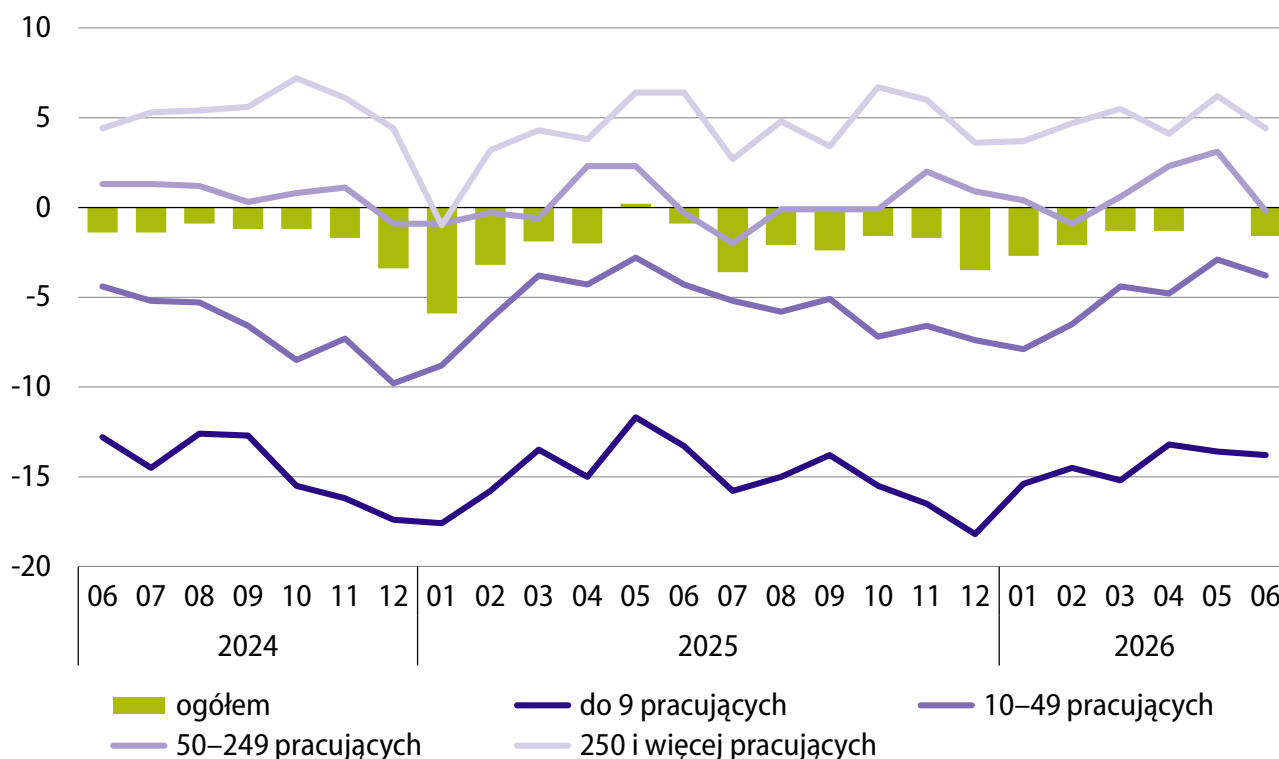
### Koniunktura gospodarcza w handlu detalicznym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym w czerwcu br. jest negatywny (wobec neutralnego przed miesiącem). Oceny bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej są neutralne, bardziej ostrożne niż w maju br. Pogorszyły się pesymistyczne prognozy w tym zakresie. Nieznacznie pesymistyczne są opinie przedsiębiorstw dotyczące bieżącej i przyszłej sprzedaży (po pozytywnych wskazaniach przed miesiącem). Utrzymują się negatywne oceny bieżące na temat sytuacji finansowej przedsiębiorstw, przy bardziej niekorzystnych niż w maju br. jej prognozach. Dyrektorzy przedsiębiorstw przewidują ograniczenie zatrudnienia oraz wzrost cen.

Wśród barier w prowadzeniu bieżącej działalności w handlu detalicznym, przedsiębiorstwa najczęściej zgłaszają koszty zatrudnienia. W dalszej kolejności wymieniana jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz zbyt duża konkurencja na rynku. W porównaniu z majem br. spadła uciążliwość m.in. wysokich obciążeń na rzecz budżetu, a wzrosła – niedostatecznego popytu.

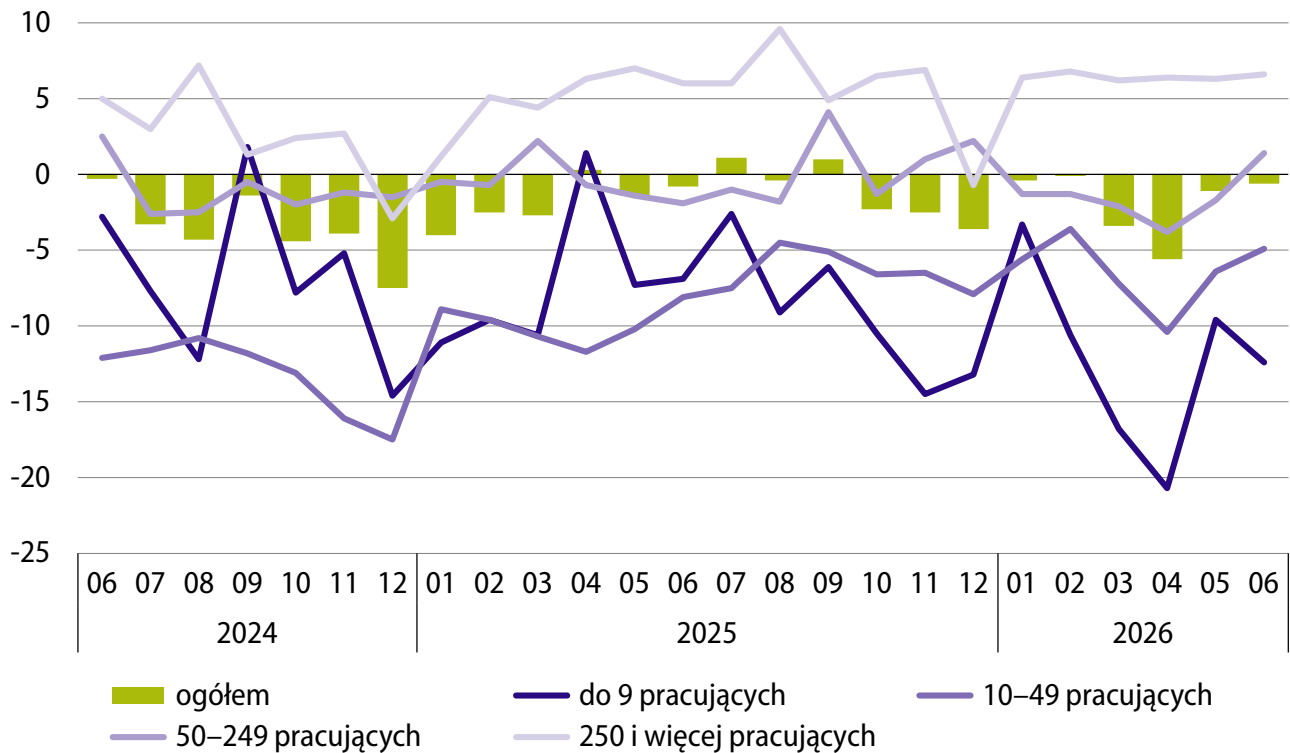
**Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym**

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

**Koniunktura gospodarcza w transporcie i gospodarce magazynowej**

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w czerwcu br. jest nieznacznie niekorzystny, zbliżony do notowanego przed miesiącem. Bieżąca ogólna sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw jest postrzegana pozytywnie (wobec neutralnych ocen w maju br.), a przyszła – bardziej negatywnie. Oceny bieżącego popytu i sprzedaży są pozytywne i zbliżone do tych sprzed miesiąca. Podobnie pesymistyczne jak w maju br. są opinie odnoszące się do bieżącej sytuacji finansowej. Prognozy dotyczące tych obszarów pogorszyły się i są niekorzystne (przed miesiącem w zakresie popytu były pozytywne). Dyrektorzy firm wskazują na możliwość zwiększenia zatrudnienia w najbliższych trzech miesiącach oraz spodziewają się wzrostu cen.

**Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej**  
w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Do najbardziej uciążliwych barier w prowadzeniu bieżącej działalności w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy nadal zaliczają koszty zatrudnienia, niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z poprzednim miesiącem zmniejszyła się uciążliwość niedostatecznego popytu i zbyt dużej konkurencji na rynku. Częściej niż w maju br. firmy doświadczają natomiast trudności wynikających z niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

# SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA W UNII EUROPEJSKIEJ I W WYBRANYCH KRAJACH

## Bezrobocie

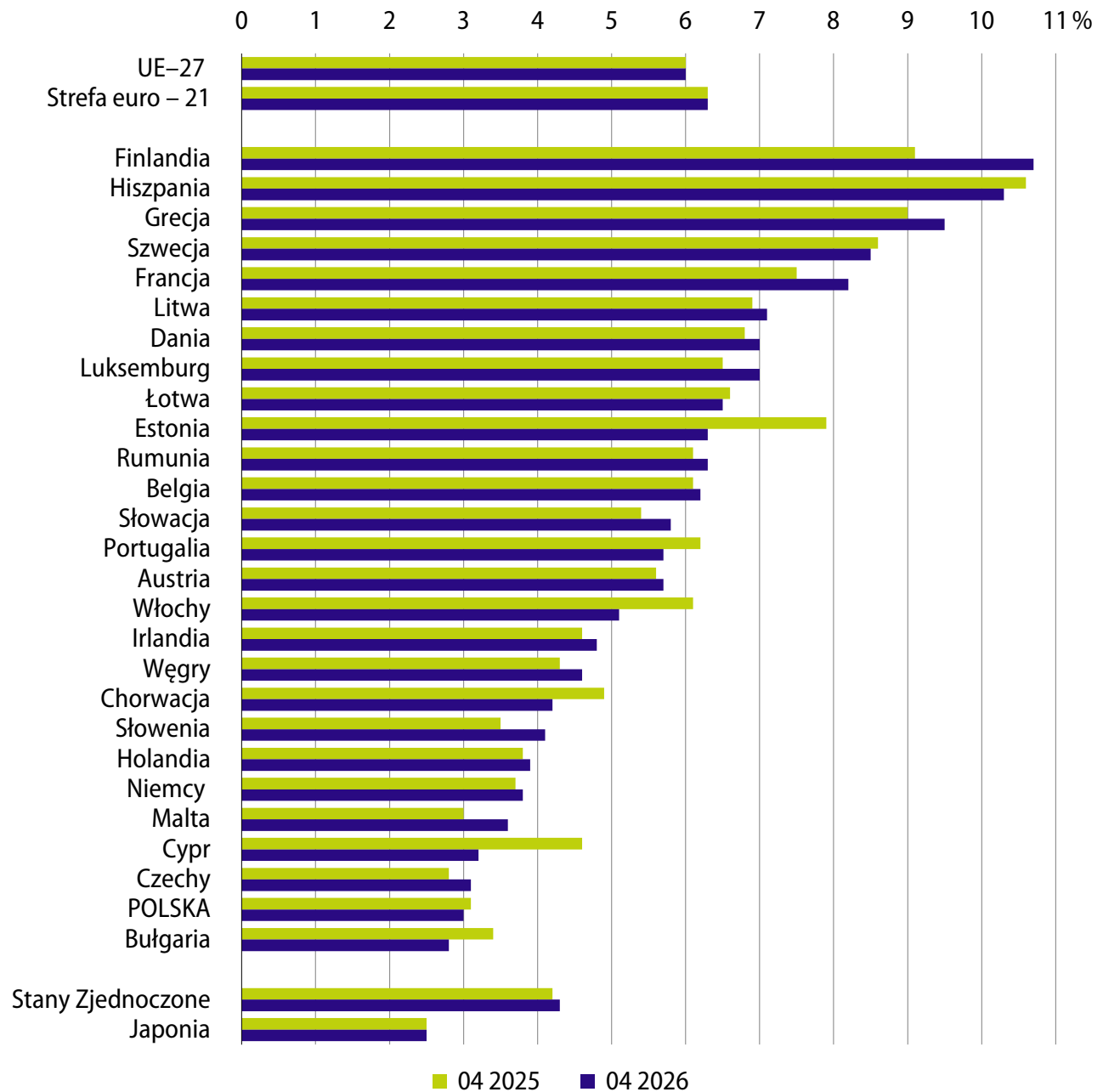
Zharmonizowana stopa bezrobocia<sup>1</sup> w Unii Europejskiej w kwietniu 2026 r. wyniosła 6,0%, tj. utrzymała się na poziomie notowanym w poprzednich miesiącach i przed rokiem. Wśród krajów UE największe bezrobocie notowano w Finlandii (10,7%) i Hiszpanii (10,3%). Wyższy niż przeciętnie w UE był również wskaźnik bezrobocia w Grecji, Szwecji, we Francji, na Litwie, w Danii, Luksemburgu, na Łotwie, w Estonii, Rumunii oraz Belgii (kształtował się w granicach od 9,5% do 6,2%). Z kolei najniższą stopę bezrobocia notowano w Bułgarii (2,8%) oraz w Polsce (3,0%, tj. podobnie jak przed miesiącem i o 0,1 p.proc. mniej niż w kwietniu ub. roku). W dziesięciu państwach UE stopa bezrobocia nie zmieniła się porównaniu z marcem br. Zmniejszyła się natomiast w dwunastu krajach (m.in. w Grecji – o 0,9 p.proc. i Szwecji – o 0,8 p.proc.), a zwiększyła w pięciu (najbardziej w Danii – o 0,4 p.proc.). W skali roku stopa bezrobocia spadła w dziesięciu krajach UE, w tym w największym stopniu w Estonii (o 1,6 p.proc.), na Cyprze (o 1,4 p.proc.) oraz we Włoszech (o 1,0 p.proc.). Wzrost bezrobocia dotyczył siedemnastu państw UE, m.in. Finlandii (o 1,6 p.proc.). W Stanach Zjednoczonych w kwietniu br. stopa bezrobocia kształtowała się na poziomie 4,3%, tj. podobnym jak przed miesiącem oraz nieco większym niż rok wcześniej (o 0,1 p.proc.). W Japonii wskaźnik bezrobocia zmniejszył się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 0,2 p.proc. i ukształtował się na poziomie 2,5%, tj. podobnym jak przed rokiem.

---

<sup>1</sup> Dane wyrównane sezonowo.

### Zharmonizowana stopa bezrobocia

wyrównana sezonowo



Źródło: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)); 18.06.2026 r.

## Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

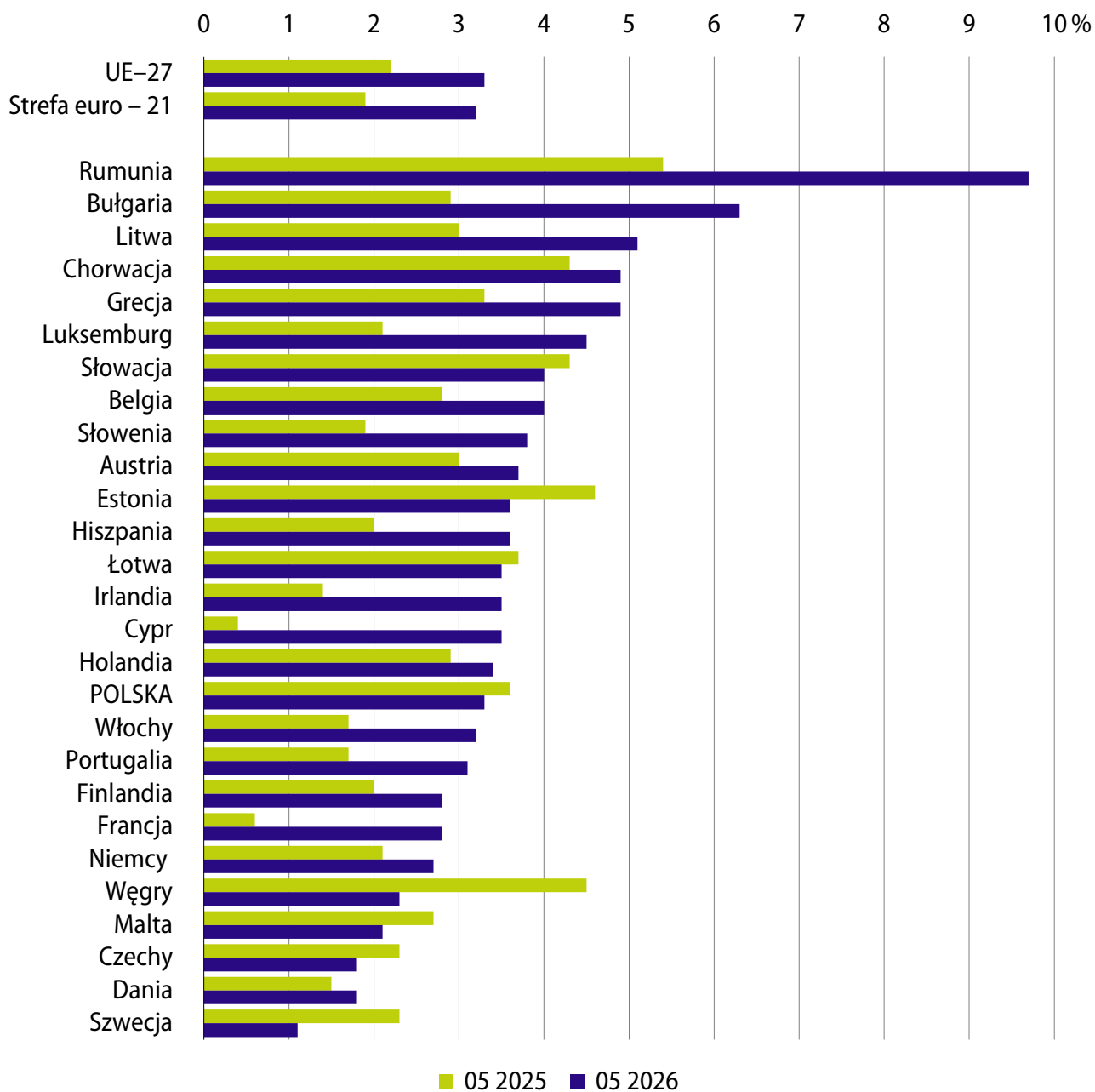
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (według HICP<sup>2</sup>) w Unii Europejskiej w maju 2026 r. wzrosły o 3,3%, tj. w tempie najszybszym od blisko 2,5 roku (w kwietniu br. wzrost cen wyniósł 3,2%, a w maju ub. roku – 2,2%). Wyższe niż przed rokiem ceny notowano we wszystkich krajach UE. W większym stopniu niż w kwietniu br. ceny wzrosły w szesnastu państwach unijnych, m.in. w Holandii, na Łotwie, w Danii, Szwecji, na Cyprze, we Włoszech, w Słowenii, Estonii i Finlandii. Słabsza niż w poprzednim miesiącu była dynamika cen m.in. w Luksemburgu, Chorwacji oraz na Malcie. W maju br., podobnie jak w poprzednich miesiącach, najwyższy wzrost cen w UE obserwowano w Rumunii, w której wyniósł on 9,7%. Bardziej niż przeciętnie w UE wzrosły także ceny konsumpcyjne m.in. w Bułgarii (6,3%), na Litwie (5,1%), w Chorwacji i Grecji (po 4,9%), Luksemburgu (o 4,5%) oraz w Belgii i na Słowacji (po 4,0%). Spośród największych unijnych gospodarek w Hiszpanii ceny wzrosły o 3,6%, we Włoszech o 3,2%, we Francji o 2,8%, a w Niemczech o 2,7%. Najniższy w UE wzrost cen notowano w Szwecji (1,1%). W Polsce wzrost cen według HICP wyniósł 3,3% (tak jak przeciętnie w UE) i był mniejszy niż w kwietniu br. oraz niż rok wcześniej.

---

2 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices). Dane prezentowane według roku bazowego 2025=100 oraz według klasyfikacji ECOICOP wersja 2, zgodnej z międzynarodową klasyfikacją COICOP 2018.

**Zmiany cen według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**

zmiana r/r


 Źródło: Eurostat ([prc\\_hicp\\_minr](#)); 18.06.2026 r.

## Produkcja przemysłowa

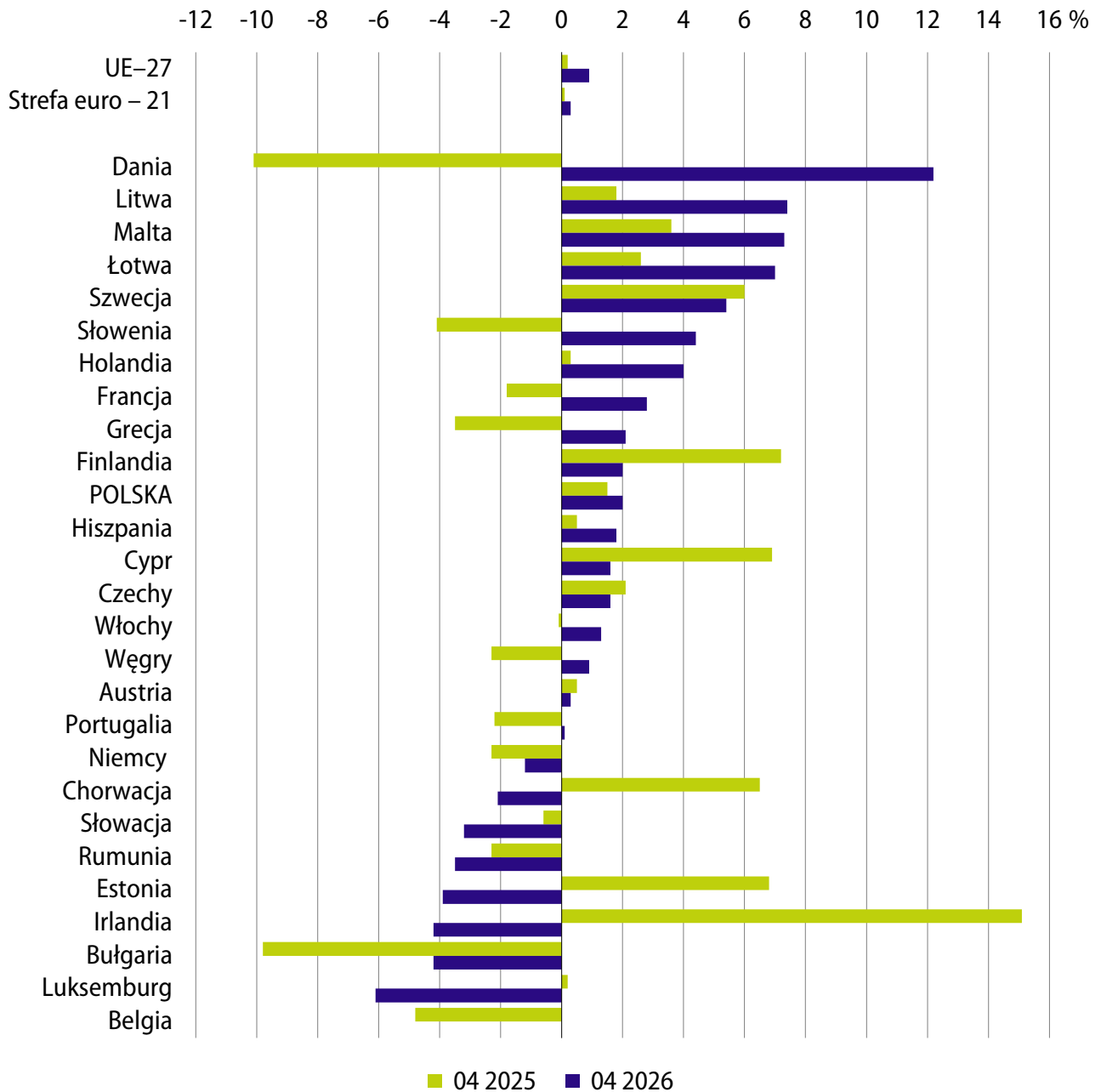
Produkcja przemysłowa<sup>3</sup> w Unii Europejskiej w kwietniu br. zwiększyła się o 0,9% w skali roku (wobec spadku o 1,6% w marcu br. i wzrostu o 0,2% w kwietniu ub. roku). Wyższa niż rok wcześniej była produkcja w osiemnastu krajach unijnych, w tym najwyższy wzrost utrzymał się w Danii (w kwietniu br. 12,2%). Znaczny wzrost produkcji notowano również na Litwie (o 7,4%), Malcie (o 7,3%) i Łotwie (o 7,0%). W Szwecji, Słowenii i Holandii produkcja zwiększyła się w granicach od 5,4% do 4,0%. W Polsce produkcja przemysłowa była o 2,0% wyższa niż w kwietniu ub. roku (miesiąc wcześniej wzrost wyniósł 5,3%, a przed rokiem 1,5%). Spadek produkcji przemysłowej w skali roku obserwowano natomiast w ośmiu krajach UE, w tym najgłębszy w Luksemburgu (o 6,1%). Obniżyła się także produkcja m.in. w Irlandii i Bułgarii (po 4,2%) oraz Estonii (o 3,9%). Spośród największych gospodarek unijnych produkcja w kwietniu br. wzrosła w skali roku we Francji (o 2,8%), w Hiszpanii (o 1,8%) oraz we Włoszech (o 1,3%), natomiast po raz kolejny odnotowano jej spadek w Niemczech (o 1,2%).

---

<sup>3</sup> Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (tj. od B do D wg NACE Rev. 2); dane wyrównane dniami roboczymi. Brak danych dla Belgii za kwiecień br., przy czym wartości dla UE ogółem uwzględniają szacunki dla tego kraju.

## Produkcja przemysłowa

zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi



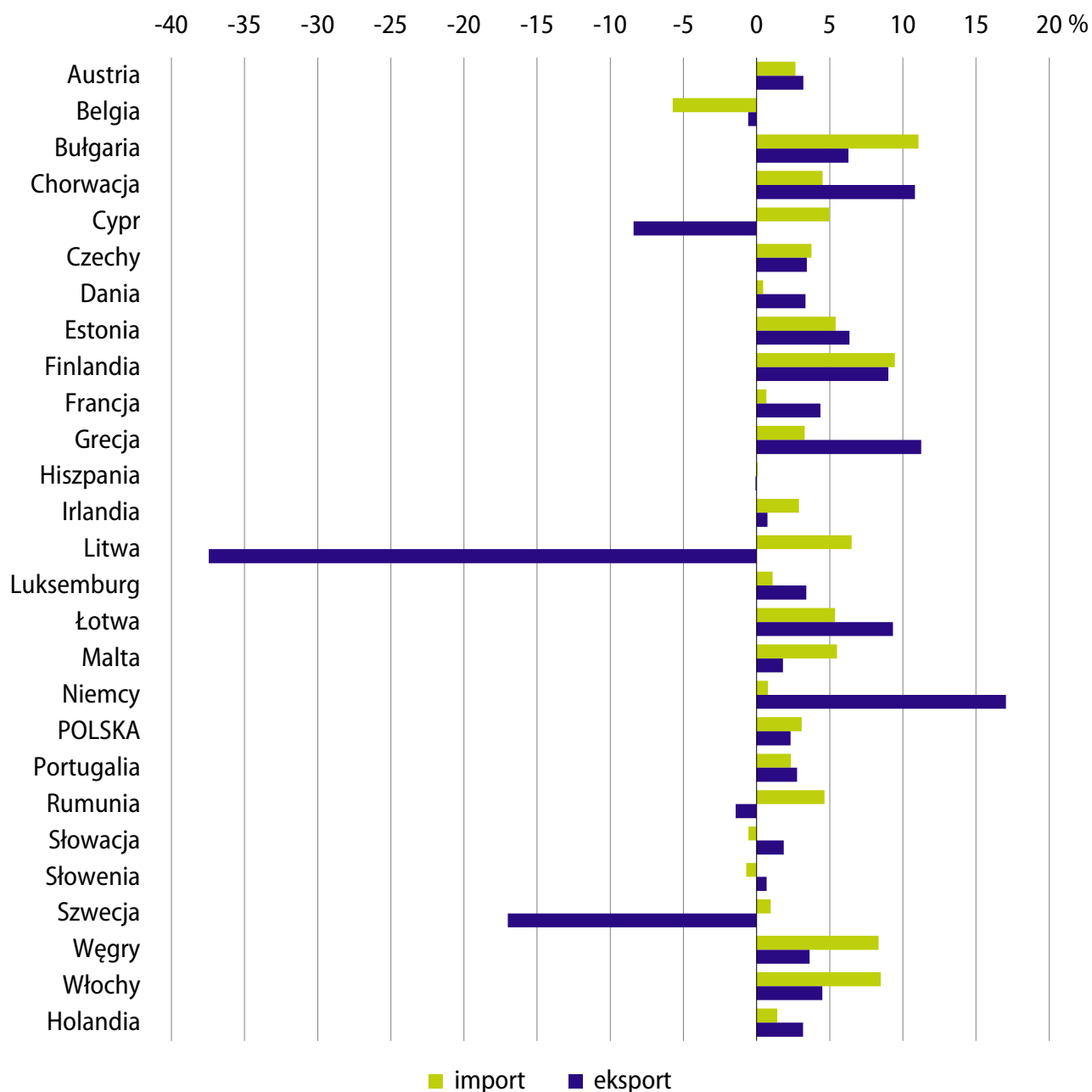
Źródło: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](#)); 18.06.2026 r.

## Obroty towarowe handlu zagranicznego

W okresie styczeń–kwiecień 2026 r. w większości krajów członkowskich UE obroty towarowe handlu zagranicznego (wyrażone w euro) były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Eksport zwiększył się w dwudziestu jeden krajach, a import – w dwudziestu czterech. Największy wzrost eksportu notowano na Malcie (17,0%). Wyższa niż przed rokiem była również wartość towarów wysyłanych m.in. przez Grecję (o 11,3%), Chorwację (o 10,8%), Luksemburg (o 9,3%) oraz Finlandię (o 9,0%). Natomiast głęboki spadek eksportu obserwowano w Irlandii (37,4%). Znacznie obniżył się również eksport w Słowenii (17,0%), a także na Cyprze (8,4%), a w niewielkim stopniu w Portugalii (1,4%), Belgii (0,6%) i Hiszpanii (0,1%). Po stronie importu wartość sprowadzanych towarów najbardziej wzrosła w Bułgarii (o 11,1%) oraz w Finlandii (o 9,5%). Wyższy niż przed rokiem był także import m.in. na Węgrzech, w Szwecji, Irlandii oraz na Łotwie (w granicach 8,5–5,5%). Spadek importu notowano natomiast w Belgii (o 5,7%), na Słowacji (o 0,7%) oraz w Rumunii (o 0,5%). W okresie czterech pierwszych miesięcy br. w siedemnastu krajach członkowskich wymiana handlowa zamknęła się ujemnym saldem. Najgłębsze obserwowano we Francji (minus 28,7 mld EUR wobec minus 35,8 mld EUR w analogicznym okresie ub. roku). Ujemne było również saldo m.in. w Hiszpanii, Portugalii, Rumunii, Grecji i Chorwacji (w granicach od minus 20,7 mld EUR do minus 6,9 mld EUR). Najwyższe dodatnie saldo notowały Niemcy (69,4 mld EUR wobec 71,3 mld EUR). Kraj ten wyeksportował towary o wartości 539,4 mld EUR (tj. o 2,3% większej niż rok wcześniej), a zaimportował – o wartości 470,0 mld EUR (odpowiednio o 3,1%). W Polsce eksport wzrósł o 2,8% do 125,7 mld EUR, a import zwiększył się o 2,3% do 127,4 mld EUR. Saldo wymiany handlowej było ujemne i wyniosło minus 1,7 mld zł (wobec minus 2,2 mld zł przed rokiem).

**Obroty towarowe handlu zagranicznego w okresie styczeń–kwiecień 2026 r.**

zmiana r/r


 Źródło: Eurostat ([ext\\_st\\_27\\_2020msbec](#)); 18.06.2026 r.

Więcej danych w tablicy:

**PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE UE**

## Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.	a	6455	6452	6444	6447	6433	6436
	b	6401	6398	6389	6386	6377	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	838	847	830	803	783	797
	b	934	955	950	934	916	
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,4	5,5	5,4	5,2	5,1	5,1
	b	6,0	6,1	6,1	6,0	5,9	
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :							
w złotych	a	8482,47	8613,14	9055,92	9045,11	8670,51	8881,84
	b	9002,47	9135,69	9652,19	9530,74	9173,24	
poprzedni miesiąc=100	a	96,2	101,5	105,1	99,9	95,9	102,4
	b	93,9	101,5	105,7	98,7	96,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	109,2	107,9	107,7	109,3	108,4	109,0
	b	106,1	106,1	106,6	105,4	105,8	
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	104,3	103,1	103,0	105,1	104,4	105,0
	b	104,0	104,0	103,5	102,1	102,5	
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,8	107,4	101,1	102,0	102,0	102,1
	b	104,9	104,9	104,3	103,9	103,9	
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	105,6	105,8	99,6	100,3	100,2	101,3
	b	99,3	98,8	98,3	97,8	98,1	
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	101,0	100,3	100,2	100,4	99,8	100,1
	b	100,7	100,3	101,1	100,6	99,7	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,9	104,9	104,9	104,3	104,0	104,1
	b	102,1	102,1	103,0	103,2	103,1	
grudzień poprzedniego roku=100	a	101,0	101,3	101,5	101,9	101,7	101,8
	b	100,7	101,0	102,1	102,7	102,3	
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu <sup>2</sup> :							
poprzedni miesiąc=100	a	99,8	99,8	99,8	99,7	99,7	100,5
	b	99,7	100,4	103,0	100,6	100,0	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,0	98,7	99,0	98,4	98,5	98,5
	b	97,4	98,0	101,2	102,1	102,4	
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej <sup>2</sup> :							
poprzedni miesiąc=100	a	100,1	100,2	100,5	100,2	100,3	100,1
	b	100,6	100,1	101,1	101,2	100,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,7	103,7	103,7	103,4	103,3	103,0
	b	104,0	103,9	104,5	105,5	105,5	

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W maju 2026 r. – dane wstępne.

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026	
6432	6419	6410	6405	6414	6410	a	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.
						b	
831	856	866	867	874	888	a	Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób
						b	
5,4	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	a	Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %
						b	
							Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :
8905,63	8769,08	8750,34	8865,12	9078,16	9583,31	a	w złotych
						b	
100,3	98,5	99,8	101,3	102,4	105,6	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
107,6	107,1	107,5	106,6	107,1	108,6	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
104,6	104,2	104,6	103,8	104,6	106,2	a	Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto: z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych
104,3	104,2	104,5	104,5	104,7	104,8	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							rolników indywidualnych
102,9	101,4	100,7	100,1	99,6	99,2	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:
100,3	100,0	100,0	100,1	100,1	100,0	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
103,1	102,9	102,9	102,8	102,5	102,4	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
102,2	102,2	102,2	102,3	102,4	102,4	a	grudzień poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu <sup>2</sup> :
99,8	99,5	99,5	99,7	100,1	99,6	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
98,7	98,7	98,6	97,8	97,7	97,5	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej <sup>2</sup> :
100,5	100,1	100,0	100,8	100,3	100,5	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
103,1	102,8	102,5	102,8	103,1	103,6	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	

**Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)**

Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	102,5	99,7	108,5	96,5	98,1	98,6
	b	94,0	102,5	115,2	92,4	99,2	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,1	98,1	102,4	101,2	104,0	99,6
	b	98,5	101,3	107,5	102,9	104,1	
Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	41,8	107,5	117,7	105,6	108,6	110,2
	b	34,8	106,4	137,2	109,8	107,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,2	99,9	99,0	95,8	97,1	102,1
	b	87,1	86,3	100,6	104,5	103,9	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)							
	a	15952	30434	45885	61834	76557	91947
	b	14907	29879	45540	60906	76181	
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	82,7	94,0	114,3	106,2	96,8	98,2
	b	82,2	94,4	118,1	99,2	98,3	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,9	99,5	99,7	107,6	104,4	102,2
	b	104,4	105,0	108,7	101,3	103,0	
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	-3205,6	-36341,1	-76284,5	-91422,3	-108294,3	-119696,5
	b	-3719,8	-48483,4	-69456,2	-89294,3	-108214,2	
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich							
	a	410,57	400,95	387,69	379,70	376,91	370,30
	b	359,35	356,66	369,71	364,00	363,49	
100 euro							
	a	425,02	417,67	418,10	426,80	425,41	426,52
	b	421,32	421,76	427,17	425,36	424,26	
100 franków szwajcarskich							
	a	451,59	443,48	438,36	455,56	454,59	454,91
	b	453,98	461,35	469,84	461,71	463,55	
Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:							
eksport							
	a	128143,6	123688,0	133617,0	130109,7	129107,3	129501,9
	b	123858,8	127691,0	146588,2	134633,3		
import							
	a	129924,6	124598,0	136985,0	133238,9	132935,1	128274,9
	b	121 499,4	129 976,3	147 694,4	140 883,1		
saldo							
	a	-1 780,9	-909,9	-3 368,0	-3 129,2	-3 827,8	1 227,0
	b	2 359,4	-2 285,3	-1 106,2	-6 249,7		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw okresu, a przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego – ceny bieżące z analogicznego okresu roku poprzedniego. 4 Dane wstępne.

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026	
							Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):
100,4	93,0	116,3	105,5	90,7	99,9	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
103,0	100,7	107,6	103,3	98,9	107,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):
99,5	91,0	120,7	105,9	99,2	136,3	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
100,7	93,0	100,2	104,2	100,1	104,5	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
110518	126554	144738	164864	184113	208297	a	Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)
						b	
							Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):
104,4	99,6	97,3	106,7	96,7	112,5	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
104,8	103,1	106,4	105,4	103,1	105,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
-156723,3	-172019,0	-201434,4	-227090,3	-244930,4	-275666,2	a	Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)
						b	
							Średnie kursy walut w zł – NBP:
363,84	367,09	363,15	364,97	366,85	360,63	a	100 dolarów amerykańskich
						b	
425,42	426,47	425,94	424,98	424,01	422,51	a	100 euro
						b	
456,10	454,57	455,55	457,66	456,50	452,97	a	100 franków szwajcarskich
						b	
							Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:
130176,1	114285,2	136837,5	145172,0	132933,0	119886,8	a	eksport
						b	
131319,8	120638,9	137760,3	143456,7	133555,0	127025,0	a	import
						b	
-1 143,7	-6 353,8	-922,8	1 715,3	-622,0	-7138,2	a	saldo
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2021 r. 3 Przy podstawie okres poprzedni=100 jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z poprzedniego

## PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE – UNIA EUROPEJSKA

Wyszczególnienie	PKB			Handel zagraniczny				Zharmonizowana stopa bezrobocia <sup>a</sup>		
	2025	10–12 2025 <sup>e</sup>	01–03 2026 <sup>e</sup>	eksport	import	saldo		04 2025	2026	
				2026		2025	03		04	
	zmiana w % w skali roku			01–04				w %		
				w mld EUR						
<b>UE-27</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>0,7</b>	.	.	.	.	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
<b>Strefa euro – 21<sup>f</sup></b>	<b>1,4</b>	<b>1,2</b>	<b>0,3</b>	.	.	.	.	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>
Austria	0,8	1,1	0,9	3,2	2,7	-1,5	-1,9	5,6	5,7	5,7
Belgia	1,0	0,9	0,8	-0,6	-5,7	14,8	6,4	6,1	6,2	6,2
Bułgaria	3,1	2,9	3,1	6,3	11,1	-4,4	-3,4	3,4	2,9	2,8
Chorwacja	3,4	3,5	2,4	10,8	4,5	-6,9	-7,1	4,9	4,3	4,2
Cypr	3,8	4,3	3,0	-8,4	5,0	-3,1	-2,7	4,6	3,3	3,2
Czechy	2,6	2,7	2,2	3,4	3,8	9,4	9,3	2,8	3,2	3,1
Dania	2,9	3,2	5,9	3,3	0,4	4,2	2,9	6,8	6,6	7,0
Estonia	0,6	1,2	2,4	6,4	5,4	-1,3	-1,3	7,9	6,3	6,3
Finlandia	0,2	0,2	1,0	9,0	9,5	-1,2	-1,0	9,1	10,5	10,7
Francja	0,8	1,1	0,9	4,4	0,7	-28,7	-35,8	7,5	8,2	8,2
Grecja	2,1	2,3	2,0	11,3	3,3	-10,4	-11,3	9,0	10,4	9,5
Hiszpania	2,8	2,6	2,7	-0,1	0,1	-20,7	-20,5	10,6	10,3	10,3
Holandia	1,8	1,6	1,3	0,7	2,9	31,6	36,8	3,8	4,0	3,9
Irlandia	12,3	2,9	-16,8	-37,4	6,5	18,5	62,2	4,6	5,0	4,8
Litwa	2,9	3,3	2,6	3,4	1,1	-2,0	-2,2	6,9	7,0	7,1
Luksemburg	0,6	2,1	1,6	9,3	5,4	-2,8	-2,8	6,5	7,0	7,0
Łotwa	2,1	2,6	2,5	1,8	5,5	-1,1	-0,8	6,6	6,6	6,5
Malta	4,0	4,9	4,3	17,0	0,8	-1,4	-1,5	3,0	3,5	3,6
Niemcy	0,2	0,4	0,3	2,3	3,1	69,4	71,3	3,7	3,8	3,8
<b>Polska</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,3</b>	<b>-1,7</b>	<b>-2,2</b>	<b>3,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
Portugalia	1,9	1,9	2,3	-1,4	4,7	-11,4	-9,3	6,2	5,8	5,7
Rumunia	0,7	-1,4	-1,1	1,9	-0,5	-10,8	-11,6	6,1	6,5	6,3
Słowacja	0,8	0,8	0,9	0,7	-0,7	1,2	0,6	5,4	5,8	5,8
Słowenia	1,1	1,6	3,1	-17,0	1,0	-2,1	3,6	3,5	4,1	4,1
Szwecja	1,5	1,9	2,2	3,6	8,3	0,8	3,5	8,6	9,3	8,5
Węgry	0,5	0,7	1,7	4,5	8,5	2,9	4,5	4,3	4,4	4,6
Włochy	0,5	0,9	0,8	3,2	1,4	15,2	11,3	6,1	5,2	5,1

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane prezentowane według roku bazowego 2025=100 oraz zgodnie z klasyfikacją COICOP 2018. i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. e Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. k 01–03 2025 r. l 01–03.2026 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie

Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 18.06.2026 r.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <sup>b</sup>			Produkcja przemysłowa <sup>cd</sup>			Produkcja w budownictwie <sup>e</sup>			Wyszczególnienie
05 2025	2026		04 2025	2026		04 2025	2026		
	04	05		03	04		03	04	
zmiana w % w skali roku									
<b>2,2</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>	<b>-1,6</b>	<b>0,9</b>	<b>2,4</b>	<b>0,6</b>	<b>1,5</b>	<b>UE-27</b>
<b>1,9</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>0,1</b>	<b>-2,8</b>	<b>0,3</b>	<b>2,6</b>	<b>0,2</b>	<b>0,9</b>	<b>Strefa euro – 20</b>
3,0	3,4	3,7	0,5	-0,4	0,3	-2,1	-0,7	1,6	Austria
2,8	4,2	4,0	-4,8	0,3	.	6,1	3,4	-3,8	Belgia
2,9	6,0	6,3	-9,8	4,7	-4,2	5,7	6,4	6,7	Bułgaria
4,3	5,4	4,9	6,5	0,8	-2,1	8,9	4,2	.	Chorwacja
0,4	3,0	3,5	6,9	2,5	1,6	3,4 <sup>g</sup>	3,6 <sup>h</sup>	9,0 <sup>i</sup>	Cypr
2,3	2,1	1,8	2,1	0,9	1,6	5,8	6,4	7,7	Czechy
1,5	1,2	1,8	-10,1	15,4	12,2	2,9	2,2	1,6	Dania
4,6	3,2	3,6	6,8	-2,9	-3,9	5,1 <sup>k</sup>	-6,7 <sup>i</sup>	4,2 <sup>l</sup>	Estonia
2,0	2,4	2,8	7,2	7,1	2,0	7,4	6,7	7,7	Finlandia
0,6	2,5	2,8	-1,8	1,3	2,8	-3,8	-3,3	-2,9	Francja
3,3	4,6	4,9	-3,5	8,3	2,1	-3,7 <sup>k</sup>	3,1 <sup>i</sup>	16,4 <sup>l</sup>	Grecja
2,0	3,5	3,6	0,5	2,0	1,8	29,3	-5,9	1,4	Hiszpania
2,9	2,5	3,4	0,3	1,1	4,0	2,4	2,3	-3,3	Holandia
1,4	3,6	3,5	15,1	-22,1	-4,2	.	.	.	Irlandia
3,0	4,9	5,1	1,8	4,9	7,4	1,8 <sup>k</sup>	5,0 <sup>i</sup>	1,5 <sup>l</sup>	Litwa
2,1	5,2	4,5	0,2	-4,3	-6,1	0,9	3,4	.	Luksemburg
3,7	2,9	3,5	2,6	9,5	7,0	8,8 <sup>k</sup>	9,9 <sup>i</sup>	3,3 <sup>l</sup>	Łotwa
2,7	2,5	2,1	3,6	-3,8	7,3	-2,9 <sup>k</sup>	8,9 <sup>i</sup>	7,0 <sup>l</sup>	Malta
2,1	2,9	2,7	-2,3	-4,1	-1,2	-1,0	0,4	2,6	Niemcy
<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	<b>1,5</b>	<b>5,3</b>	<b>2,0</b>	<b>-4,2</b>	<b>-1,6</b>	<b>4,5</b>	<b>P o l s k a</b>
1,7	3,3	3,1	-2,2	3,9	0,1	0,5	6,5	2,6	Portugalia
5,4	9,5	9,7	-2,3	-2,5	-3,5	-2,6	8,3	23,8	Rumunia
4,3	4,1	4,0	-0,6	-0,8	-3,2	-1,2	27,8	14,5	Słowacja
1,9	3,4	3,8	-4,1	2,4	4,4	-2,5	33,6	31,6	Słowenia
2,3	0,5	1,1	6,0	2,8	5,4	0,5	4,6	2,3	Szwecja
4,5	2,6	2,3	-2,3	3,7	0,9	6,4	2,0	2,5	Węgry
1,7	2,8	3,2	-0,1	1,4	1,3	3,1	-0,2	.	Włochy

c Dane wyrównane dniami roboczymi. d Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz wytwarzanie f łącznie z Bułgarią, która dołączyła do strefy 1 stycznia 2026 r. g 10–12 2024 r. h 07–09 2025 r. i 10–12 2025 r.

Analiz i Udostępniania Informacji GUS.