





Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2025 r.

Główny Urząd Statystyczny

Warszawa, czerwiec 2025

Opracowanie merytoryczne

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych

pod kierunkiem

Justyny Gustyn

Zespół autorski

Dominika Borek, Joanna Kasprzak, Kamil Knol, Jakub Komorek, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Anna Wiśniewska-Sałek, Agata Zasztowt-Mroczek, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Mateusz Sławek, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

ssgk.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

SPIS TREŚCI

Podstawowe dane	5
Rynek pracy	12
Popyt na pracę	23
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	29
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych	33
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej	40
Rolnictwo	43
Przemysł	49
Budownictwo	55
Budownictwo mieszkaniowe	58
Rynek wewnętrzny	61
Transport	67
Handel zagraniczny	71
Produkt krajowy brutto	81
Koniunktura gospodarcza	85
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	90
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	98
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	102

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Symbol	Opis	Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło	Kropka(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5	„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05		

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

Skrót	Znaczenie	Skrót	Znaczenie
tys.	tysiąc	p.proc.	punkt procentowy
mln	milion	kg	kilogram
mld	miliard	szt.	sztuka
zł	złoty	l	litr
USD	dolar USA	hl	hektolitr
EUR	euro	t	tona
CHF	frank szwajcarski	dt	decytona
UE	Unia Europejska		

PODSTAWOWE DANE

Produkt krajowy brutto w 1 kwartale 2025 r.

Produkt krajowy brutto w 1 kwartale 2025 r. wzrósł w skali roku nieco mniej niż w poprzednim okresie, ale bardziej niż w 1 kwartale ub. roku.

wstępny szacunek:

	+0,7% kw./kw.
+3,2% r/r	+3,7% r/r
niewyrównany sezonowo	wyrównany sezonowo

Ludność w 1 kwartale 2025 r.

Liczba ludności Polski w końcu 1 kwartału br. była niższa niż przed rokiem. Urodziło się mniej dzieci niż w 1 kwartale ub. roku, odnotowano natomiast więcej zgonów. W rezultacie ujemny przyrost naturalny pogłębił się. Szacuje się, że w 1 kwartale br., podobnie jak rok wcześniej, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

wstępny szacunek:

(stan w końcu okresu)

37,4 mln osób	58,0 tys.	112,5 tys.
(-158 tys. r/r)	(-6 tys. r/r)	(+5 tys. r/r)
liczba ludności	urodzenia żywe	zgony ogółem

Rynek pracy w maju 2025 r.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był podobny do notowanego w kwietniu br. i nieco mniejszy niż w poprzednich miesiącach br. W urzędach pracy zarejestrowano więcej nowych bezrobotnych niż rok wcześniej, ale też więcej osób wykreślono z rejestrów. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja br. była nieco niższa niż przed miesiącem i podobna jak przed rokiem.

-0,2% m/m	
-0,8% r/r	5,0%
przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)

Rynek pracy – Popyt na pracę w 1 kwartale 2025 r.

Według wyników badania popytu na pracę utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej, a więcej stanowisk zlikwidowano.

-9,8% r/r

wolne miejsca pracy

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju 2025 r.

Przeciętne nominalne i realne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w kwietniu br.

-4,1% m/m

+8,4% r/r

nominalne

-3,9% m/m

+4,4% r/r

realne

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w maju 2025 r.

Nominalne i realne emerytury i renty brutto w obu systemach wzrosły w skali roku w tempie podobnym jak w poprzednim miesiącu.

z pozarolniczego systemu
ubezpieczeń społecznych:

rolników indywidualnych:

-0,1% m/m

+7,1% r/r

nominalne

-0,1% m/m

+2,0% r/r

realne

-0,9% m/m

+5,3% r/r

nominalne

-0,9% m/m

+0,3% r/r

realne

Ceny konsumpcyjne w maju 2025 r.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był najniższy od połowy ub. roku.

W mniejszym stopniu niż w kwietniu br. wzrosły m.in. ceny związane ze zdrowiem oraz rekreacją i kulturą, a w większym – m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych. Wzrost cen w zakresie mieszkania był podobny do notowanego w poprzednim miesiącu. Pogłębił się spadek cen w zakresie transportu (w tym cen paliw do prywatnych środków transportu).

-0,2% m/m

+4,0% r/r

ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Ceny produkcji¹ sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej w maju 2025 r.

Spadek cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku uległ niewielkiemu spowolnieniu, podobnie jak wzrost cen produkcji budowlano-montażowej.

-0,2% m/m

-1,5% r/r

ceny produkcji sprzedanej przemysłu

+0,3% m/m

+3,3% r/r

ceny produkcji budowlano-montażowej

Produkcja sprzedana przemysłu¹ w maju 2025 r.

Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w skali roku w większym stopniu niż w poprzednim miesiącu. Wzrost sprzedaży produkcji notowano w większości sekcji przemysłu, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania (gdzie utrzymał się spadek). W przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji) sprzedaż zwiększyła się nieco bardziej niż w przemyśle ogółem. Również w większości głównych grupowań przemysłowych produkcja sprzedana była wyższa niż w maju ub. roku, jedynie w produkcji dóbr związanych z energią nadal kształtowała się znacznie poniżej poziomu sprzed roku.

-2,0% m/m

+3,9% r/r

niewyrównana sezonowo

+0,2% m/m

+1,6% r/r

wyrównana sezonowo

Produkcja budowlano-montażowa¹ w maju 2025 r.

Utrzymał się, notowany od lutego br., spadek produkcji budowlano-montażowej w skali roku, a dla produkcji niewyrównanej sezonowo był on mniejszy niż w poprzednim miesiącu. Obniżyła się produkcja w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków oraz budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, natomiast wzrosła w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi. Wyższa niż w maju ub. roku była sprzedaż robót inwestycyjnych, a niższa – robót o charakterze remontowym.

+8,6% m/m

-2,9% r/r

niewyrównana sezonowo

-0,5% m/m

-3,8% r/r

wyrównana sezonowo

¹ Dane wstępne.

Budownictwo mieszkaniowe² w maju 2025 r.

Oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Nadal obserwowano spadek liczby mieszkań, na których budowę wydano pozwolenie³, a także mieszkań, których budowę rozpoczęto.

-9,1% m/m

-1,7% r/r

mieszkania oddane
do użytkowania

+9,0% m/m

-16,4% r/r

mieszkania, na które wydano
pozwolenia³

-4,8% m/m

-3,7% r/r

mieszkania, których budowę
rozpoczęto

Sprzedaż detaliczna w maju 2025 r.

Wzrost sprzedaży detalicznej w skali roku był mniejszy niż w poprzednim miesiącu. W większości grup sprzedaż była wyższa niż rok wcześniej, w tym, znacznie, w grupie meble, rtv, agd oraz pojazdy samochodowe, motocykle, części. W drugim miesiącu z rzędu wzrosła także sprzedaż w grupach o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych oraz w paliwach stałych, ciekłych i gazowych. Zwiększyła się również sprzedaż w grupie tekstylia, odzież, obuwie (po znacznym spadku rok wcześniej). Utrzymał się spadek sprzedaży w grupie pozostałe, notowany od początku tego roku.

-3,2% m/m

+4,4% r/r

sprzedaż detaliczna

Transport w maju 2025 r.

Spadek przewozów ładunków w skali roku był zbliżony do notowanego w kwietniu br. Przewozy pasażerów wzrosły w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach br.

+1,9% m/m

-4,5% r/r

przewozy ładunków

+1,0% m/m

+3,6% r/r

przewozy pasażerów

² Dane wstępne.

³ Lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

Rolnictwo (ceny skupu) w maju 2025 r.

Za większość produktów rolnych w skupie płacono więcej niż przed rokiem. Niższe niż w maju ub. roku były natomiast ceny ziemniaków i żywca wieprzowego.

-1,1% m/m

+11,9% r/r

ceny skupu pszenicy

+2,2% m/m

-6,6% r/r

ceny skupu żywca wieprzowego

Handel zagraniczny (w cenach bieżących) w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.

Eksport towarów spadł w mniejszym stopniu niż w analogicznym okresie ub. roku, a import wzrósł (po spadku przed rokiem). Wymiana handlowa ogółem zamknęła się ujemnym saldem, podczas gdy rok wcześniej było ono dodatnie. Zmniejszyły się obroty z większością grup krajów, wzrost odnotowano jedynie w przypadku importu z krajów rozwijających się. Wskaźnik terms of trade w 1 kwartale br., podobnie jak rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie.

-2,4% r/r

eksport (w zł)

+3,3% r/r

import (w zł)

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2025 r.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych w 1 kwartale ub. roku. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zmniejszyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe wskaźniki wśród eksporterów były korzystniejsze niż rok wcześniej, ale nieco gorsze niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

+19,3% r/r

wynik finansowy netto

4,3%

wskaźnik rentowności
obrotu brutto

3,4%

wskaźnik rentowności
obrotu netto

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2025 r.

Badane przedsiębiorstwa poniosły mniejsze nakłady inwestycyjne niż w 1 kwartale ub. roku. Bardziej obniżyły się nakłady na budynki i budowlę niż na zakupy.

-3,6% r/r

nakłady inwestycyjne
(w cenach stałych)

Koniunktura gospodarcza w czerwcu 2025 r.

Ogólny klimat koniunktury w przetwórstwie przemysłowym oceniany jest nieco bardziej niekorzystnie niż w maju br. Nastroje przedsiębiorców w budownictwie oraz transporcie i gospodarce magazynowej są podobnie pesymistyczne jak przed miesiącem. W handlu detalicznym oceny koniunktury pogorszyły się do nieznacznie negatywnych (wobec nieco pozytywnych w poprzednim miesiącu).

Wśród barier utrudniających bieżącą działalność przedsiębiorcy najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia, a w dalszej kolejności m.in. na niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i wysokie obciążenia na rzecz budżetu. Rzadziej niż w czerwcu ub. roku wskazywana jest bariera niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, a dodatkowo w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie znacznie zmniejszyła się także uciążliwość wysokich obciążeń budżetowych. Jednocześnie, częściej niż przed rokiem, przedsiębiorcy z większości badanych obszarów zgłaszają problemy związane ze zbyt dużą konkurencją na rynku.

Większość przedsiębiorców nadal planuje utrzymanie zatrudnienia na obecnym poziomie. Jednocześnie w prezentowanych obszarach gospodarki więcej jest podmiotów, które zamierzają ograniczyć zatrudnienie pracowników relatywnie łatwych do zastąpienia niż je zwiększyć. W przypadku pracowników relatywnie trudnych do zastąpienia, przedsiębiorcy z przetwórstwa przemysłowego oraz transportu i gospodarki magazynowej częściej deklarują zamiar zwiększenia zatrudnienia niż jego redukcji (w handlu detalicznym i budownictwie tendencja jest odwrotna), przy czym odsetek firm planujących wzrost zatrudnienia jest niższy niż w marcu br. Według przedsiębiorców głównymi czynnikami wpływającymi na poziom wynagrodzeń pracowników pozostają sytuacja finansowa firmy i utrzymywanie realnej wartości wynagrodzeń (podwyżki inflacyjne), choć znaczenie tego drugiego czynnika przeważnie jest mniejsze niż w marcu br.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:

-7,7	-4,7	-0,9	-0,8
przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel detaliczny	transport i gospodarka magazynowa

Koniunktura konsumencka w czerwcu 2025 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej, odzwierciedlające bieżące i przewidywane tendencje konsumpcji indywidualnej, są mniej pesymistyczne niż w poprzednich miesiącach – wskaźnik bieżący kształtuje się najkorzystniej od marca 2020 r., a wyprzedzający – od początku 2024 r. W porównaniu z majem br. poprawiły się m.in. pesymistyczne oceny dotyczące obecnej sytuacji ekonomicznej kraju oraz możliwości dokonywania ważnych zakupów. Zdaniem respondentów wzrost cen konsumpcyjnych utrzyma się.

Obawy konsumentów związane z zagrożeniem wynikającym z obecnej sytuacji w Ukrainie są mniejsze lub zbliżone do formułowanych przed miesiącem. Według 29% respondentów (tj. podobnie jak w maju br.) konflikt na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski, a w opinii 24% – dla polskiej gospodarki (wobec 26%). Zdaniem 7% badanych wojna w Ukrainie jest dużym zagrożeniem dla ich osobistej sytuacji finansowej (wobec 8% w maju br.). Utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności z powodu wojny zdecydowanie obawia się 1% respondentów (wobec 2% przed miesiącem), a nadal 8% dostrzega możliwość zaistnienia takiej sytuacji.

-9,3

bieżący wskaźnik
ufności konsumenckiej (BWUK)

-4,6

wyprzedzający wskaźnik
ufności konsumenckiej (WWUK)

Więcej danych w tablicy:

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

RYNEK PRACY

Dane za maj 2025 r.

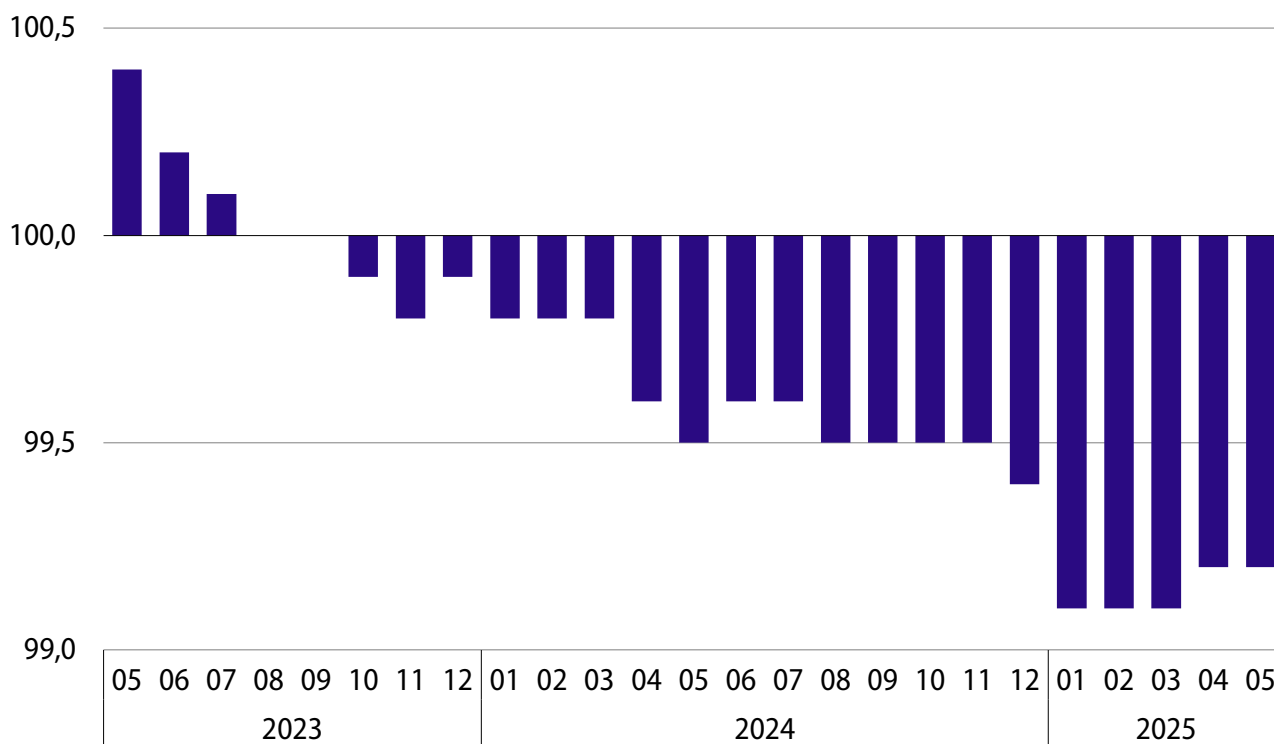
Pracujący i przeciętne zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w maju 2025 r. wyniosło 6433,3 tys. i było o 0,8% mniejsze niż przed rokiem (wobec spadku o 0,8% w kwietniu br. oraz o 0,5% w maju ub. roku).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6446,1 tys. i było o 0,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



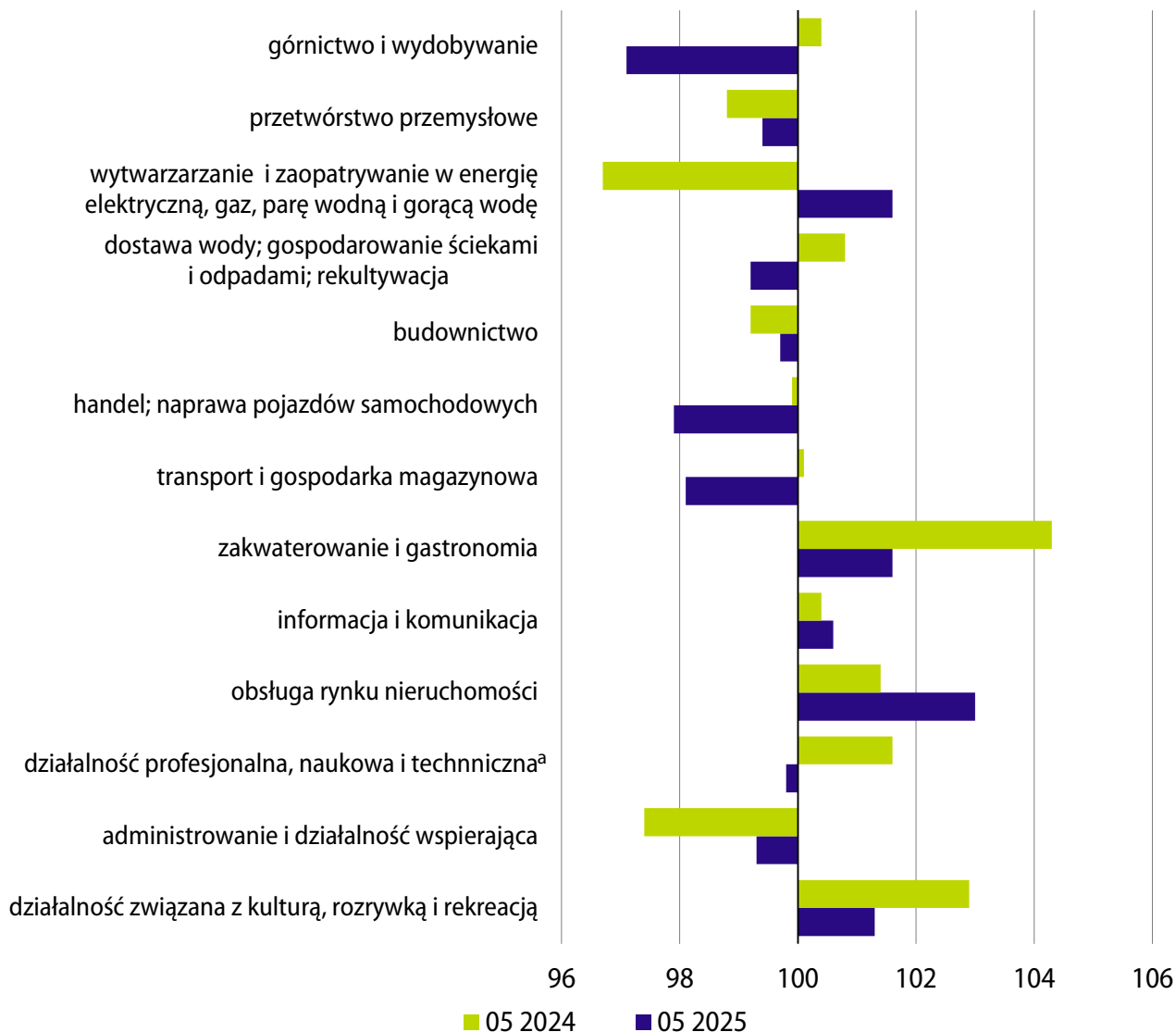
¹ W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Zatrudnienie w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

Największy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku obserwowano w górnictwie i wydobywaniu (o 2,9%). Spośród analizowanych sekcji niższe niż w maju ub. roku było również zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 0,6%) oraz w budownictwie (o 0,5%). Największy wzrost zatrudnienia dotyczył obsługi rynku nieruchomości (wyniósł 3,0%). Zatrudnienie zwiększyło się także (w granicach 1,6%–0,6%) w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, zakwaterowaniu i gastronomii, działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją oraz w informacji i komunikacji.

W większości działów o największym udziale w zatrudnieniu w maju br. zatrudnienie było mniejsze niż przed rokiem. Jego największy spadek nadal notowano w jednostkach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (wyniósł 6,3%). Zmniejszyło się również zatrudnienie m.in. w handlu hurtowym (o 4,6%), produkcji maszyn i urządzeń (o 3,6%), transporcie lądowym i rurociągowym (o 2,7%), budowie budynków (o 2,4%), produkcji mebli (o 2,3%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 1,9%) oraz w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,2%). Większe niż w maju ub. roku było natomiast zatrudnienie w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 4,8%), a także w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,4%), produkcji artykułów spożywczych (o 2,0%) oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 1,4%).

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekcjach sektora przedsiębiorstw
analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

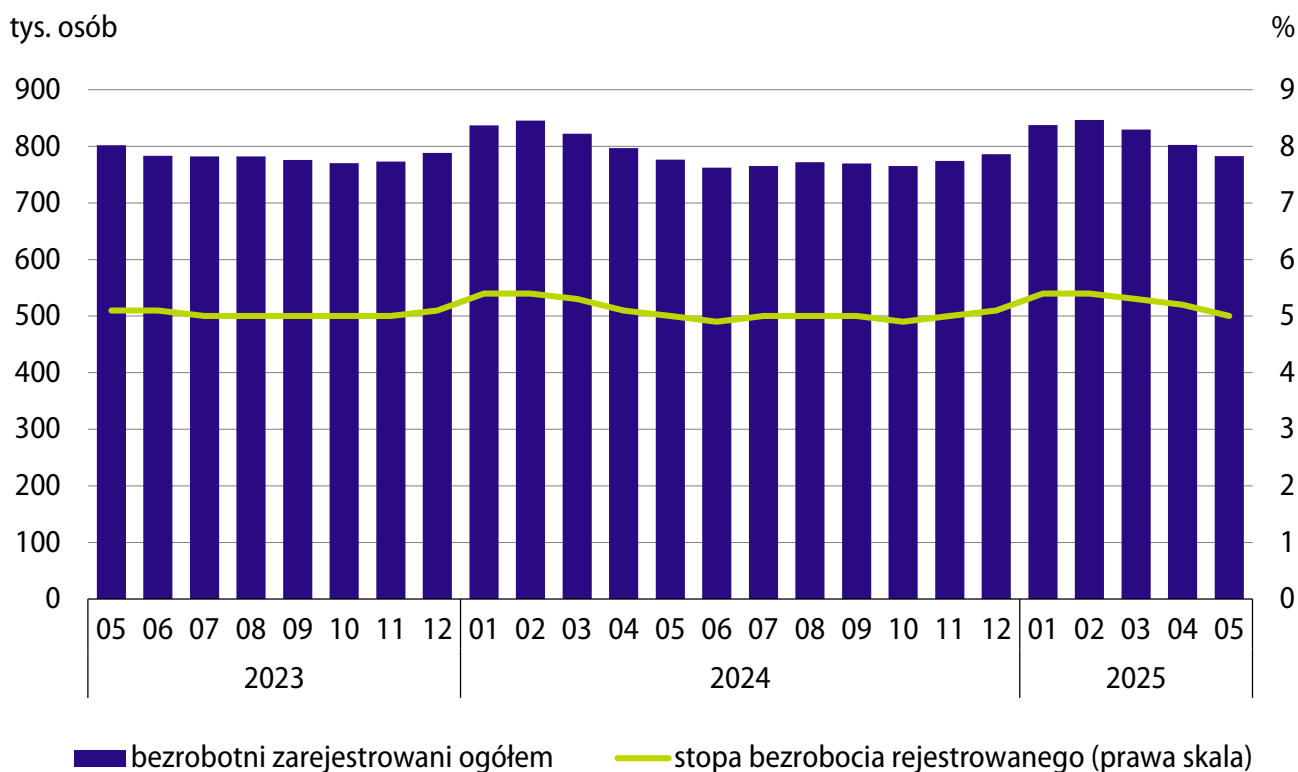
Bezrobocie rejestrowane

W końcu maja br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 782,8 tys. bezrobotnych, tj. o 2,5% mniej niż w kwietniu br. oraz o 0,8% więcej niż w maju ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,0%, tj. obniżyła się o 0,2 p.proc. w skali miesiąca, natomiast w skali roku nie uległa zmianie.

Bezrobocie rejestrowane

stan w końcu miesiąca



Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwach

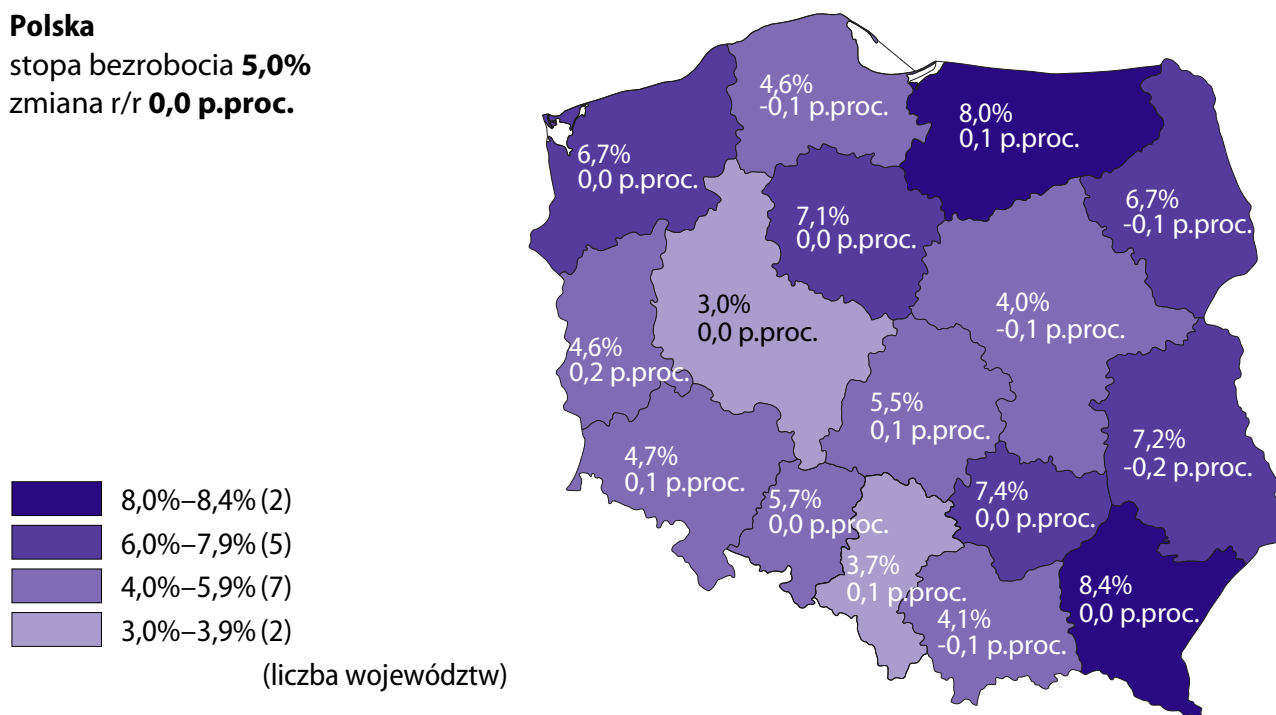
Stopa bezrobocia w województwach kształtowała się od 8,4% w podkarpackim do 3,0% w wielkopolskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia zmniejszyła się we wszystkich województwach. W kujawsko-pomorskim, podkarpackim, podlaskim, świętokrzyskim, warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim jej spadek wyniósł po 0,2 p.proc., a w dolnośląskim, lubelskim, lubuskim, łódzkim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, pomorskim, śląskim i wielkopolskim – po 0,1 p.proc. W skali roku natężenie bezrobocia wzrosło w województwie lubuskim (o 0,2 p.proc.) oraz w województwach dolnośląskim, łódzkim, śląskim i warmińsko-mazurskim (po 0,1 p.proc.). Spadek stopy bezrobocia w skali roku notowano w województwach lubelskim (o 0,2 p.proc.) oraz małopolskim, mazowieckim, podlaskim i pomorskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie sprzed roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego stan w końcu maja 2025 r. oraz zmiana r/r

Polska

stopa bezrobocia **5,0%**

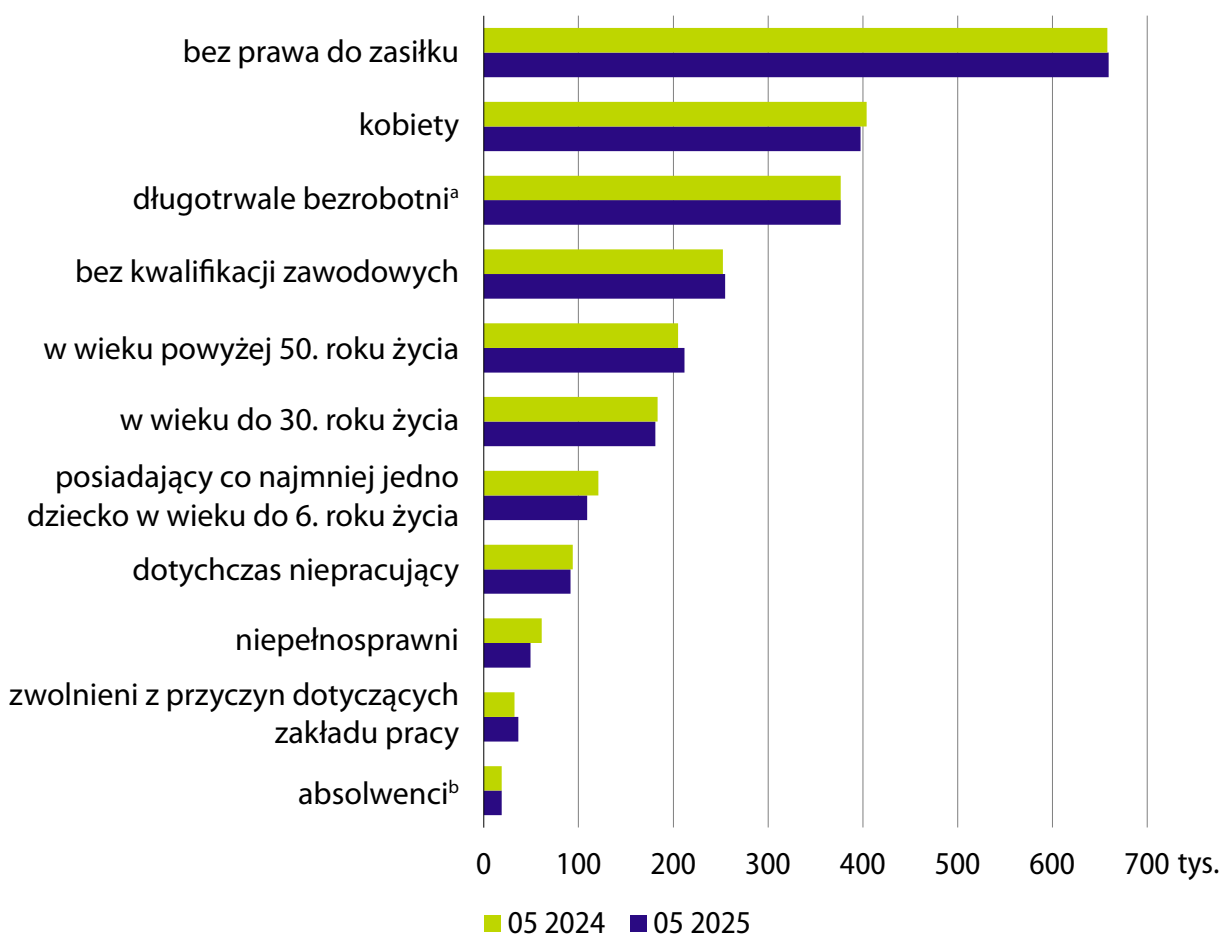
zmiana r/r **0,0 p.proc.**



Struktura zarejestrowanych bezrobotnych oraz bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

W końcu maja br. wśród bezrobotnych zarejestrowanych kobiety stanowiły 50,8%, tj. o 1,2 p.proc. mniej niż przed rokiem. Większość bezrobotnych nadal nie miała prawa do zasiłku (84,2%, tj. o 0,5 p.proc. mniej niż w maju ub. roku), a znaczna ich część nie posiadała kwalifikacji zawodowych (32,5%, podobnie jak przed rokiem). Nieco niższy niż rok wcześniej był wśród bezrobotnych odsetek osób dotychczas niepracujących (11,7% wobec 12,1%), a nieznacznie wyższy – osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (4,7% wobec 4,2%). Odsetek bezrobotnych absolwentów był podobny jak przed rokiem (wyniósł 2,4%).

Do bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zalicza się m.in. osoby długotrwale bezrobotne, które w końcu maja br. stanowiły 48,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 48,5% rok wcześniej). Odsetek osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia był nieco większy niż przed rokiem (27,1% wobec 26,4%), a osób do 30. roku życia – nieznacznie mniejszy (23,1% wobec 23,6%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku zmniejszył się wśród bezrobotnych odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia (z 15,6% do 13,9%) oraz osób niepełnosprawnych (z 7,9% do 6,3%).

Kategorie bezrobotnych

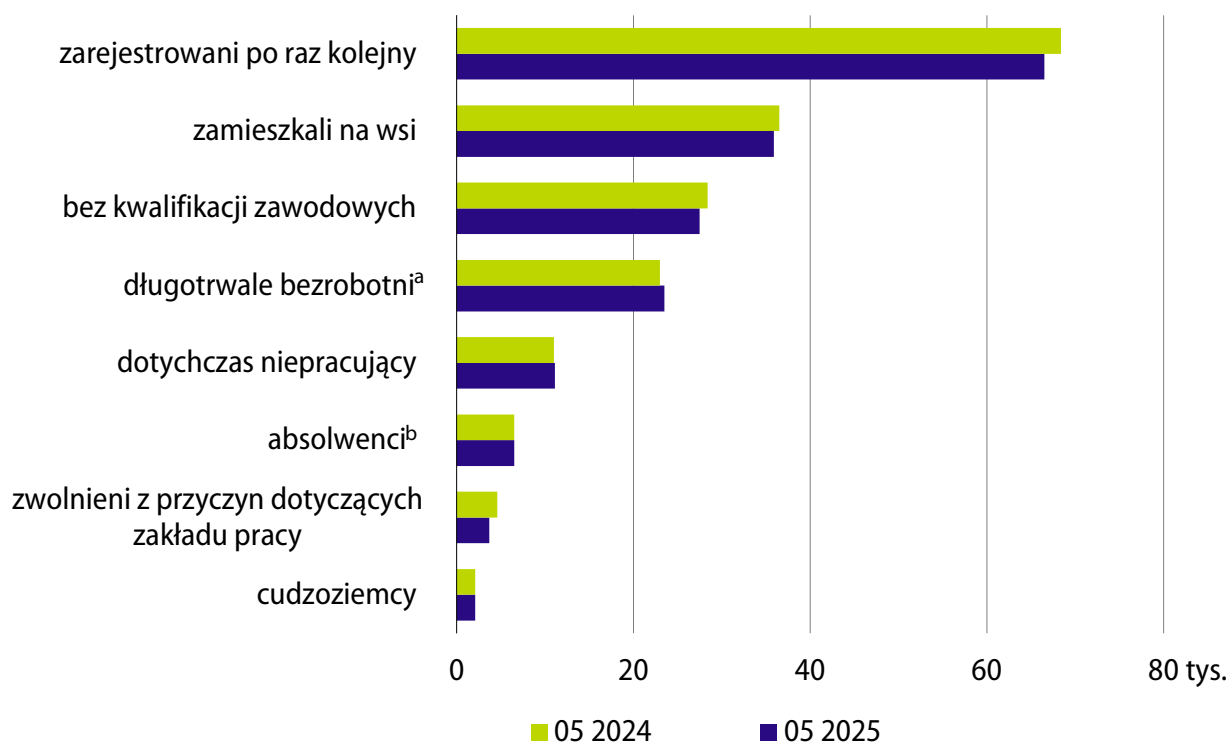
a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

Napływ do bezrobocia rejestrowanego

W urzędach pracy w maju br. zarejestrowano 89,1 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 2,7% mniej niż przed miesiącem, ale o 3,5% więcej niż przed rokiem. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych osoby rejestrujące się po raz kolejny stanowiły 76,8% tej grupy (o 0,5 p.proc. mniej niż w maju ub. roku), a ich liczba zwiększyła się o 2,8% w skali roku. Mieszkańcy wsi stanowili 41,0% ogółu rejestrujących się bezrobotnych (tj. o 0,7 p.proc. mniej niż rok wcześniej). W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zwiększył się w skali roku odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (wzrost o 0,9 p.proc. do 5,2%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób długotrwale bezrobotnych (o 1,5 p.proc. do 25,8%), dotychczas niepracujących (o 0,5 p.proc. do 12,4%) oraz absolwentów (o 0,3 p.proc. do 7,3%). Podobny do notowanego przed rokiem był odsetek osób bez kwalifikacji zawodowych (31,9%) oraz bezrobotnych cudzoziemców (2,4%).

Bezrobotni nowo zarejestrowani



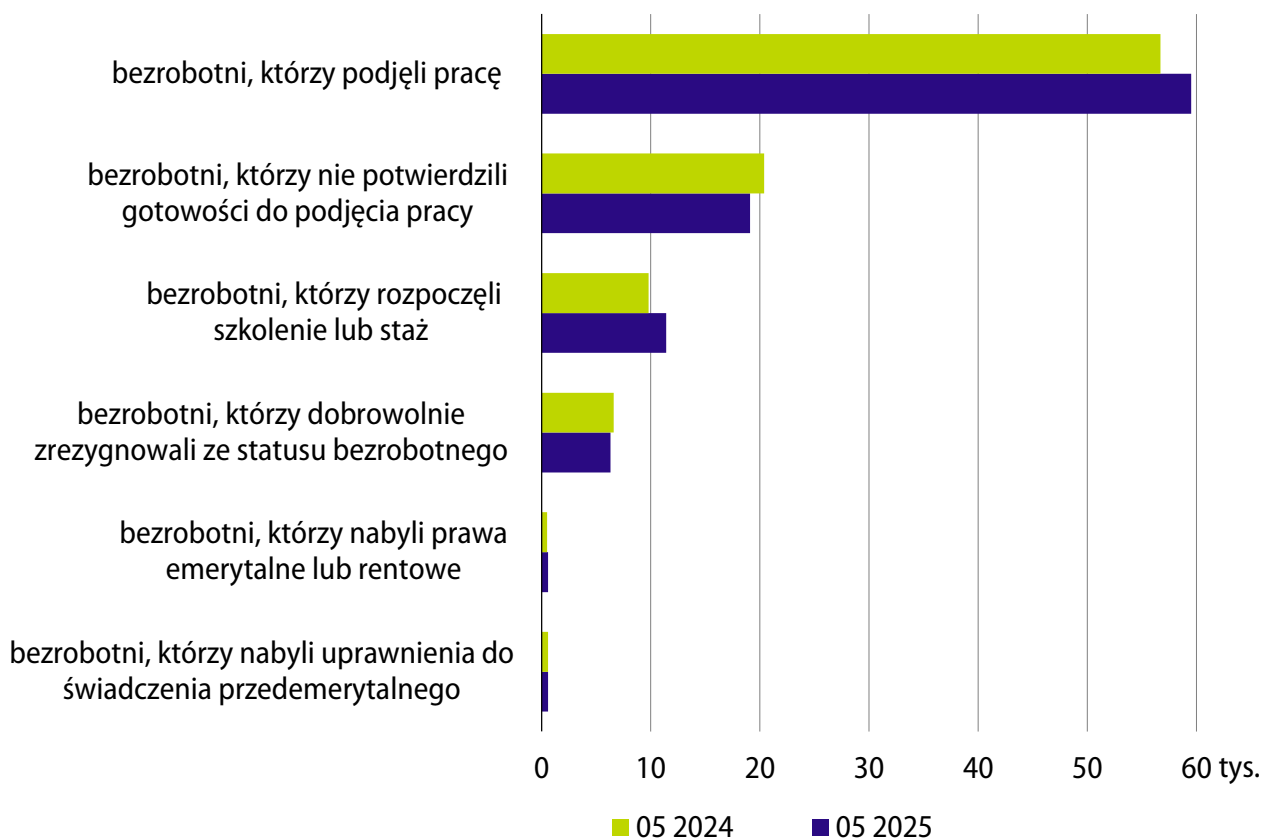
a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

Odływ z bezrobocia rejestrowanego

W maju br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 108,9 tys. osób, tj. o 8,2% mniej niż w kwietniu br., ale o 2,2% więcej niż w maju ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy (dotyczyło 54,6% osób wobec 53,2% przed rokiem), a z tego powodu z rejestru bezrobotnych wykreślono więcej osób niż rok wcześniej (wzrost o 4,9% do 59,5 tys. osób). Zwiększyła się w skali roku liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 6,0% do 48,1 tys.), jak i subsydiowaną (o 0,1% do 11,3 tys.). W porównaniu z sytuacją sprzed roku więcej osób wykreślono z rejestru z powodu podjęcia szkolenia lub stażu (o 17,2%). Wśród wyrejestrowanych było natomiast mniej osób niż rok wcześniej, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 6,3%) oraz tych, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 4,0%).

Bezrobotni wyrejestrowani

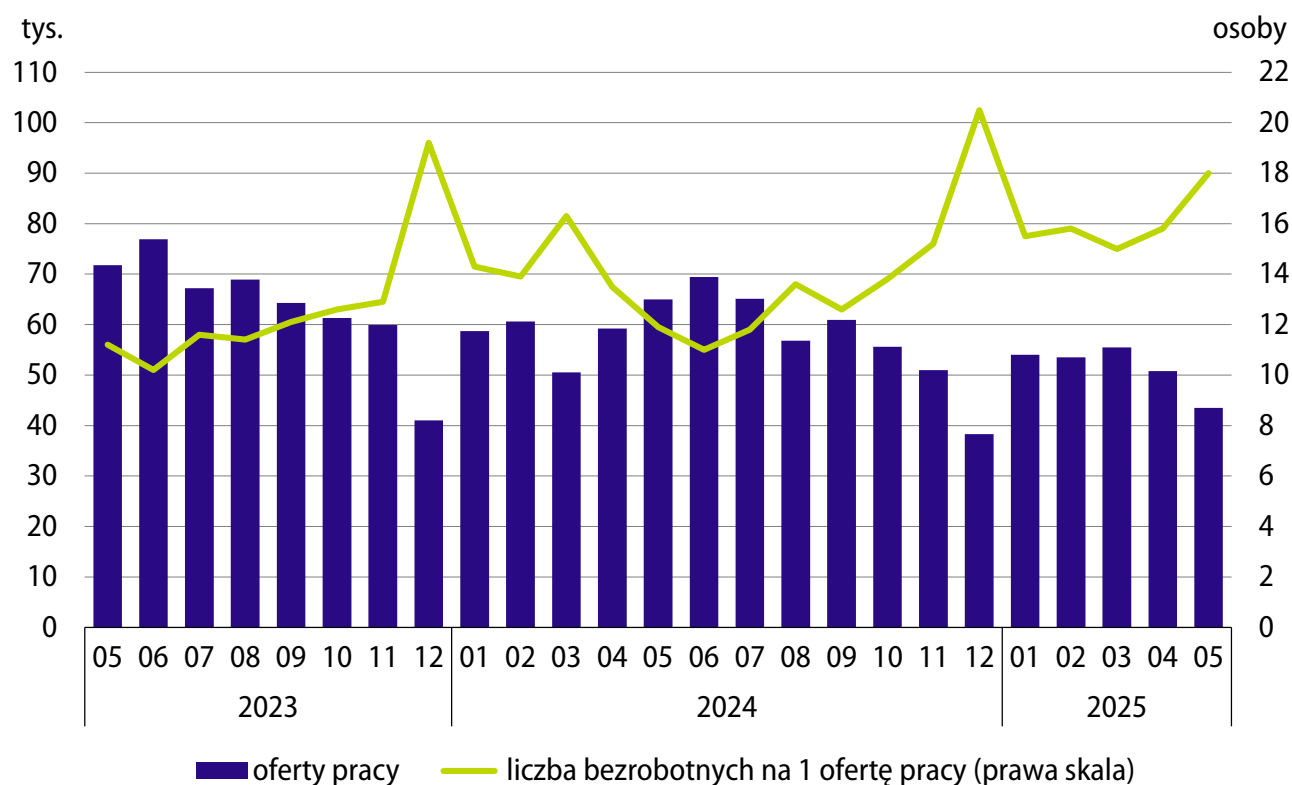


Oferty pracy

Do urzędów pracy w maju br. zgłoszono 65,4 tys. ofert zatrudnienia², tj. o 24,3% mniej niż przed rokiem. Zmniejszyła się liczba ofert zarówno z sektora prywatnego (o 26,8%), jak i z sektora publicznego (o 2,3%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 12,9% wszystkich zgłoszonych ofert (wobec 10,0% rok wcześniej). W końcu maja br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 31,1% wszystkich ofert (wobec 25,4% przed rokiem). Spośród ofert pozostających do dyspozycji w końcu maja br. 6,3% skierowanych było do osób niepełnosprawnych, 2,1% dotyczyło stażu, a 0,05% stanowiły oferty dla absolwentów.

Oferty pracy

stan w końcu miesiąca



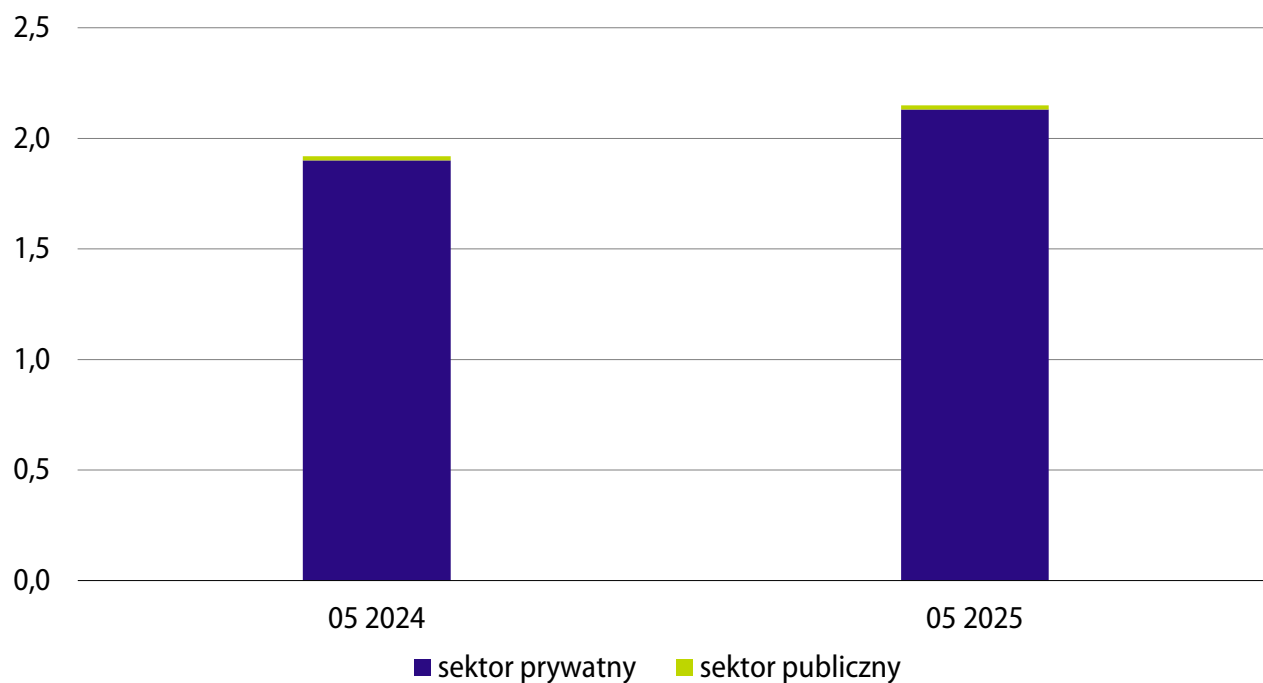
² Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Zwolnienia

W maju br. w ramach zwolnień grupowych 34 zakłady zadeklarowały zwolnienie 2,2 tys. pracowników, w tym 21 osób z sektora publicznego. Na koniec maja br. 168 zakładów zgłosiło chęć zwolnienia 74,9 tys. pracowników (w tym 58,6 tys. osób z sektora publicznego) w ramach planowanych zwolnień grupowych.

Zwolnienia

tys. osób



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY

POPYT NA PRACĘ

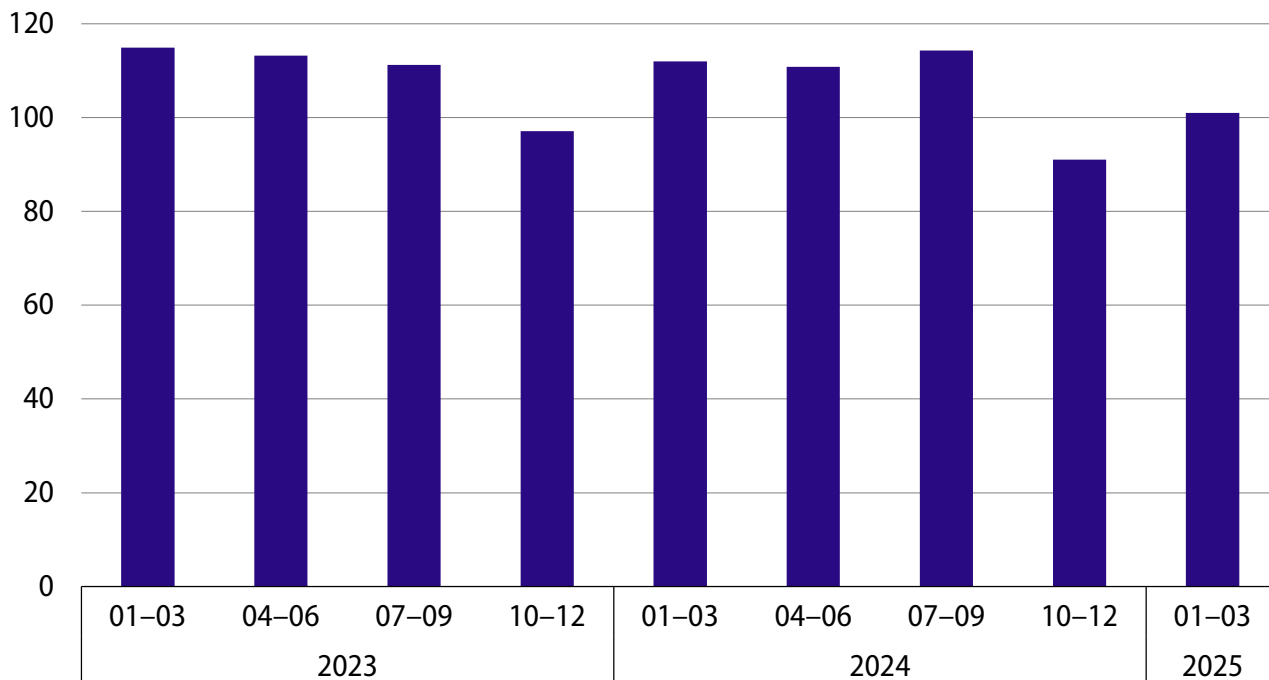
Dane za 1 kwartał 2025 r.

Wolne miejsca pracy

Według wyników badania popytu na pracę w końcu 1 kwartału 2025 r. liczba wolnych miejsc pracy wyniosła 101,0 tys. i była o 11,0% wyższa niż przed kwartałem, ale o 9,8% niższa niż przed rokiem. Wolnymi miejscami pracy dysponowało więcej podmiotów gospodarki narodowej¹ niż w końcu poprzedniego kwartału, ale mniej niż rok wcześniej – 33,6 tys., co stanowiło 5,5% jednostek ogółem (wobec 4,8% w końcu 4 kwartału ub. roku oraz 6,0% w końcu 1 kwartału ub. roku). W porównaniu z sytuacją sprzed roku liczba wolnych miejsc pracy zmniejszyła się we wszystkich kategoriach wielkości podmiotów. Największy jej spadek notowano w jednostkach najmniejszych (o liczbie pracujących do 9 osób) – o 28,1%. W jednostkach o liczbie pracujących od 10 do 49 liczba nieobsadzonych miejsc pracy zmniejszyła się o 3,7%, a w jednostkach największych (o liczbie pracujących 50 osób i więcej) – o 0,4%.

Wolne miejsca pracy

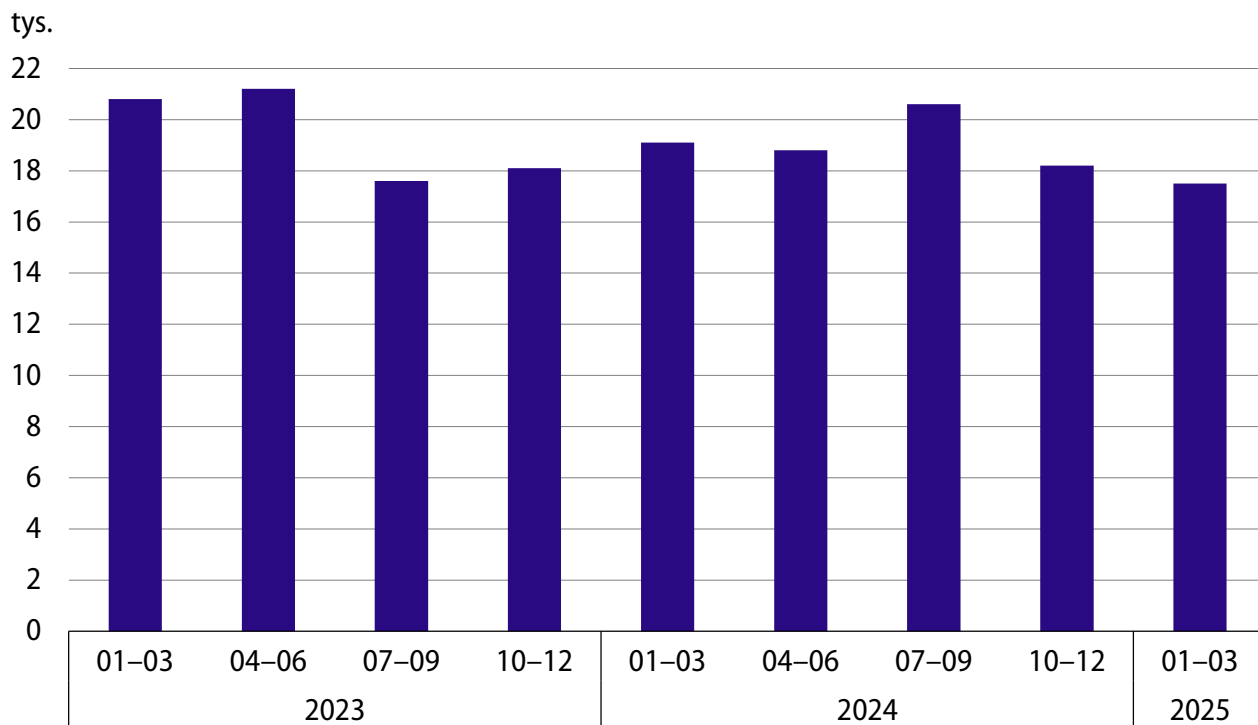
tys.



¹ Dotyczy podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność gospodarczą w zakresie sekcji PKD 2007 od A (z wyłączeniem osób fizycznych prowadzących indywidualne gospodarstwa rolne) do sekcji S (z wyłączeniem działu 94, tj. podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie działalności organizacji członkowskich), według jednostek lokalnych, w których liczba zatrudnionych wynosi co najmniej 1 osobę.

W końcu 1 kwartału br. wśród wolnych miejsc pracy utworzono 17,5 tys. nowych stanowisk, z czego najwięcej w przetwórstwie przemysłowym (18,4%), budownictwie (15,8%), informacji i komunikacji (11,0%) oraz działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (10,8%).

Nowo utworzone wolne miejsca pracy

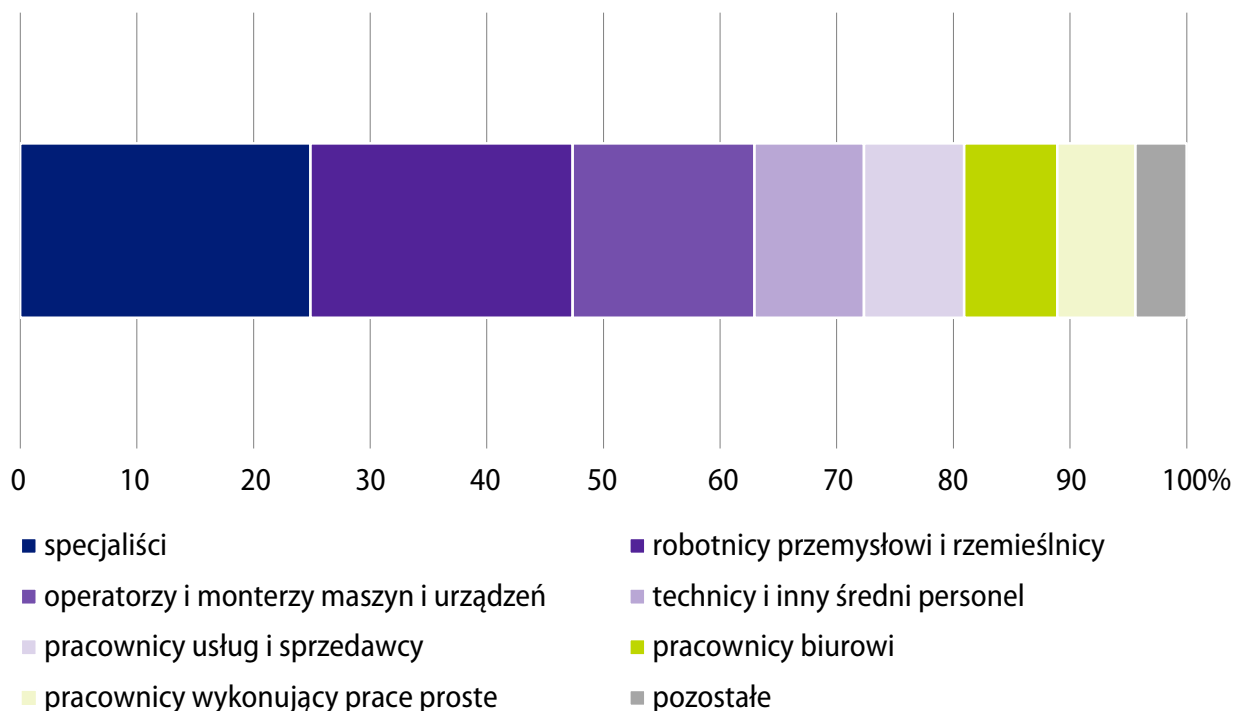


Wolne miejsca pracy według wielkich grup zawodów

W strukturze wolnych miejsc pracy według wielkich grup zawodów, w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku, zwiększył się udział miejsc pracy przeznaczonych m.in. dla specjalistów (o 1,1 p.proc. do 24,9%), pracowników biurowych (o 1,0 p.proc. do 9,4%), robotników przemysłowych i rzemieślników (o 1,0 p.proc. do 22,5%) oraz pracowników usług i sprzedawców (o 0,9 p.proc. do 8,6%). Zmniejszył się natomiast udział wolnych miejsc pracy dostępnych m.in. dla techników i innego średniego personelu (o 1,8 p.proc. do 8,0%), operatorów i monterów maszyn i urządzeń (o 0,7 p.proc. do 15,6%) oraz pracowników wykonujących prace proste (o 0,3 p.proc. do 6,7%).

Struktura wolnych miejsc pracy według wielkich grup zawodów

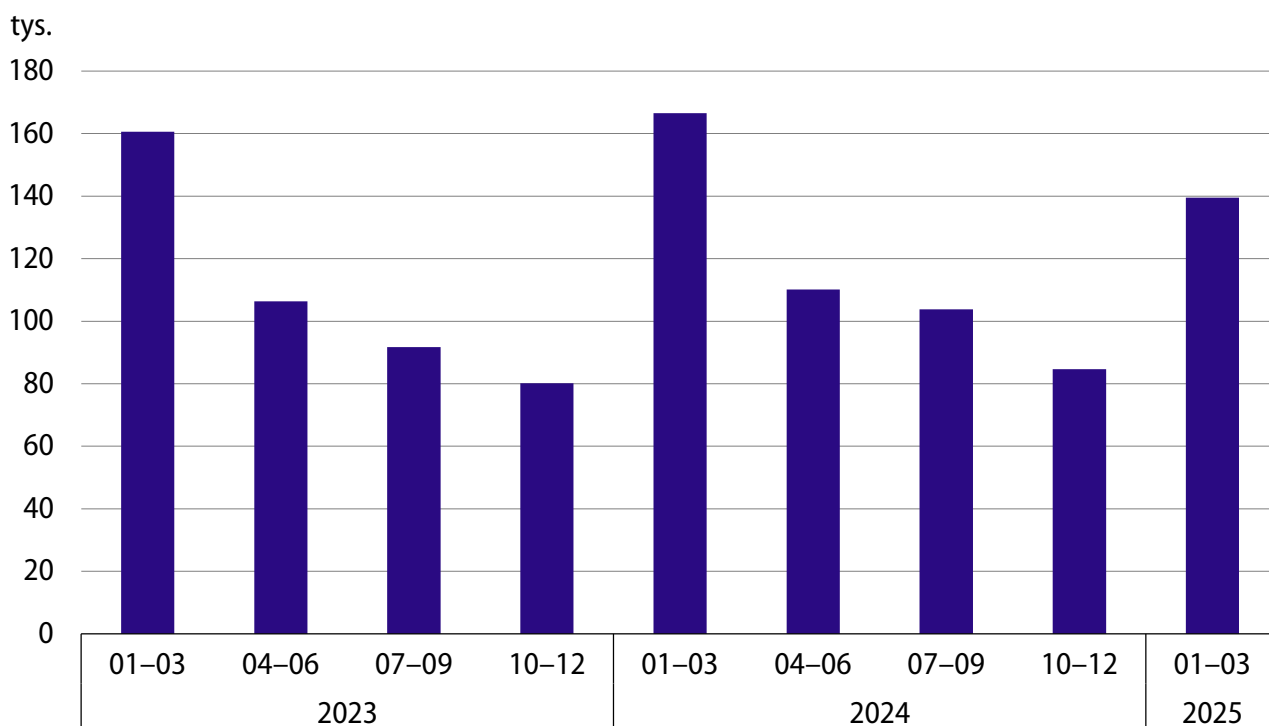
stan w końcu 1 kwartału 2025 r.



Nowo utworzone miejsca pracy

W 1 kwartale 2025 r. utworzono 139,5 tys. nowych miejsc pracy, tj. o 64,7% więcej niż w 4 kwartale ub. roku, ale o 16,2% mniej niż rok wcześniej. We wszystkich rodzajach podmiotów liczba nowo utworzonych stanowisk pracy była mniejsza niż w 1 kwartale 2024 r. W jednostkach najmniejszych (o liczbie pracujących do 9 osób) spadek wyniósł 26,3%, w podmiotach o liczbie pracujących od 10–49 osób – 10,8%, a w jednostkach największych (o liczbie pracujących 50 osób i więcej) – 2,7%.

Nowo utworzone miejsca pracy

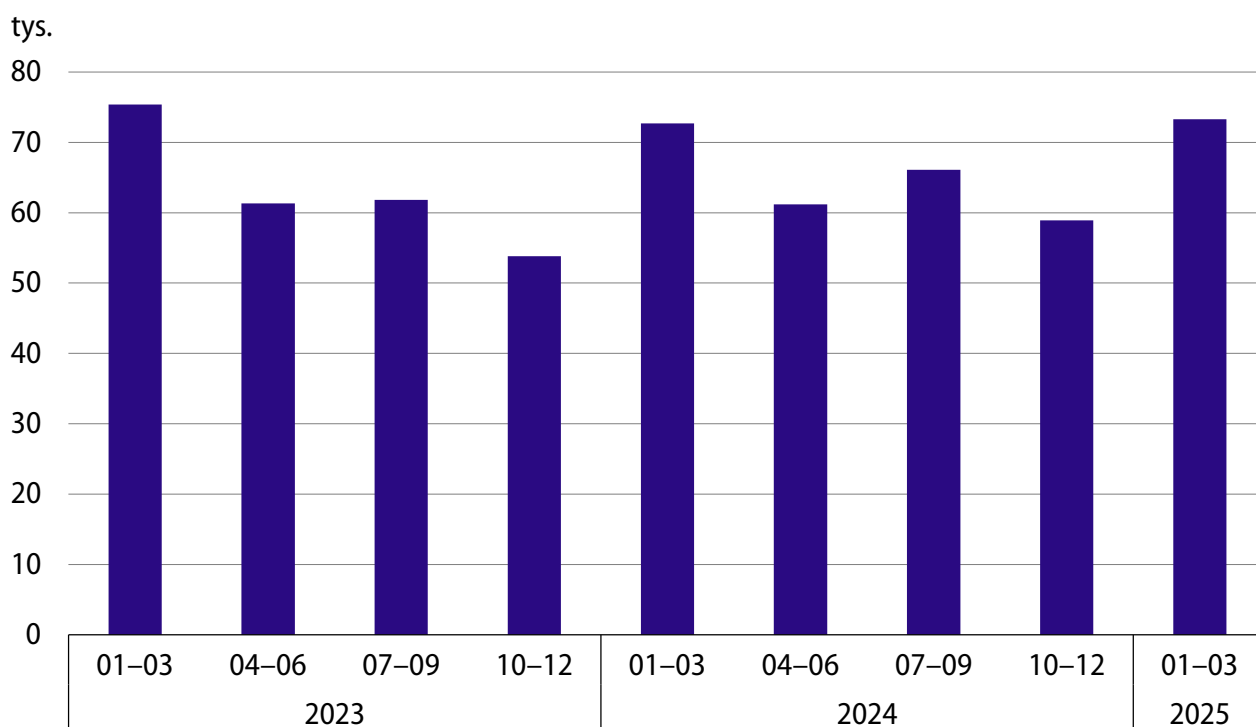


W strukturze nowo utworzonych miejsc pracy według sekcji, w porównaniu z sytuacją w 1 kwartale ub. roku, wzrósł udział nowo utworzonych stanowisk m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,9 p.proc. do 9,5%), edukacji (o 1,6 p.proc. do 6,2%), informacji i komunikacji (o 1,3 p.proc. do 5,2%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych (o 1,1 p.proc. do 2,5%) oraz w budownictwie (o 0,5 p.proc. do 14,3%). Zmniejszył się natomiast udział nowo utworzonych stanowisk m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,0 p.proc. do 16,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,5 p.proc. do 15,8%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,6 p.proc. do 5,6%).

Zlikwidowane miejsca pracy

W 1 kwartale br. zlikwidowano 73,3 tys. miejsc pracy, tj. o 24,6% więcej niż w 4 kwartale ub. roku i o 0,8% więcej niż przed rokiem. W podmiotach o największej liczbie pracujących (tj. 50 osób i więcej) liczba zlikwidowanych miejsc pracy była o 4,1% większa niż rok wcześniej, natomiast w podmiotach zatrudniających od 10 do 49 osób – o 0,8% mniejsza niż w 1 kwartale ub. roku. W podmiotach zatrudniających do 9 osób zlikwidowano podobną liczbę stanowisk jak przed rokiem.

Zlikwidowane miejsca pracy



W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku w znacznym stopniu wzrosła liczba zlikwidowanych miejsc pracy w transporcie i gospodarce magazynowej (o 47,4%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych (o 42,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 34,9%), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 32,0%) oraz w edukacji (o 26,5%). Więcej miejsc pracy niż przed rokiem zlikwidowano również w informacji i komunikacji (o 8,4%), budownictwie (o 3,1%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,9%). Znacznie mniej miejsc pracy niż w 1 kwartale ub. roku zlikwidowano natomiast m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 44,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (29,1%) oraz przetwórstwie przemys-
 -

słowym (o 20,3%). Zmniejszyła się liczba zlikwidowanych miejsc pracy także w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,7%), rolnictwie, leśnictwie, łowiectwie i rybactwie (o 5,8%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,7%).

W strukturze zlikwidowanych miejsc pracy według sekcji w porównaniu z sytuacją w 1 kwartale ub. roku wzrósł m.in. udział stanowisk zlikwidowanych w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,0 p.proc. do 12,8%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,3 p.proc. do 9,1%). Mniejszy niż rok wcześniej był natomiast udział stanowisk zlikwidowanych m.in. w przetwórstwie przemysłowym (spadek o 5,0 p.proc. do 18,6%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,2 p.proc. do 2,8%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,4 p.proc. do 7,0%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

Informacji sygnałnej dotyczącej popytu na pracę w 1 kwartale 2025 r.

WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Dane za maj 2025 r.

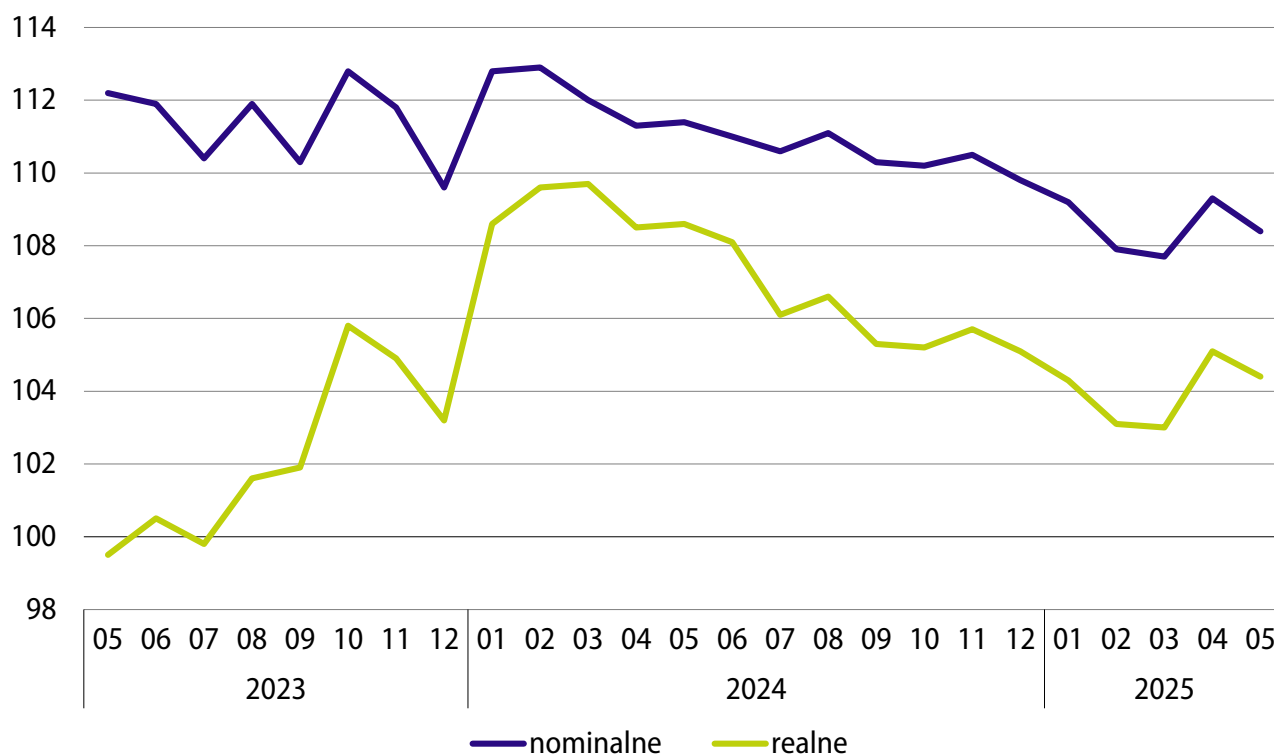
Nominalne i realne wynagrodzenia brutto

W maju 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) wyniosło 8670,51 zł, tj. o 8,4% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,3% w kwietniu br. oraz o 11,4% w maju ub. roku). Jego siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 4,4% (w kwietniu br. wzrosła o 5,1%, a w maju ub. roku – o 8,6%).

W okresie styczeń–maj br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 8804,89 zł i było o 8,5% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 12,0%). Jego siła nabywcza była o 4,0% większa niż rok wcześniej (wówczas zwiększyła się o 8,9%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

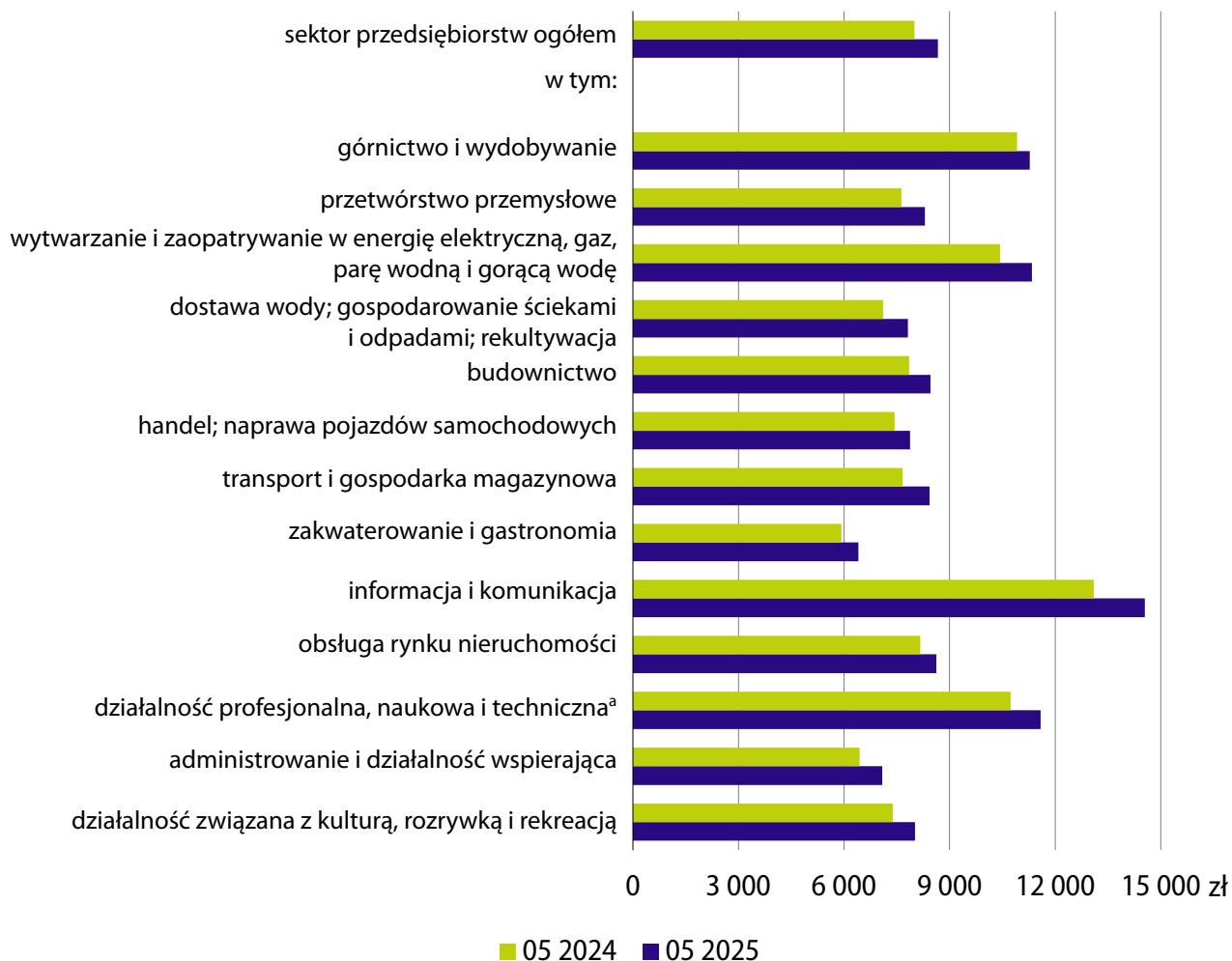
analogiczny okres roku poprzedniego=100



Wynagrodzenia brutto w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

W maju br. przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw były wyższe niż przed rokiem (choć tempo ich wzrostu było przeważnie mniejsze niż w maju ub. roku). Spośród analizowanych sekcji najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w informacji i komunikacji (o 11,1%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły również płace m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (10,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz transporcie i gospodarce magazynowej (po 9,9%), przetwórstwie przemysłowym (8,8%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (8,7%) oraz w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (8,6%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń notowano w górnictwie i wydobywaniu (o 3,3%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw według rodzaju działalności



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

Również we wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia były wyższe niż w maju ub. roku. W największym stopniu wzrosły płace w robotach budowlanych specjalistycznych (o 12,6%). Wzrost wynagrodzeń, wyższy niż przeciętnie w całym sektorze, notowano również w produkcji artykułów spożywczych (10,0%), produkcji maszyn i urządzeń (9,9%), produkcji mebli (9,7%), transporcie lądowym i rurociągowym (9,3%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (9,1%) oraz w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (8,8%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń dotyczył handlu hurtowego i detalicznego pojazdami samochodowymi oraz ich naprawy (3,5%), jak również budowy budynków (4,4%).

Nominalne i realne emerytury i renty brutto

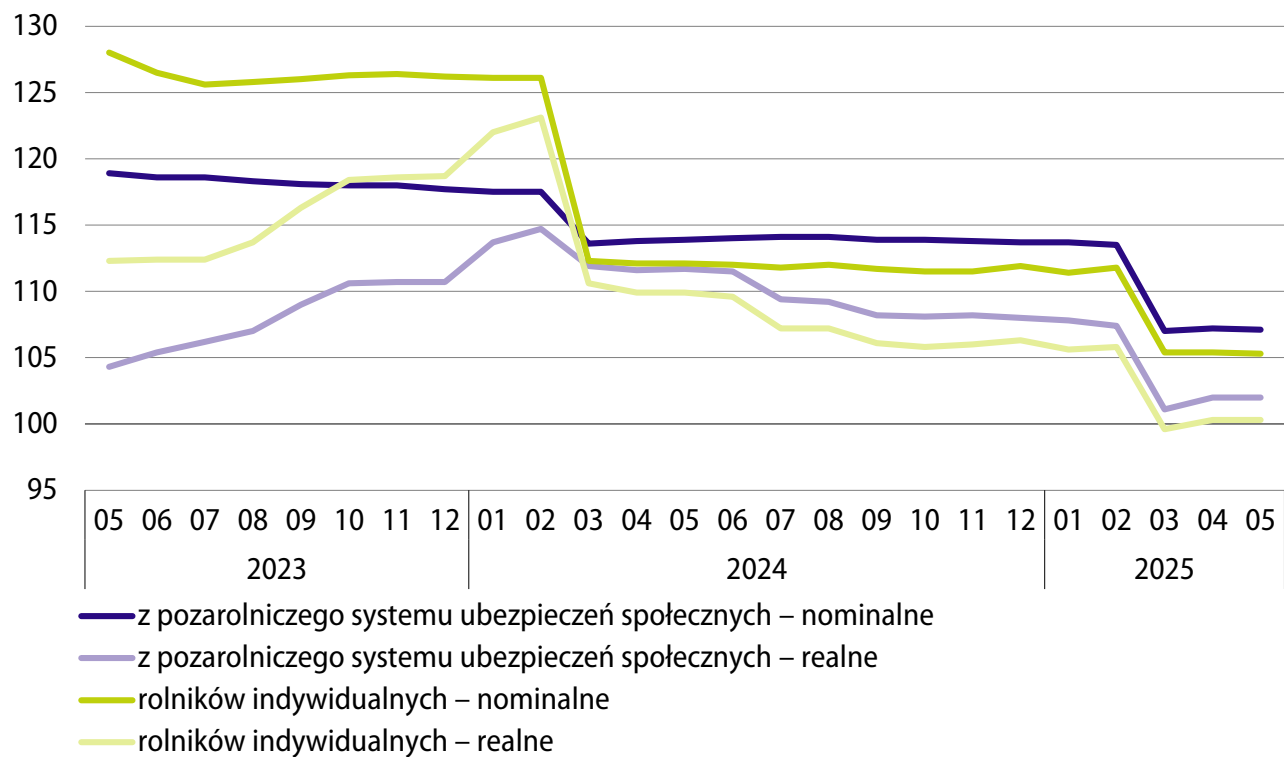
W maju 2025 r. przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 4184,33 zł, tj. wzrosła w skali roku o 7,1% (wobec wzrostu o 7,2% w kwietniu br. oraz o 13,8% w maju ub. roku). Jej siła nabywcza była o 2,0% większa niż rok wcześniej (w kwietniu br. wzrosła o 2,0%, a w maju ub. roku o 11,7%). W okresie styczeń–maj br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z tego systemu ukształtowała się na poziomie 4089,83 zł i była o 9,5% wyższa niż przed rokiem, natomiast jej siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 3,9%.

Przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w maju br. ukształtowała się na poziomie 2249,01 zł, tj. o 5,3% wyższym niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 5,4% w kwietniu br. oraz o 12,1% w maju ub. roku). Siła nabywcza tych świadczeń była o 0,3% większa niż przed rokiem (w kwietniu br. wzrosła również o 0,3%, a w maju ub. roku o 9,9%). W okresie styczeń–maj br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych wyniosła 2210,54 zł, tj. wzrosła o 7,7% w skali roku, natomiast realnie zwiększyła się o 2,2%.

Przeciętna liczba emerytów i rencistów w maju br. wyniosła 9405,6 tys., tj. o 0,1% więcej niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8444,0 tys. osób (o 0,3% więcej niż w maju ub. roku), a świadczenia rolników indywidualnych – 961,6 tys. osób (odpowiednio o 0,9% mniej).

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI****TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW****TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH¹

Dane za maj 2025 r.

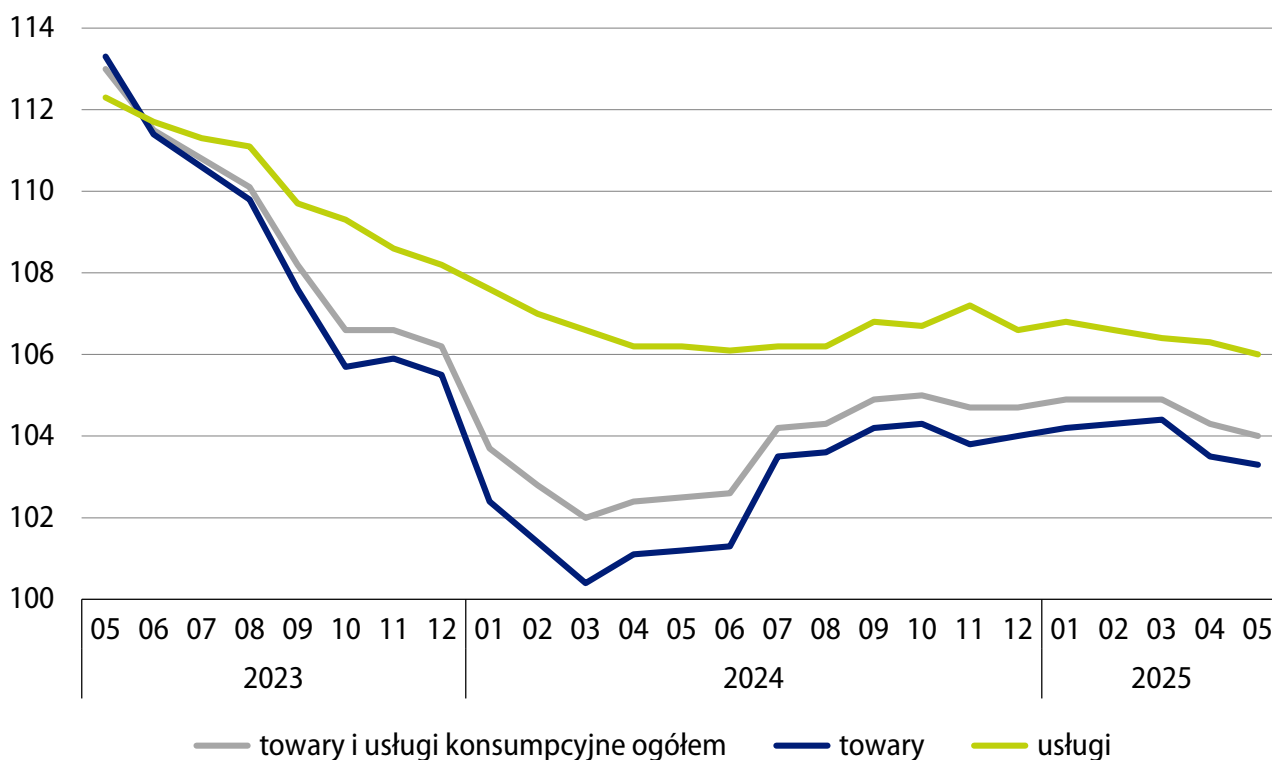
Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem

W maju 2025 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku wyniósł 4,0%² i był najniższy od połowy ub. roku (w kwietniu br. ceny wzrosły o 4,3%, a w maju ub. roku o 2,5%). Towary podrożały o 3,3%, a usługi o 6,0%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w maju br. spadły o 0,2% (w kwietniu br. notowano wzrost cen o 0,4%).

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać działania rządu, np. mrożenie cen oraz zmiany w zakresie stawek podatkowych.

² Szczegółowe dane dostępne w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych:

[Informacja sygnałna wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w maju 2025 r.](#)

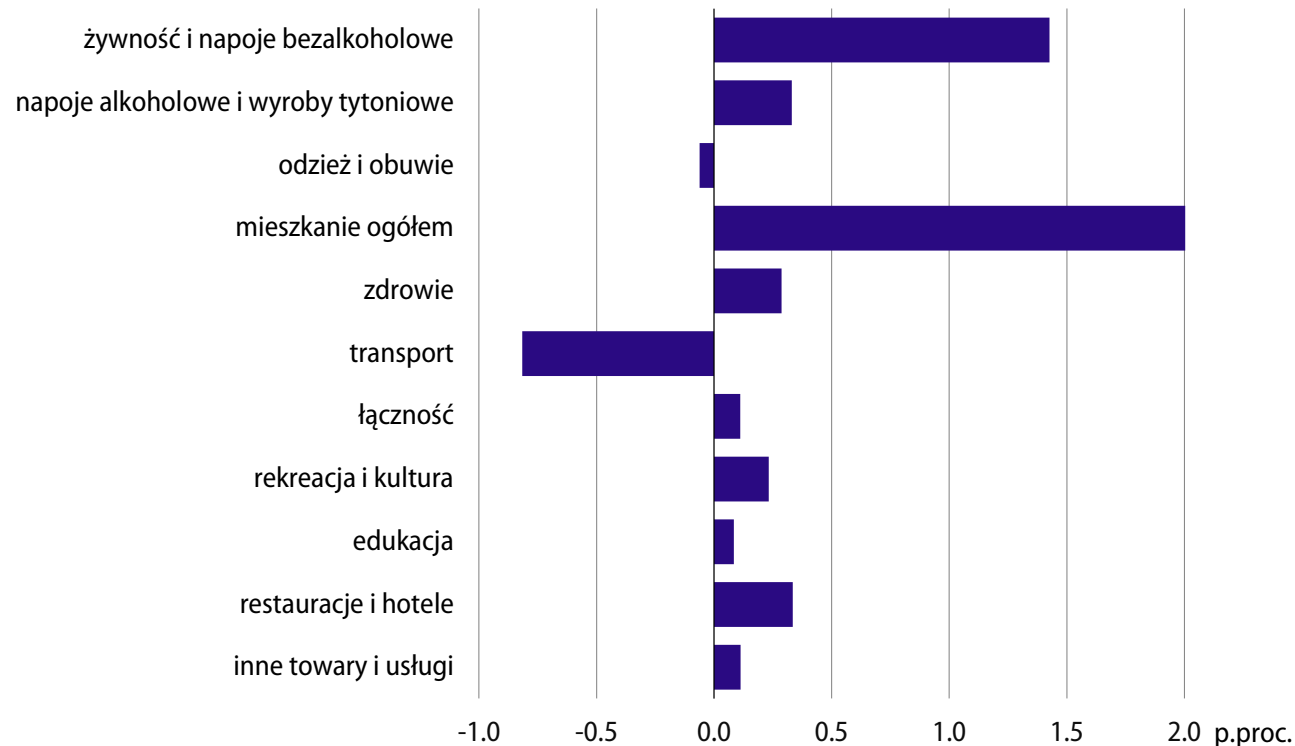
Czynniki wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych

Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w maju br. w skali roku w największym stopniu został podwyższony przez wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 2,00 p.proc., w tym przez wzrost cen nośników energii – o 1,36 p.proc.) oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,43 p.proc., w tym cen żywności o 1,27 p.proc.). Na obniżenie wskaźnika cen wpłynął m.in. spadek cen związanych z transportem (o 0,82 p.proc., w tym cen paliw do prywatnych środków transportu – o 0,66 p.proc.).

W porównaniu z poprzednim miesiącem w maju br. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem został obniżony przez spadek cen m.in. w zakresie transportu (o 0,25 p.proc.) oraz rekreacji i kultury (o 0,13 p.proc.). Jednocześnie do podniesienia wskaźnika cen ogółem przyczynił się wzrost cen m.in. żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,11 p.proc., w tym żywności o 0,10 p.proc.), cen w zakresie restauracji i hoteli, zdrowia oraz cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (po 0,04 p.proc.).

Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w maju 2025 r.

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Wskaźnik cen według COICOP

W maju br. w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych notowano wzrost cen w skali roku.

W największym stopniu, podobnie jak w kwietniu br., wzrosły w skali roku ceny związane z mieszkaniem (8,3%) i edukacją (8,1%).

Mniejszy niż w poprzednim miesiącu był wzrost cen towarów i usług w skali roku w zakresie:

- zdrowia (wzrost o 4,9% wobec 5,3% w kwietniu br.),
- łączności (2,8% wobec 3,5%),
- restauracji i hoteli (5,9% wobec 6,1%),
- rekreacji i kultury (3,4% wobec 3,6%),
- w grupie inne towary i usługi³ (2,0% wobec 2,2%).

Większy niż w kwietniu br. był natomiast wzrost cen:

- napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (6,3% wobec 6,1%),
- żywności i napojów bezalkoholowych (5,5% wobec 5,3%).

Niższe niż przed rokiem były natomiast ceny:

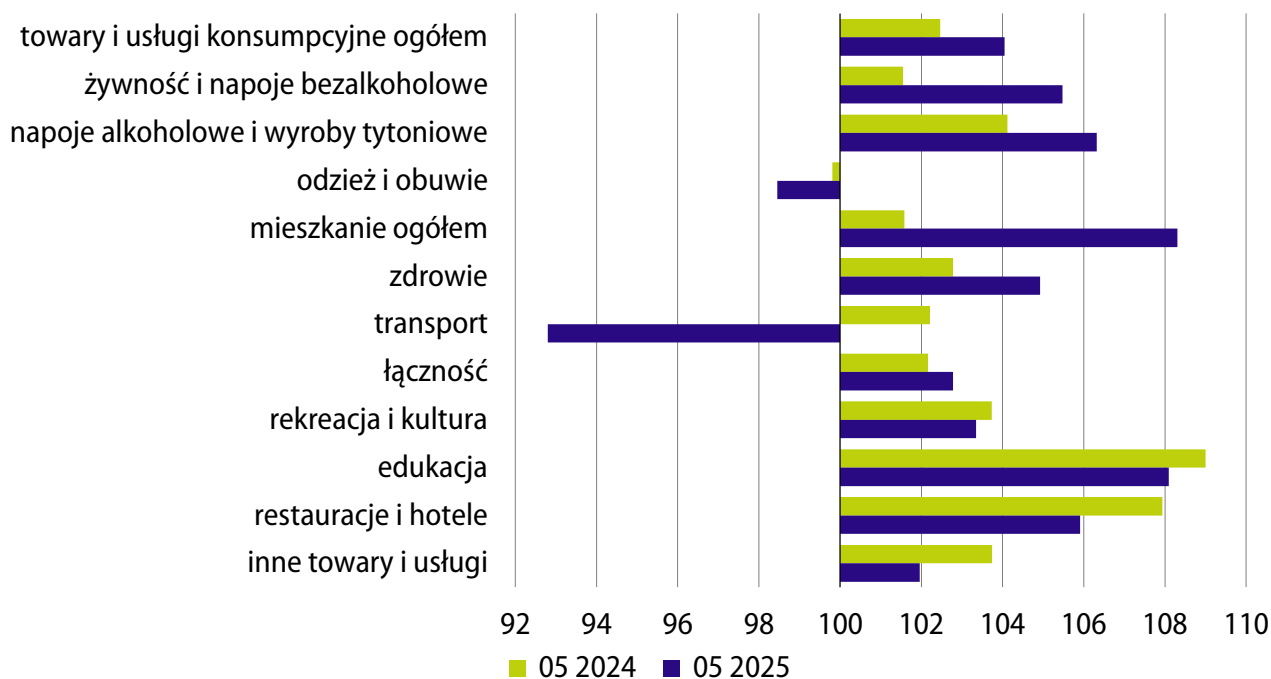
- związane z transportem (o 7,2% wobec spadku o 5,6% w kwietniu br.),
- odzieży i obuwia (o 1,6%, w kwietniu br. spadek wyniósł 1,7%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem w maju br. notowano spadek cen o 0,2%. Spadły ceny m.in. w zakresie transportu – o 2,4% (w tym paliw do prywatnych środków transportu – o 3,7%), jak również odzieży i obuwia oraz łączności (po 0,3%). Powyżej poziomu z kwietnia br. kształtowały się natomiast ceny m.in. w zakresie restauracji i hoteli, napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (po 0,7%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,4%, w tym ceny żywności również o 0,4%). Ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem były podobne jak w poprzednim miesiącu (przy spadku cen nośników energii – o 0,3%).

³ Do grupy zaliczane są m.in. artykuły do higieny osobistej i kosmetyki, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne, opieka społeczna, usługi ubezpieczeniowe oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według COICOP

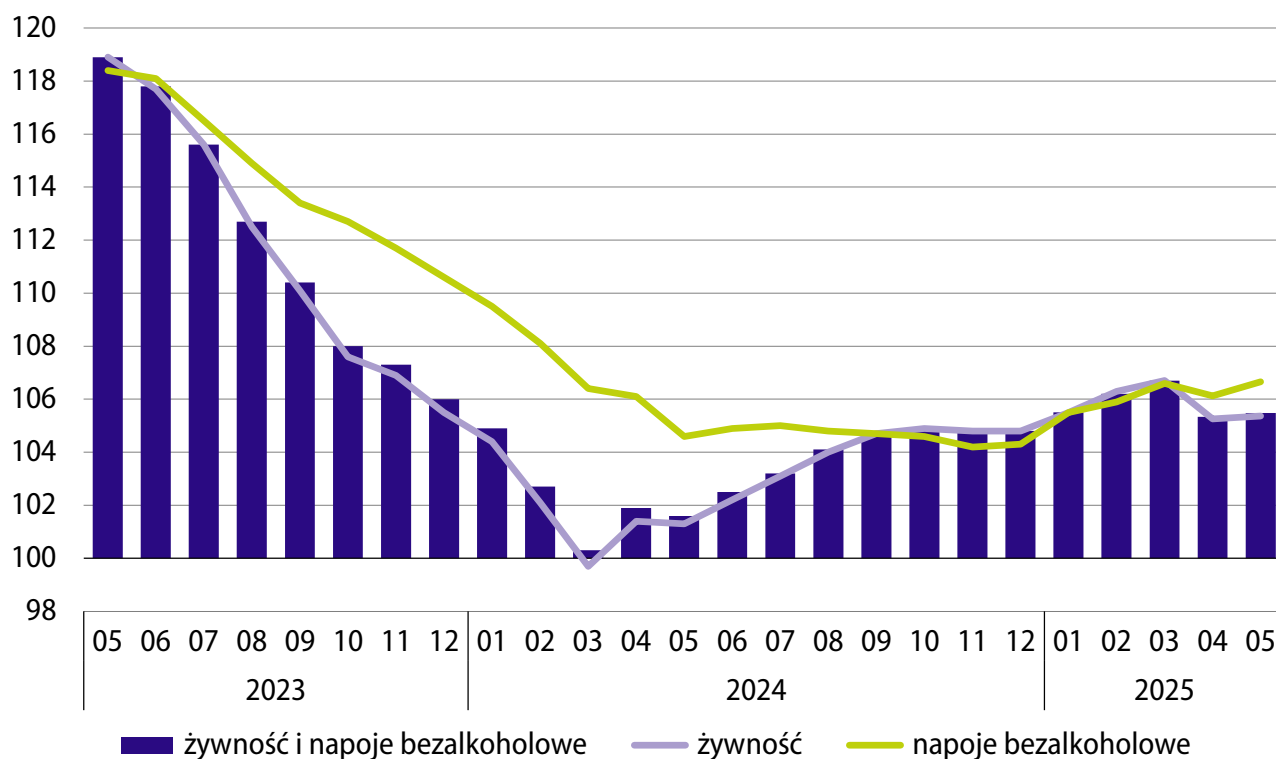
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych**

Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w maju br. były o 5,5% wyższe niż rok wcześniej (w kwietniu br. wzrost tych cen wyniósł 5,3%, a w maju ub. roku – 1,6%). Żywność podrożała w skali roku o 5,4%, a napoje bezalkoholowe o 6,7%. Znacznie droższe niż w maju ub. roku były oleje i tłuszcze – przeciętnie o 12,3%, z których tłuszcze zwierzęce podrożały o 18,0% (w tym ceny masła o 20,1%), a tłuszcze roślinne – o 4,5% (wobec spadku ich cen o 10,9% rok wcześniej). Więcej niż w maju ub. roku płacono również za owoce (o 11,7%) oraz za artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 6,6% (podrożały m.in. jaja – o 17,9%, sery i twarogi – o 5,3%, jogurty – o 4,9%, śmietana – o 3,7% oraz mleko – o 3,2%). Droższe niż rok wcześniej było także pieczywo (o 4,4%) oraz mięso – przeciętnie o 4,1%, szczególnie podrożało mięso wołowe i drobiowe – po 12,4% (przy czym w maju ub. roku ceny mięsa drobiowego spadły o 4,2%). Więcej niż rok wcześniej płacono także za wędliny – o 2,3% oraz, nieznacznie, za mięso wieprzowe – o 0,6% (po spadku cen w maju ub. roku o 2,7%). Wyższe niż przed rokiem były również ceny ryb i owoców morza (o 1,4%). Konsumenci więcej płacili także za ryż (o 0,7%), kasze i ziarna zbóż (o 0,6%), warzywa (o 0,3%) oraz makarony i produkty makaronowe (o 0,2%). Dużo tańszy niż rok wcześniej był natomiast cukier (o 29,8%), a w mniejszym stopniu – mąka (o 1,7%). Spośród napojów znacznie podrożały w skali roku m.in. kakao i czekolada w proszku (o 15,4%), soki owocowe i warzywne (o 12,4%) oraz kawa (o 11,7%).

Wskaźniki cen żywności i napojów bezalkoholowych

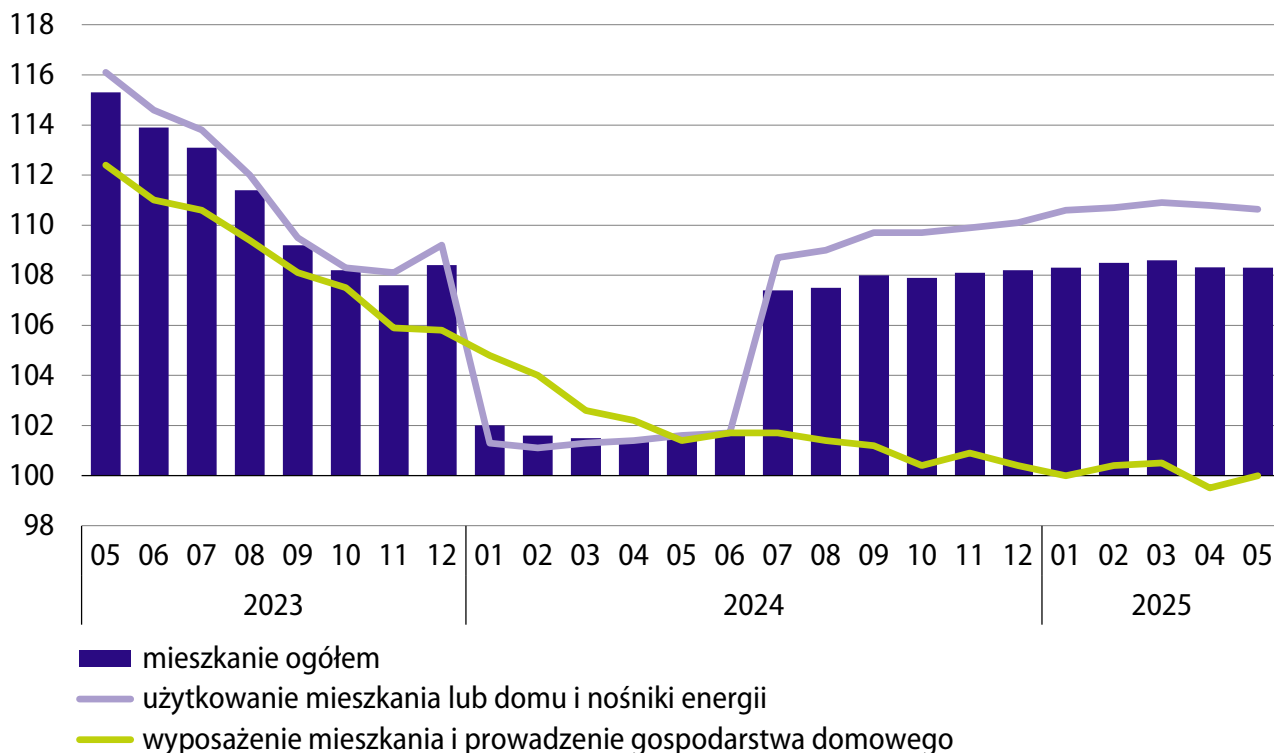
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny związane z mieszkaniem**

Wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem w skali roku w maju br., podobnie jak w poprzednim miesiącu, wyniósł 8,3%. Użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii podrożały przeciętnie o 10,6%. Za nośniki energii konsumenci płacili o 13,0% więcej niż w maju ub. roku, w tym głównie za gaz (o 24,8%) oraz energię elektryczną (o 19,6%). Znacznie wyższe niż przed rokiem były również opłaty za wywóz śmieci (o 12,0%), zaopatrywanie w wodę (o 10,6%) oraz za usługi kanalizacyjne (o 8,6%). Podobne jak rok wcześniej były ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego. Mniej niż w maju ub. roku płacono m.in. za urządzenia gospodarstwa domowego (o 4,8%), a znacznie więcej za usługi związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 12,3%).

Wskaźniki cen związanych z mieszkaniem

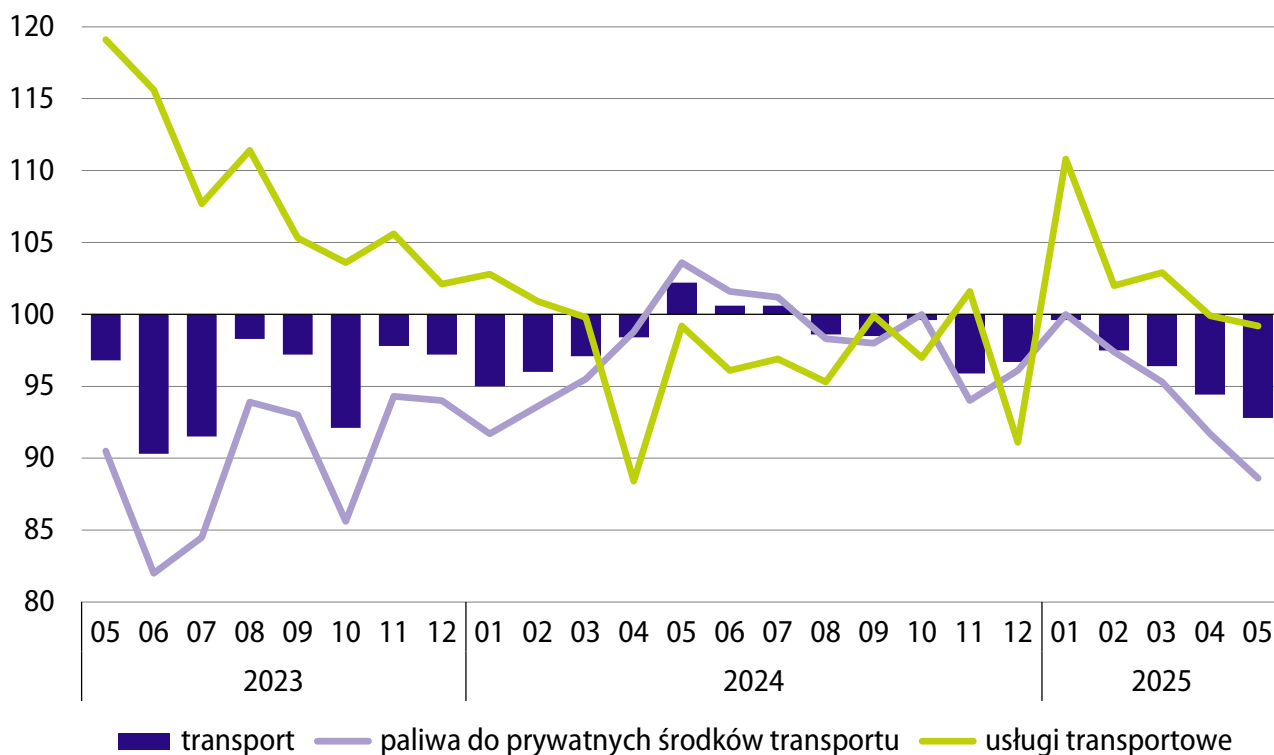
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny związane z transportem**

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w maju br. były niższe niż przed rokiem – o 7,2% (w kwietniu br. notowano spadek o 5,6%). Spadły ceny paliw do prywatnych środków transportu – o 11,4% (w tym ceny benzyny o 12,6%, a oleju napędowego o 12,4%). Podrożał natomiast gaz ciekły i pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu – o 5,3% (wobec spadku tych cen przed rokiem o 6,5%). Potaniały w skali roku samochody osobowe (o 6,4%) oraz, nieznacznie, usługi transportowe (o 0,8%).

Wskaźniki cen związanych z transportem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

**INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W MAJU 2025 R.**

CENY PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU ORAZ BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

Dane za maj 2025 r. (wstępne)

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu

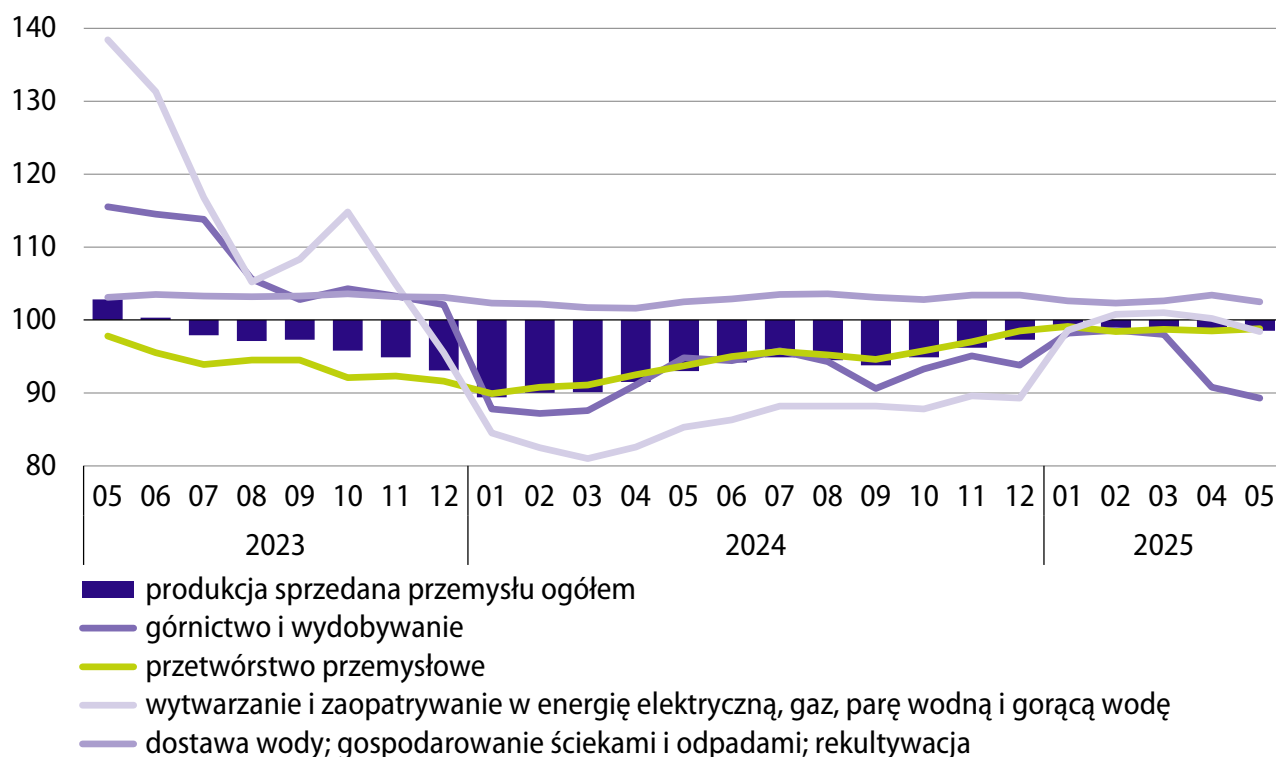
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w maju 2025 r. były niższe niż rok wcześniej o 1,5% (w kwietniu br. ceny spadły o 1,6%, a w maju ub. roku o 7,0%). Obniżono ceny w takich sekcjach jak górnictwo i wydobywanie (o 10,7%), wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,6%) oraz przetwórstwo przemysłowe (o 1,2%). Wzrosły natomiast ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5%).

W większości działów przetwórstwa przemysłowego ceny były niższe niż w maju ub. roku. Największy spadek cen notowano w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (o 9,7%). Poniżej poziomu sprzed roku ukształtowały się również ceny produkcji m.in. skór i wyrobów skórzanych (o 6,5% wobec wzrostu o 4,3% w maju ub. roku), mebli i wyrobów z metali (po 2,6%), metali oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (po 2,4%), a także produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,2%). Wyższe niż rok wcześniej były natomiast ceny produkcji m.in. wyrobów tytoniowych (o 4,9%). Po spadkach notowanych w maju ub. roku. wzrosły natomiast m.in. ceny produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 2,3%), artykułów spożywczych (o 2,0%) oraz naprawy, konserwacji i instalowania maszyn i urządzeń (o 1,7%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w maju br. spadły o 0,2% (wobec spadku o 0,3% w kwietniu br.).

Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu

analogiczny okres roku poprzedniego=100

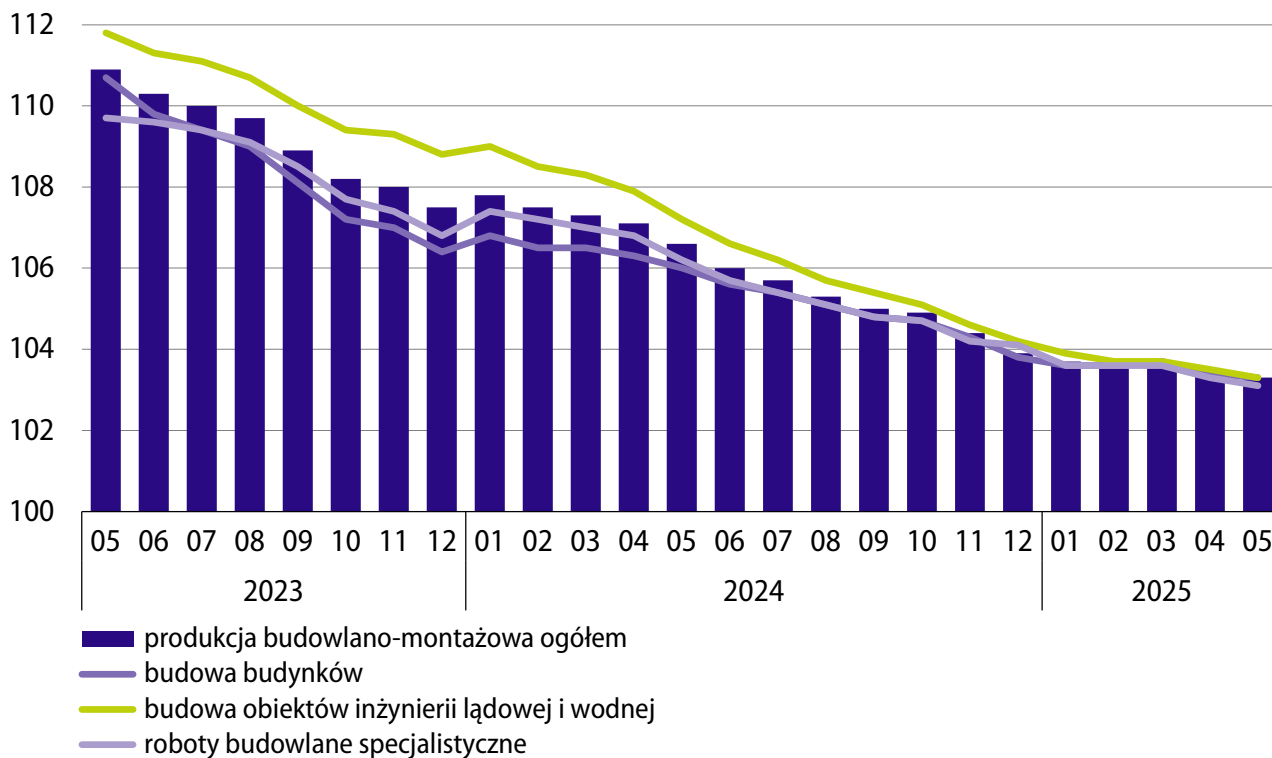
**Ceny produkcji budowlano-montażowej**

Ceny produkcji budowlano-montażowej w maju br. były o 3,3% wyższe niż przed rokiem (w kwietniu br. wzrost cen wyniósł 3,4%, a w maju ub. roku – 6,6%). Ceny budowy budynków oraz budowy obiektów inżynierii lądowej wodnej wzrosły po 3,3%, a robót budowlanych specjalistycznych – o 3,1%.

Ceny produkcji budowlano-montażowej w maju br. były o 0,3% wyższe niż w kwietniu br. (wówczas wzrost wyniósł 0,2%).

Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

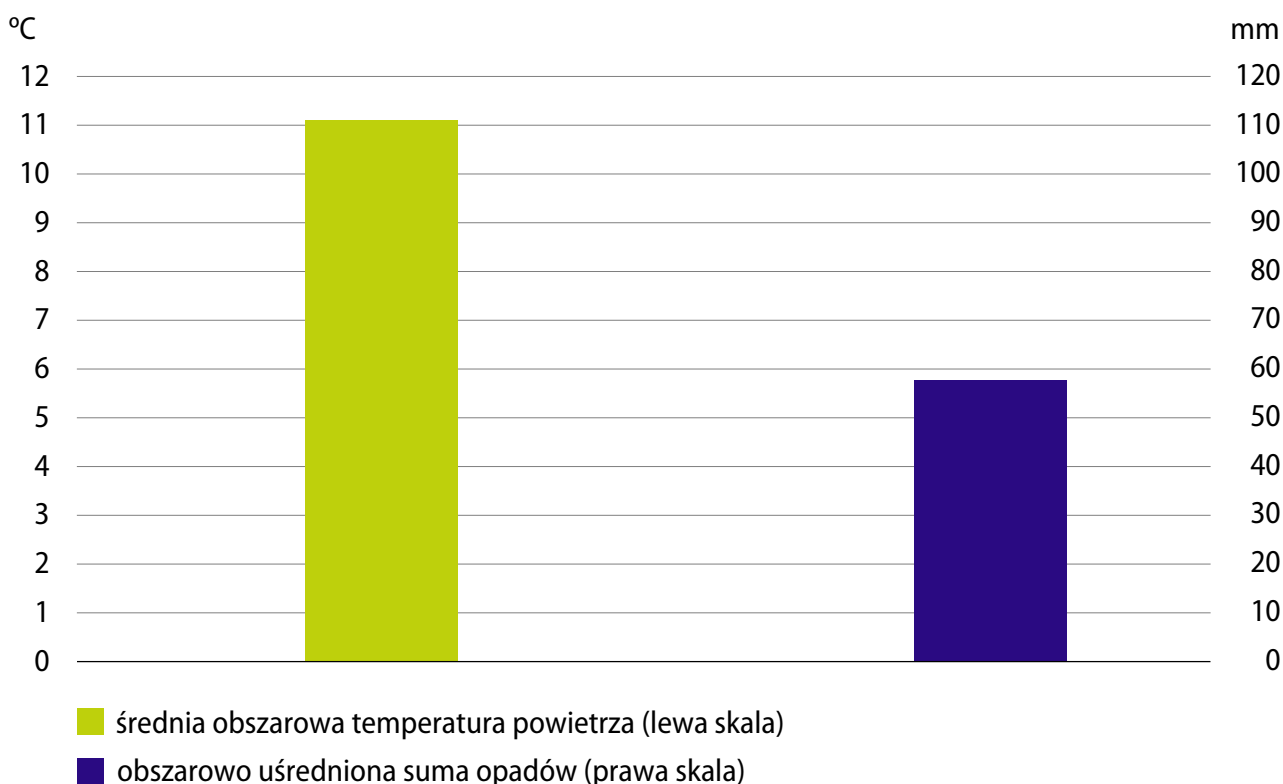
ROLNICTWO

Dane za maj 2025 r. (wstępne)

Warunki meteorologiczne

W maju 2025 r. średnia obszarowa temperatura powietrza wyniosła 11,1°C i była o 2,2°C niższa od średniej normy z lat 1991–2020. Obszarowo uśredniona suma opadów ukształtowała się na poziomie 57,8 mm i była o ok. 9% niższa od normy z wielolecia.

Warunki meteorologiczne w kwietniu 2025 r.



Warunki agrometeorologiczne w maju br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Niskie temperatury oraz przymrozki, pojawiające się w ciągu miesiąca, spowalniały wzrost i rozwój roślin. Pogłębiający się do połowy maja niedobór opadów deszczu, miejscami znaczny, powodował pogorszenie warunków wilgotnościowych gleby. W wielu rejonach kraju wystąpiło przesuszenie wierzchniej warstwy gleby, przez co potrzeby wodne upraw nie zostały w pełni zaspokojone. Opady deszczu w drugiej połowie maja br., miejscami intensywne i ulewne, poprawiły stan uwilgotnienia gleby, jednak zmienne dobowe warunki termiczne nadal spowalniały wegetację upraw.

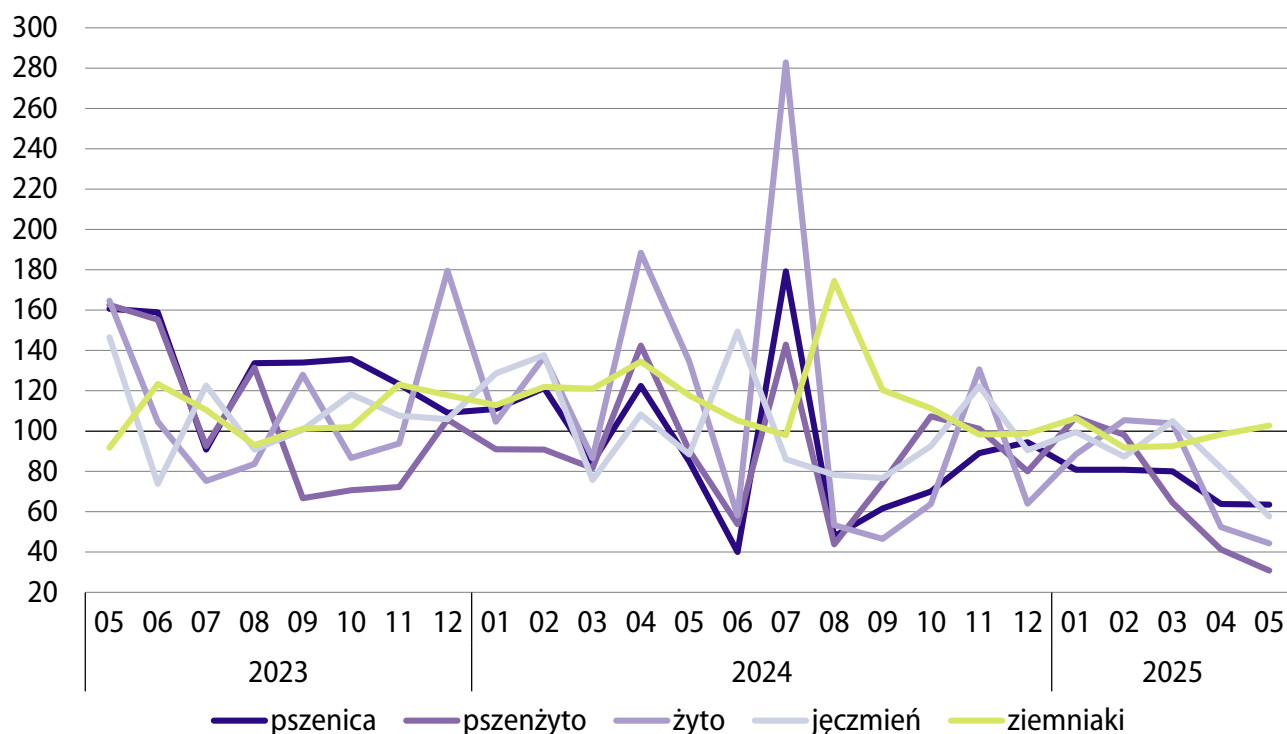
Skup produktów rolnych¹

Skup zbóż podstawowych² w maju br. wyniósł 501,1 tys. t i był o 5,8% większy niż przed miesiącem, przy wzroście dostaw pszenicy (o 8,5%) i żyta (o 0,6%), a spadku pszenżyta (o 11,1%) i jęczmienia (o 3,8%). W porównaniu z majem ub. roku do skupu dostarczono dużo mniej ziarna (o 41,6%), w wyniku zmniejszonej podaży wszystkich podstawowych gatunków zbóż – pszenżyta (o 69,1% do 32,6 tys. t), żyta (o 55,7% do 19,9 tys. t), jęczmienia (o 42,4% do 25,8 tys. t) i pszenicy (o 36,5% do 419,8 tys. t).

Skup ziemniaków w maju br. wyniósł 64,6 tys. t i był mniejszy niż przed miesiącem (o 22,2%), ale większy niż przed rokiem (o 2,8%).

Skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 W okresie od stycznia do maja br. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

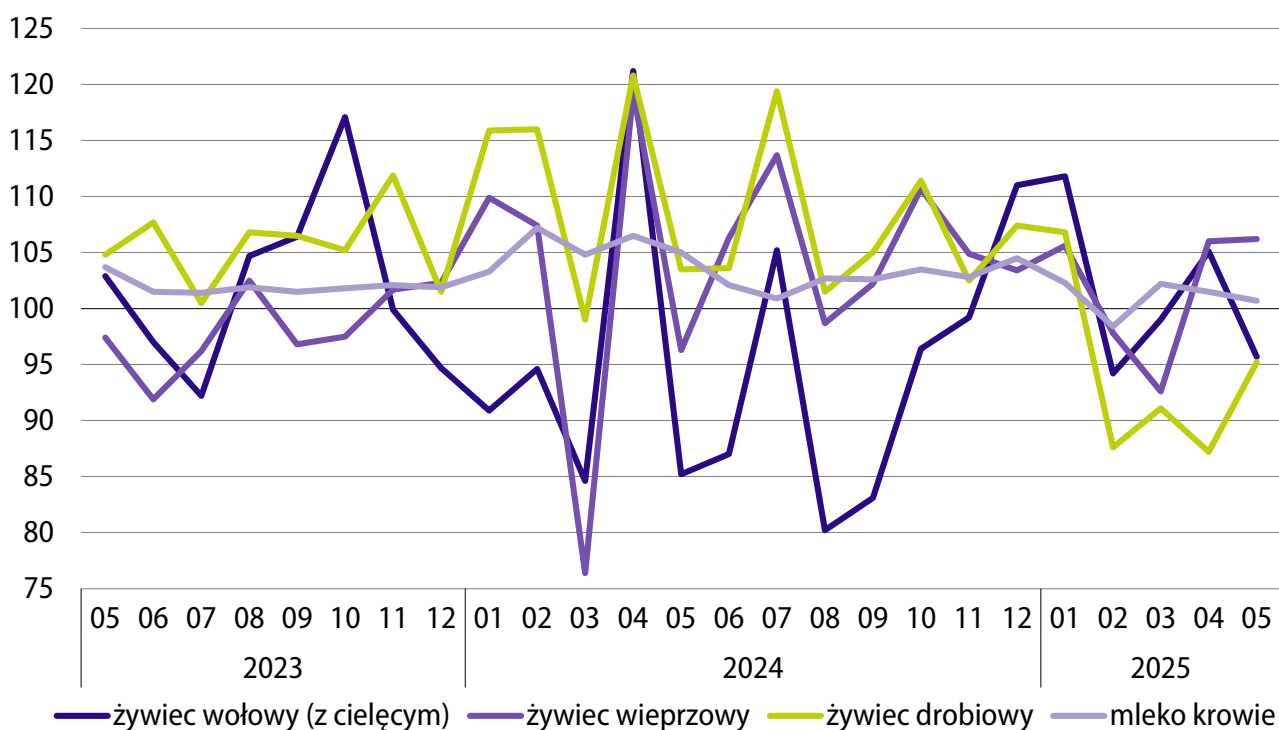
2 Podstawowych, z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup żywca rzeźnego ogółem³ (w wadze poubojowej ciepłej) w maju br. wyniósł 320,6 tys. t i był o 0,7% mniejszy niż w kwietniu br., na skutek ograniczenia dostaw żywca wołowego (o 14,4%) i wieprzowego (o 3,6%), przy wzroście podaży żywca drobiowego (o 2,6%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego zmniejszył się o 1,3%, w wyniku spadku dostaw żywca drobiowego (o 4,8% do 194,7 tys. t) i wołowego (o 4,3% do 17,1 tys. t), a zwiększył się skup żywca wieprzowego (o 6,2% do 108,7 tys. t).

W maju br. producenci dostarczyli do skupu 1196,4 mln l mleka. Skup tego surowca był większy niż przed miesiącem (o 4,2%) oraz niż przed rokiem (o 0,7%).

Skup wybranych produktów pochodzenia zwierzęcego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



³ Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej.

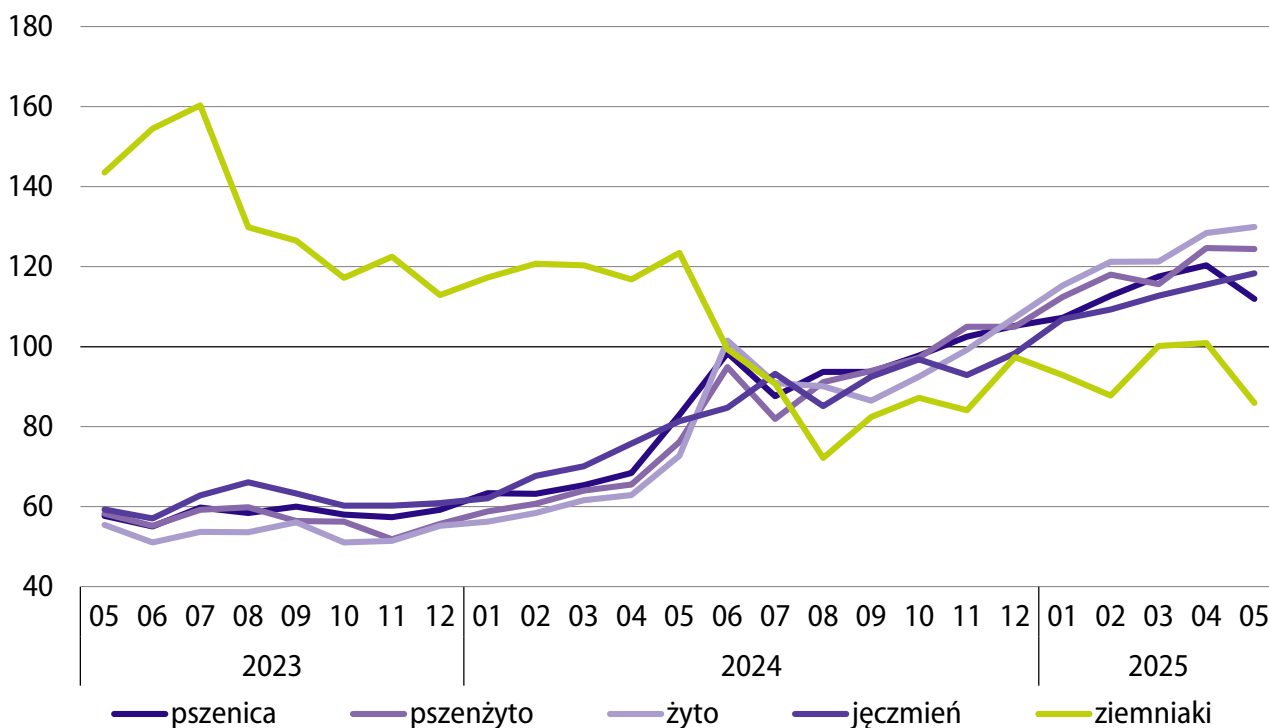
Ceny produktów rolnych

Przeciętne ceny skupu podstawowych gatunków zbóż⁴ w maju br. w porównaniu z kwietniem br. były zróżnicowane. Wzrosły ceny skupu jęczmienia (o 1,5%) i pszenżyta (o 0,5%), a spadły ceny pszenicy (o 1,1%) i żyta (o 0,2%). Na targowiskach notowano wzrost cen żyta (o 2,5%) oraz spadek cen jęczmienia (o 0,4%) i pszenżyta (o 0,2%). Ceny pszenicy były podobne jak w poprzednim miesiącu. Za zboża płacono więcej niż przed rokiem, zarówno w skupie (o 11,9%–29,9%), jak i w obrocie targowiskowym (o 7,8%–12,4%). Najwięcej płacono za 1 dt pszenicy (w skupie 89,76 zł, a na targowiskach 114,68 zł), natomiast najmniej za 1 dt żyta (odpowiednio 73,29 zł i 89,50 zł).

Przeciętna cena ziemniaków⁵ w maju br. spadła zarówno w stosunku do poprzedniego miesiąca – w skupie o 11,5% (do 129,11 zł za dt), a na targowiskach o 1,2% (do 209,90 zł za dt), jak i w skali roku – w skupie o 14,1%, a w obrocie targowiskowym o 14,3%.

Przeciętne ceny skupu wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁴ W skupie bez ziarna siewnego.

⁵ Na targowiskach – jadalne późne.

Przeciętna cena skupu żywca wieprzowego w maju br. wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 2,2% do 7,18 zł za 1 kg), ale była niższa niż przed rokiem (o 6,6%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w maju br. wyniosła 8,0 (wobec 8,0 w kwietniu br. oraz 9,6 w maju ub. roku).

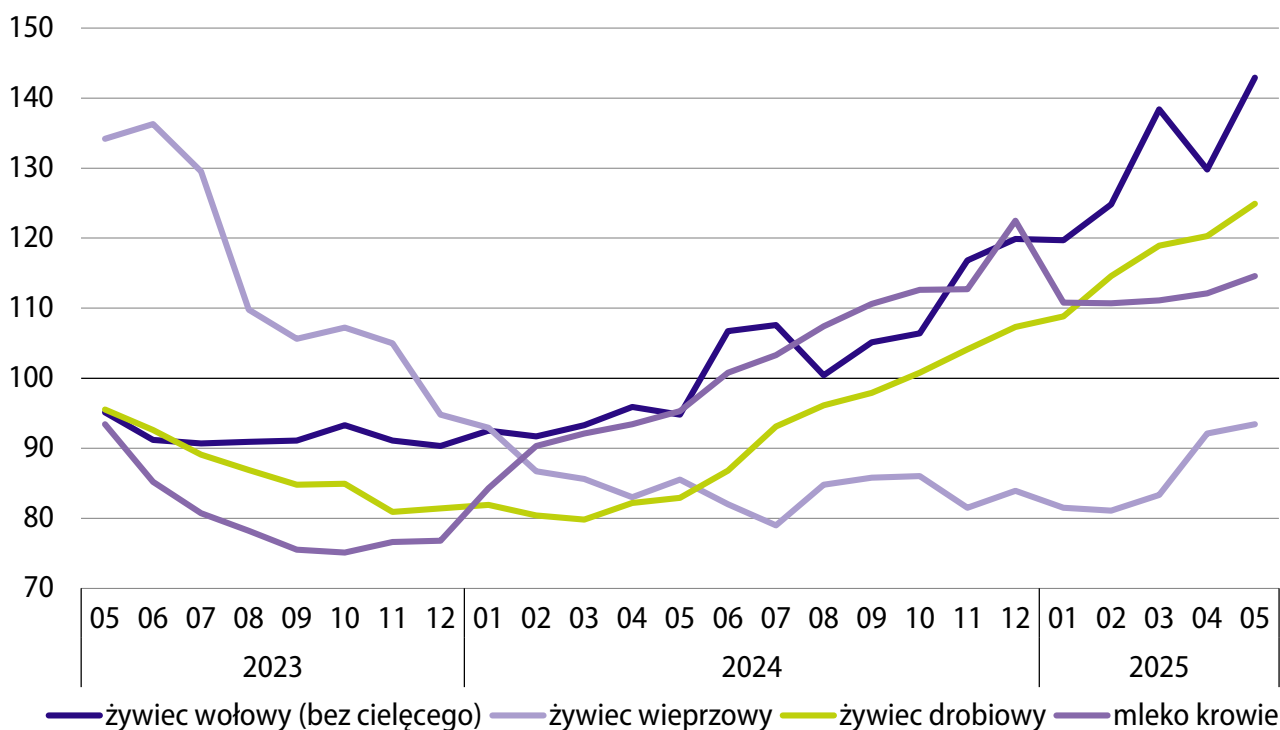
Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w maju br. wynosiła 6,45 zł za 1 kg i była wyższa niż przed miesiącem (o 3,9%) oraz znacznie wyższa niż przed rokiem (o 24,9%).

Przeciętne ceny skupu 1 kg żywca wołowego (15,09 zł) i młodego bydła rzeźnego (15,40 zł) w maju br. wzrosły w stosunku do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 11,9% i o 12,0%) i ukształtowały się znacznie powyżej poziomu sprzed roku (ceny żywca wołowego o 42,9%, a młodego bydła o 41,1%). Na targowiskach za żywca wołowego⁶ płacono 12,36 zł, tj. więcej niż w kwietniu br. (o 0,6%) oraz niż w maju ub. roku (o 4,5%).

Za mleko w skupie płacono 225,65 zł za 1 hl, tj. mniej niż w kwietniu br. (o 0,6%), ale więcej niż rok wcześniej (o 14,6%).

Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁶ Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 38. PRZECIĘTNE CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH

TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

PRZEMYSŁ¹

Dane za maj 2025 r. (wstępne)

Produkcja sprzedana przemysłu

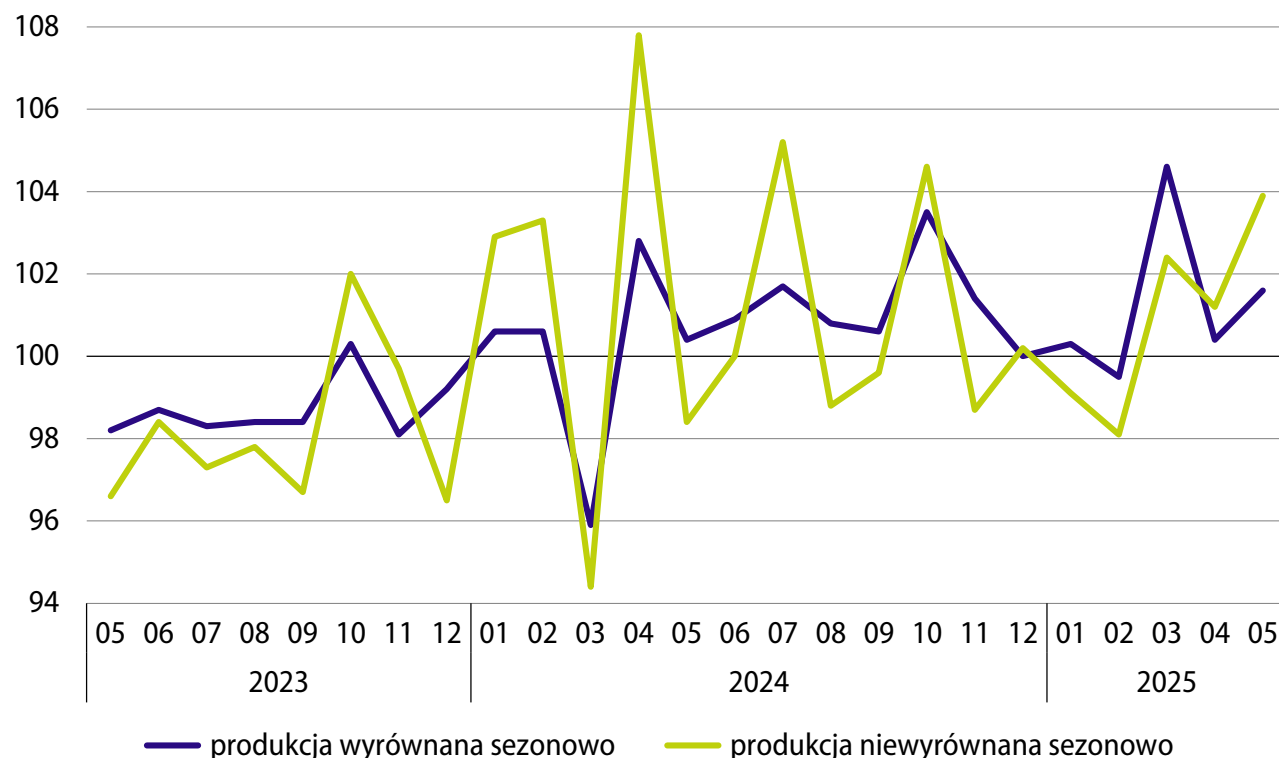
W maju 2025 r. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku o 3,9% (wobec wzrostu o 1,2% w kwietniu br. oraz spadku o 1,6% w maju ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym produkcja sprzedana przemysłu w maju br. była o 0,2% wyższa niż w poprzednim miesiącu oraz o 1,6% większa niż przed rokiem.

Produkcja sprzedana przemysłu w okresie styczeń–maj br. była o 1,6% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano wzrost o 0,3%).

Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji realizowanej w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

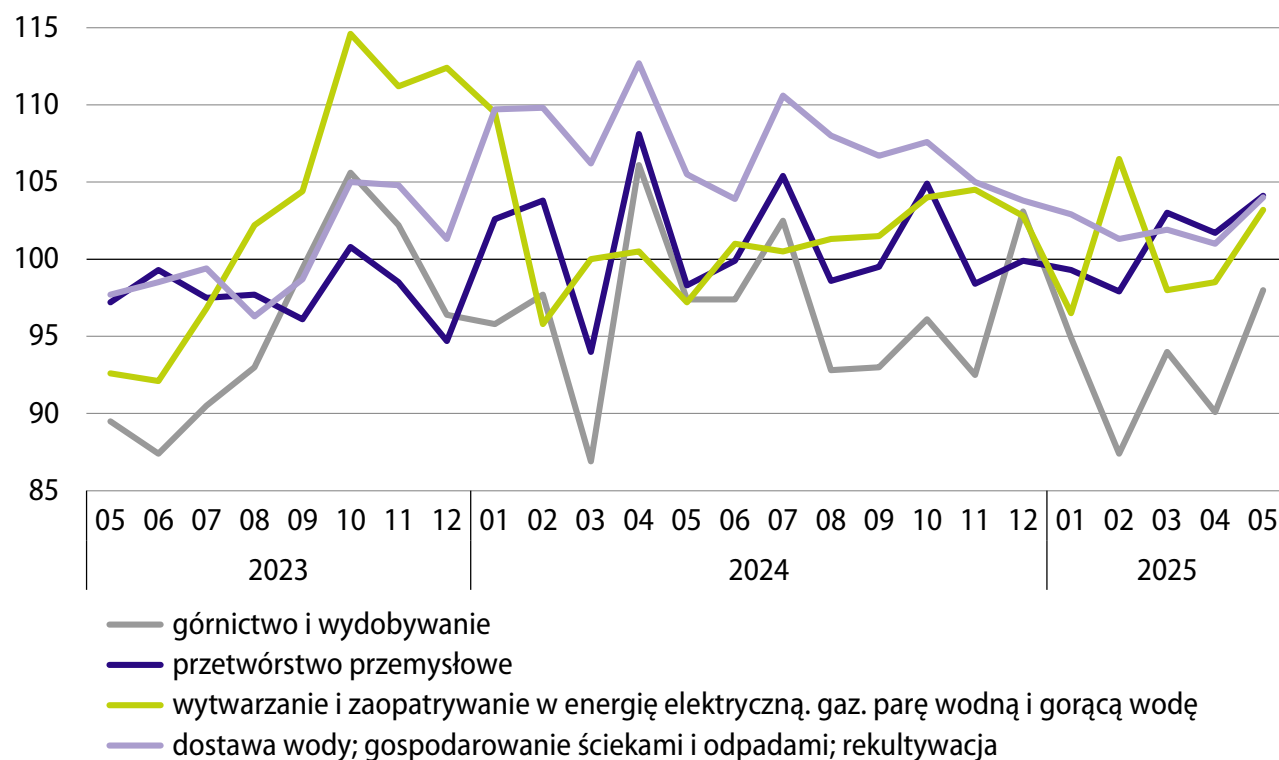
Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

W większości sekcji przemysłu produkcja sprzedana była wyższa niż w maju ub.roku (wówczas dominowały spadki, a wzrost notowano jedynie w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji). W przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji przemysłu) produkcja sprzedana wzrosła o 4,1%, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 4,0%, a w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 3,2%. Niższa niż w maju ub. roku była jedynie sprzedaż produkcji w górnictwie i wydobywaniu – o 2,0%.

W okresie styczeń–maj br. produkcja sprzedana zwiększyła się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 2,1% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 2,0%. Spadek sprzedaży produkcji obserwowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 6,0%, a także niewielki w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,3%.

Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



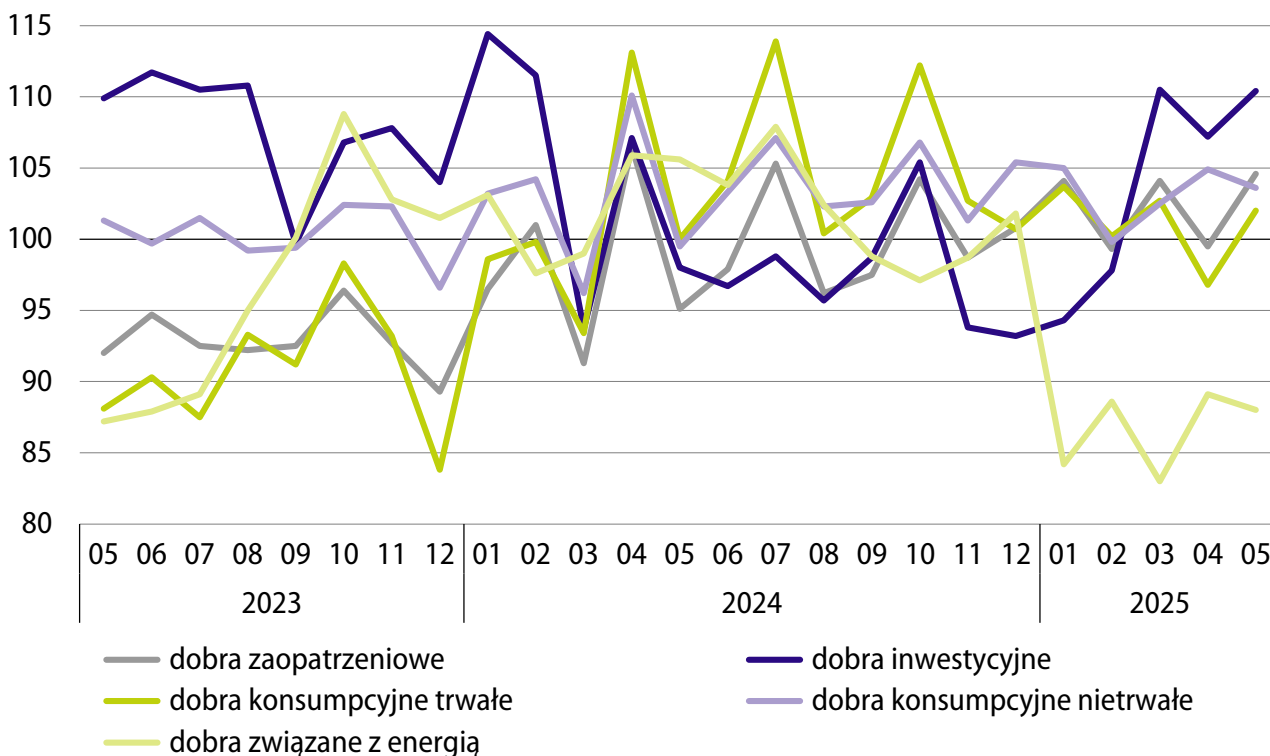
Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych

W maju br. produkcja sprzedana była wyższa niż przed rokiem w większości głównych grupowań przemysłowych, oprócz produkcji dóbr związanych z energią, gdzie obniżyła się o 12,0% (rok wcześniej w większości grupowań notowano spadki, przy wzroście w produkcji dóbr związanych z energią). Najbardziej zwiększyła się sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 10,4%. W produkcji dóbr zaopatrzeniowych wzrost sprzedaży wyniósł 4,6%, w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 3,6%, a konsumpcyjnych trwałych – 2,0%.

Również w okresie styczeń–maj br. sprzedaż zwiększyła się w skali roku w większości grupowań, z wyjątkiem produkcji dóbr związanych z energią, gdzie notowano jej spadek o 9,0%. Wzrost sprzedaży wyniósł w produkcji dóbr inwestycyjnych – 4,4%, dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 4,0%, dóbr zaopatrzeniowych – 1,6%, a dóbr konsumpcyjnych trwałych – 0,7%.

Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

Spośród 34 działów przemysłu, w 26 produkcja sprzedana w maju br. była wyższa niż rok wcześniej. Produkcja wzrosła m.in. w podmiotach specjalizujących się w:

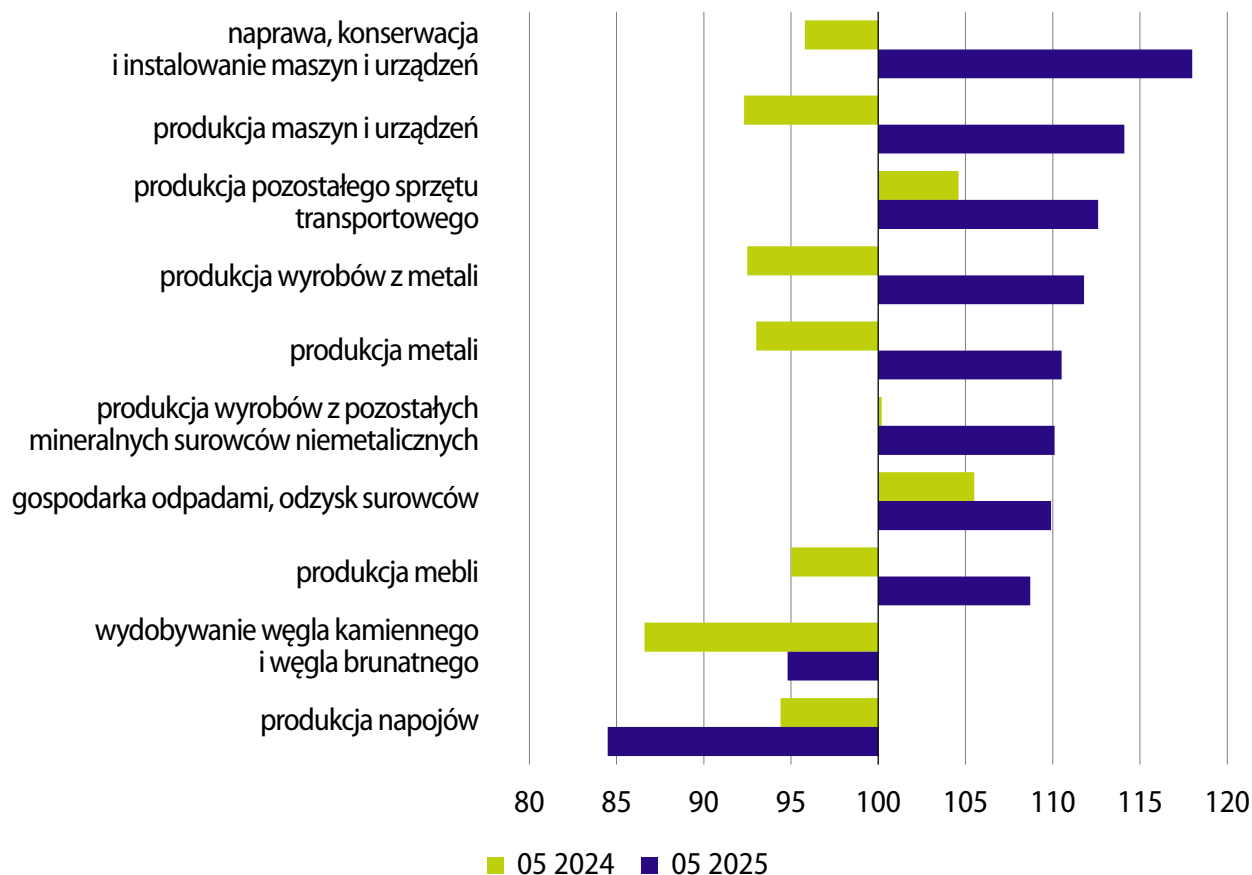
- naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 18,0%,
- produkcji maszyn i urządzeń – o 14,1%,
- produkcji pozostałego sprzętu transportowego – o 12,6%,
- produkcji wyrobów z metali – o 11,8%,
- produkcji metali – o 10,5%,
- produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 10,1%,
- gospodarce odpadami, odzysku surowców – o 9,9%,
- produkcji mebli – o 8,7%.

W pozostałych 8 działach przemysłu produkcja sprzedana obniżyła się w skali roku. Jej spadek notowano m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie:

- produkcją napojów – o 15,5%,
- wydobywaniem węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 5,2%.

Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

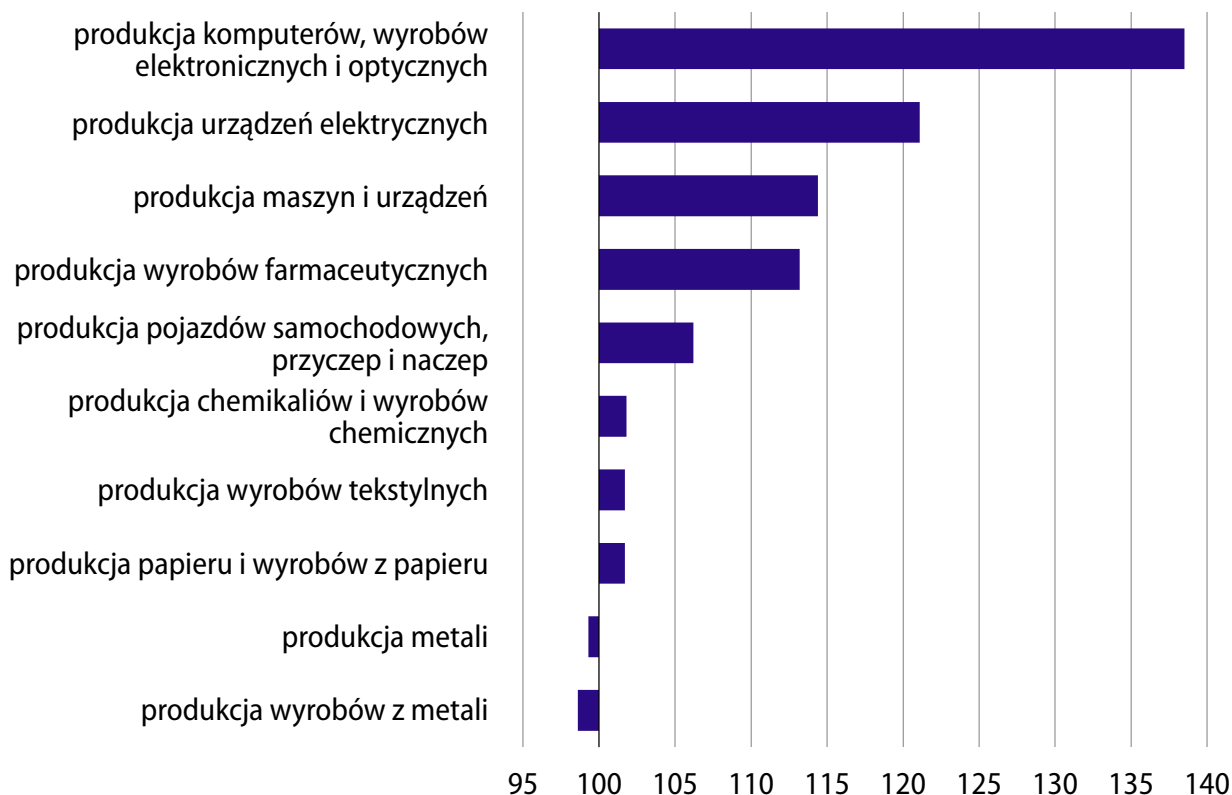


Nowe zamówienia²

Wartość nowych zamówień otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w maju br. była o 8,5% wyższa niż przed rokiem (w tym dla zamówień na eksport wzrost wyniósł 6,1%). W znacznym stopniu zwiększyły się nowe zamówienia w podmiotach specjalizujących się w produkcji m.in. komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o ok. 39%), urządzeń elektrycznych (o ok. 21%), maszyn i urządzeń (o ok. 14%) oraz wyrobów farmaceutycznych (o ok. 13%). Wzrost ich wartości notowano także w produkcji: pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, chemikaliów i wyrobów chemicznych, wyrobów tekstylnych oraz papieru i wyrobów z papieru (zamówienia od ok. 6% do ok. 2% wyższe niż przed rokiem). Niższe niż w maju ub. roku były natomiast nowe zamówienia otrzymane przez przedsiębiorstwa specjalizujące się w produkcji m.in. wyrobów z metali oraz metali (spadki po ok. 1%).

² W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Nowe zamówienia w wybranych działach przetwórstwa przemysłowego w maju 2025 r.
 ceny bieżące, analogiczny miesiąc roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

TABL. 49. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH WYROBÓW

BUDOWNICTWO¹

Dane za maj 2025 r. (wstępne)

Produkcja budowlano-montażowa

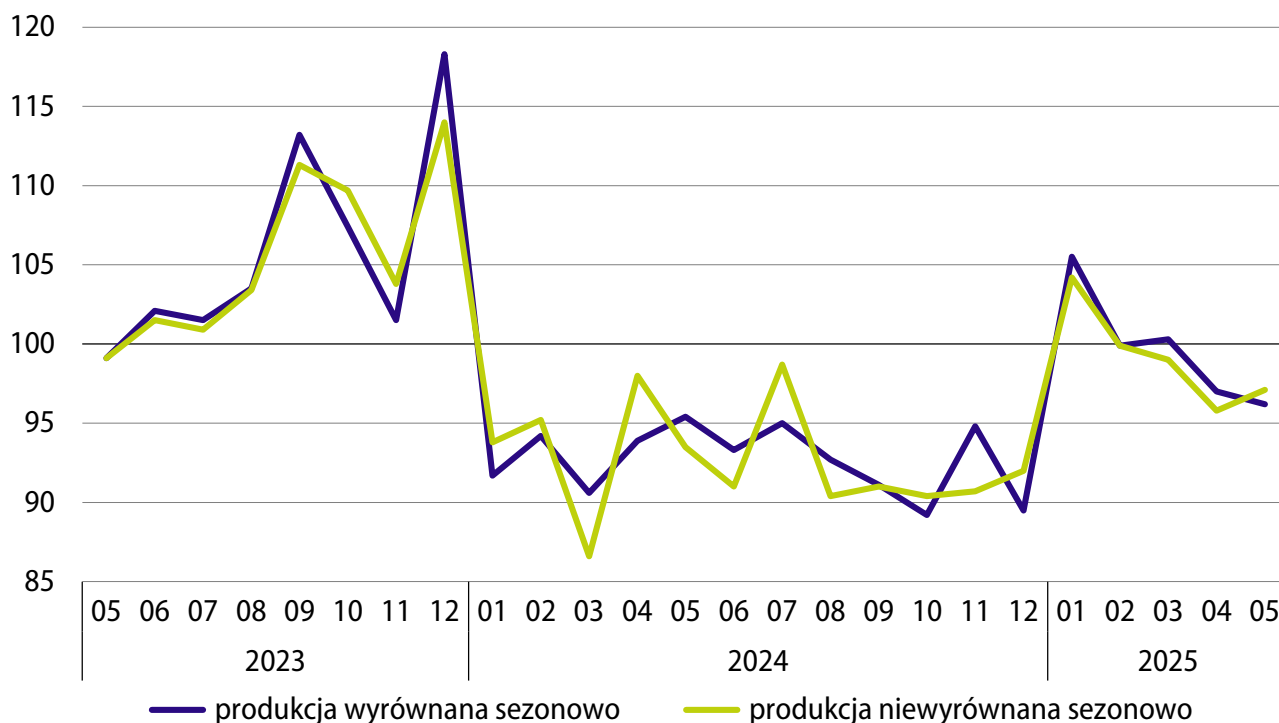
W maju 2025 r. produkcja budowlano-montażowa zrealizowana na terenie kraju była o 2,9% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 4,2% w kwietniu br. oraz o 6,5% w maju ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja budowlano-montażowa w maju br. była o 0,5% niższa niż w poprzednim miesiącu, a jej spadek w skali roku wyniósł 3,8%.

W okresie styczeń–maj br. produkcja budowlano-montażowa była o 0,7% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano spadek o 8,8%).

Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej na terenie kraju, systemem zleceń, siłami własnymi, przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

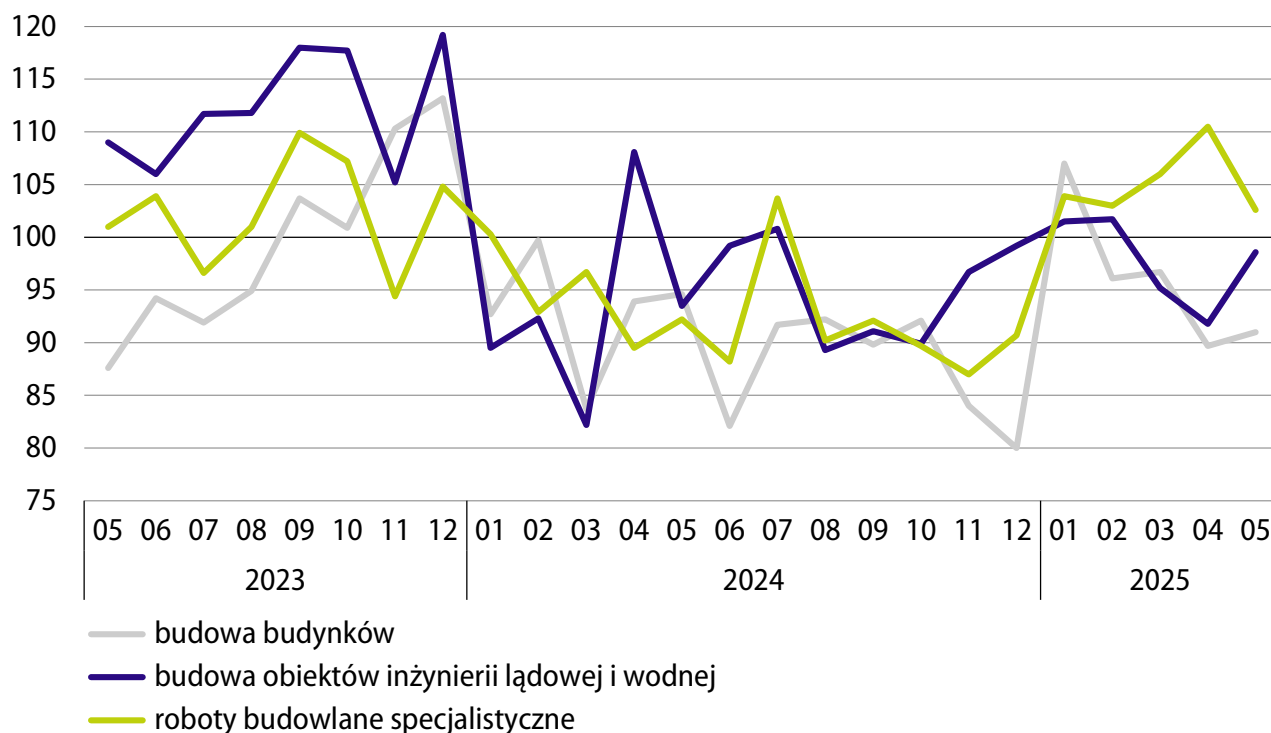
Produkcja budowlano-montażowa w działach budownictwa

Spośród działów budownictwa sprzedaż robót budowlanych zmniejszyła się w porównaniu z majem ub. roku w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 9,0%, a także w podmiotach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 1,4%. Wzrosła natomiast sprzedaż w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 2,6% (gdzie przed rokiem notowano spadek o 7,8%).

W okresie styczeń–maj br. wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku notowano w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 12,1%. Produkcja obniżyła się natomiast w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie budową budynków – o 6,2% oraz w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 1,3%.

Produkcja budowlano-montażowa według rodzaju działalności przedsiębiorstw (działy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



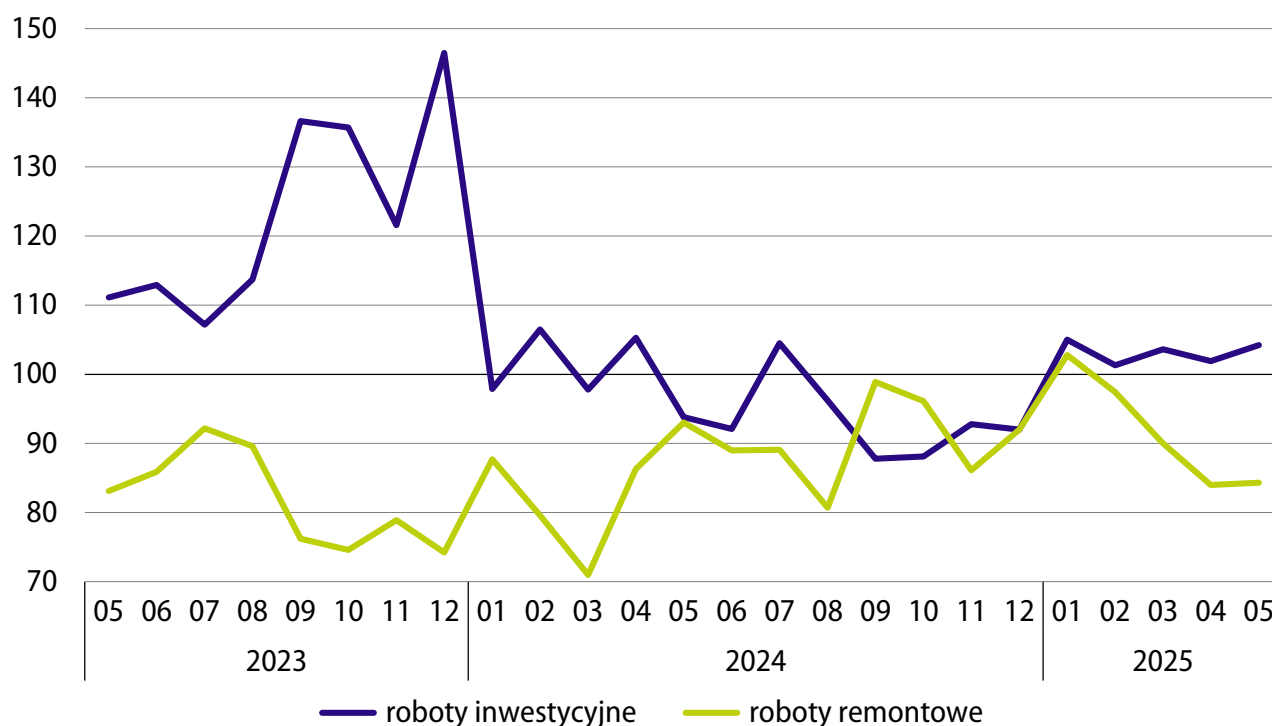
Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

W maju br. sprzedaż robót o charakterze remontowym obniżyła się w skali roku o 15,7%, natomiast sprzedaż robót inwestycyjnych wzrosła o 4,2% (po spadku o 6,2% przed rokiem).

W okresie styczeń–maj br. sprzedaż robót inwestycyjnych była o 6,4% większa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 5,5%). Mniejsza niż rok wcześniej była natomiast sprzedaż robót o charakterze remontowym – o 10,1%.

Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Dane za maj 2025 r. (wstępne¹)

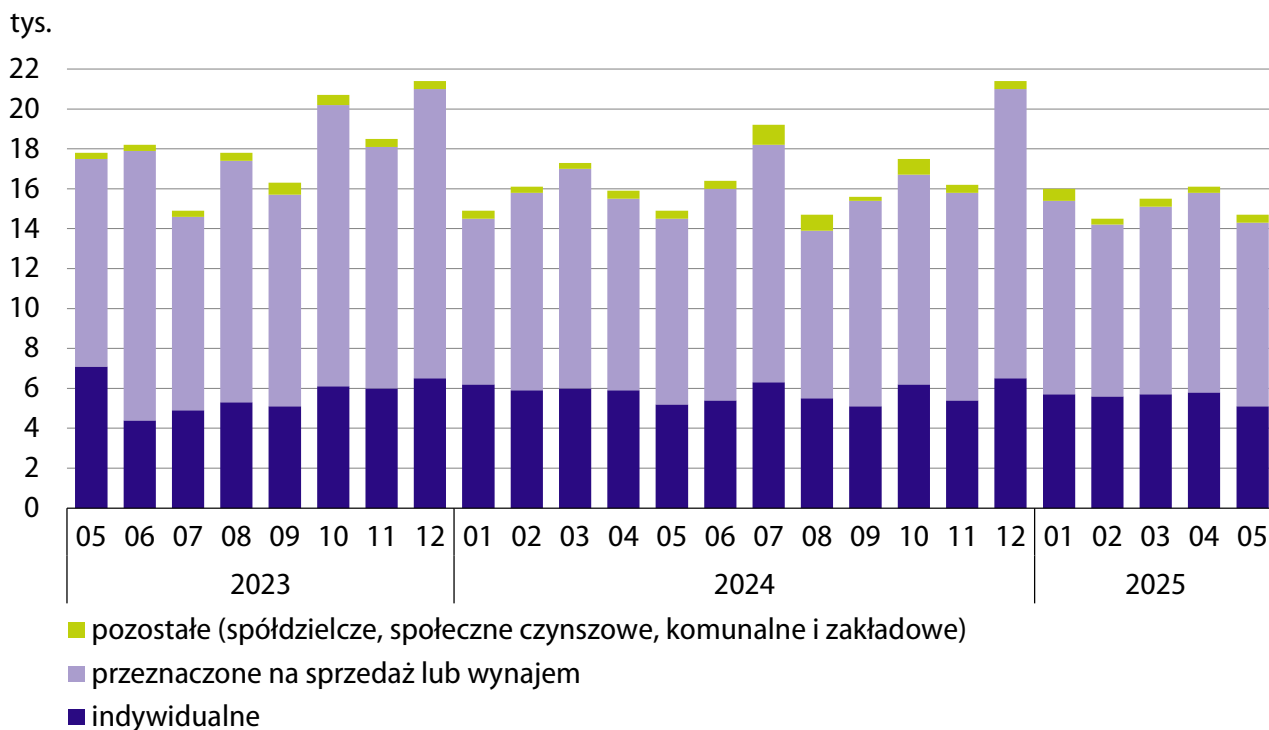
Mieszkania oddane do użytkowania

W maju 2025 r. oddano do użytkowania ogółem 14,7 tys. mieszkań, tj. o 1,7% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 15,9%). Spadek dotyczył zarówno budownictwa indywidualnego (o 1,8%), jak i budownictwa przeznaczonego na sprzedaż lub wynajem (o 1,4%).

W pozostałych formach budownictwa przekazano łącznie niespełna 0,4 tys. mieszkań (podobnie jak przed rokiem).

W okresie styczeń–maj br. oddano do użytkowania 76,7 tys. mieszkań, tj. o 3,2% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 15,4%). Spadła zarówno liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie indywidualnym (o 4,5%), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,7%). W pozostałych formach budownictwa przekazano łącznie 1,9 tys. mieszkań (wobec 1,8 tys. w roku poprzednim).

Mieszkania oddane do użytkowania



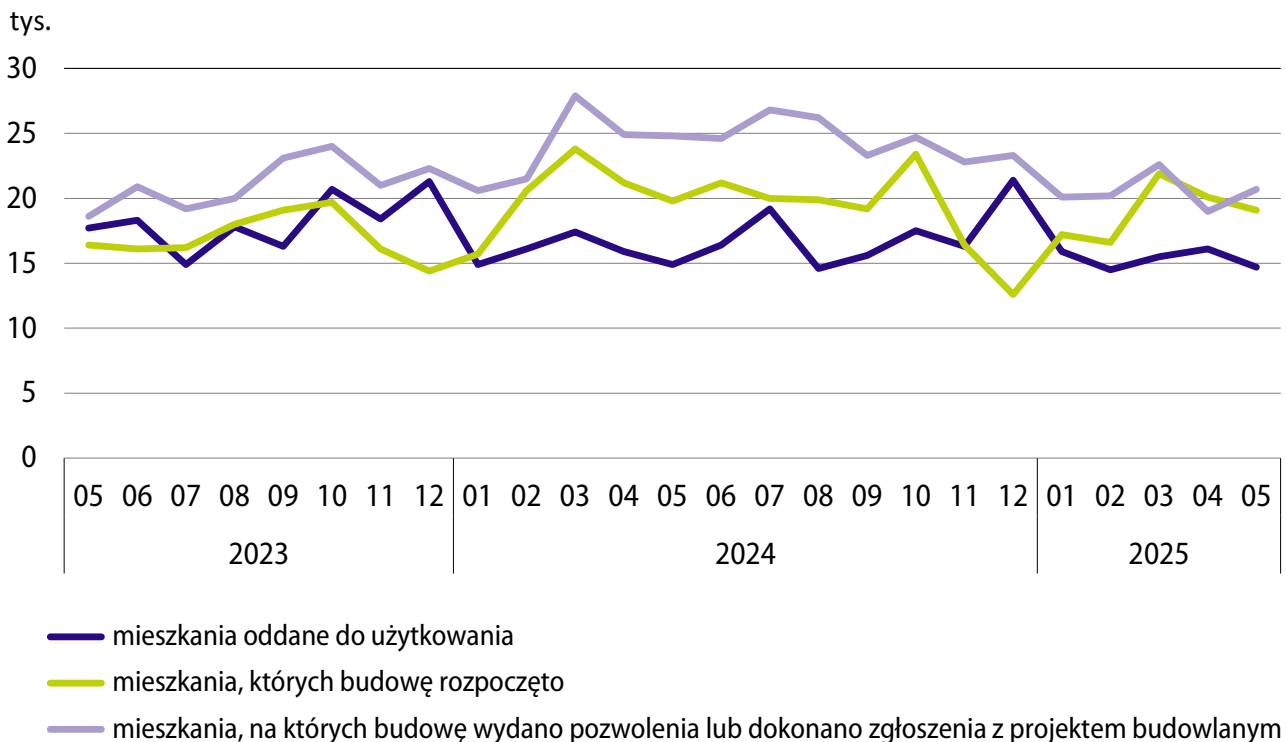
¹ Dane mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–maj br. wyniosła 90,3 m² (o 0,8 m² mniej niż rok wcześniej), w tym budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 61,4 m² (odpowiednio o 0,3 m² mniej), a w budownictwie indywidualnym 141,8 m² (o 0,4 m² mniej).

Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia (lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym), których budowę rozpoczęto oraz w budowie

W maju br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 20,7 tys. mieszkań, tj. o 16,4% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 33,2%). Rozpoczęto budowę 19,1 tys. mieszkań, tj. o 3,7% mniej niż przed rokiem (wówczas obserwowano wzrost o 21,1%).

Budownictwo mieszkaniowe



W okresie styczeń–maj br. spadła zarówno liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 14,2% do 102,6 tys.), jak i mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 6,2% do 94,9 tys.).

Szacuje się, że w końcu maja br. w budowie pozostawało 852,8 tys. mieszkań, tj. o 3,6% więcej niż w końcu maja ub. roku. więcej niż w końcu kwietnia ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. MIESZKANIA

RYNEK WEWNĘTRZNY¹

Dane za maj 2025 r.

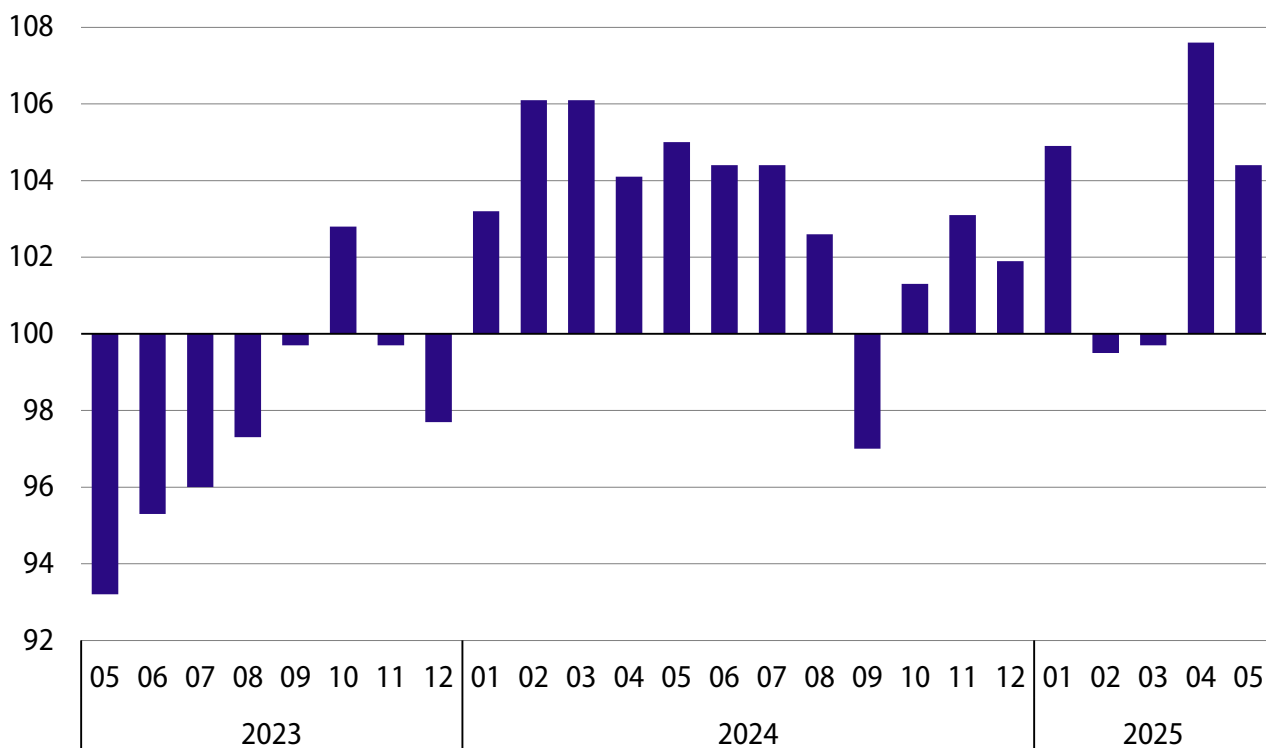
Sprzedaż detaliczna towarów

W maju 2025 r. sprzedaż detaliczna była o 4,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,6% w poprzednim miesiącu oraz o 5,0% w maju ub. roku).

W okresie styczeń–maj br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 3,5% (wobec wzrostu o 5,5% rok wcześniej).

Sprzedaż detaliczna towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej dane dotyczą przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

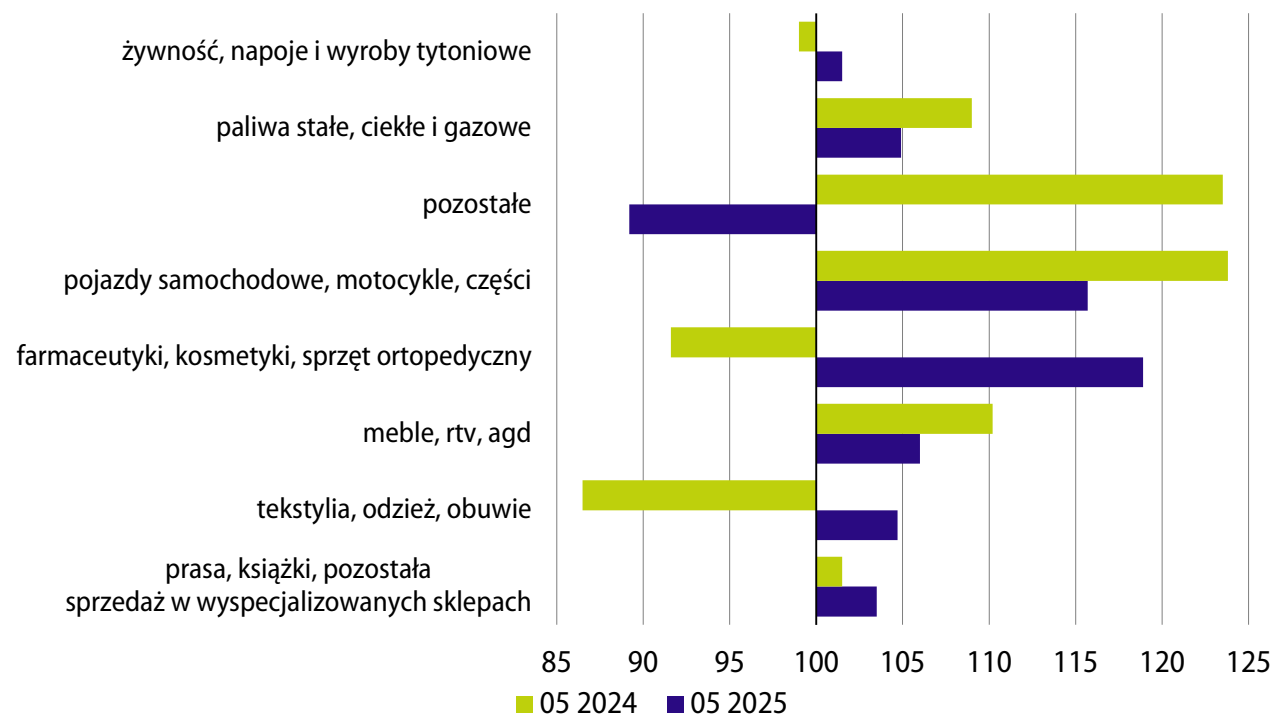
Sprzedaż detaliczna towarów według grup²

W większości grup sprzedaż detaliczna w maju br. była wyższa niż rok wcześniej, z wyjątkiem grupy pozostałe, gdzie nadal obserwowano spadek (który wyniósł 10,8%). W znacznym stopniu zwiększyła się sprzedaż w grupie meble, rtv, agd (o 18,9%, po spadku o 8,4% w maju ub. roku) oraz w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 15,7%). W drugim miesiącu z rzędu wzrost notowano także w grupach o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych (o 1,5%) oraz w jednostkach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowym (o 4,9%).

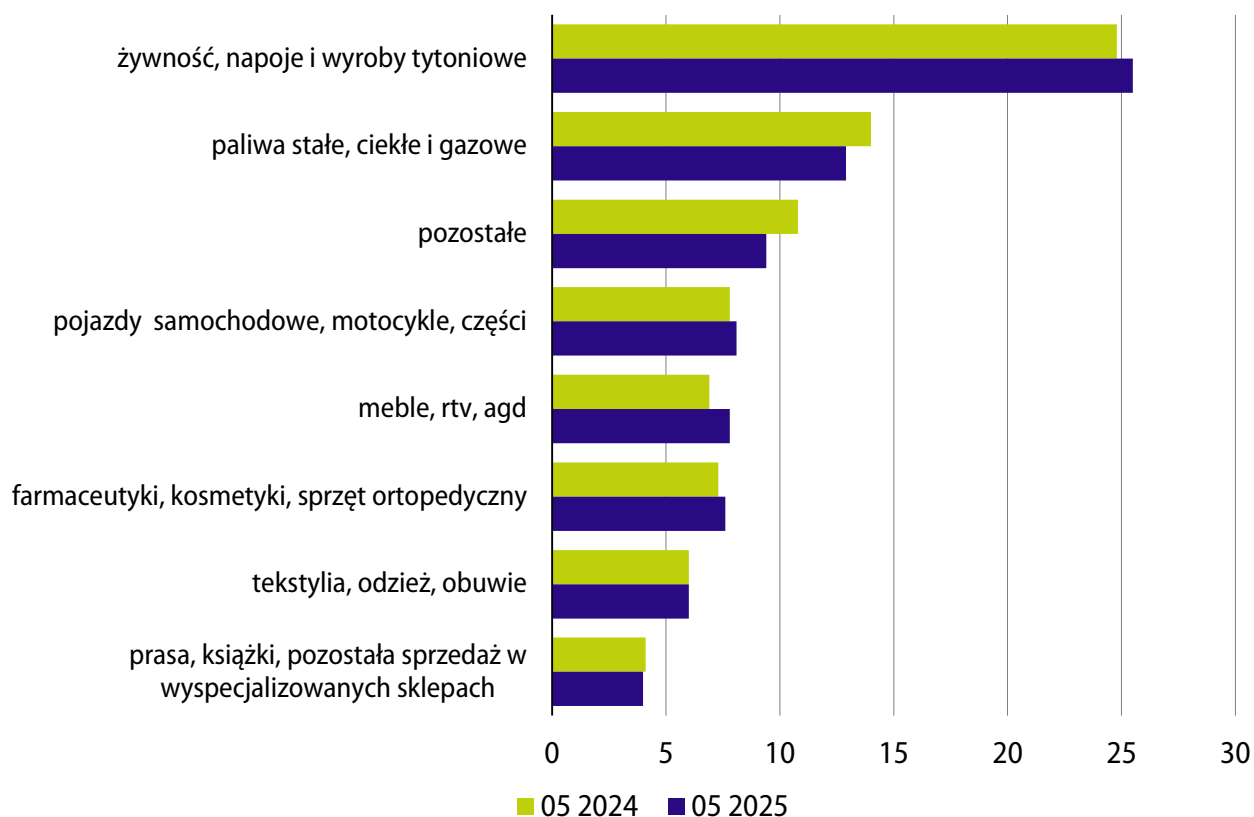
Po znacznym spadku w maju ub. roku, wzrosła sprzedaż również w grupie tekstylia, odzież obuwie (o 4,7%).

Sprzedaż detaliczna towarów według grup

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



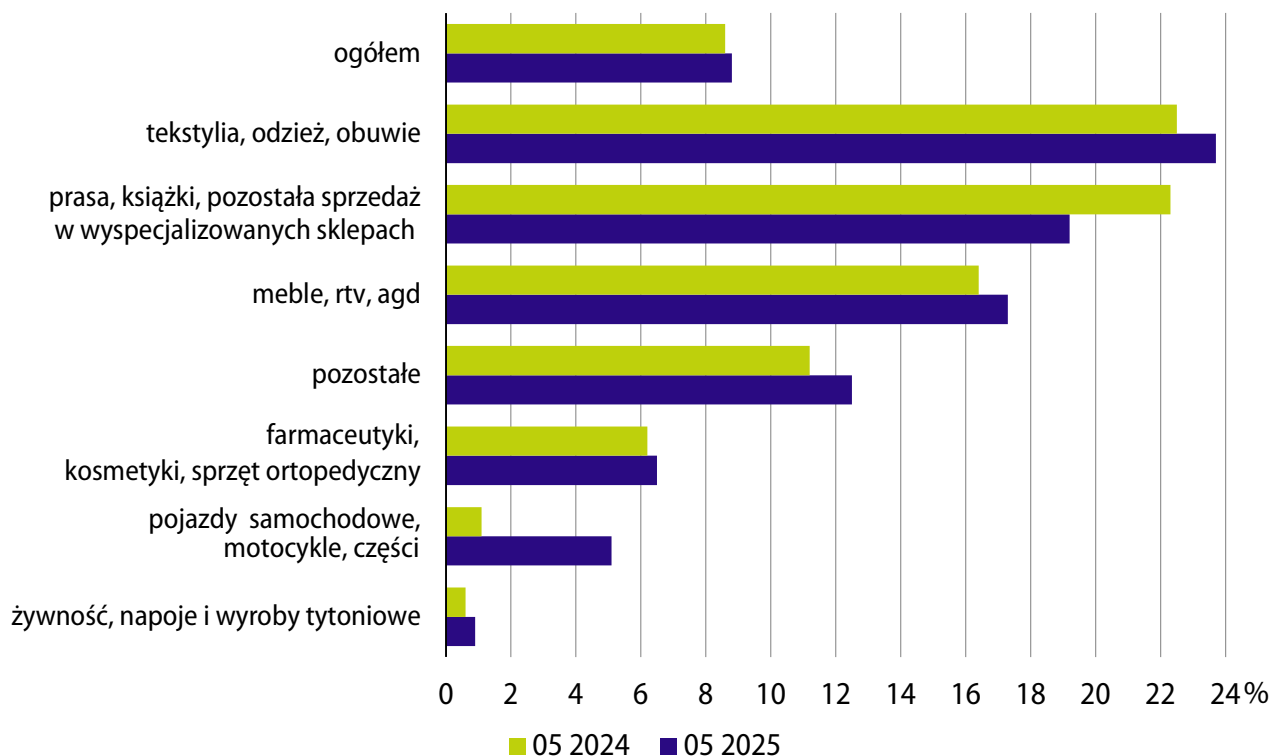
² Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) dynamiki sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Udział poszczególnych grup towarów w sprzedaży detalicznej ogółem

Sprzedaż detaliczna realizowana przez Internet

W maju br. 8,8% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zrealizowano przez Internet³, tj. o 0,2 p.proc. więcej niż przed rokiem. Większy niż w maju ub. roku był udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży m.in. grupy tekstylia, odzież, obuwie (23,7% wobec 22,5%) oraz meble, rtv, agd (17,3% wobec 16,4%), a mniejszy m.in. w grupie prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (19,2% wobec 22,3%).

Udział sprzedaży detalicznej przez Internet w wybranych grupach sprzedaży detalicznej



³ Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

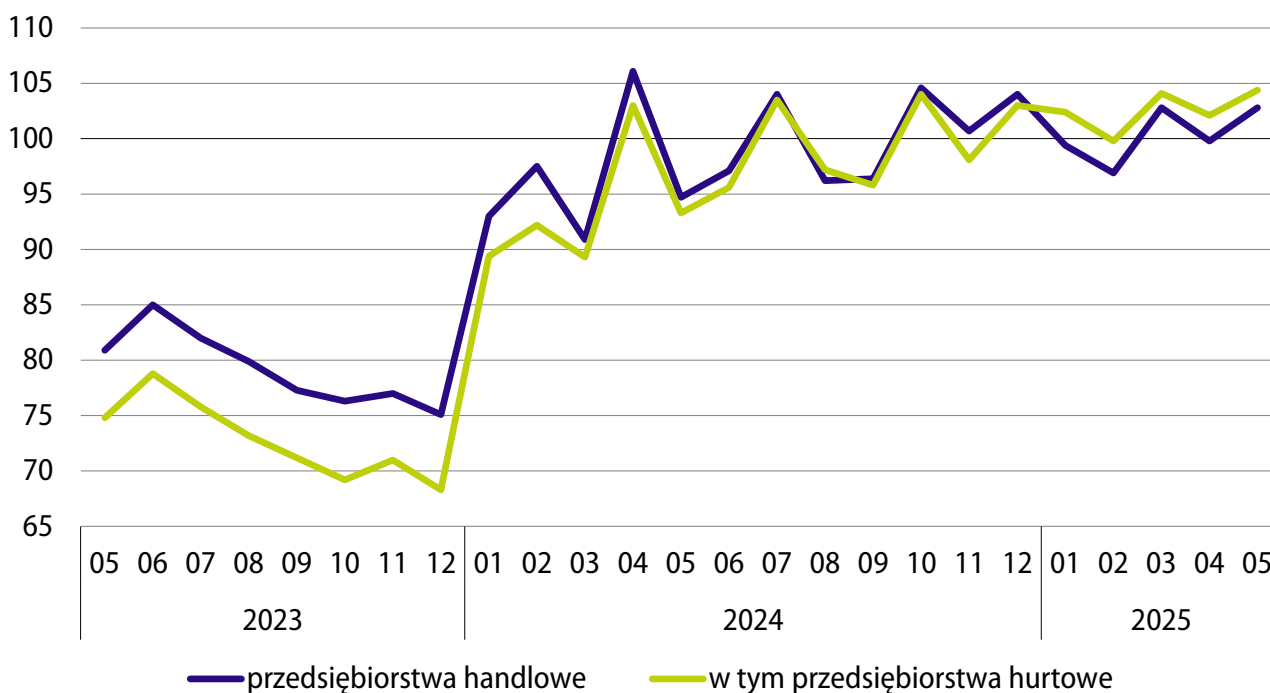
Sprzedaż hurtowa towarów

Sprzedaż hurtowa⁴ w przedsiębiorstwach handlowych w maju br. była o 2,8% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 4,4% (wobec spadku w maju ub. roku odpowiednio o 5,3% i o 6,7%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wzrost sprzedaży notowano m.in. w grupach kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 15,7%, po spadku rok wcześniej o 2,5%) oraz półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 9,5%). Niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 3,3%).

W okresie styczeń–maj br. sprzedaż hurtowa zwiększyła się w skali roku o 0,5%, w tym wzrosła w przedsiębiorstwach hurtowych o 1,9% (wobec spadku przed rokiem odpowiednio o 4,4% i o 6,7%).

Sprzedaż hurtowa towarów

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 W przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

TRANSPORT¹

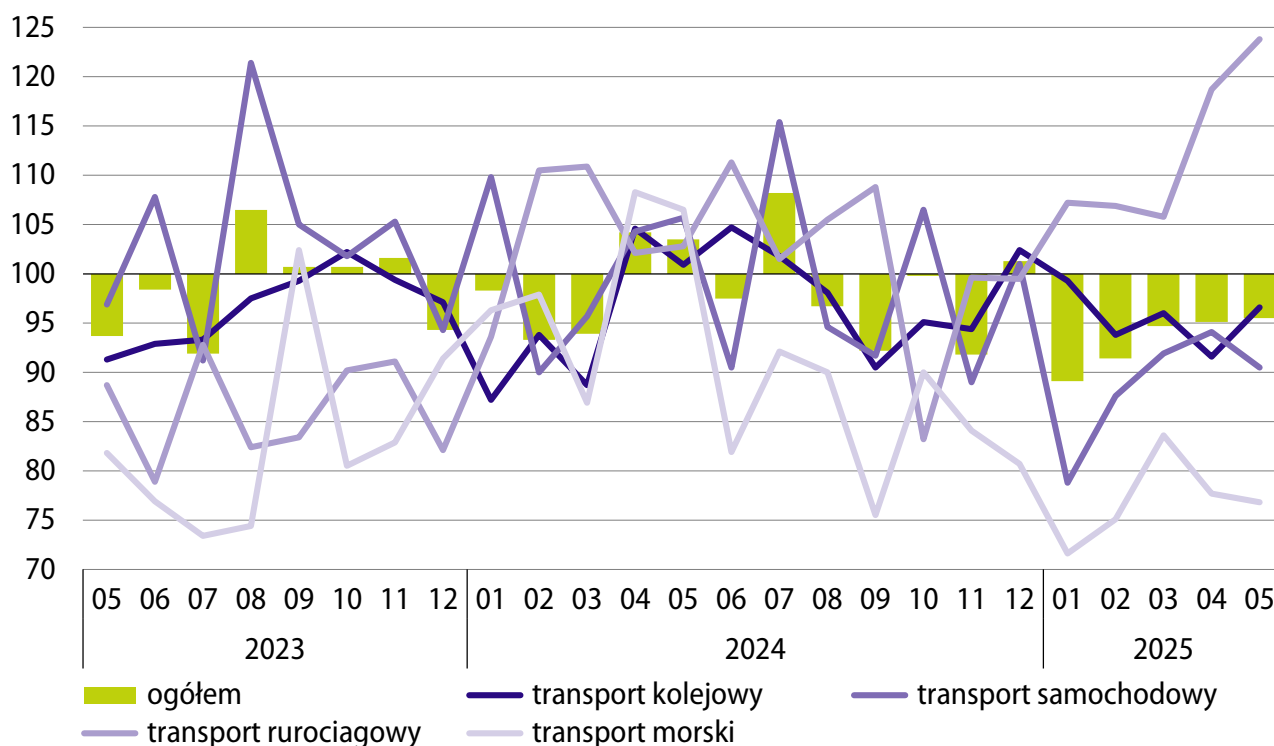
Dane za maj 2025 r. (wstępne)

Przewozy ładunków² według wybranych rodzajów transportu

Przewozy ładunków ogółem w maju 2025 r. wyniosły 44,4 mln ton, czyli były o 4,5% mniejsze niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 3,5%). Mniej ładunków niż w maju ub. roku przewieziono transportem samochodowym³ (o 9,5%), kolejowym (o 3,4%), a także morskim (o 23,2%). Wzrosły natomiast przewozy transportem rurociągowym (o 23,8%).

Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Dane miesięczne i narastające dotyczące przewozów ładunków i pasażerów według wybranych rodzajów transportu są wstępne i mogą ulec zmianie. Dane ostateczne za rok poprzedni są publikowane w grudniu.

2 Dane dotyczą polskich przewoźników.

3 Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

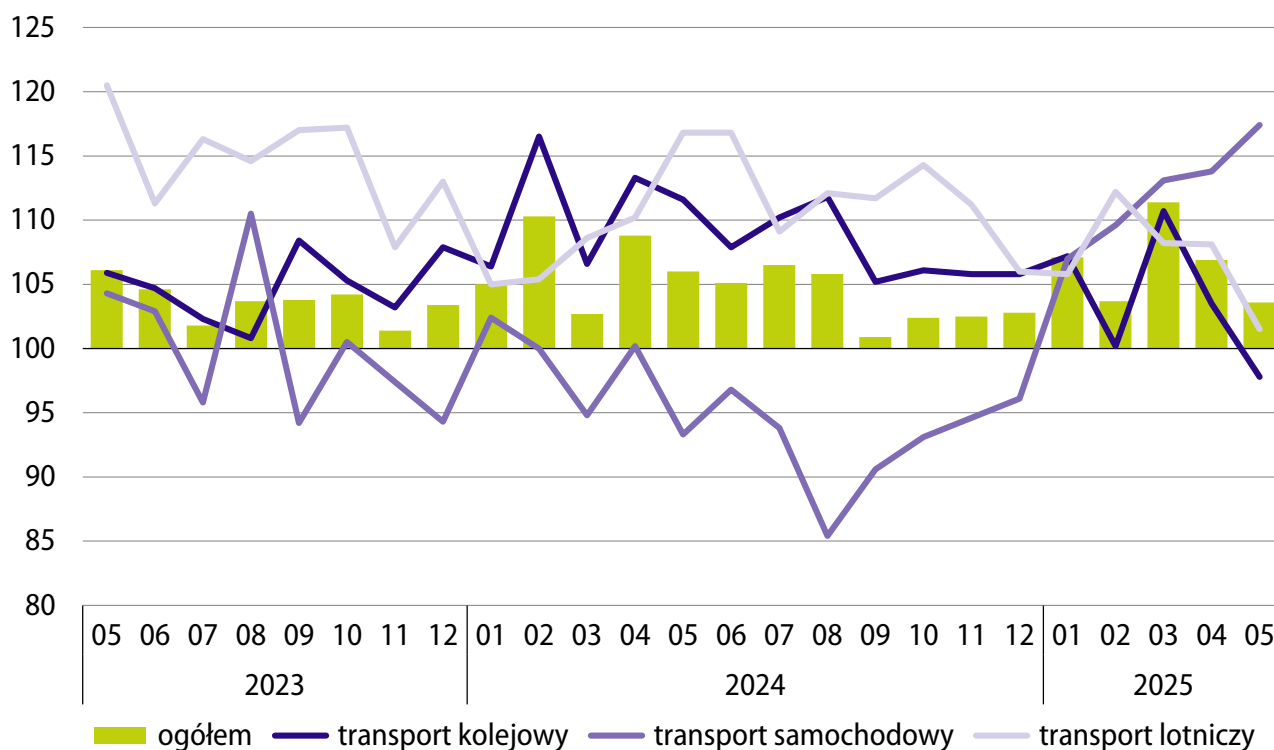
W okresie styczeń–maj br. przetransportowano 210,4 mln ton ładunków, tj. o 6,8% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 1,5%). Zmniejszyły się przewozy większością rodzajów transportu, w tym samochodowym³ (o 11,5%), kolejowym (o 4,6%) oraz morskim (o 23,2%). Wzrost przewozów odnotowano natomiast w transporcie rurociągowym (o 12,4%).

Przewozy pasażerów⁴ według wybranych rodzajów transportu

W maju br. środkami transportu publicznego przewieziono ogółem 57,3 mln pasażerów, tj. o 3,6% więcej niż rok wcześniej (wówczas notowano wzrost o 6,0%). W znacznym stopniu zwiększyły się przewozy transportem samochodowym⁵ (o 17,4%, po spadku przed rokiem o 6,7%). Wyższe niż w maju ub. roku były również przewozy transportem lotniczym⁶ (o 1,5%). Zmniejszyła się natomiast liczba pasażerów podróżujących koleją (o 2,2%, po wzroście o 11,6% rok wcześniej).

Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 Dane dotyczą polskich przewoźników.

5 Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

6 Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

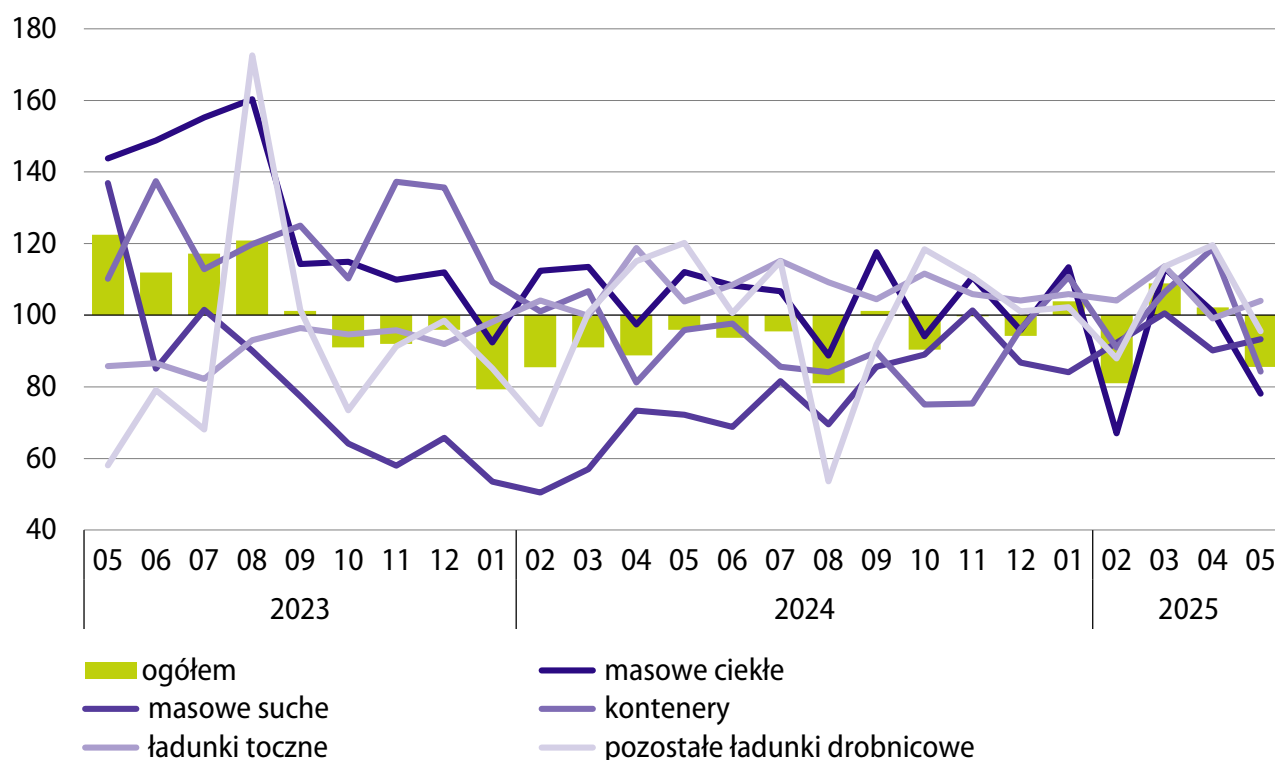
W okresie styczeń–maj br. przetransportowano ogółem 276,9 mln pasażerów, tj. o 6,5% więcej niż przed rokiem (wówczas tempo wzrostu było podobne). Zwiększyły się przewozy wszystkimi rodzajami transportu: kolejowym (o 3,8%), samochodowym⁵ (o 12,1%) i lotniczym⁶ (o 6,6%).

Obroty ładunkowe w portach morskich

Obroty ładunkowe w portach morskich w maju br. wyniosły 9,3 mln ton, tj. o 14,4% mniej niż rok wcześniej (wówczas spadek wyniósł 4,1%). Znacznie niższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 21,9% wobec wzrostu o 12,1% w maju ub. roku), w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej (o 29,6% wobec wzrostu przed rokiem o 13,2%). Ograniczeniu uległy również obroty ładunków masowych suchych (o 6,7%, przy wzroście przeładunku węgla i koksu o 9,0%), kontenerów (o 15,7%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 4,5%). Wyższe niż rok wcześniej były natomiast obroty ładunków tocznych (o 4,0%).

Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

analogiczny okres roku poprzedniego=100



5 Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

6 Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

W okresie styczeń–maj br. w portach morskich przeładowano 49,4 mln ton ładunków, tj. o 3,7% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano spadek o 12,0%). Zmniejszyły się obroty ładunków masowych ciekłych (o 6,0%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 11,1%), ładunków masowych suchych (o 8,1%, w tym przeładunki węgla i koksu o 4,7%). Wzrosły natomiast przeładunki kontenerów (o 1,8%), obroty ładunków tocznych (o 5,4%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 4,6%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

HANDEL ZAGRANICZNY

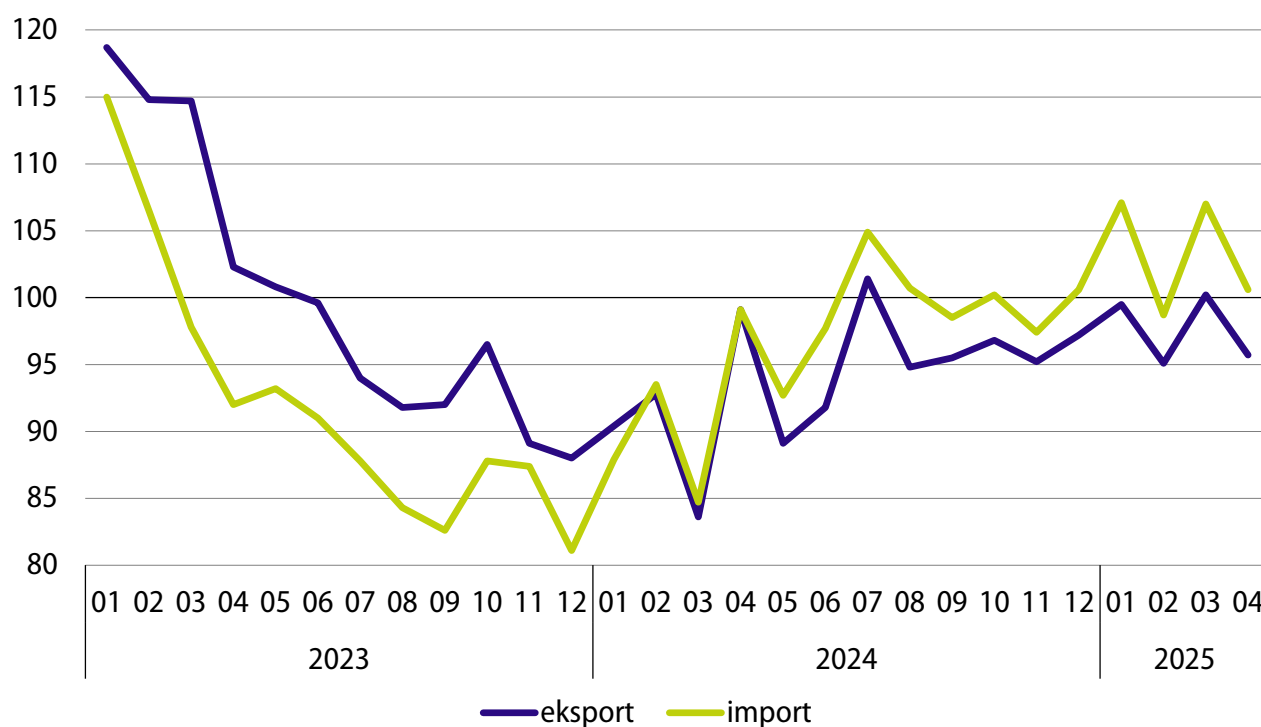
Dane za okres styczeń–kwiecień 2025 r. (wstępne)

Obroty towarowe w cenach bieżących

Eksport liczony w złotych obniżył się w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku o 2,4% do 501,1 mld zł, a import wzrósł o 3,3% do 512,8 mld zł (rok wcześniej po obu stronach wymiany notowano spadek po 8,9%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 11,6 mld zł (wobec dodatniego rok wcześniej w wysokości 17,0 mld zł).

Obroty towarowe handlu zagranicznego

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

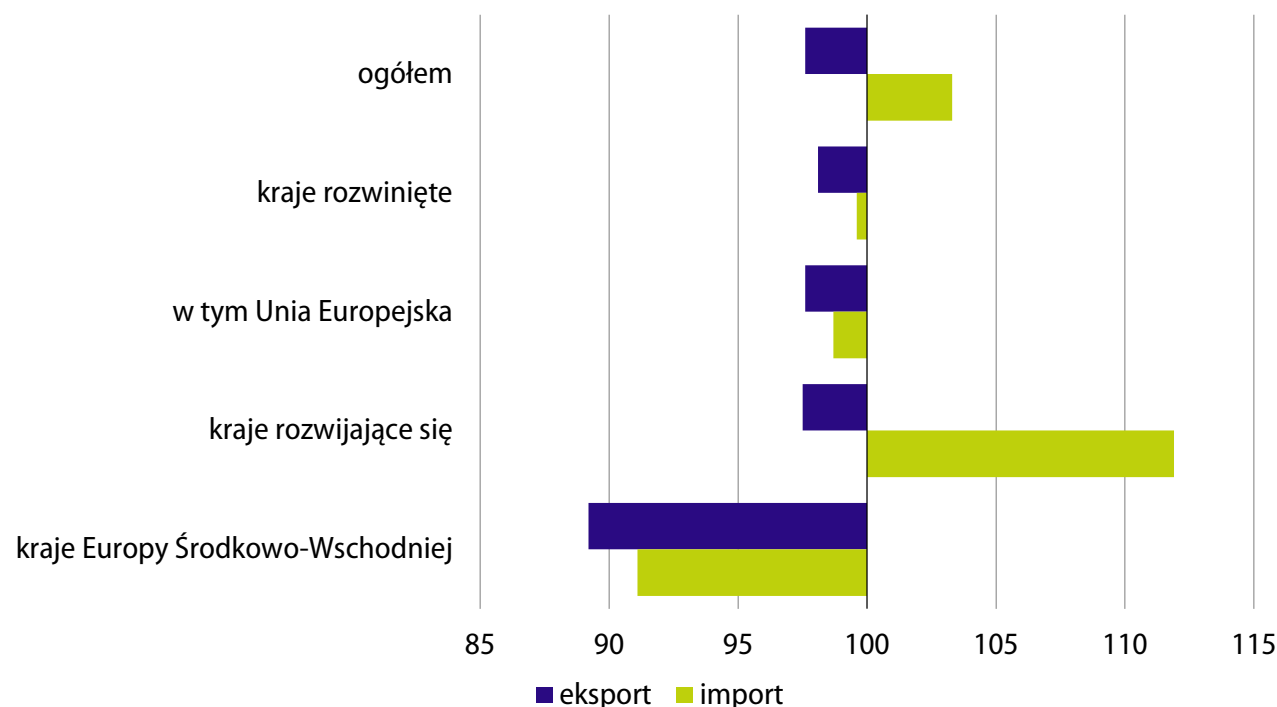


Obroty towarowe według grup krajów w cenach bieżących

W okresie styczeń–kwiecień br. po stronie eksportu odnotowano spadek obrotów ze wszystkimi grupami krajów, w tym najgłębszy z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (o 10,8% do 23,5 mld zł, w tym eksport do Rosji zmniejszył się o 29,4%, a do Ukrainy wzrósł o 4,0%). Wartość towarów wysyłanych do krajów rozwijających się spadła o 2,5% do 41,3 mld zł, a do krajów rozwiniętych, tj. głównych partnerów handlowych Polski, obniżyła się o 1,9% do 436,4 mld zł (w tym do krajów UE spadła o 2,4% do 372,9 mld zł). Po stronie importu¹ wzrosła w skali roku wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 11,9% do 173,4 mld zł). Nieznacznie zmniejszyła się natomiast wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 0,4% do 330,1 mld zł, w tym z krajów UE obniżyła się o 1,3% do 270,0 mld zł). Spadek notowano także w imporcie z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 8,9% do 9,2 mld zł, w tym import z Rosji spadł o 16,6%, a z Ukrainy wzrósł o 2,1%).

Obroty towarowe handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



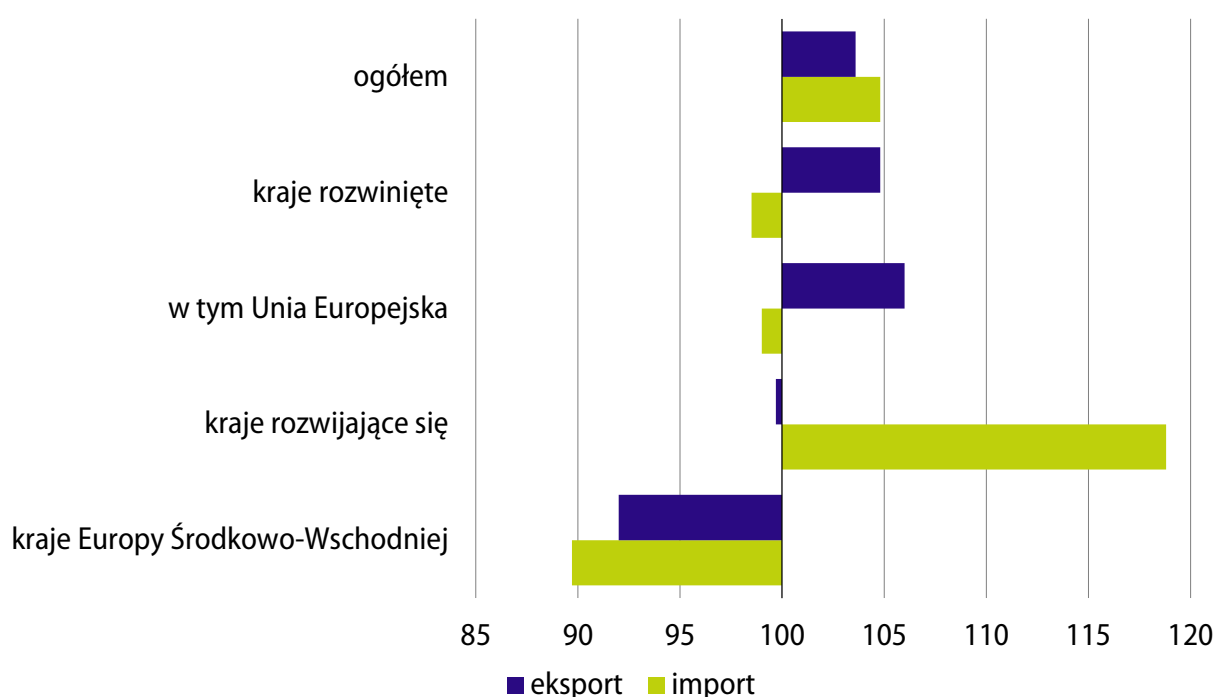
¹ Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu – kwietniu 2025 r.” na stronie internetowej GUS.

Obroty towarowe w cenach stałych

W 1 kwartale br. wzrósł w skali roku zarówno eksport (o 3,6%), jak i import (o 4,8%). Zwiększył się wolumen eksportu do krajów rozwiniętych (o 4,8%, w tym do krajów UE o 6,0%), a zmniejszył się do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 8,0%) oraz, nieznacznie, do krajów rozwijających się (o 0,3%). W imporcie w znacznym stopniu wzrosły obroty z krajami rozwijającymi się (o 18,8%). Ograniczeniu uległ natomiast wolumen towarów sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 10,3%), a także, w mniejszym stopniu, z krajów rozwiniętych (o 1,5%, w tym z krajów UE o 1,0%).

Wskaźniki wolumenu^a w 1 kwartale 2025 r.

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

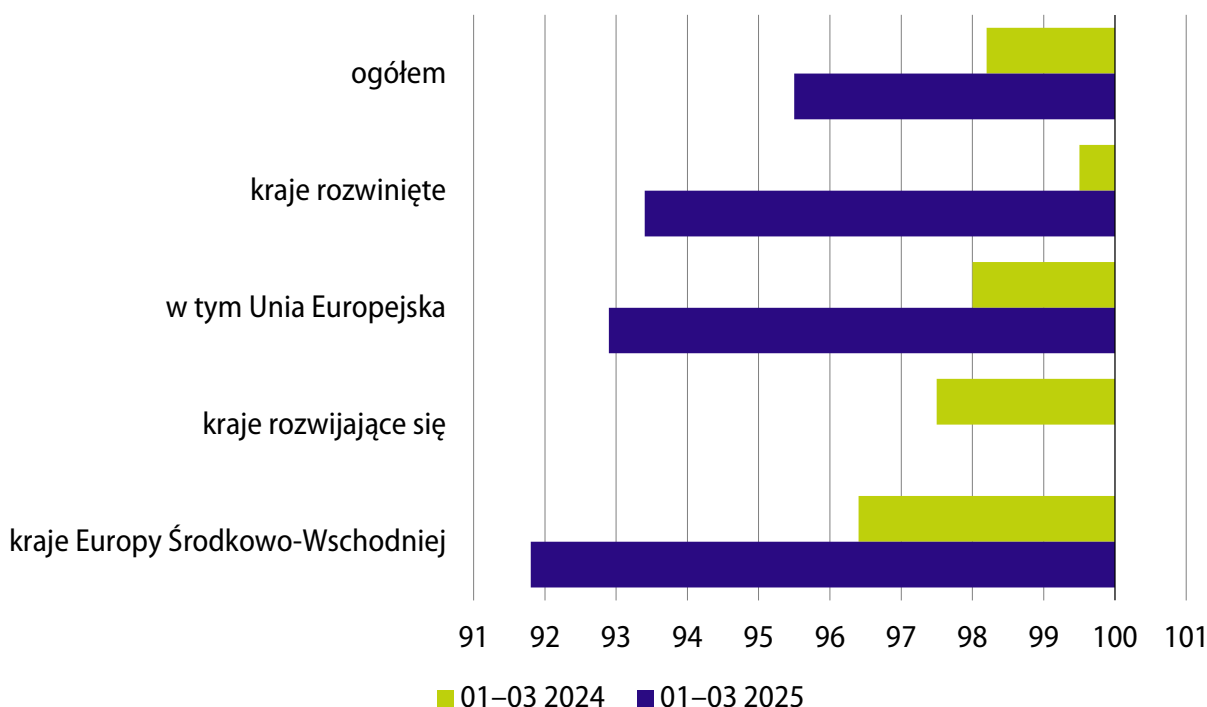


a Na podstawie cen wyrażonych w złotych.

Ceny handlu zagranicznego

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w 1 kwartale br. spadły w skali roku odpowiednio o 5,1% i o 0,6%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem kształtował się bardziej niekorzystnie niż przed rokiem (95,5 wobec 98,2 w 1 kwartale ub. roku). W większości grup krajów uwarunkowania cenowe uległy pogorszeniu, jedynie w krajach rozwijających się kształtowały się neutralnie (wskaźnik na poziomie 100,0 wobec 97,5 przed rokiem). W obrotach z krajami rozwiniętymi wskaźnik terms of trade wyniósł 93,4 wobec 99,5 rok wcześniej (w tym z krajami UE – 92,9 wobec 98,0), a w obrotach z krajami Europy Środkowo-Wschodniej – 91,8 wobec 96,4 przed rokiem.

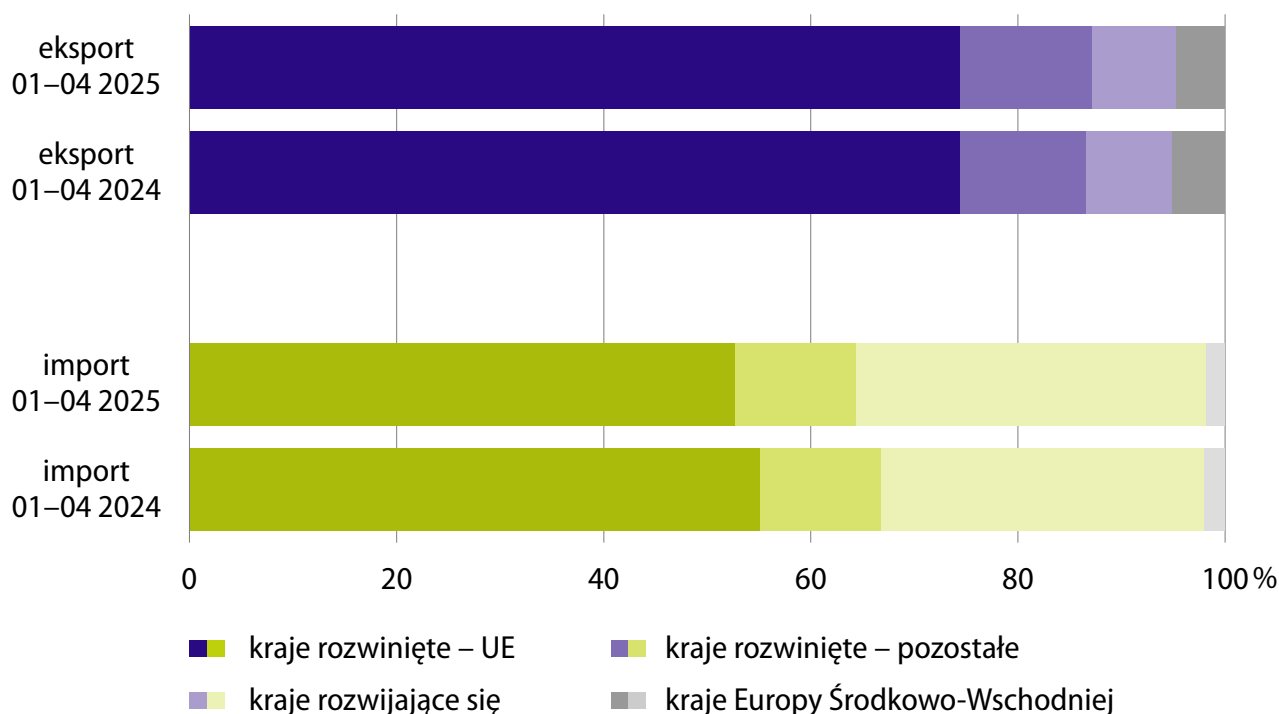
Terms of trade



Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego

W strukturze geograficznej obrotów w okresie styczeń–kwiecień br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po stronie eksportu zwiększył się udział krajów rozwiniętych z 86,6% do 87,1% (w tym udział krajów UE, podobnie jak przed rokiem, wyniósł 74,4%). Zmniejszył się natomiast udział krajów rozwijających się (z 8,3% rok wcześniej do 8,2%) oraz udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej (z 5,1% do 4,7%). W imporcie ogółem spadł udział krajów rozwiniętych (z 66,8% do 64,4%, w tym udział krajów UE zmniejszył się z 55,1% do 52,7%) oraz udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej (z 2,0% do 1,8%). Wzrósł natomiast udział krajów rozwijających się (z 31,2% do 33,8%).

Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów



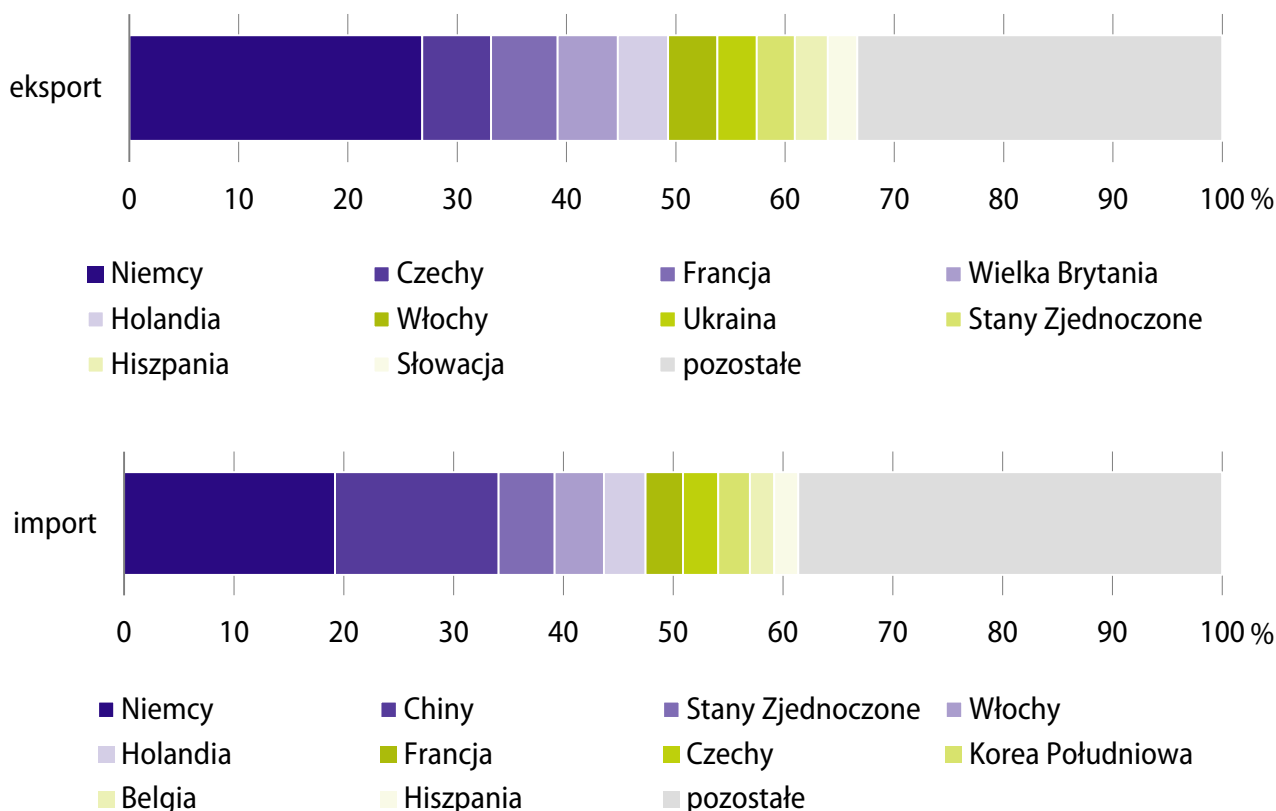
Obroty handlu zagranicznego według głównych partnerów

Obroty z pierwszą dziesiątką partnerów handlowych Polski w pierwszych czterech miesiącach br. stanowiły 66,5% eksportu ogółem (tj. podobnie jak rok wcześniej) oraz 61,4% importu ogółem (wobec 61,6% przed rokiem).

Udział Niemiec obniżył się w skali roku w eksporcie ogółem o 0,4 p.proc. do 27,0%, a w imporcie ogółem – o 1,1 p.proc. do 19,2%. Wartość eksportu do Niemiec spadła o 3,9% do 135,2 mld zł, a importu – o 2,0% do 98,6 mld zł. Wymiana z naszym głównym partnerem handlowym zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 36,6 mld zł (wobec 40,1 mld zł rok wcześniej).

Udział Stanów Zjednoczonych zwiększył się po obu stronach wymiany: w eksporcie ogółem o 0,3 p.proc. do 3,5%, a w imporcie ogółem o 0,4 p.proc. do 5,1%. Eksport do tego kraju wzrósł w skali roku o 6,0% do 17,5 mld zł, a import – o 12,2% do 26,2 mld zł. Saldo obrotów ze Stanami Zjednoczonymi było ujemne i wyniosło minus 8,7 mld zł (wobec minus 6,9 mld zł rok wcześniej).

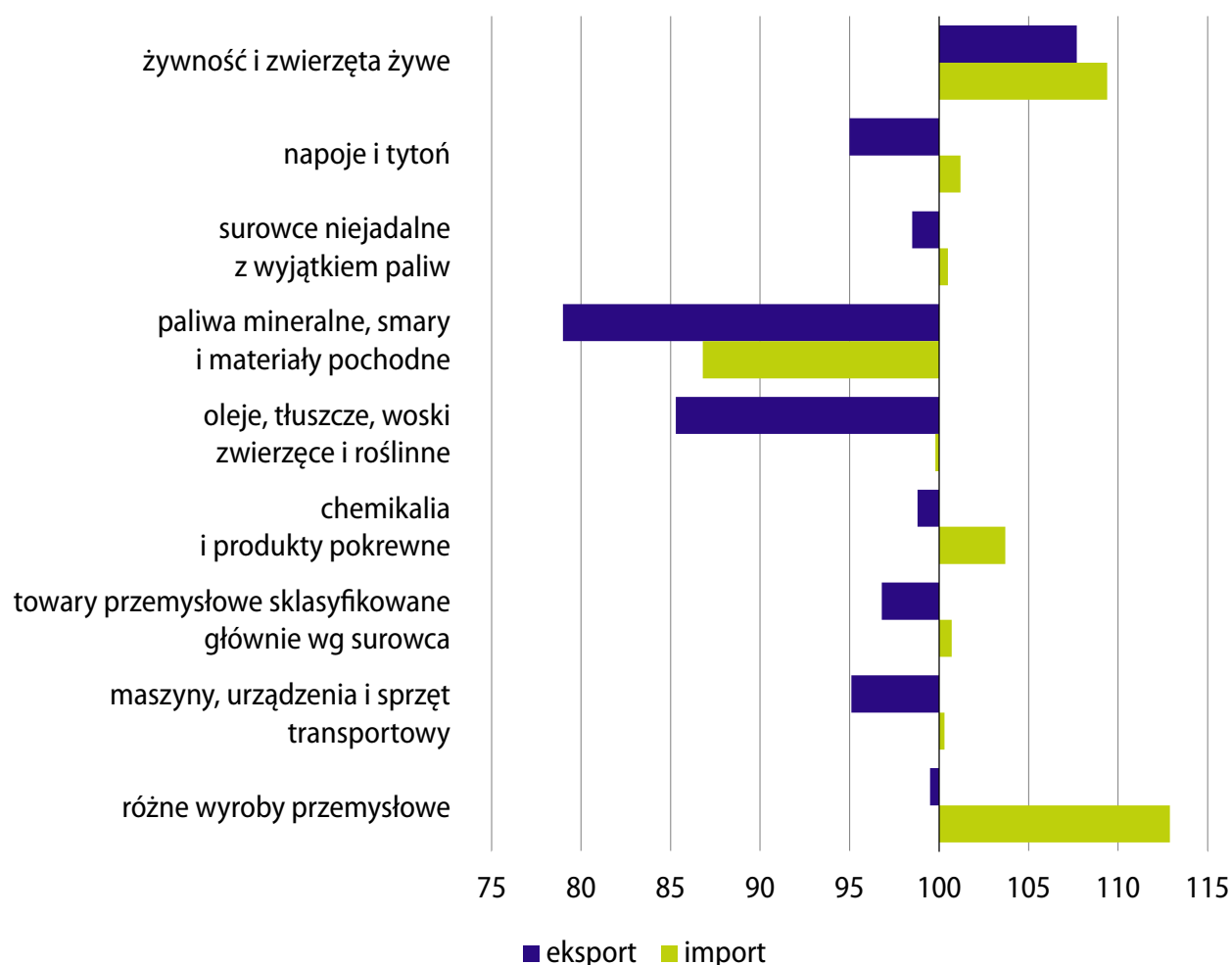
Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według wybranych krajów w okresie styczeń–marzec 2025 r.



Eksport i import według sekcji SITC

W okresie styczeń–kwiecień br. w większości sekcji towarowych wg nomenklatury SITC eksport był niższy niż przed rokiem, a import – wyższy. Po stronie eksportu notowano spadki w większości sekcji, w tym znacznemu ograniczeniu uległa wartość towarów z sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 21,0%) oraz oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 14,7%). Wyższa niż rok wcześniej była natomiast wartość towarów m.in. z sekcji żywność i zwierzęta żywe (o 7,7%). Po stronie importu wzrosła w skali roku wartość towarów m.in. z sekcji różne wyroby przemysłowe (o 12,9%) oraz żywność i zwierzęta żywe (o 9,4%), a obniżyła się w dwóch sekcjach: paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 13,2%) oraz, nieznacznie, w sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 0,2%).

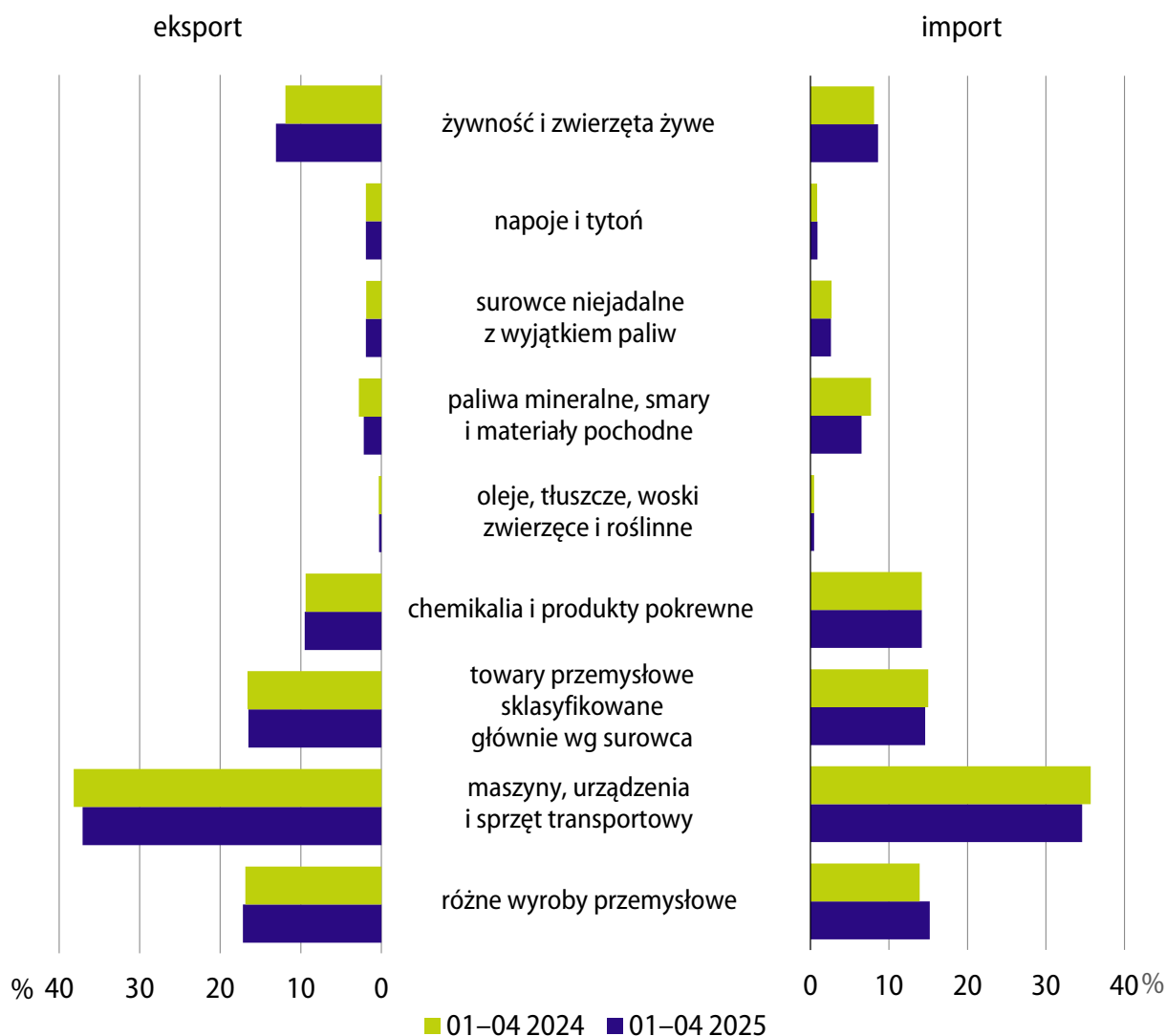
Obroty wybranych sekcji towarowych (według SITC) w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.
analogiczny okres roku poprzedniego=100



Struktura eksportu i importu według sekcji SITC

W strukturze towarowej, po obu stronach wymiany, udział sekcji o największym udziale w obrotach ogółem, tj. maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego, obniżył się po 1,1 p.proc. (w eksporcie do 37,1%, a w imporcie do 34,6%). Po stronie importu spadek o podobnej skali notowano także w sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 1,2 p.proc. do 6,5%). W największym stopniu wzrósł natomiast w eksporcie udział sekcji żywność i zwierzęta żywe (o 1,2 p.proc. do 13,1%) oraz w imporcie sekcji różne wyroby przemysłowe (o 1,3 p.proc. do 15,2%).

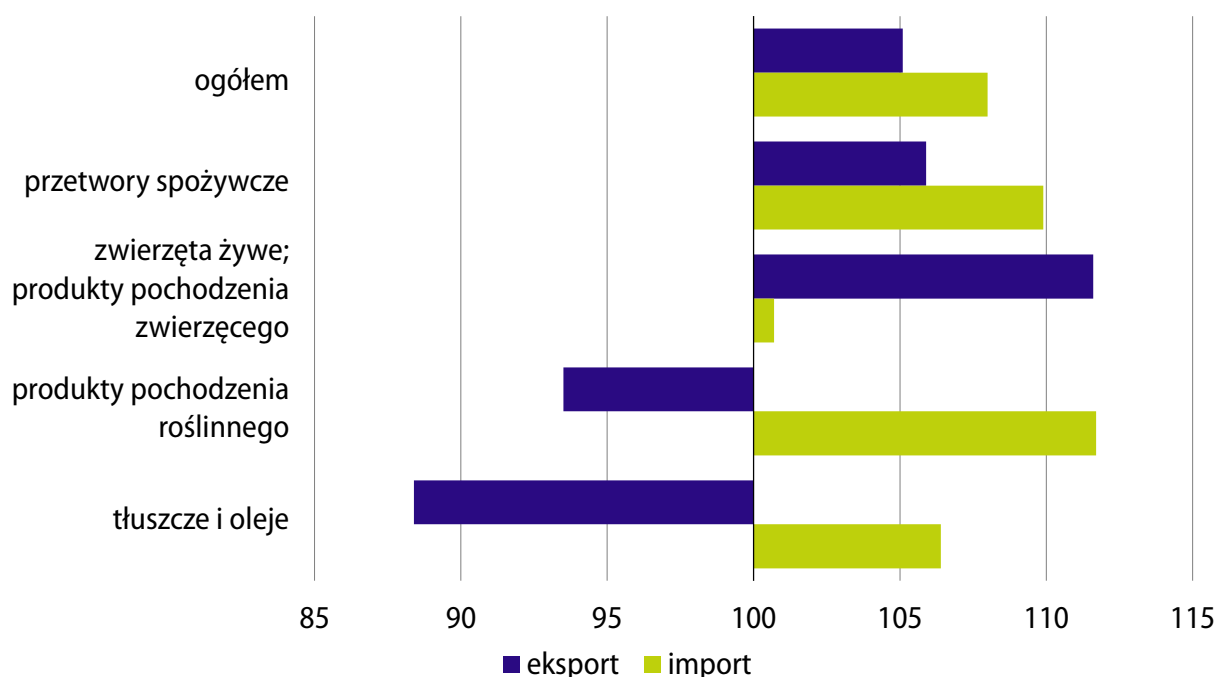
Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem



Eksport i import produktów rolno-spożywczych

Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) zwiększył się w porównaniu z okresem pierwszych czterech miesięcy ub. roku o 5,1% do 78,8 mld zł, a import wzrósł o 8,0% do 55,0 mld zł. Obroty zamknęły się niższym niż przed rokiem dodatnim saldem (23,8 mld zł wobec 24,1 mld zł). Udział produktów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem zwiększył się o 1,1 p.proc. do 15,7%, a w imporcie ogółem wzrósł o 0,5 p.proc. do 10,7%. Eksport produktów rolno-spożywczych do krajów Europy Środkowo-Wschodniej był wyższy niż rok wcześniej o 11,6%, a do krajów rozwiniętych o 6,2% (w tym do krajów UE o 7,0%). Obniżył się natomiast eksport do krajów rozwijających się (o 7,0%). Po stronie importu wzrosła wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 14,3%), a także z krajów rozwiniętych (o 7,2%, w tym z krajów UE o 8,2%). Nieco niższa niż przed rokiem była natomiast wartość tych produktów importowanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (spadek o 0,2%).

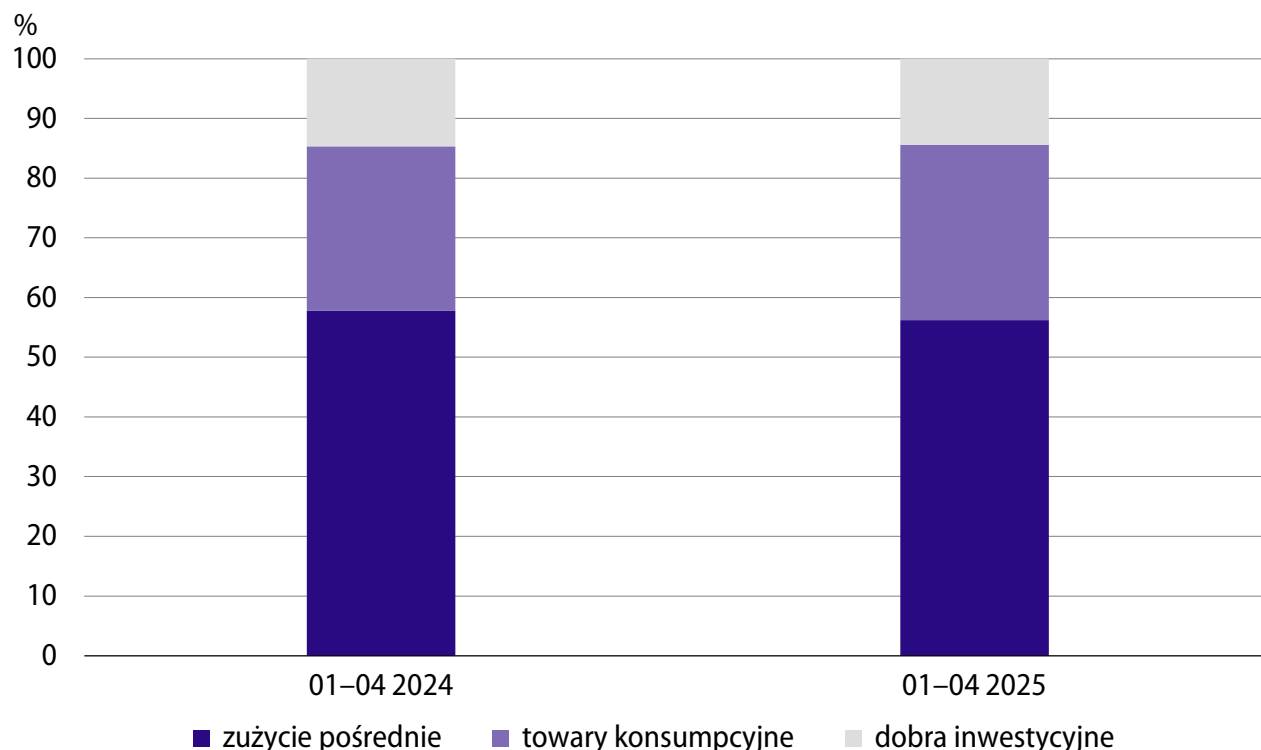
Obroty towarowe produktów rolno-spożywczych w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.
analogiczny okres roku poprzedniego=100



Rozdysponowanie importu według głównych kategorii ekonomicznych

W strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych, w porównaniu z okresem styczeń–kwiecień ub. roku, zmniejszył się w skali roku udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 57,8% do 56,2%) oraz udział dóbr inwestycyjnych (z 14,7% do 14,4%), wzrósł natomiast udział towarów konsumpcyjnych (z 27,5% do 29,4%). We wszystkich kategoriach ekonomicznych import był wyższy niż przed rokiem. Wartość sprowadzanych towarów konsumpcyjnych wzrosła o 10,3%, dóbr inwestycyjnych o 1,0%, a towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 0,5%.

Struktura rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 58. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

TABL. 59. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

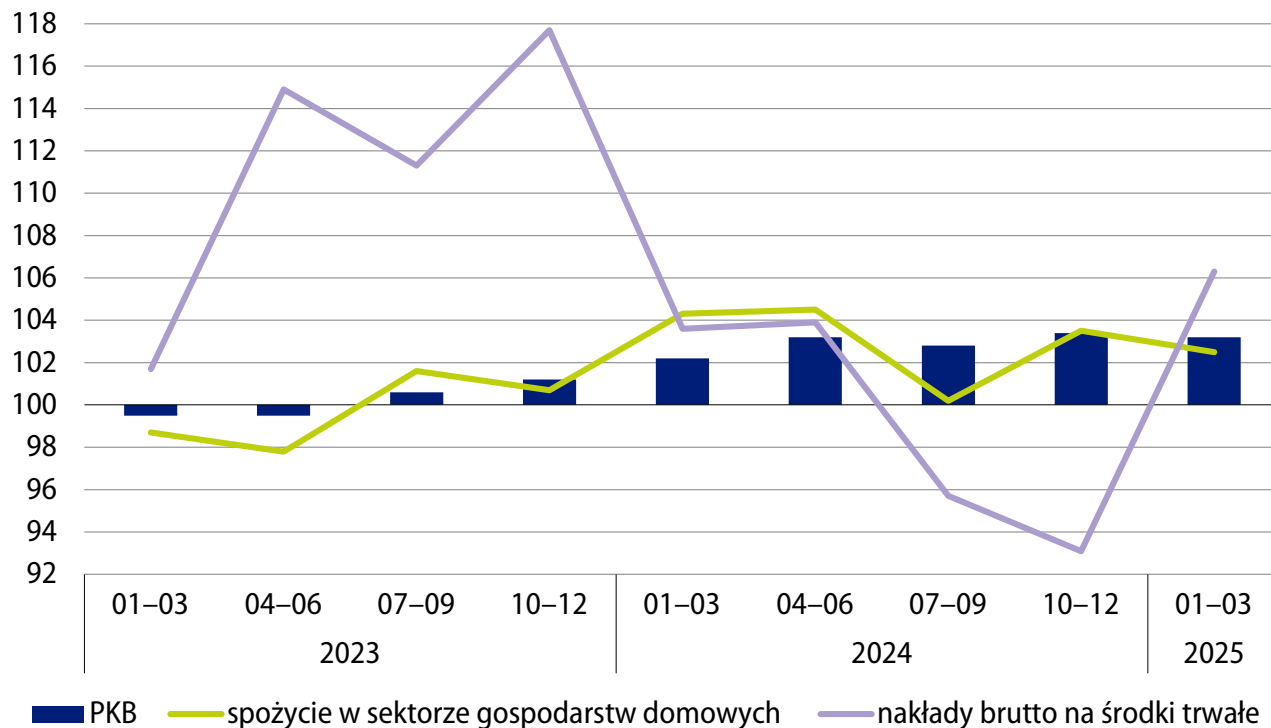
Dane za 1 kwartał 2025 r. (wstępne)

Wstępny szacunek PKB

Według wstępnych szacunków w 1 kwartale 2025 r. produkt krajowy brutto (niewyrównany sezonowo) był realnie o 3,2% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,4% w poprzednim kwartale oraz o 2,2% w 1 kwartale ub. roku). Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, PKB w ujęciu realnym zwiększył się o 0,7% w stosunku do poprzedniego kwartału, a w skali roku wzrósł o 3,7%.

Produkt krajowy brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



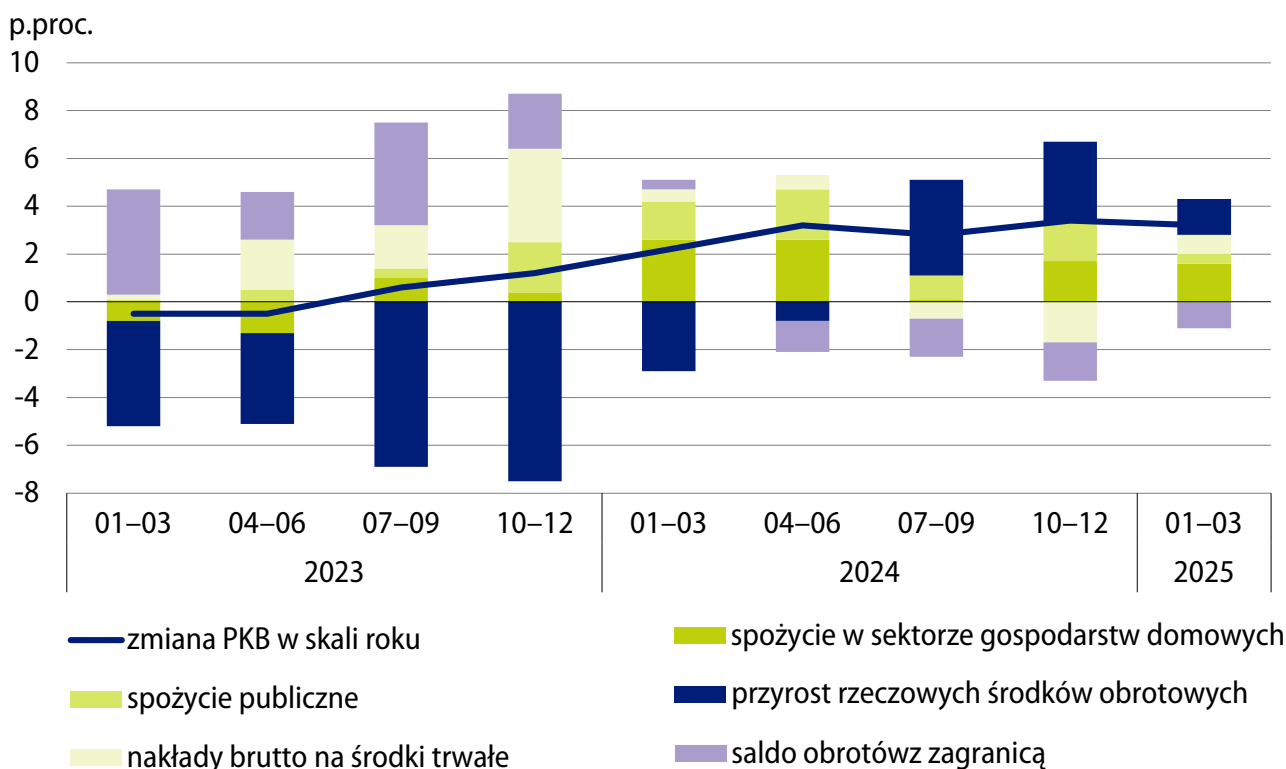
Popyt krajowy w 1 kwartale br. był o 4,6% wyższy niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 5,3% w poprzednim kwartale). Spożycie ogółem zwiększyło się o 2,4% (wobec wzrostu o 4,6% w 4 kwartale ub. roku), w tym spożycie w sektorze gospodarstw domowych wzrosło o 2,5%, a spożycie publiczne – o 2,0%. Akumulacja brutto była o 19,9% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu w poprzednim kwartale o 7,3% oraz spadku rok wcześniej o 17,0%), w tym nakłady brutto na środki trwałe zwiększyły się o 6,3%. Stopa inwestycji wyniosła 13,2% (wobec 22,1% w poprzednim kwartale i 12,9% w 1 kwartale ub. roku).

Eksport wzrósł w skali roku o 1,1%, a import – o 3,5% (wobec wzrostu w 4 kwartale ub. roku odpowiednio o 0,2% i o 3,5%).

Wpływ wybranych kategorii na realny wzrost PKB

Na tempo wzrostu gospodarczego w 1 kwartale 2025 r. nadal pozytywnie oddziaływał popyt krajowy, którego wpływ wyniósł 4,3 p.proc. (wobec 5,0 p.proc. w 4 kwartale ub. roku). Oddziaływanie spożycia ogółem wyniosło 2,0 p.proc. (w tym spożycia w sektorze gospodarstw domowych – 1,6 p.proc., a spożycia publicznego – 0,4 p.proc.). Wpływ akumulacji brutto wyniósł 2,3 p.proc. i wynikał z pozytywnego oddziaływania przyrostu rzeczowych środków obrotowych (1,5 p.proc.) oraz popytu inwestycyjnego (0,8 p.proc.). Natomiast wpływ popytu zagranicznego pozostał ujemny i wyniósł minus 1,1 p.proc. (wobec minus 1,6 p.proc. w poprzednim kwartale).

Wpływ wybranych kategorii na realny wzrost PKB

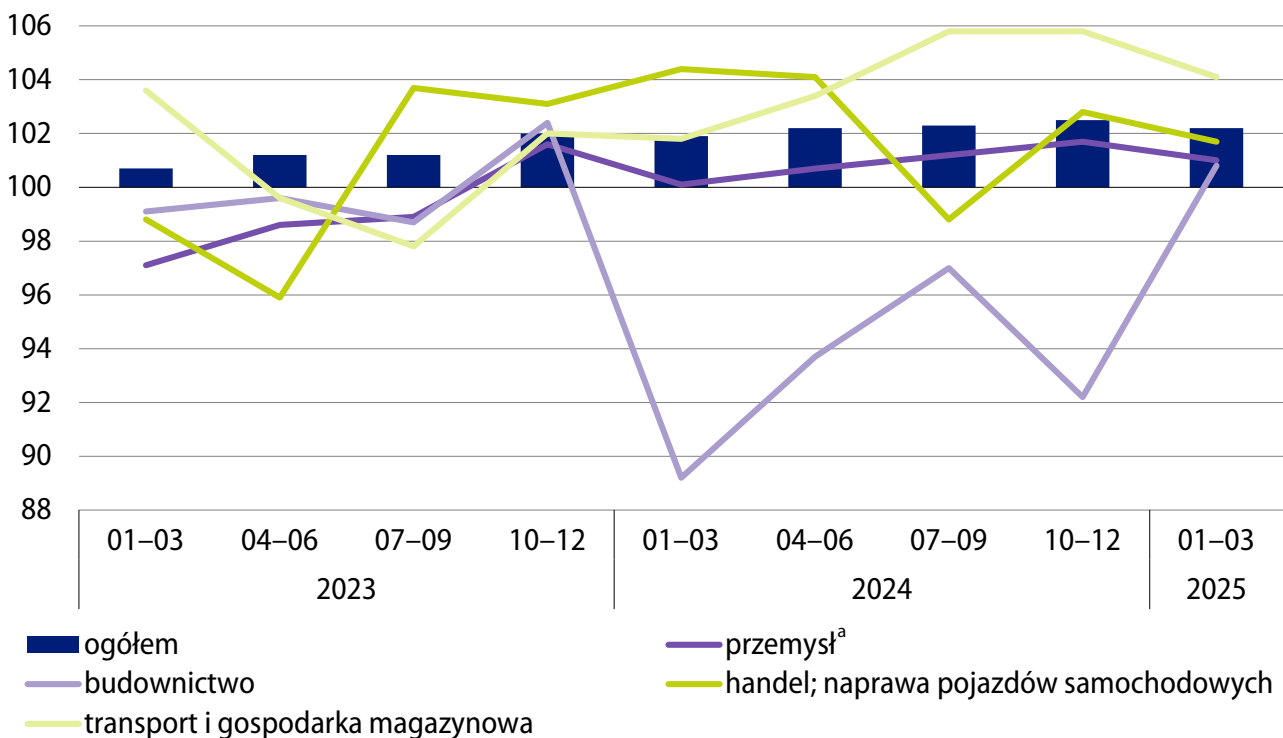


Wartość dodana brutto

Wartość dodana brutto w gospodarce narodowej w 1 kwartale 2025 r. była o 2,2% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,5% w poprzednim kwartale oraz o 1,9% w 1 kwartale ub. roku). Jej wzrost notowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,1%), administracji publicznej i obronie narodowej; obowiązkowych zabezpieczeniach społecznych; edukacji; opiece zdrowotnej i pomocy społecznej łącznie (o 3,8%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,7%), przemyśle (o 1,0%), budownictwie (o 0,8%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%). Niższa niż rok wcześniej była natomiast wartość dodana brutto w informacji i komunikacji (o 3,2%) oraz w działalności finansowej i ubezpieczeniowej (o 0,1%).

Wartość dodana brutto

analogiczny okres roku poprzedniego = 100



a Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja.

Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 02. PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

TABL. 03. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNANEGO SEZONOWO

TABL. 04. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WYRÓWNANEGO SEZONOWO

**TABL. 05. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY
PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO**

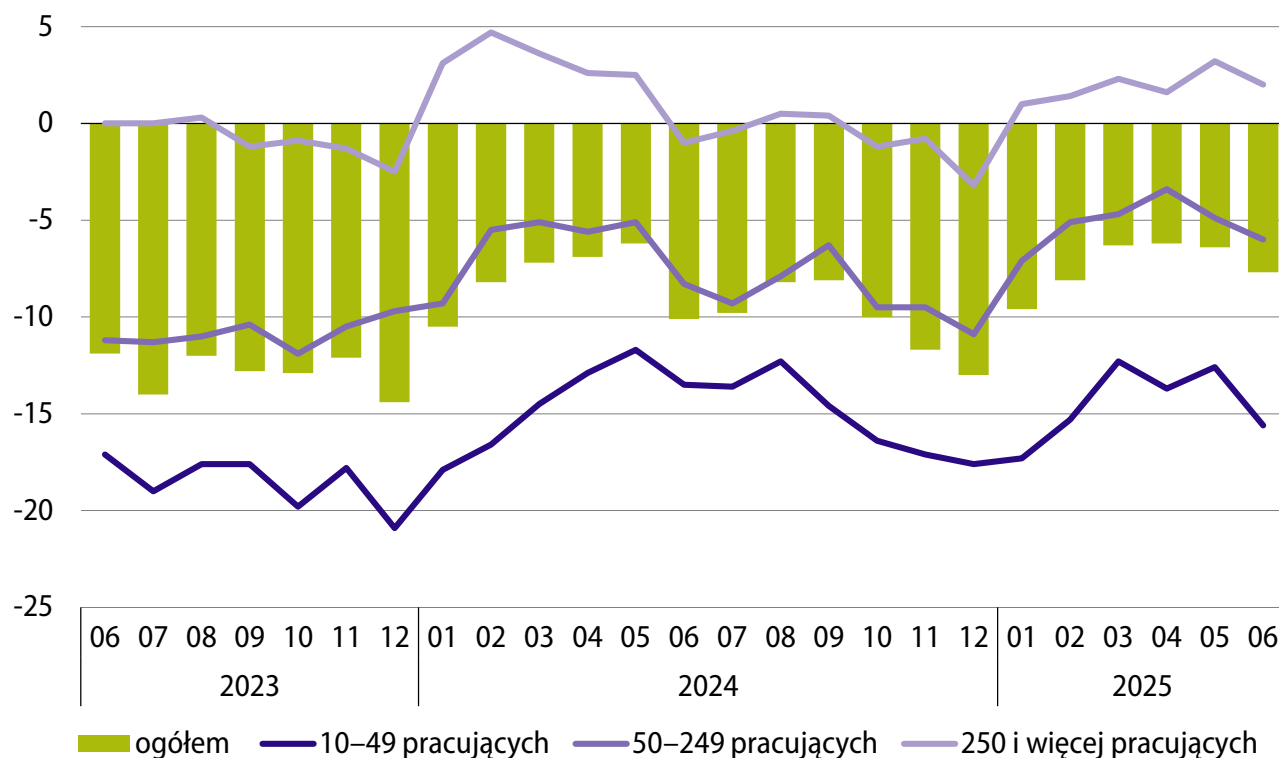
KONIUNKTURA GOSPODARCZA

Dane za czerwiec 2025 r.

Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w czerwcu 2025 r. jest nieco bardziej niekorzystny niż przed miesiącem (w wyniku bardziej pesymistycznych prognoz ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, przy nadal negatywnych jej diagnozach). Oceny bieżące portfela zamówień i sytuacji finansowej przedsiębiorstw są podobnie niekorzystne jak w maju br., a w przypadku produkcji – nieco bardziej negatywne. Pesymistyczne prognozy w tych obszarach są gorsze niż miesiąc wcześniej (w zakresie produkcji były one pozytywne w czterech poprzednich miesiącach). Dyrektorzy badanych firm nadal sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz przewidują wzrost cen wyrobów przemysłowych.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym
w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Wśród utrudnień w prowadzeniu bieżącej działalności przedsiębiorcy nadal najczęściej wymieniają koszty zatrudnienia. Do istotnych barier zaliczane są także m.in. niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i niedostateczny popyt na rynku krajowym. W porównaniu z opiniami wyrażonymi w czerwcu ub. roku, w największym stopniu wzrosło znaczenie konkurencyjnego importu oraz niedostatecznego popytu na rynku krajowym, natomiast najbardziej zmalała uciążliwość trudności związanych z wysokimi obciążeniami na rzecz budżetu.

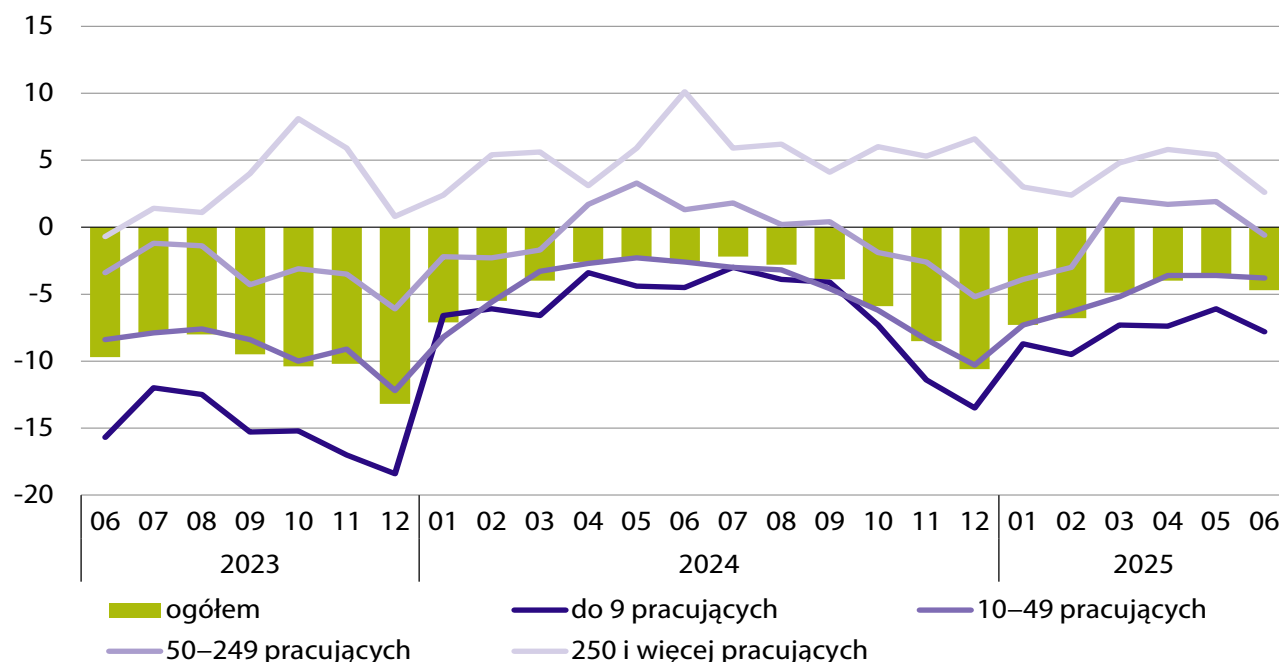
Według badanych firm obecny stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w maju br., jest nadmierny w stosunku do zapotrzebowania.

Koniunktura gospodarcza w budownictwie

Ogólny klimat koniunktury w budownictwie w czerwcu br. jest oceniany podobnie negatywnie jak przed miesiącem (równie niekorzystne jak w maju br. są oceny bieżące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, a bardziej pesymistyczne jej prognozy). Diagnozy portfela zamówień, produkcji i sytuacji finansowej przedsiębiorstw są podobnie negatywne jak przed miesiącem, przy bardziej niekorzystnych przewidywaniach w tych obszarach. Dyrektorzy firm budowlanych nadal przewidują ograniczenie zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



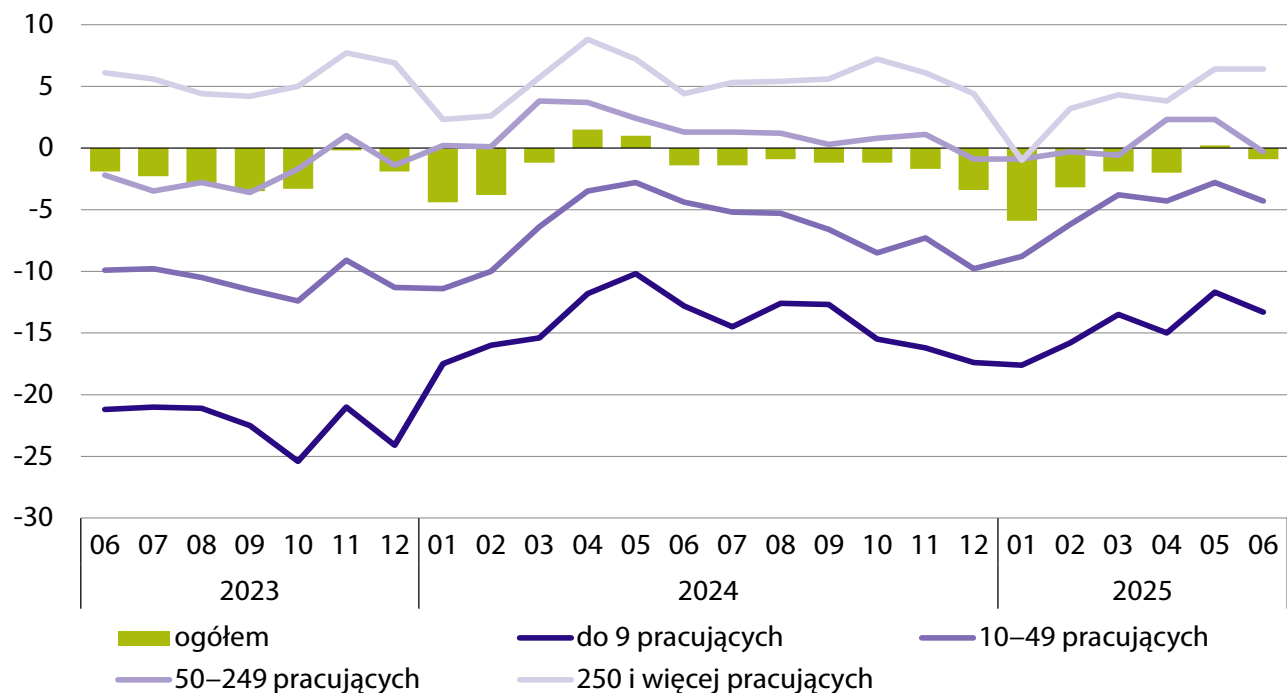
Przedsiębiorcy zgłaszający bariery w prowadzeniu działalności w budownictwie najczęściej wskazują na trudności związane z kosztami zatrudnienia, a w dalszej kolejności m.in. na wysokie obciążenia na rzecz budżetu, koszty materiałów oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W porównaniu z czerwcem ub. roku wzrosło znaczenie m.in. zbyt dużej konkurencji na rynku oraz niedostatecznego popytu. Zmniejszyła się natomiast uciążliwość barier związanych m.in. z kosztami materiałów, wysokimi obciążeniami na rzecz budżetu, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi, kosztami zatrudnienia oraz niedoborem wykwalifikowanych pracowników.

Koniunktura gospodarcza w handlu detalicznym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym w czerwcu br. jest nieznacznie negatywny (wobec nieco pozytywnego w poprzednim miesiącu), co wynika z bardziej niekorzystnych prognoz ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw niż w maju br. oraz nadal nieznacznie pozytywnych jej ocen bieżących. W niewielkim stopniu pogorszyły się diagnozy i prognozy sprzedaży, ale pozostają pozytywne. Diagnozy sytuacji finansowej przedsiębiorstw są równie niekorzystne jak w maju br., natomiast jej przewidywania – bardziej pesymistyczne. Dyrektorzy firm nadal przewidują ograniczenie zatrudnienia oraz wzrost cen.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

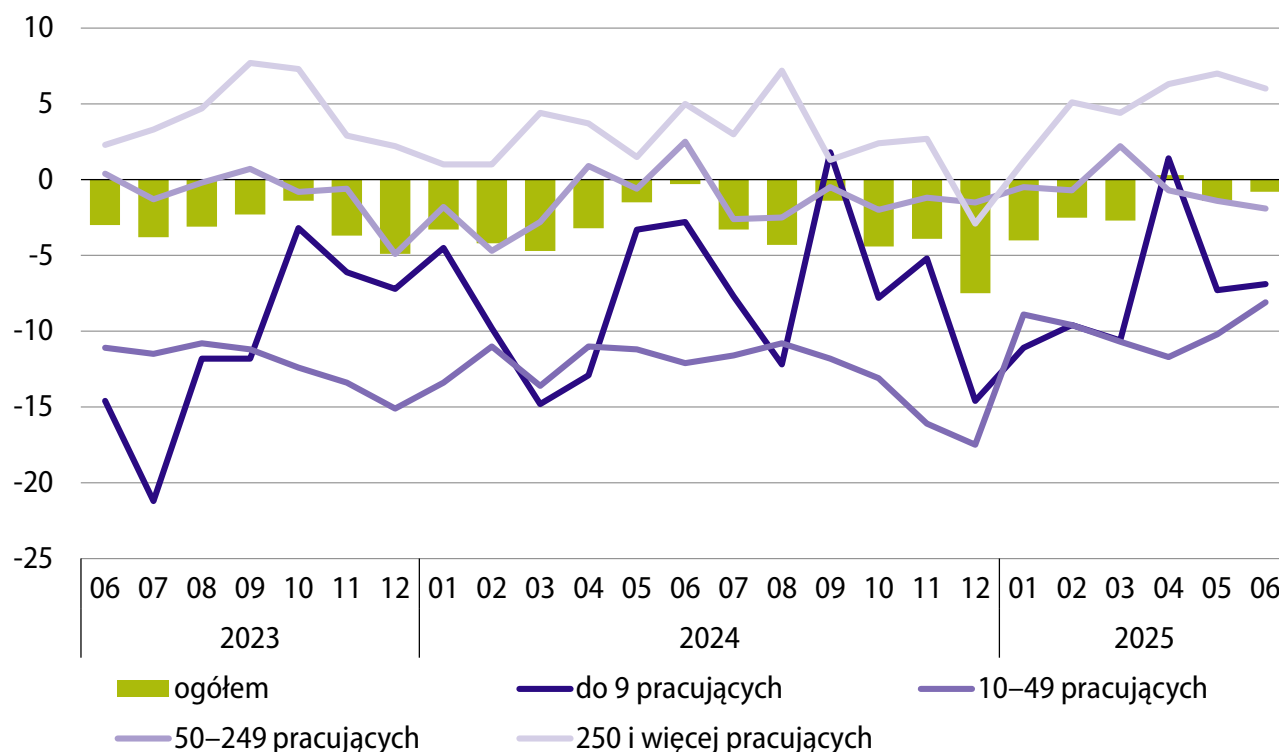


Wśród trudności w prowadzeniu działalności w handlu detalicznym przedsiębiorcy nadal najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień zaliczają także m.in. niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz zbyt dużą konkurencję na rynku. Bardziej dotkliwy niż w czerwcu ub. roku jest niedostateczny popyt. Zmniejszyło się natomiast znaczenie m.in. niedoboru pracowników, wysokich odsetek bankowych oraz wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Koniunktura gospodarcza w transporcie i gospodarce magazynowej

Ogólny klimat koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w czerwcu br. jest oceniany podobnie niekorzystnie jak w poprzednim miesiącu, co wynika z utrzymujących się negatywnych prognoz ogólnej sytuacji gospodarczej, przy bardziej pozytywnych jej diagnozach. Ocenę bieżącego popytu, sprzedaży i sytuacji finansowej są mniej pesymistyczne niż w maju br., a prognozy w tych obszarach – podobnie niekorzystne. Dyrektorzy przedsiębiorstw przewidują wzrost zatrudnienia oraz cen.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Przedsiębiorcy zgłaszający bariery w prowadzeniu bieżącej działalności w transporcie i gospodarce magazynowej najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia. W dalszej kolejności wymieniane są m.in. wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W porównaniu z czerwcem ub. roku wzrosła uciążliwość m.in. zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych oraz kosztów zatrudnienia, natomiast zmniejszyła się m.in. niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA W UNII EUROPEJSKIEJ I W WYBRANYCH KRAJACH

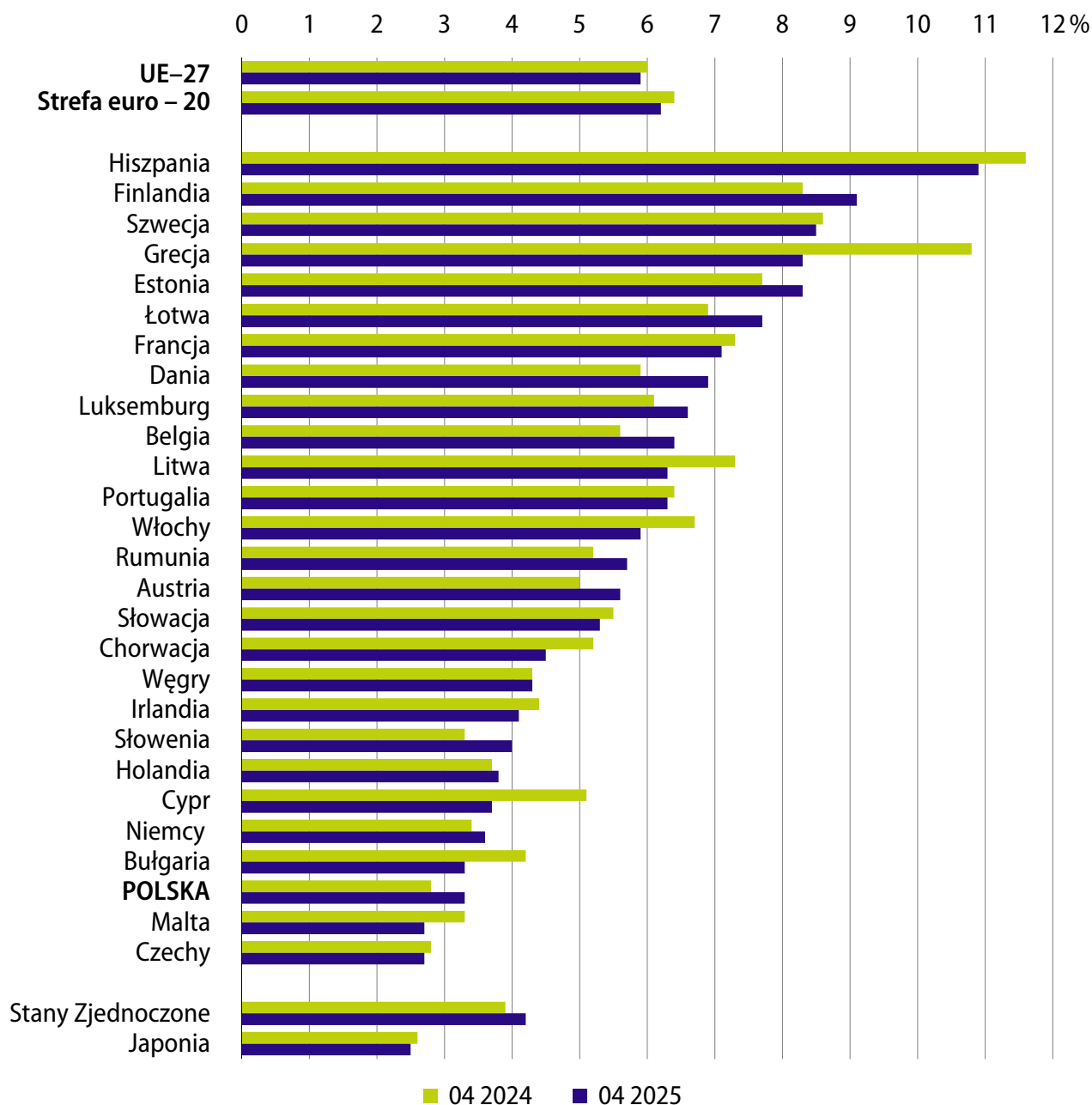
Bezrobocie

Zharmonizowana stopa bezrobocia¹ w Unii Europejskiej w kwietniu 2025 r., tak jak przed miesiącem, wyniosła 5,9% i była nieco mniejsza niż przed rokiem (o 0,1 p.proc.). Najwyższy wskaźnik bezrobocia, podobnie jak w poprzednich miesiącach, notowano w Hiszpanii (10,9%). Większe niż przeciętnie w UE było również bezrobocie w Finlandii, Szwecji, Grecji, Estonii, na Łotwie, we Francji, w Danii, Luksemburgu, Belgii, na Litwie oraz w Portugalii (wskaźnik w granicach 9,1–6,3%). Najmniejsze było natężenie bezrobocia w Czechach i na Malcie (wskaźnik po 2,7%), a na kolejnych miejscach znalazły się Polska i Bułgaria (po 3,3%). W Polsce wskaźnik bezrobocia był najwyższy od połowy 2021 r. (tj. większy o 0,1 p.proc. niż w marcu br. i o 0,5 p.proc. niż w kwietniu ub. roku). W porównaniu z marcem br. stopa bezrobocia zmniejszyła się w trzynastu państwach członkowskich (najbardziej w Grecji – o 0,6 p.proc.), wzrosła w siedmiu (w największym stopniu w Szwecji – o 0,4 p.proc.), a w pozostałych siedmiu nie uległa zmianie. Mniejsze natężenie bezrobocia niż w kwietniu ub. roku notowano w trzynastu krajach, m.in. w Grecji (spadek o 2,5 p.proc.), na Cyprze (o 1,4 p.proc.) i na Litwie (o 1,0 p.proc.). Większy niż przed rokiem był natomiast wskaźnik bezrobocia w dwunastu krajach UE, m.in. w Danii (o 1,0 p.proc.), Belgii, Finlandii i na Łotwie (po 0,8 p.proc.), na Słowenii (o 0,7 p.proc.) oraz w Austrii i Estonii (po 0,6 p.proc.). Na poziomie sprzed roku pozostało bezrobocie na Węgrzech i w Szwecji. W Stanach Zjednoczonych w kwietniu br. stopa bezrobocia, tak jak przed miesiącem, wyniosła 4,2% i była nieco wyższa niż rok wcześniej (o 0,3 p.proc.). W Japonii wskaźnik bezrobocia tak jak w marcu br. wyniósł 2,5%, ale był nieco niższy niż przed rokiem (o 0,1 p.proc.).

¹ Dane wyrównane sezonowo.

Zharmonizowana stopa bezrobocia

wyrównana sezonowo



Źródło: Eurostat (une_rt_m); 20.06.2025 r.

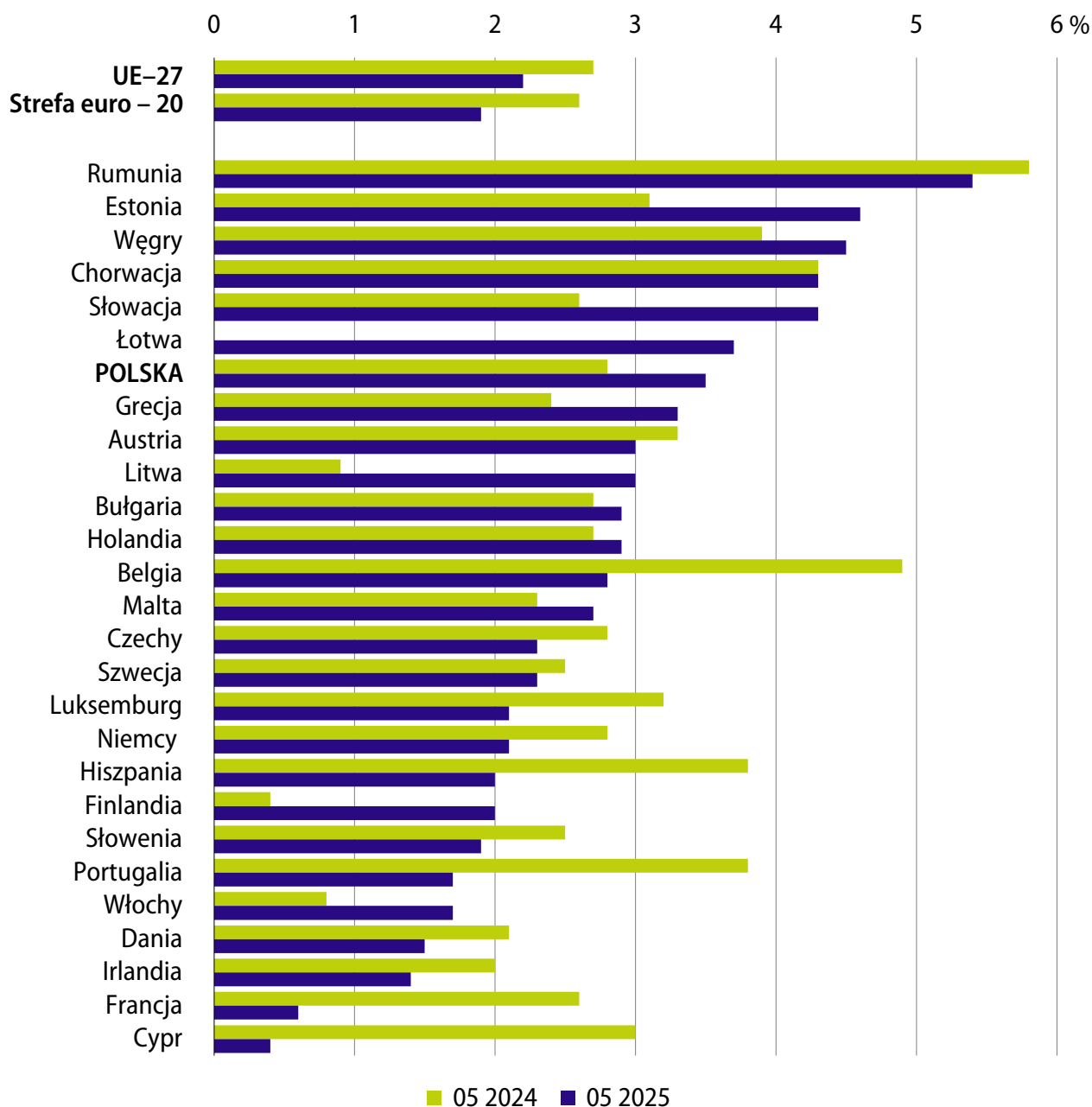
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (według HICP²) w maju 2025 r. w Unii Europejskiej wzrosły o 2,2%, tj. najmniej od września ub. roku (w kwietniu br. wzrost wyniósł 2,4%, a w maju ub. roku 2,7%). We wszystkich państwach członkowskich UE ceny konsumpcyjne kształtowały się powyżej poziomu sprzed roku. W czternastu z nich wzrost był mniejszy niż w kwietniu br., m.in. w Holandii, na Cyprze, w Irlandii, na Litwie, w Portugalii oraz w Słowenii. W Danii ceny wzrosły w takim samym tempie jak przed miesiącem, a w pozostałych dwunastu krajach wzrost był większy niż w kwietniu br. Najwyższy wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku po raz kolejny notowano w Rumunii (5,4%). Bardziej niż przeciętnie w UE ceny wzrosły także m.in. w Estonii (4,6%), na Węgrzech (4,5%), w Chorwacji i na Słowacji (po 4,3%), na Łotwie (o 3,7%) i w Polsce (o 3,5%, tj. najmniej od połowy ub. roku). Wśród największych gospodarek unijnych w Niemczech konsumenci płacili za towary i usługi konsumpcyjne o 2,1% więcej niż w maju ub. roku, w Hiszpanii o 2,0%, we Włoszech o 1,7%, a we Francji o 0,6% więcej. Najmniejszy wzrost cen w UE notowano na Cyprze (0,4%).

2 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

Zmiany cen według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)

zmiana r/r



Źródło: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)); 20.06.2025 r.

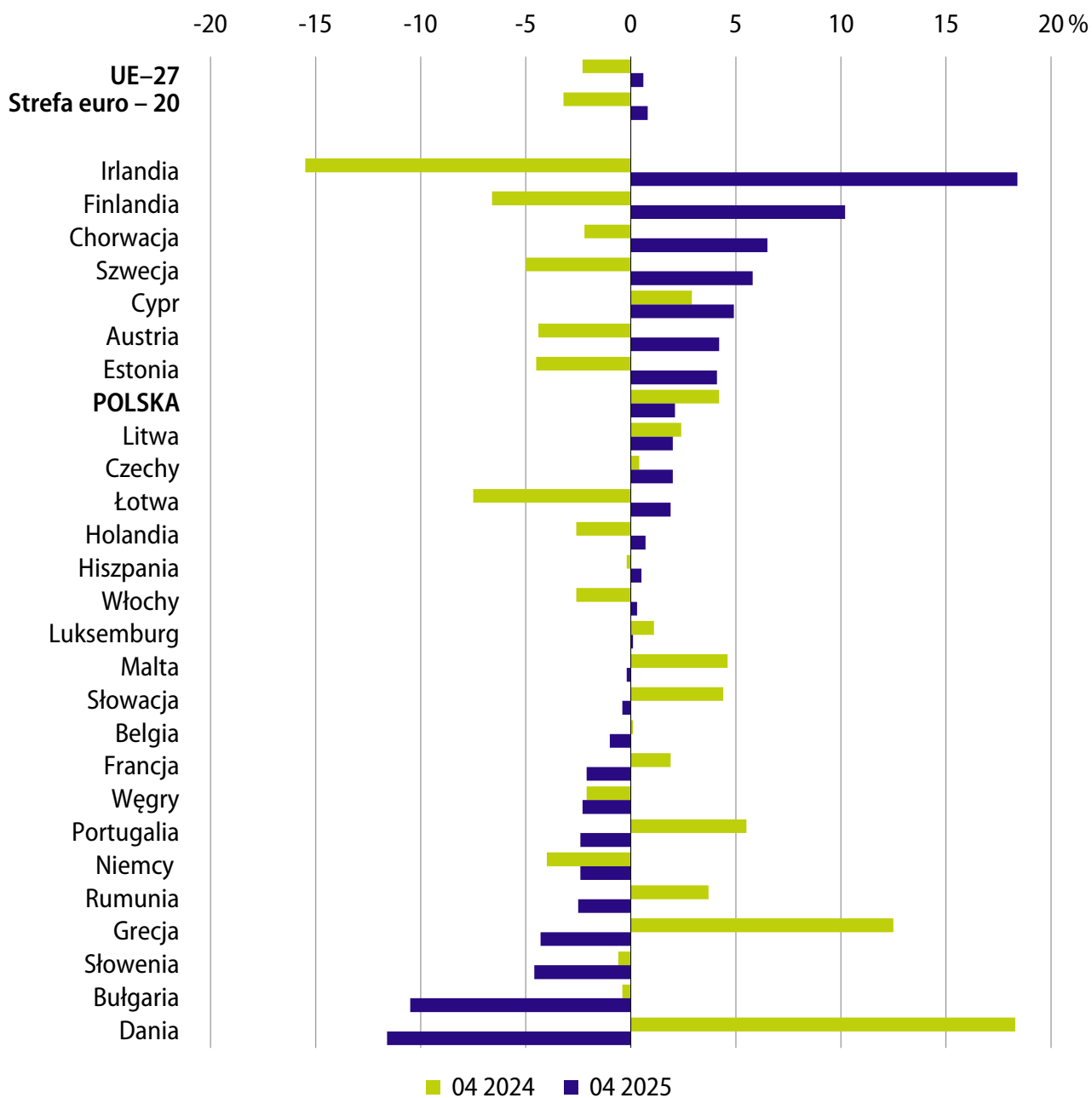
Produkcja przemysłowa

Produkcja przemysłowa³ w Unii Europejskiej w kwietniu 2025 r. była o 0,6% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (wobec wzrostu o 2,8% w marcu br. i spadku o 2,3% w kwietniu ub. roku). Wzrost produkcji w skali roku obserwowano w piętnastu krajach członkowskich, w tym największy nadal w Irlandii – o 18,4%. Wyższa niż rok wcześniej była produkcja przemysłowa także w Finlandii (o 10,2%) oraz m.in. w Chorwacji, Szwecji, na Cyprze, w Austrii i Estonii (w granicach 6,5%–4,1%). W Polsce produkcja zwiększyła się w skali roku o 2,1% (wobec wzrostu o 2,8% przed miesiącem i o 4,2% przed rokiem). Spośród największych gospodarek UE nieznacznie wyższa niż rok wcześniej była produkcja przemysłowa w Hiszpanii (o 0,5%) i we Włoszech (o 0,3%), natomiast niższa – w Niemczech (o 2,4%) i we Francji (o 2,1%). Z dwunastu gospodarek unijnych, w których produkcja była niższa niż w kwietniu ub. roku, największy spadek notowano w Danii (o 11,6%) i Bułgarii (o 10,5%). Produkcja przemysłowa obniżyła się również m.in. w Słowenii, Grecji, Rumunii i Portugalii (w granicach 4,6%–2,4%).

³ Dotyczy górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (sekcje B–D wg NACE Rev. 2); dane wyrównane dniami roboczymi.

Produkcja przemysłowa

zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi



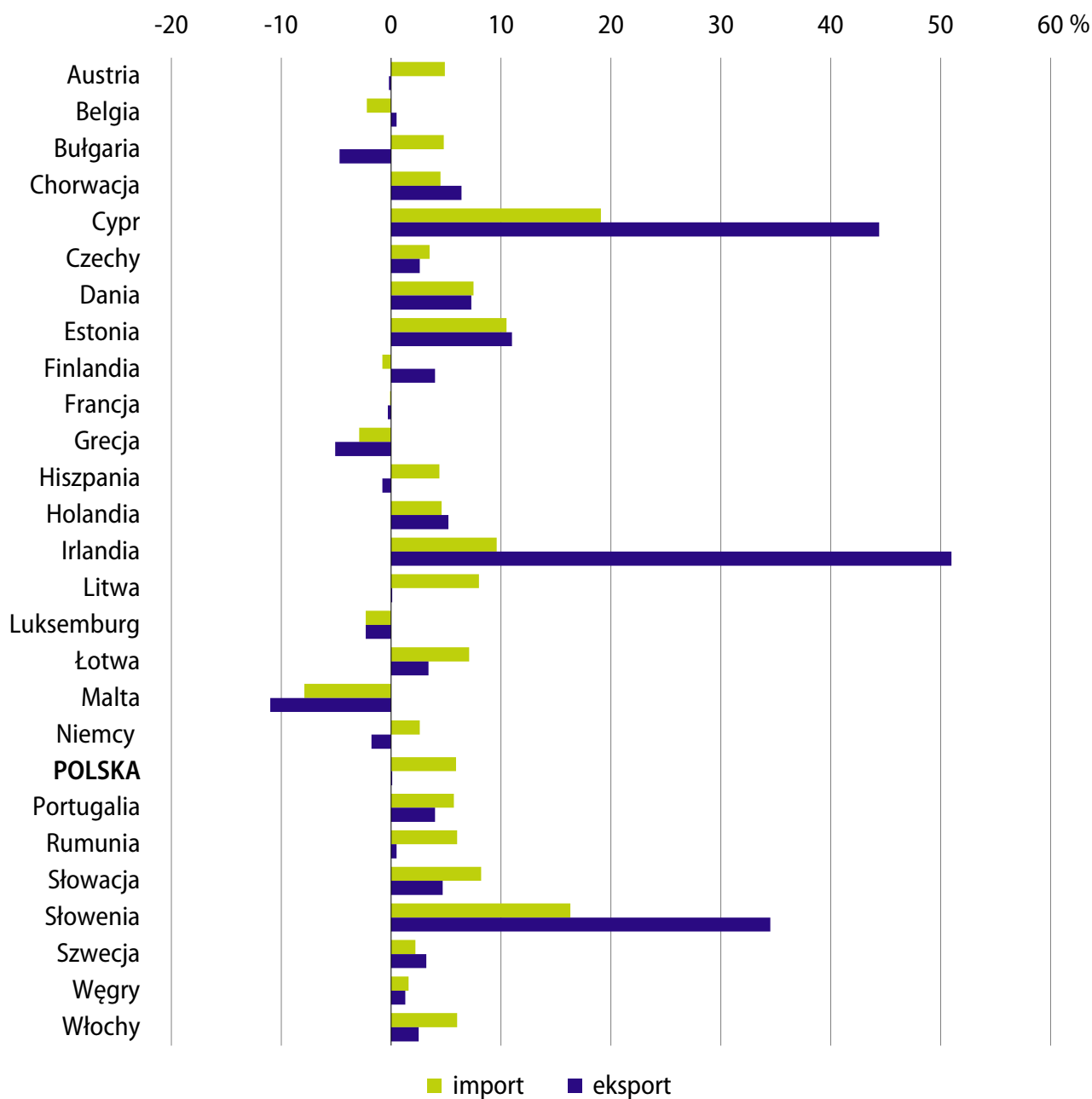
Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)); 20.06.2025 r.

Obroty towarowe handlu zagranicznego

W okresie styczeń–kwiecień br. w większości krajów członkowskich UE obroty towarowe handlu zagranicznego (wyrażone w euro) były wyższe niż rok wcześniej. Wzrost eksportu notowano w dziewiętnastu krajach, a importu – w dwudziestu jeden. W największym stopniu, i znacznie bardziej niż w pozostałych krajach, zwiększyła się wartość towarów wysyłanych za granicę w Irlandii (51,0%), na Cyprze (44,4%) oraz w Słowenii (34,5%). Relatywnie wysoki wzrost eksportu obserwowano także m.in. w Estonii, Danii, Chorwacji oraz w Holandii (w granicach 11,0%–5,2%). Najgłębszy spadek eksportu notowano na Malcie (o 11,0%). Wartość towarów eksportowanych zmniejszyła się również w Grecji, Bułgarii, Luksemburgu, Niemczech, Hiszpanii, we Francji oraz w Austrii (w granicach 5,1%–0,2%). Po stronie importu najbardziej wzrosła wartość towarów sprowadzanych na Cypr (o 19,1%) oraz do Słowenii (o 16,3%). W znacznym stopniu zwiększył się również import m.in. w Estonii (o 10,5%) oraz Irlandii (o 9,6%). Spadek importu notowano na Malcie (o 7,9%), a także w Grecji, Luksemburgu, Belgii, Finlandii oraz we Francji (w granicach 2,9%–0,1%). W szesnastu państwach członkowskich w okresie czterech miesięcy br. odnotowano ujemne saldo wymiany handlowej, w tym najgłębsze było ono we Francji (minus 35,4 mld EUR wobec minus 35,0 mld EUR przed rokiem). Ujemne było również saldo m.in. w Hiszpanii, Rumunii, Grecji i Portugalii (od minus 20,7 mld EUR do minus 9,3 mld EUR). Najwyższym dodatnim saldem (choć znacznie mniejszym niż rok wcześniej) charakteryzowały się natomiast Niemcy (69,2 mld EUR wobec 90,4 mld EUR przed rokiem), których eksport wyniósł 526,8 mld EUR (tj. o 1,8% mniej niż rok wcześniej), a import – 457,7 mld EUR (odpowiednio o 2,6% więcej). W Polsce, przy nieznacznym wzroście eksportu (o 0,1% do 118,9 mld EUR) oraz zauważalnym wzroście importu (o 5,9% do 121,6 mld EUR), notowano ujemne saldo wymiany handlowej (minus 2,8 mld EUR wobec dodatniego 3,9 mld EUR przed rokiem).

Obroty towarowe handlu zagranicznego w okresie styczeń–kwiecień 2025 r.

zmiana r/r

Źródło: Eurostat ([ext_st_27_2020msbec](#)); 20.06.2025 r.

Więcej danych w tablicy:

PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE UE

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6516	6511	6501	6499	6488	6485
	b	6455	6452	6444	6447	6433	
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	837	845	822	797	777	762
	b	838	847	830	803	783	
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,4	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9
	b	5,4	5,4	5,3	5,2	5,0	
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	7768,35	7978,99	8408,79	8271,99	7999,69	8144,83
	b	8482,47	8613,14	9055,92	9045,11	8670,51	
poprzedni miesiąc=100	a	96,7	102,7	105,4	98,4	96,7	101,8
	b	96,2	101,5	105,1	99,9	95,9	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	112,8	112,9	112,0	111,3	111,4	111,0
	b	109,2	107,9	107,7	109,3	108,4	
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	108,6	109,6	109,7	108,5	108,6	108,1
	b	104,3	103,1	103,0	105,1	104,4	
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	113,7	114,7	111,9	111,6	111,7	111,5
	b	107,8	107,4	101,1	102,0	102,0	
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	122,0	123,1	110,6	109,9	109,9	109,6
	b	105,6	105,8	99,6	100,3	100,3	
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,4	100,3	100,2	101,1	100,1	100,1
	b	101,0	100,3	100,2	100,4	99,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,7	102,8	102,0	102,4	102,5	102,6
	b	104,9	104,9	104,9	104,3	104,0	
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,4	100,7	100,9	102,0	102,1	102,2
	b	101,0	101,3	101,5	101,9	101,7	
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :							
poprzedni miesiąc=100	a	98,1	100,1	99,5	100,3	99,7	100,4
	b	99,8	99,8	99,8	99,7	99,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,4	90,0	90,1	91,5	93,0	94,2
	b	99,0	98,7	99,0	98,4	98,5	
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :							
poprzedni miesiąc=100	a	100,5	100,3	100,4	100,5	100,4	100,3
	b	100,1	100,2	100,5	100,2	100,3	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,8	107,5	107,3	107,1	106,6	106,0
	b	103,7	103,7	103,7	103,4	103,3	

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W maju 2025 r. – dane wstępne.

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025	
6489	6470	6462	6458	6463	6454	a	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.
						b	
765	772	770	766	775	786	a	Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób
						b	
5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,1	a	Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %
						b	
							Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :
8278,63	8189,74	8140,98	8316,57	8478,26	8821,25	a	w złotych
						b	
101,6	98,9	99,4	102,2	101,9	104,0	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
110,6	111,1	110,3	110,2	110,5	109,8	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
106,1	106,6	105,3	105,2	105,7	105,1	a	Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:
							z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych
109,4	109,2	108,2	108,1	108,2	108,0	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							rolników indywidualnych
107,2	107,2	106,1	105,8	106,0	106,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:
101,4	100,1	100,1	100,3	100,5	100,0	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
104,2	104,3	104,9	105,0	104,7	104,7	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
103,7	103,8	103,8	104,2	104,6	104,7	a	grudzień poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :
99,6	99,5	99,7	100,5	100,2	99,7	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
94,9	94,5	93,8	94,9	96,2	97,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :
100,4	100,3	100,3	100,4	100,0	100,1	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
105,7	105,3	105,0	104,9	104,4	103,9	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU (dok.)

Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	103,6	100,7	103,9	97,7	95,5	103,0
	b	102,5	99,7	108,5	96,5	98,0	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,9	103,3	94,4	107,8	98,4	100,0
	b	99,1	98,1	102,4	101,2	103,9	
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	36,9	112,1	118,8	109,1	107,1	104,8
	b	41,8	107,5	117,7	105,6	108,6	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	93,8	95,2	86,6	98,0	93,5	91,0
	b	104,2	99,9	99,0	95,8	97,1	
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	14883	30954	48382	64312	79223	95617
	b	15947	30442	45925	62050	76702	
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	80,6	99,1	114,2	98,2	99,9	100,3
	b	82,7	94,0	114,3	106,2	96,8	
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	106,1	106,1	104,1	105,0	104,4
	b	104,9	99,5	99,7	107,6	104,4	
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	13684,2	-7838,8	-24502,8	-39855,4	-53111,5	-69902,8
	b	-3205,6	-36341,1	-76284,5	-91422,3	-108294,2	
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	400,11	400,83	396,58	401,06	396,75	401,27
	b	410,57	400,95	387,69	379,70	376,91	
100 euro	a	436,52	432,74	430,74	430,26	428,48	431,77
	b	425,02	417,67	418,10	426,80	425,41	
100 franków szwajcarskich	a	466,21	457,66	446,21	441,06	435,99	448,59
	b	451,59	443,48	438,36	455,56	454,59	
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	125966,0	127335,9	129896,1	130202,2	122639,9	124961,6
	b	125311,6	121057,9	130195,9	124575,6	.	
import	a	119431,9	123739,4	125604,3	127655,0	122304,2	125251,6
	b	127882,9	122107,8	134370,3	128397,7	.	
saldo	a	6534,2	3596,5	4291,8	2547,2	335,6	-290,0
	b	-2571,3	-1049,9	-4174,4	-3822,1	.	

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw okresu, a przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego – ceny bieżące z analogicznego okresu roku poprzedniego. 4 Od stycznia 2024 r. –

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025	
						Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):	
97,0	95,1	108,8	109,9	94,7	92,1	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
105,2	98,8	99,6	104,6	98,7	100,2	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
						Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):	
100,9	98,5	112,0	101,9	103,3	130,6	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
98,7	90,4	91,0	90,4	90,7	92,0	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
114780	129352	144967	162468	178731	200106	a	Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)
						b	
						Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):	
101,9	101,1	94,3	107,8	98,8	109,9	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
104,4	102,6	97,0	101,3	103,1	101,9	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
-82767,4	-88650,0	-107284,8	-129787,0	-141835,4	-210928,6	a	Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)
						b	
						Średnie kursy walut w zł – NBP:	
394,62	390,20	385,01	395,73	407,63	407,87	a	100 dolarów amerykańskich
						b	
428,11	429,18	427,82	431,64	433,39	427,14	a	100 euro
						b	
442,31	454,05	454,67	459,90	463,40	457,41	a	100 franków szwajcarskich
						b	
						Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:	
124871,7	115003,1	128749,5	140488,1	132432,3	109641,0	a	eksport
						b	
127485,2	120898,8	127785,5	139651,1	133610,3	115791,2	a	import
						b	
-2613,5	-5895,7	964,0	836,9	-1178,0	-6150,1	a	saldo
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2021 r. 3 Przy podstawie okres poprzedni=100 jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z poprzedniego dane wstępne.

PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE – UNIA EUROPEJSKA

Wyszczególnienie	PKB			Handel zagraniczny				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a		
				eksport	import	saldo				
	2024	10–12 2024 ^d	01–03 2025 ^d	2025		2024	04 2024	2025		
				01–04				03	04	
	zmiana w % w skali roku				w mld EUR				w %	
UE–27	1,0	1,4	1,6	.	.	.	.	6,0	5,9	5,9
Strefa euro – 20	0,9	1,2	1,5	.	.	.	.	6,4	6,3	6,2
Austria	-1,0	-0,4	-0,4	-0,2	4,9	-0,9	2,4	5,0	5,4	5,6
Belgia	1,0	1,1	1,1	0,5	-2,2	9,7	5,2	5,6	6,3	6,4
Bułgaria	2,8	3,4	3,1	-4,7	4,8	-3,4	-1,9	4,2	3,4	3,3
Chorwacja	3,9	3,7	3,1	6,4	4,5	-6,7	-6,6	5,2	4,6	4,5
Cypr	3,4	2,9	3,0	44,4	19,1	-2,6	-2,5	5,1	4,1	3,7
Czechy	1,1	1,8	2,2	2,6	3,5	10,0	10,4	2,8	2,6	2,7
Dania	3,7	4,2	3,6	7,3	7,5	3,2	3,0	5,9	6,9	6,9
Estonia	-0,3	0,6	0,1	11,0	10,5	-1,2	-1,1	7,7	8,2	8,3
Finlandia	-0,1	1,8	1,0	4,0	-0,8	-1,4	-2,5	8,3	9,4	9,1
Francja	1,2	0,6	0,6	-0,3	-0,1	-35,4	-35,0	7,3	7,4	7,1
Grecja	2,3	2,5	2,2	-5,1	-2,9	-11,1	-11,1	10,8	8,9	8,3
Hiszpania	3,2	3,3	2,8	-0,8	4,4	-20,7	-13,2	11,6	10,9	10,9
Holandia	1,0	2,0	2,2	5,2	4,6	37,4	34,3	3,7	3,9	3,8
Irlandia	1,2	9,5	21,1	51,0	9,6	64,1	30,9	4,4	4,4	4,1
Litwa	2,8	3,9	3,0	0,1	8,0	-2,2	-1,1	7,3	6,3	6,3
Luksemburg	1,0	1,9	-0,4	-2,3	-2,3	-2,5	-2,6	6,1	6,6	6,6
Łotwa	-0,4	-0,5	-0,3	3,4	7,1	-0,9	-0,6	6,9	7,8	7,7
Malta	5,9	3,2	2,9	-11,0	-7,9	-1,4	-1,5	3,3	2,8	2,7
Niemcy	-0,2	-0,2	0,0	-1,8	2,6	69,2	90,4	3,4	3,6	3,6
Polska	2,9	3,9	3,7	0,1	5,9	-2,8	3,9	2,8	3,2	3,3
Portugalia	1,9	2,8	1,6	4,0	5,7	-9,3	-8,4	6,4	6,4	6,3
Rumunia	0,8	0,4	0,6	0,5	6,0	-11,6	-9,3	5,2	6,0	5,7
Słowacja	2,1	1,5	1,0	4,7	8,2	0,6	1,7	5,5	5,3	5,3
Słowenia	1,6	1,0	-0,8	34,5	16,3	3,5	-0,7	3,3	4,0	4,0
Szwecja	1,0	2,2	1,0	3,2	2,2	4,1	3,4	8,6	8,1	8,5
Węgry	0,5	0,1	-0,4	1,3	1,6	4,1	4,2	4,3	4,2	4,3
Włochy	0,7	0,6	0,7	2,5	6,0	11,3	17,6	6,7	6,1	5,9

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe
d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e 01–03 2024 r. f 10–12 2024 r. g 01–03 2025 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie
Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 20.06.2025 r.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych			Produkcja przemysłowa ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b			Wyszczególnienie
05 2024	2025		04 2024	2025		04 2024	2025		
	04	05		03	04		03	04	
zmiana w % w skali roku									
2,7	2,4	2,2	-2,3	2,8	0,6	-0,7	-0,3	1,4	UE-27
2,6	2,2	1,9	-3,2	3,7	0,8	-1,3	-0,2	1,7	Strefa euro – 20
3,3	3,3	3,0	-4,4	1,3	4,2	2,2	2,0	1,2	Austria
4,9	3,1	2,8	0,1	-2,0	-1,0	-4,4	-0,7	1,8	Belgia
2,7	2,8	2,9	-0,4	-9,8	-10,5	0,9	1,8	-0,6	Bułgaria
4,3	4,0	4,3	-2,2	3,2	6,5	0,7	-0,2	.	Chorwacja
3,0	1,4	0,4	2,9	1,8	4,9	1,2 ^e	-5,1 ^f	.	Cypr
2,8	1,7	2,3	0,4	1,6	2,0	4,4	3,5	-5,0	Czechy
2,1	1,5	1,5	18,3	-6,6	-11,6	0,3	-0,8	-0,9	Dania
3,1	4,4	4,6	-4,5	1,0	4,1	-12,2 ^e	4,4 ^f	-3,2 ^g	Estonia
0,4	1,9	2,0	-6,6	7,8	10,2	0,6	0,6	0,6	Finlandia
2,6	0,9	0,6	1,9	0,1	-2,1	-1,8	-0,8	0,7	Francja
2,4	2,6	3,3	12,5	1,6	-4,3	14,2 ^e	7,6 ^f	-10,4 ^g	Grecja
3,8	2,2	2,0	-0,2	1,2	0,5	-4,0	-1,4	4,3	Hiszpania
2,7	4,1	2,9	-2,6	2,3	0,7	0,1	-1,3	1,2	Holandia
2,0	2,0	1,4	-15,5	52,0	18,4	.	.	.	Irlandia
0,9	3,6	3,0	2,4	6,7	2,0	-0,6 ^e	0,9 ^f	-1,0 ^g	Litwa
3,2	1,7	2,1	1,1	-2,7	0,1	0,2	-2,5	.	Luksemburg
0,0	4,0	3,7	-7,5	-2,5	1,9	-8,1 ^e	3,0 ^f	7,8 ^g	Łotwa
2,3	2,6	2,7	4,6	10,1	-0,2	-3,8 ^e	0,5 ^f	-5,5 ^g	Malta
2,8	2,2	2,1	-4,0	-0,1	-2,4	-2,6	1,2	1,4	Niemcy
2,8	3,7	3,5	4,2	2,8	2,1	2,5	-3,9	-3,9	P o l s k a
3,8	2,1	1,7	5,5	-5,5	-2,4	2,9	-4,9	-4,9	Portugalia
5,8	4,9	5,4	3,7	-6,4	-2,5	5,8	2,2	2,2	Rumunia
2,6	3,9	4,3	4,4	3,5	-0,4	8,1	-1,5	-1,5	Słowacja
2,5	2,3	1,9	-0,6	-2,0	-4,6	-3,4	-3,9	-3,9	Słowenia
2,5	2,1	2,3	-5,0	-2,6	5,8	1,3	1,3	1,3	Szwecja
3,9	4,2	4,5	-2,1	-5,4	-2,3	3,1	0,2	5,3	Węgry
0,8	2,0	1,7	-2,6	-1,8	0,3	0,9	-0,6	2,4	Włochy

oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

Opracowań Statystycznych GUS.