





Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2025 r.

Główny Urząd Statystyczny

Warszawa, sierpień 2025

Opracowanie merytoryczne

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych

pod kierunkiem

Justyny Gustyn

Zespół autorski

Dominika Borek, Joanna Kasprzak, Kamil Knol, Jakub Komorek, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Anna Wiśniewska-Sałek, Agata Zasztowt-Mroczek, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

Skład i opracowanie graficzne

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Mateusz Sławek, Katarzyna Stanecka

Ikony użyte na okładce

Freepik, Kirenshastry i Pixel Perfect z Flaticon

Publikacja dostępna na stronie

ssgk.stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.

SPIS TREŚCI

Podstawowe dane	5
Rynek pracy	12
Badanie aktywności ekonomicznej ludności (BAEL)	23
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne	29
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych	33
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej	40
Rolnictwo	43
Przemysł	49
Budownictwo	55
Budownictwo mieszkaniowe	58
Rynek wewnętrzny	61
Transport	67
Handel zagraniczny	71
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych	81
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych	94
Produkt krajowy brutto	102
Koniunktura gospodarcza	103
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach	108
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju	118
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska	122

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Symbol	Opis	Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło	Kropka(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5	„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05		

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

Skrót	Znaczenie	Skrót	Znaczenie
tys.	tysiąc	p.proc.	punkt procentowy
mln	milion	kg	kilogram
mld	miliard	szt.	sztuka
zł	złoty	l	litr
USD	dolar USA	hl	hektolitr
EUR	euro	t	tona
CHF	frank szwajcarski	dt	decytona
UE	Unia Europejska		

PODSTAWOWE DANE

Produkt krajowy brutto w 2 kwartale 2025 r.

Produkt krajowy brutto (niewyrównany sezonowo) w 2 kwartale 2025 r. wzrósł w skali roku nieco bardziej niż w 1 kwartale br. oraz w 2 kwartale ub. roku (w tych okresach wzrost wyniósł po 3,2%). Po uwzględnieniu wpływu czynników sezonowych tempo wzrostu było słabsze niż w poprzednim kwartale i przed rokiem.

szybki szacunek:

	+0,8% kw./kw.
+3,4% r/r	+3,0% r/r
niewyrównany sezonowo	wyrównany sezonowo

Ludność w 1 półroczu 2025 r.

Liczba ludności Polski w końcu czerwca br. była mniejsza niż przed rokiem oraz niż w końcu grudnia roku. W okresie styczeń–czerwiec br. urodziło się mniej dzieci, a więcej osób zmarło niż w analogicznym okresie ub. roku. W wyniku mniejszej liczby urodzeń niż zgonów przyrost naturalny pozostał ujemny. Szacuje się, że w 1 półroczu br., podobnie jak rok wcześniej, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

wstępny szacunek:

(stan w końcu okresu)

37,4 mln osób	115,5 tys.	209,0 tys.
(-162 tys. r/r)	(-10 tys. r/r)	(+6 tys. r/r)
liczba ludności	urodzenia żywe	zgony ogółem

Rynek pracy w lipcu 2025 r.

Odnotowano nieco większy niż w czerwcu br. spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku. W urzędach pracy w lipcu br. zarejestrowano więcej nowych bezrobotnych niż rok wcześniej, zmniejszyła się natomiast liczba osób wykreślonych z rejestru. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca br. była wyższa niż przed miesiącem, jak i przed rokiem.

-0,1% m/m	
-0,9% r/r	5,4%
przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)	stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu)

Rynek pracy – Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w 2 kwartale 2025 r.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 2 kwartale br. liczba pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia były zbliżone do notowanych przed rokiem. Zwiększyły się natomiast liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia, ale w porównaniu z 1 kwartałem br. przyjęły one niższe wartości.

2,8% r/r

stopa bezrobocia według BAEL

Rynek pracy – Popyt na pracę w 1 kwartale 2025 r.

Według wyników badania popytu na pracę utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej, a więcej stanowisk zlikwidowano.

-9,8% r/r

wolne miejsca pracy

(stan w końcu okresu)

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2025 r.

Wzrost przeciętnego nominalnego i realnego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był mniejszy od notowanego w czerwcu br. oraz w lipcu ub. roku.

+0,3% m/m

0,0% m/m

+7,6% r/r

+4,6% r/r

nominalne

realne

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w lipcu 2025 r.

Przeciętna nominalna i realna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła w skali roku bardziej niż w poprzednich miesiącach. Odnotowano spadek przeciętnej nominalnej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych oraz jej siły nabywczej, co było związane m.in. z rozszerzeniem grupy świadczeniobiorców o osoby uprawnione do pobierania nowego świadczenia – tzw. rent wdowich.

z pozarolniczego systemu
ubezpieczeń społecznych:

rolników indywidualnych:

+0,9% m/m

+0,7% m/m

-6,9% m/m

-7,1% m/m

+7,8% r/r

+4,3% r/r

-1,8% r/r

-5,0% r/r

nominalne

realne

nominalne

realne

Ceny konsumpcyjne w lipcu 2025 r.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był najniższy od roku, na co wpłynęło m.in. osłabienie tempa wzrostu cen związanych z mieszkaniem (przed rokiem obserwowano jego duże przyspieszenie w wyniku częściowego odmrożenia cen nośników energii). Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych był podobny jak w czerwcu br. Nadal niższe niż przed rokiem były m.in. ceny w zakresie transportu (w tym cen paliw do prywatnych środków transportu); ich spadek był mniejszy niż w poprzednim miesiącu.

+0,3% m/m

+3,1% r/r

ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Ceny produkcji¹ sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej w lipcu 2025 r.

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu nadal były niższe niż przed rokiem. Ich spadek był nieco mniejszy niż w poprzednich miesiącach. Tempo wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej nieznacznie przyspieszyło, podczas gdy do czerwca br. stopniowo spowalniało.

-0,1% m/m

-1,2% r/r

ceny produkcji sprzedanej przemysłu

+0,5% m/m

+3,2% r/r

ceny produkcji budowlano-montażowej

Produkcja sprzedana przemysłu¹ w lipcu 2025 r.

Odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku, po spadku w czerwcu br. Zwiększyła się sprzedaż produkcji w przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji przemysłu) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji. Spadek produkcji wystąpił w górnictwie i wydobywaniu oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. Wśród głównych grupowań przemysłowych znacznie wyższa niż przed rokiem była sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych. Wzrost sprzedaży notowano też w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych oraz dóbr zaopatrzeniowych. Spadek zaobserwowano w produkcji dóbr związanych z energią oraz dóbr konsumpcyjnych trwałych.

+0,2% m/m

+2,9% r/r

niewyrównana sezonowo

+0,9% m/m

+1,1% r/r

wyrównana sezonowo

¹ Dane wstępne.

Produkcja budowlano-montażowa² w lipcu 2025 r.

Produkcja budowlano-montażowa nieco zwiększyła się w skali roku (w mniejszym stopniu niż w czerwcu br.). Wyższa niż przed rokiem była produkcja w przedsiębiorstwach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych, a niższa – w podmiotach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz budową budynków. Zwiększyła się sprzedaż robót inwestycyjnych, natomiast zmniejszyła się – robót o charakterze remontowym.

-0,6% m/m

+0,6% r/r

niewyrównana sezonowo

-0,6% m/m

+0,5% r/r

wyrównana sezonowo

Budownictwo mieszkaniowe² w lipcu 2025 r.

Podobnie jak w czerwcu br., do użytkowania przekazano mniej mieszkań niż przed rokiem. Po znacznym wzroście w lipcu ub. roku, obniżyła się liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia³ oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

+16,5% m/m

-5,6% r/r

mieszkania oddane
do użytkowania

+38,8% m/m

-2,4% r/r

mieszkania, na które wydano
pozwolenia³

+23,8% m/m

-1,6% r/r

mieszkania, których budowę
rozpoczęto

Sprzedaż detaliczna w lipcu 2025 r.

Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku bardziej niż w poprzednim miesiącu. Jej wzrost notowano w większości grup, w tym znaczny (po spadku przed rokiem) w grupach: meble, rtv, agd oraz tekstylia, odzież, obuwie. W drugim miesiącu z rzędu niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż w grupie o największym udziale w sprzedaży ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych.

+4,4% m/m

+4,8% r/r

sprzedaż detaliczna

² Dane wstępne.

³ Lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

Transport w lipcu 2025 r.

Przewozy ładunków były nadal niższe niż przed rokiem. Utrzymał się natomiast wzrost liczby przewozów pasażerskich w skali roku.

+4,5% m/m

-6,0% r/r

przewozy ładunków

-11,4% m/m

+7,0% r/r

przewozy pasażerów

Rolnictwo (ceny skupu) w lipcu 2025 r.

Na rynku rolnym w skupie za większość podstawowych produktów pochodzenia roślinnego oraz zwierzęcego płacono więcej niż w lipcu ub. roku. Spadły natomiast ceny jęczmienia, ziemniaków oraz żywca wieprzowego.

-5,8% m/m

+2,7% r/r

ceny skupu pszenicy

-5,3% m/m

-9,8% r/r

ceny skupu żywca wieprzowego

Handel zagraniczny (w cenach bieżących) w 1 półroczu 2025 r.

Eksport towarów nieznacznie zmniejszył się w skali roku, a import wzrósł (podczas gdy przed rokiem obserwowano spadek po obu stronach obrotów). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem, odmiennie niż rok wcześniej. Wartość towarów wysyłanych do krajów rozwiniętych była zbliżona do poziomu sprzed roku, obniżył się natomiast eksport do pozostałych grup krajów. Po stronie importu wzrosła wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych oraz rozwijających się, a zmniejszyła się – z krajów Europy Środkowo-Wschodniej. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń–maj br., podobnie jak rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie.

-0,6% r/r

eksport (w zł)

+3,1% r/r

import (w zł)

Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 półroczu 2025 r.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych w 1 półroczu ub. roku. Poprawiły się podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe wskaźniki wśród eksporterów były lepsze niż rok wcześniej i kształtowały się podobnie jak dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

+4,4% r/r

wynik finansowy netto

4,8%

wskaźnik rentowności
obrotu brutto

3,9%

wskaźnik rentowności
obrotu netto

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 półroczu 2025 r.

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych obniżyły się w skali roku (spadek był mniejszy niż przed rokiem). Zmniejszyły się nakłady na budynki i budowle, a wzrosły nakłady na zakupy. Liczba nowych inwestycji była niższa niż w 1 półroczu ub. roku, nieznacznie mniejsza była również ich wartość kosztorysowa. Zmniejszyły się nakłady podmiotów z kapitałem zagranicznym.

-1,2% r/r

nakłady inwestycyjne
(w cenach stałych)

Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2025 r.

Nastroje przedsiębiorców w przetwórstwie przemysłowym i handlu detalicznym są mniej negatywne niż w lipcu br. W budownictwie ogólny klimat koniunktury pozostaje podobnie niekorzystny jak przed miesiącem. W transporcie i gospodarce magazynowej oceny przedsiębiorców są nieznacznie negatywne (wobec pozytywnych w lipcu br.).

Do barier w prowadzeniu bieżącej działalności przedsiębiorcy najczęściej zaliczają koszty zatrudnienia. Wśród istotnych utrudnień często wymieniają także m.in. wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej (te bariery są obecnie wskazywane rzadziej niż w sierpniu ub. roku, dotyczy to zwłaszcza wysokich obciążeń na rzecz budżetu). Przedsiębiorcy na ogół częściej niż przed rokiem zgłaszają problemy związane z niedostatecznym popytem oraz zbyt dużą konkurencją na rynku.

Koniunktura gospodarcza w sierpniu 2025 r. (dok.)

Podobnie jak trzy miesiące temu (tj. w poprzedniej turze badania uwzględniającego pytania dotyczące inwestycji) większość przedsiębiorców przewiduje, że w 2025 r. utrzyma poziom inwestycji z ub. roku (wskazuje tak 48%–60% jednostek wśród prezentowanych działalności). Spośród barier ograniczających możliwości inwestycyjne przeważnie (częściej niż trzy miesiące temu) wskazywane są wysokie koszty realizacji inwestycji. Mniej podmiotów niż w maju br. jako ograniczenia wymienia wysoką inflację oraz niepewną sytuację makroekonomiczną (rzadziej wskazują je m.in. podmioty w budownictwie i handlu detalicznym).

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:

-5,6

przetwórstwo
przemysłowe

-3,9

budownictwo

-2,1

handel detaliczny

-0,4

transport i gospodarka
magazynowa

Koniunktura konsumencka w sierpniu 2025 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej, monitorujące bieżące i przewidywane tendencje konsumpcji indywidualnej, są mniej niekorzystne niż w lipcu br. Poprawiły się pesymistyczne oceny m.in. dotyczące przewidywanej i obecnej sytuacji ekonomicznej kraju. Według respondentów wzrost cen konsumpcyjnych utrzyma się.

Obawy konsumentów związane z zagrożeniami wynikającymi z wojny w Ukrainie są na ogół większe niż przed miesiącem. W opinii 29% respondentów konflikt na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski (wobec 28% w lipcu br.), a zdaniem 28% – dla polskiej gospodarki (wobec 23%). Według 8% badanych wojna stwarza duże zagrożenie dla ich osobistej sytuacji finansowej (wobec 6% w lipcu br.). Utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności z powodu wojny zdecydowanie obawia się 3% respondentów (wobec 2% miesiąc temu), a nadal 8% dostrzega możliwość zaistnienia takiej sytuacji.

-12,1

bieżący wskaźnik
ufności konsumenckiej (BWUK)

-6,3

wyprzedzający wskaźnik
ufności konsumenckiej (WWUK)

Więcej danych w tablicy:

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

RYNEK PRACY

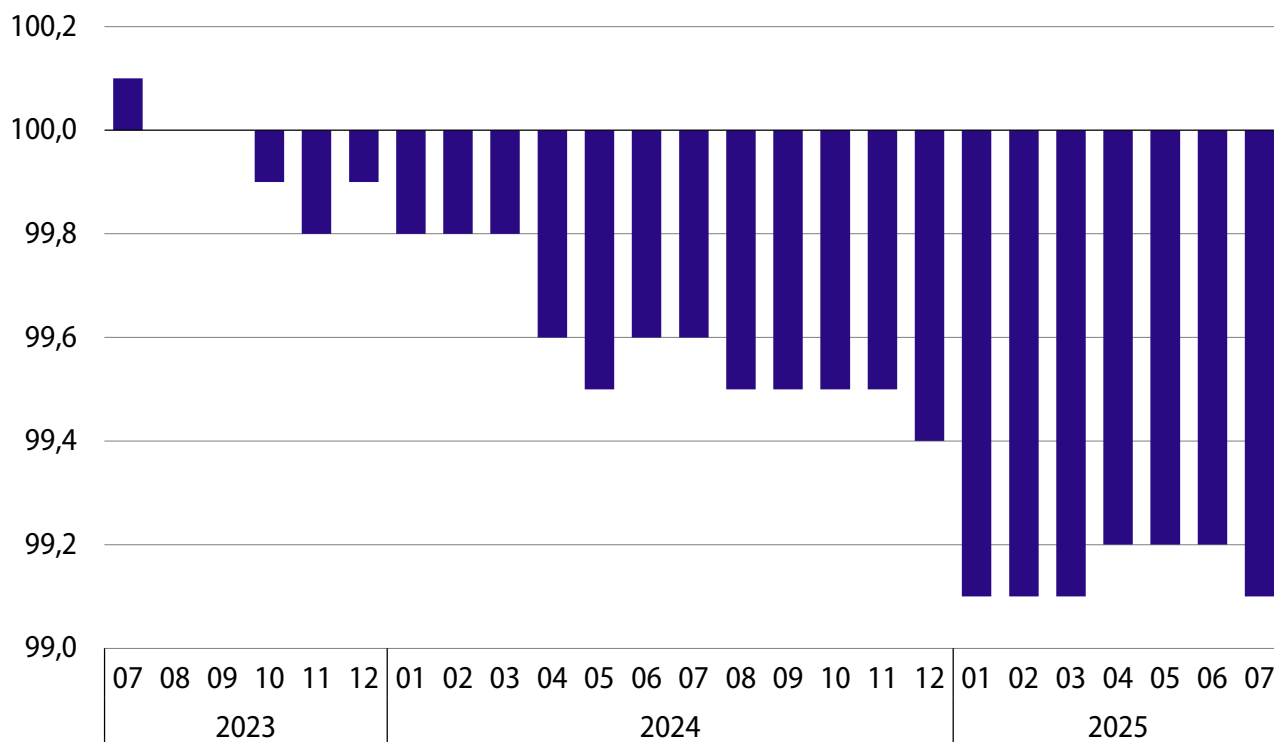
Dane za lipiec 2025 r.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw¹ w lipcu 2025 r. wyniosło 6431,8 tys. i było o 0,9% mniejsze niż przed rokiem (wobec spadku o 0,8% w czerwcu br. oraz o 0,4% w lipcu ub. roku).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6453,1 tys. i było o 0,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



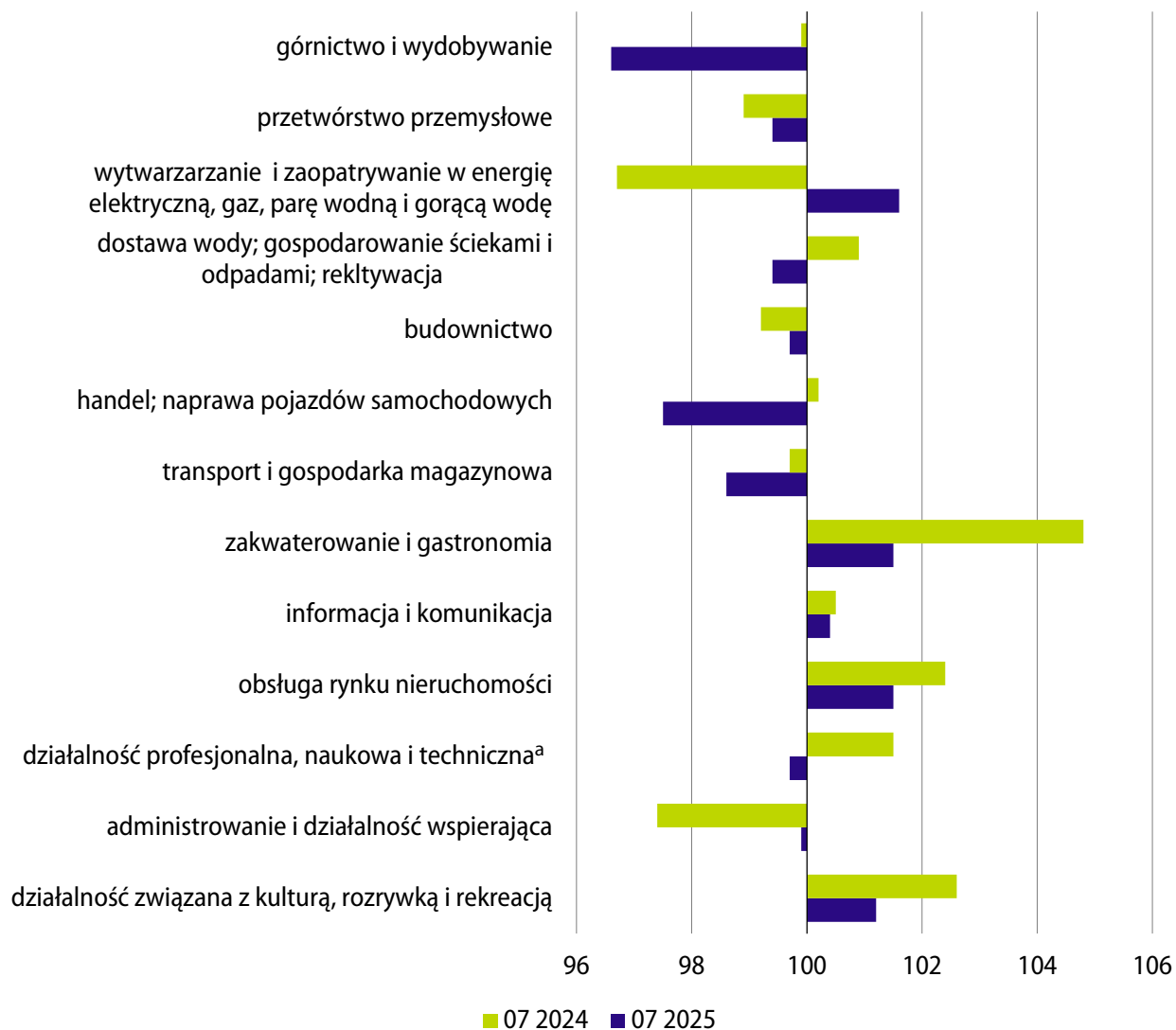
¹ W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

Zatrudnienie w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

Największy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku w lipcu br. notowano w górnictwie i wydobywaniu (wyniósł 3,4%). Spośród analizowanych sekcji mniejsze niż przed rokiem było również zatrudnienie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w przetwórstwie przemysłowym (spadek po 0,6%), budownictwie (o 0,3%), a także w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,1%). Najwyższy wzrost zatrudnienia, podobnie jak w poprzednich miesiącach, obserwowano w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (wyniósł 1,6%). Zatrudnienie zwiększyło się w skali roku również w zakwaterowaniu i gastronomii oraz w obsłudze rynku nieruchomości (po 1,5%), działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 1,2%) oraz w informacji i komunikacji (o 0,4%).

W większości działów o największym udziale w zatrudnieniu w lipcu br. zatrudnienie było niższe niż przed rokiem, w tym jego największy spadek notowano w podmiotach zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (5,5%) oraz handlem hurtowym (4,7%). Zatrudnienie zmniejszyło się również m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 3,4%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 2,7%), transporcie lądowym i rurociągowym (o 2,6%), budowie budynków (o 1,8%), produkcji mebli (o 1,7%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,5%) oraz w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,1%). Większe niż w lipcu ub. roku było natomiast zatrudnienie w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 5,7%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,0%), produkcji artykułów spożywczych (o 1,9%) oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 0,9%).

Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekcjach sektora przedsiębiorstw
analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

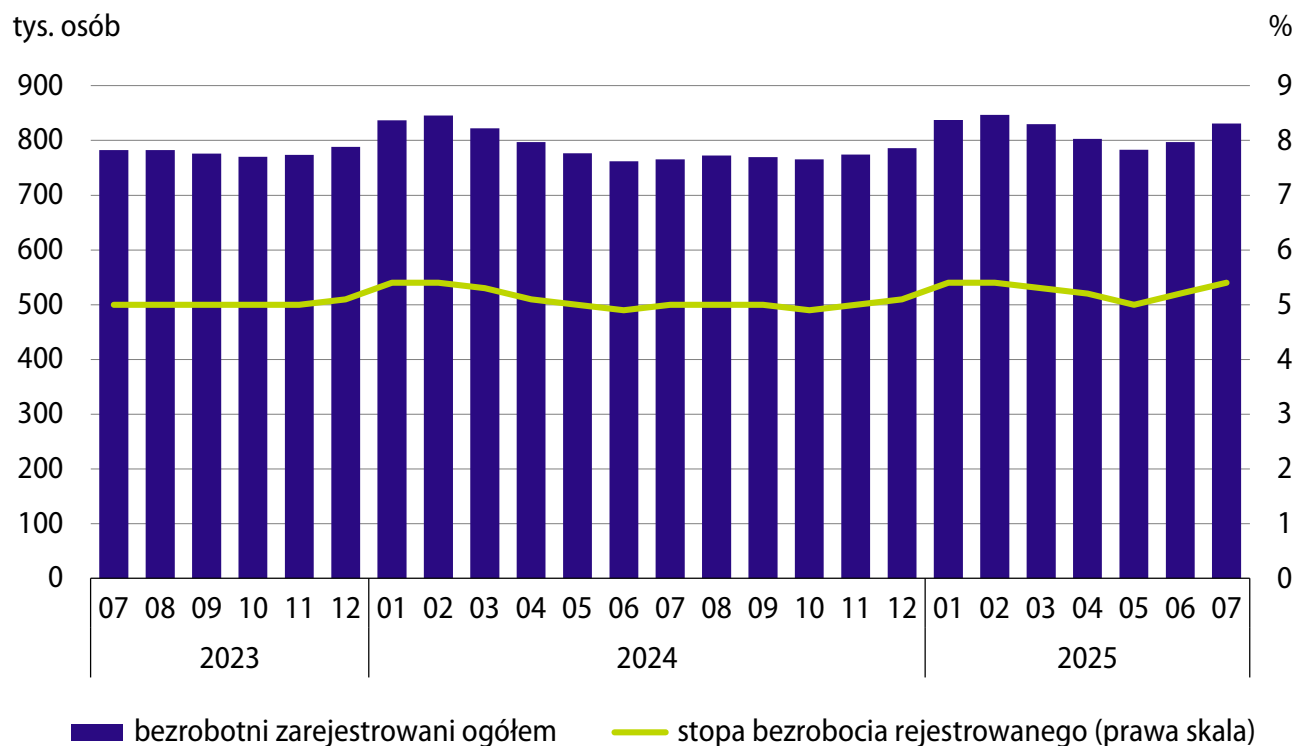
Bezrobocie rejestrowane²

W końcu lipca br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 830,8 tys. bezrobotnych, tj. o 4,2% więcej niż w czerwcu br. oraz o 8,5% więcej niż w lipcu ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,4%, tj. wzrosła zarówno w skali miesiąca (o 0,2 p.proc.), jak i roku (o 0,4 p.proc.).

Bezrobocie rejestrowane

stan w końcu miesiąca



² Od 1 czerwca br. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część danych publikowanych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami.

Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwach

W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,3% w wielkopolskim do 8,7% w podkarpackim. W porównaniu z czerwcem br. stopa bezrobocia wzrosła we wszystkich województwach: po 0,3 p.proc. w kujawsko-pomorskim, lubuskim i świętokrzyskim, a w pozostałych województwach – po 0,2 p.proc. Również w skali roku natężenie bezrobocia wzrosło we wszystkich województwach, w tym najbardziej w województwie lubuskim (o 0,8 p.proc). W województwach kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim stopa bezrobocia wzrosła po 0,6 p.proc., w łódzkim, pomorskim i zachodniopomorskim – po 0,5 p.proc., w dolnośląskim, lubelskim, śląskim, świętokrzyskim i wielkopolskim – po 0,4 p.proc., w małopolskim, opolskim, podkarpackim i podlaskim – po 0,3 p.proc., a w województwie mazowieckim o 0,2 p.proc.

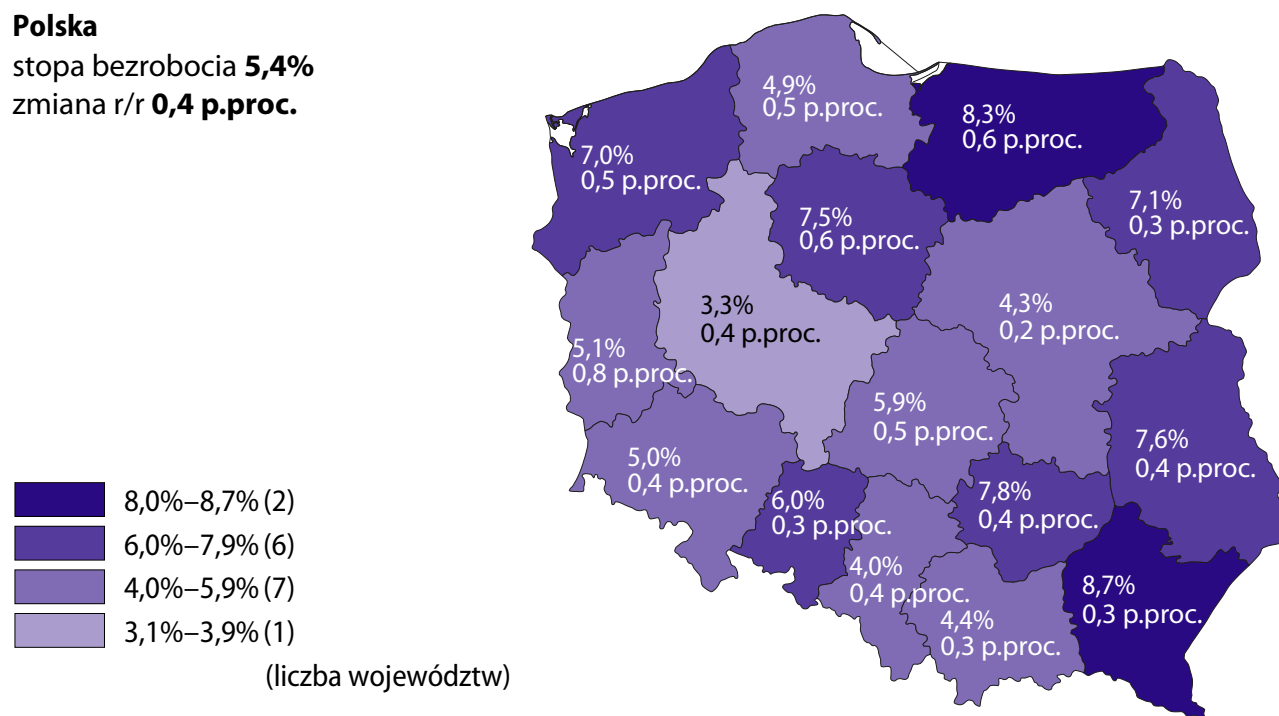
Stopa bezrobocia rejestrowanego

stan w końcu lipca 2025 r. oraz zmiana r/r

Polska

stopa bezrobocia **5,4%**

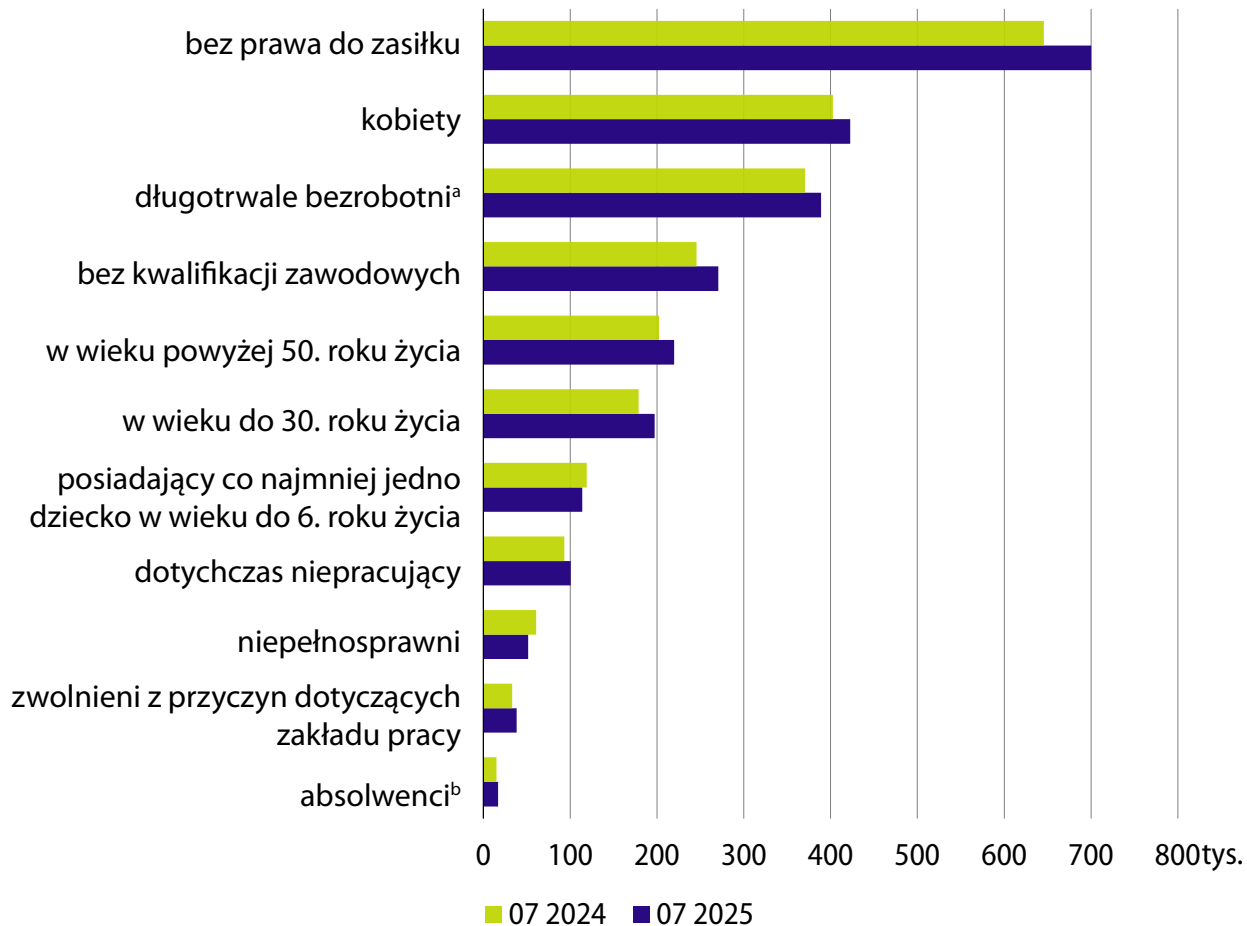
zmiana r/r **0,4 p.proc.**



Struktura zarejestrowanych bezrobotnych

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w końcu lipca br. kobiety stanowiły 50,8%, czyli o 1,8 p.proc. mniej niż rok wcześniej. Większość bezrobotnych nadal nie miała prawa do zasiłku (84,3%, tj. o 0,1 p.proc. mniej niż w lipcu ub. roku), a znaczną ich część stanowiły osoby długotrwale bezrobotne – 46,8% (wobec 48,4% rok wcześniej) oraz nieposiadające kwalifikacji zawodowych – 32,6% (wobec 32,1% przed rokiem). Wśród bezrobotnych wzrósł odsetek osób do 30. roku życia (z 23,4% do 23,7%), jak i tych powyżej 50. roku życia (z 26,4% do 26,5%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku wśród bezrobotnych zmniejszył się odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia (z 15,6% do 13,7%), niepełnosprawnych (z 7,9% do 6,2%). Nieco większy niż przed rokiem był natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (4,6% wobec 4,3%). Zbliżony do notowanego przed rokiem był odsetek dotychczas niepracujących – wyniósł 12,1% oraz odsetek bezrobotnych absolwentów – wyniósł 2,0%.

Kategorie bezrobotnych



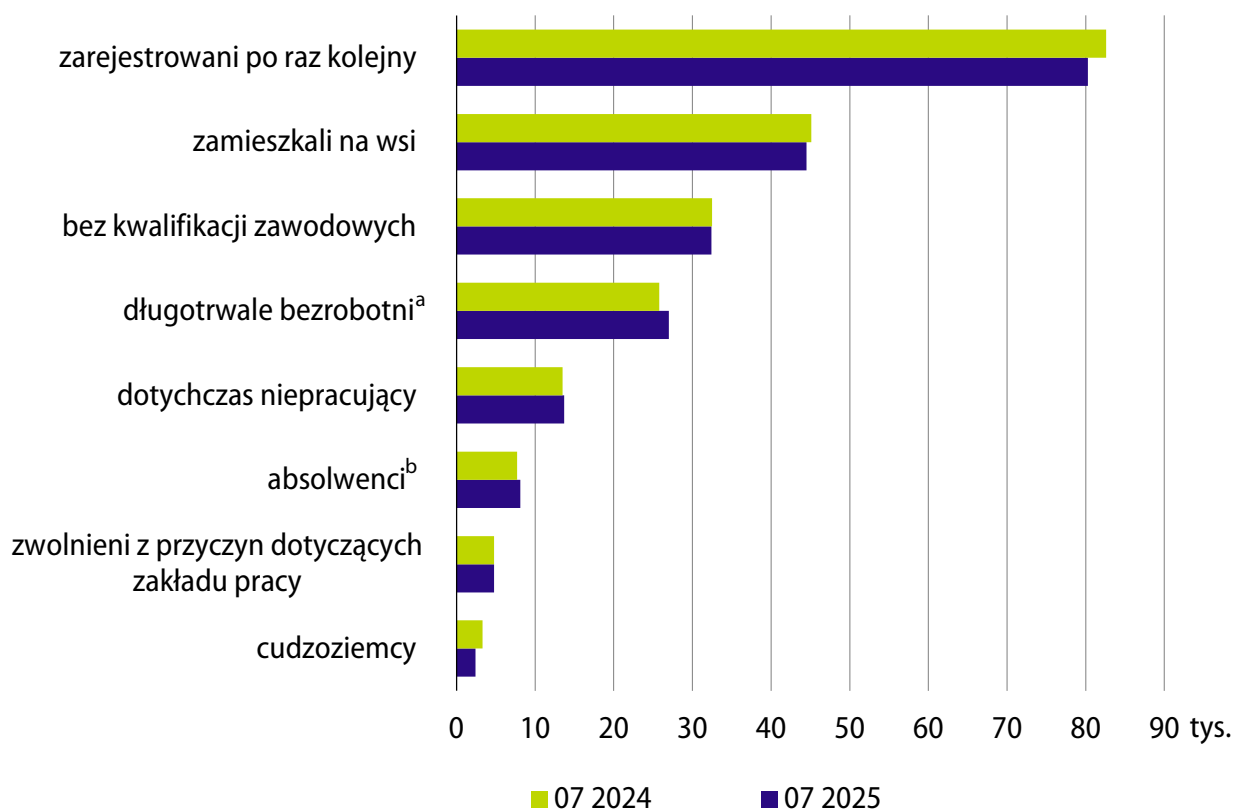
a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

Napływ do bezrobocia rejestrowanego

W urzędach pracy w lipcu br. zarejestrowano 108,4 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 27,0% więcej niż przed miesiącem oraz o 1,2% więcej niż przed rokiem. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych bezrobotnych osoby rejestrujące się po raz kolejny stanowiły 74,0% tej grupy (o 3,1 p.proc. mniej niż w lipcu ub. roku), przy czym osób tych było o 2,9% mniej niż rok wcześniej. Mieszkańcy wsi stanowili 41,1% ogółu rejestrujących się bezrobotnych (tj. o 1,0 p.proc. mniej niż przed rokiem). W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zwiększył się w skali roku odsetek osób długotrwale bezrobotnych o 0,9 p.proc. (do 24,9%), absolwentów o 0,3 p.proc. (do 7,5%) oraz osób dotychczas niepracujących o 0,1 p.proc. (do 12,7%). Zmniejszył się natomiast odsetek cudzoziemców o 0,8 p.proc. (do 2,3%), osób bez kwalifikacji zawodowych o 0,4 p.proc. (do 29,9%) oraz zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy o 0,1 p.proc. (do 4,4%).

Bezrobotni nowo zarejestrowani



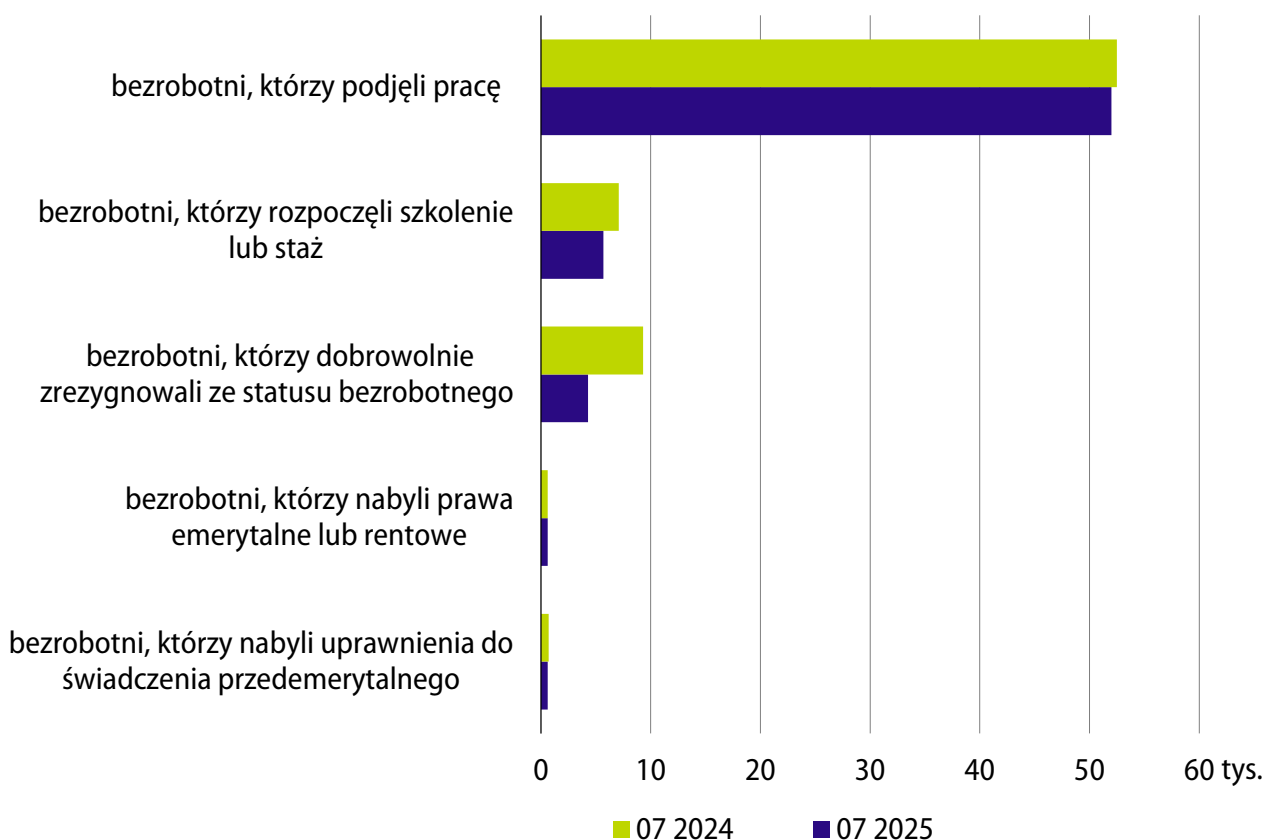
a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

Odływ z bezrobocia rejestrowanego

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 74,6 tys. osób, tj. o 4,8% więcej niż w czerwcu br. oraz o 28,2% mniej niż w lipcu ub. roku. Podjęcie pracy było najczęstszą przyczyną wyrejestrowania (dotyczyło 69,7% osób wobec 50,5% przed rokiem), przy czym z tego powodu z rejestru bezrobotnych wykreślono nieco mniej osób niż rok wcześniej (spadek o 0,9% do 52,0 tys. osób). Wzrosła liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną o 3,9% (do 45,6 tys.), a zmniejszyła się – podejmujących pracę subsydiowaną o 25,7% (do 6,3 tys.). W porównaniu z sytuacją sprzed roku znacznie mniej osób wykreślono z rejestru z powodu podjęcia szkolenia lub stażu (o 53,7%). Wśród wyrejestrowanych mniej niż przed rokiem było również osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 20,0%).

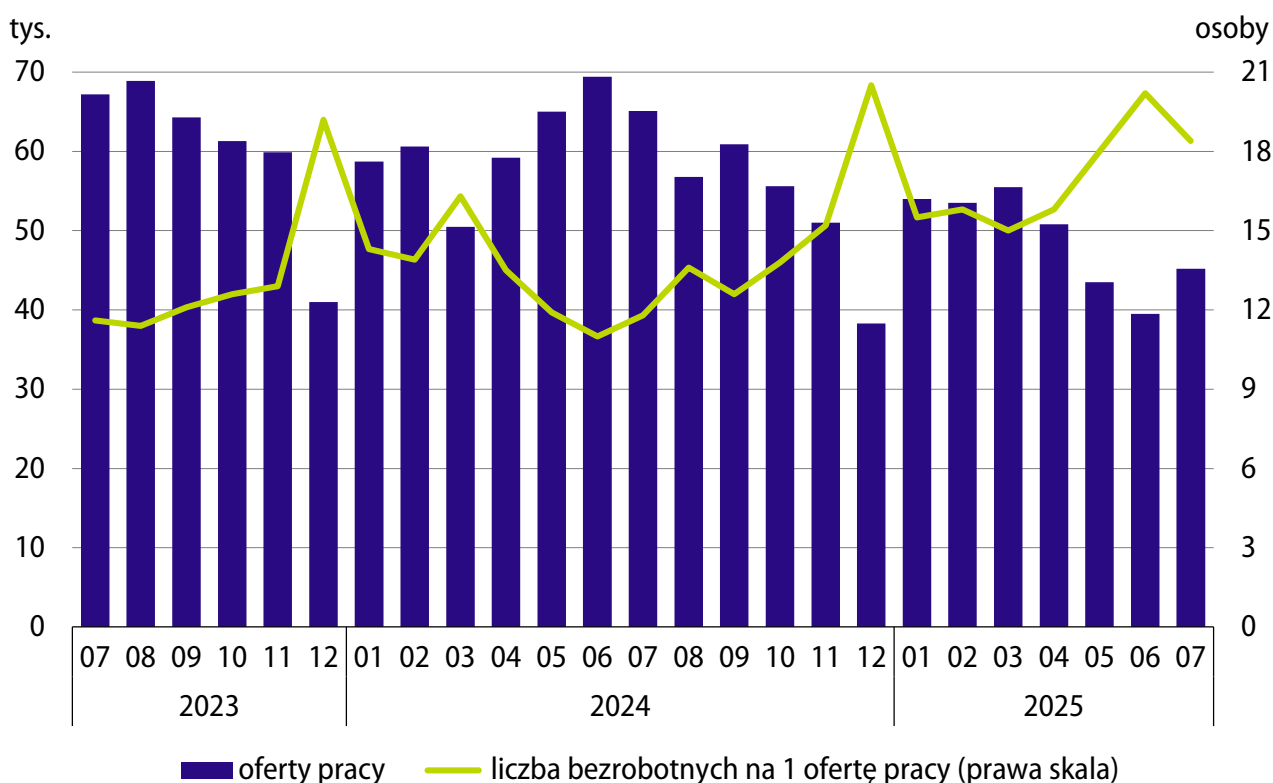
Bezrobotni wyrejestrowani



Oferty pracy³

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 45,9 tys. ofert zatrudnienia⁴, w tym 33,4 tys. ofert z sektora prywatnego i 12,4 tys. ofert z sektora publicznego. Oferty z sektora publicznego stanowiły 27,1% ogółu zgłoszonych ofert. W końcu lipca br. oferty niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 34,6% wszystkich ofert zatrudnienia. Spośród ofert pozostających do dyspozycji w końcu lipca br. 7,2% skierowanych było do osób niepełnosprawnych, 4,1% stanowiły staże, a 0,2% oferty pracy dla absolwentów.

Oferty pracy stan w końcu miesiąca



³ Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

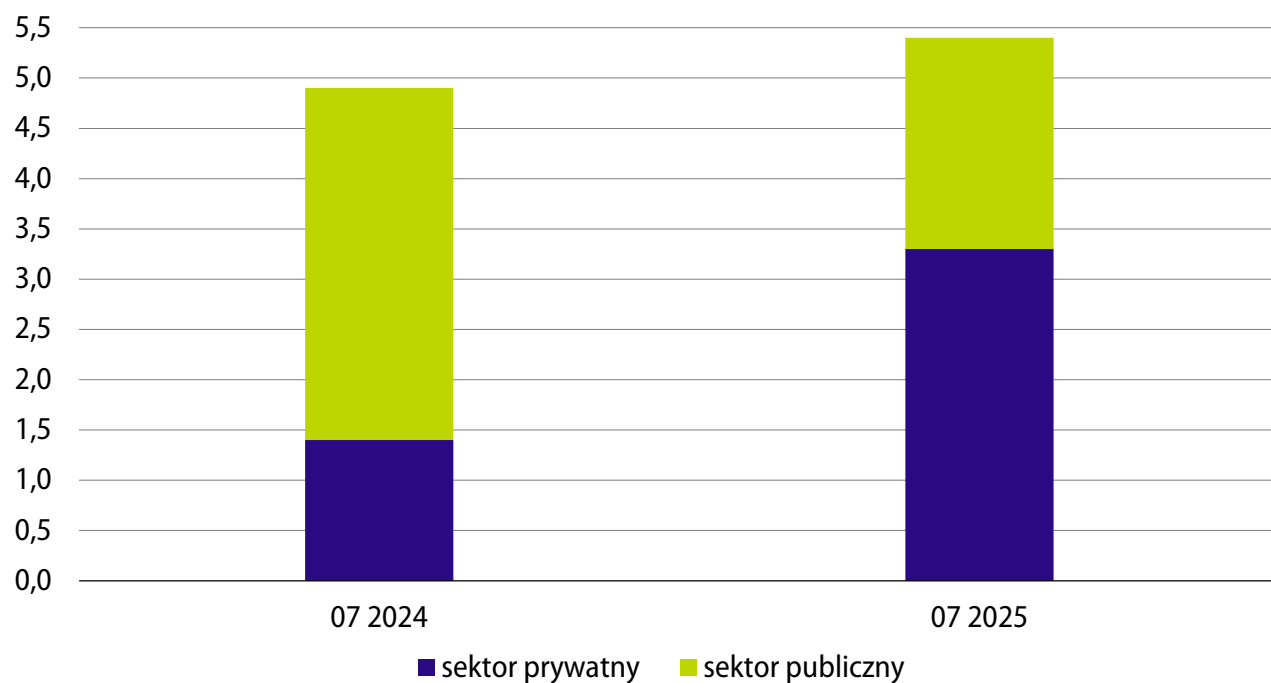
⁴ Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

Zwolnienia

W lipcu br. w ramach zwolnień grupowych 38 zakładów zadeklarowało zwolnienie 5,5 tys. pracowników, w tym 2,1 tys. osób z sektora publicznego. Na koniec czerwca br. 163 zakłady zgłosiły zamiar zwolnienia 78,3 tys. pracowników (w tym 61,5 tys. osób z sektora publicznego) w ramach planowanych zwolnień grupowych.

Zwolnienia

tys. osób



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY

TABL. 14. WYBRANE KATEGORIE BEZROBOTNYCH

BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI (BAEL)

Dane za 2 kwartał 2025 r.

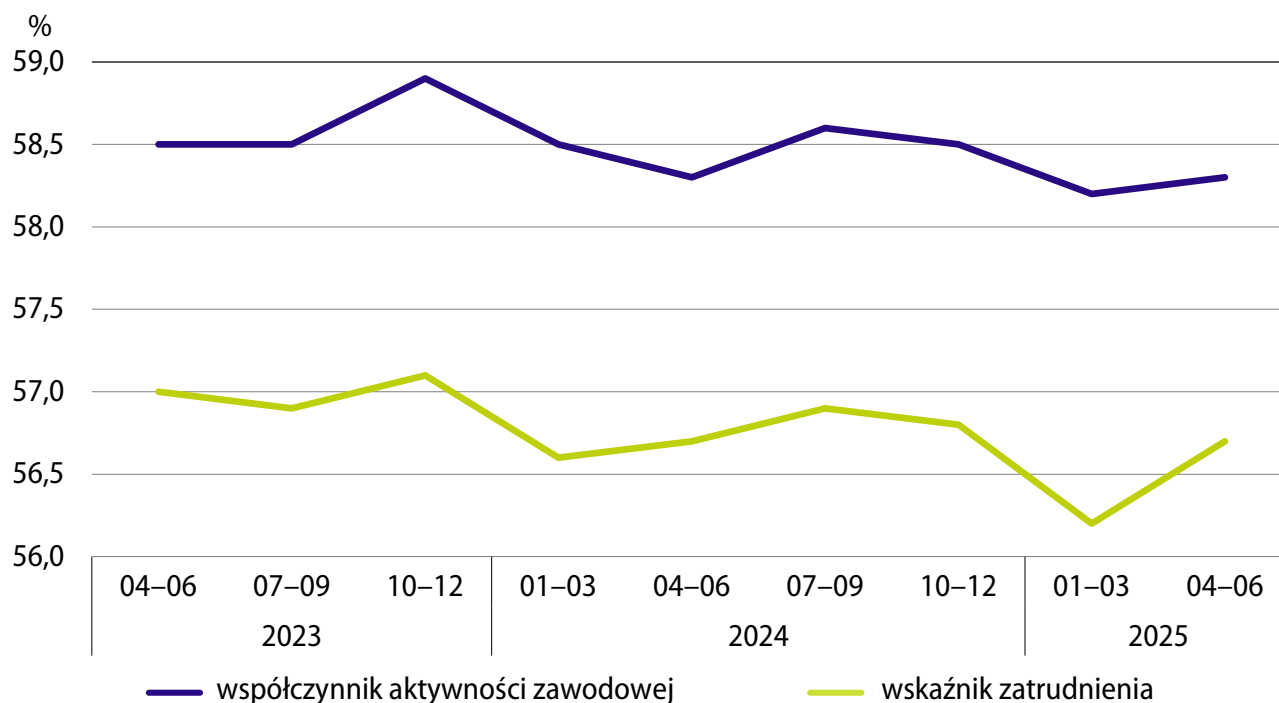
Aktywni zawodowo i zatrudnieni (w wieku 15–89 lat) według BAEL

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) liczba aktywnych zawodowo w 2 kwartale 2025 r. wyniosła 17701 tys. osób, tj. nieco więcej niż rok wcześniej (o 0,1%).

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,3%, tj. był zbliżony do notowanego przed rokiem.

Liczba osób pracujących w 2 kwartale br. wyniosła 17198 tys. (podobnie jak rok wcześniej), w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w grupie tej wzrosła liczba pracujących kobiet i zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (po 0,2%). Kobiety stanowiły 46,2% pracujących ogółem (wobec 46,0% rok wcześniej). Większy niż w 2 kwartale ub. roku był odsetek osób pracujących w usługach (62,9% ogółu pracujących wobec 62,7%) oraz w przemyśle (30,3% wobec 30,1%), natomiast mniejszy – w rolnictwie (6,1% wobec 6,5%). W sektorze prywatnym pracowało 75,4% wszystkich pracujących, a w sektorze publicznym – 24,6%.

Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia według BAEL^a



^a Ludność w wieku 15–89 lat.

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) w 2 kwartale br., podobnie jak przed rokiem, wyniósł 56,7%. Biorąc pod uwagę kryterium wieku wskaźnik uległ poprawie w większości analizowanych grup: wśród osób w wieku 25–34 wzrósł on o 0,8 p.proc. (do 86,3%), w wieku 35–44 lata o 0,8 p.proc. (do 88,5%), 45–59/64 lata¹ o 0,3 p.proc. (do 80,9%), a w grupie 60/65–89 lat² o 0,3 p.proc. (do 9,3%). Spadek wskaźnika zatrudnienia odnotowano natomiast wśród osób najmłodszych, w wieku 15–24 lata – o 1,4 p.proc. (do 26,2%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata³) wskaźnik zatrudnienia zwiększył się w skali roku o 0,2 p.proc. i wyniósł 79,2%.

Bezrobotni (w wieku 15–74 lata) i stopa bezrobocia (osób w wieku 15–89 lat) według BAEL

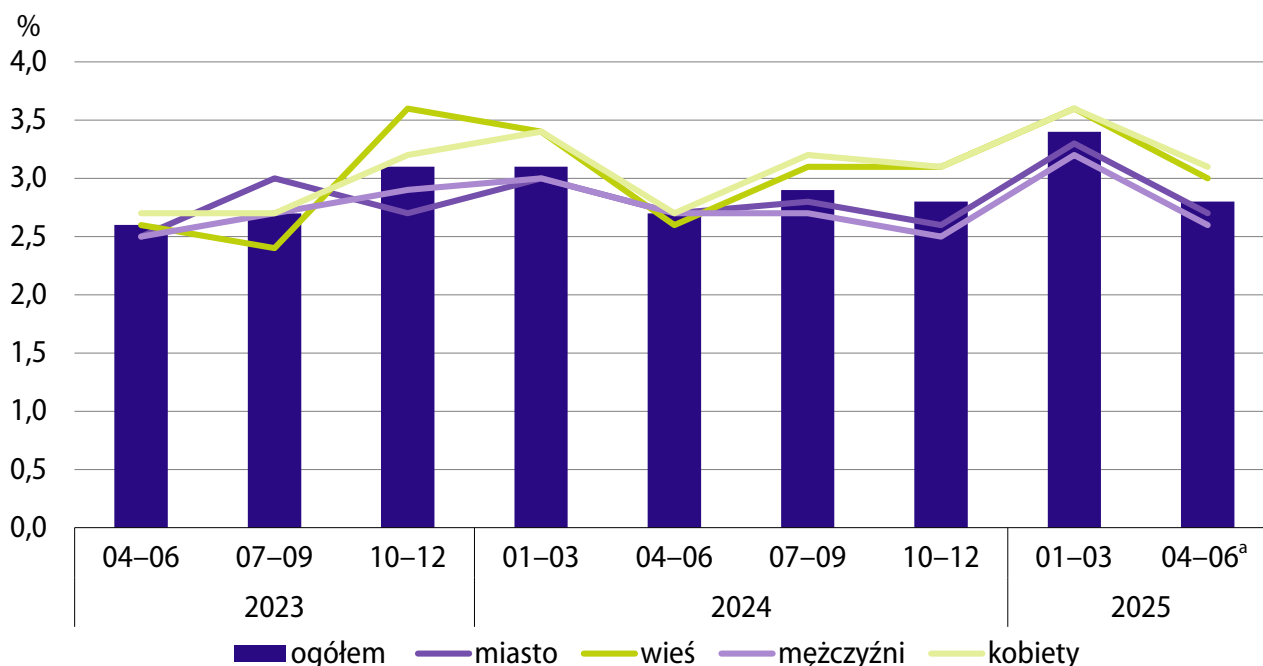
Liczba osób bezrobotnych w 2 kwartale br. wyniosła 503 tys., tj. była o 6,6% wyższa niż rok wcześniej. Odsetek osób spełniających kryteria bezrobotnego według BAEL i jednocześnie deklarujących, że są zarejestrowane w urzędach pracy jako bezrobotne wyniósł 37,0% i był o 2,4 p.proc. mniejszy niż w 2 kwartale ub. roku.

Stopa bezrobocia według BAEL w 2 kwartale br. ukształtowała się na poziomie 2,8%, tj. o 0,1 p.proc. wyższym niż rok wcześniej. Wzrost natężenia bezrobocia notowano wśród mieszkańców wsi o 0,4 p.proc. (do 3,0%), natomiast wśród mieszkańców miast stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie sprzed roku i wyniosła 2,7%. Wzrosła stopa bezrobocia kobiet o 0,4 p.proc. (do 3,1%), a obniżyła się mężczyźni o 0,1 p.proc. (do 2,6%).

1 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

2 Kobiety w wieku 60–89 lat, mężczyźni w wieku 65–89 lat.

3 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

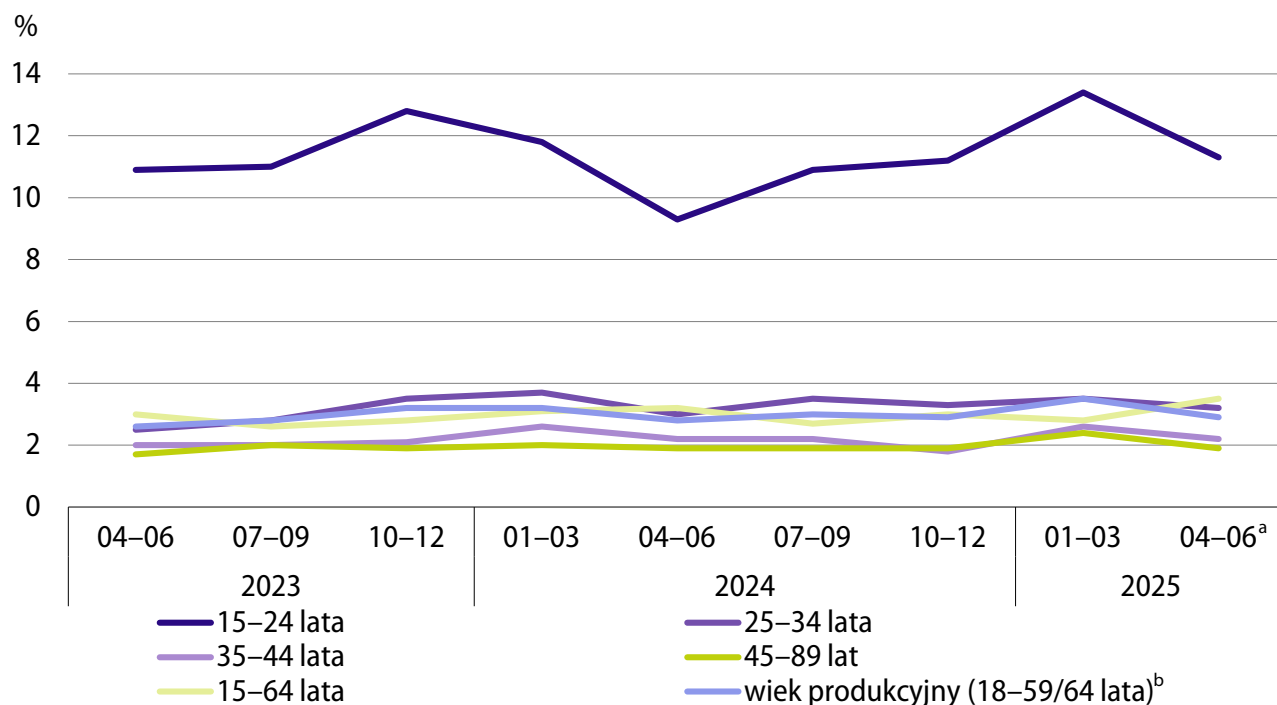
Stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania według BAEL

a Dane wstępne.

W porównaniu z sytuacją sprzed roku wzrost stopy bezrobocia w skali roku odnotowano wśród osób najmłodszych, tj. w wieku 15–24 lata (o 2,0 p.proc. do 11,3%) oraz wśród osób w wieku 25–34 lata (o 0,2 p.proc. do 3,2%). Stopa bezrobocia osób w wieku 35–44 oraz 45–89 lat nie uległa zmianie w skali roku (wyniosła odpowiednio 2,2% oraz 1,9%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata⁴) w 2 kwartale br. stopa bezrobocia była o 0,1 p.proc. wyższa niż rok wcześniej i wyniosła 2,9%.

Wyższa niż w 2 kwartale 2024 r. była stopa bezrobocia wśród osób z wykształceniem policealnym i średnim zawodowym/branżowym (wzrost o 0,6 p.proc. do 3,4%) oraz z wykształceniem zasadniczym zawodowym/branżowym (wzrost o 0,4 p.proc. do 3,9%). Niewielki spadek stopy bezrobocia notowano wśród osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (o 0,1 p.proc. do 8,9%). Stopa bezrobocia osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym, tak jak rok wcześniej, wyniosła 4,2%. Na poziomie sprzed roku pozostała również stopa bezrobocia osób z wykształceniem wyższym – 1,2%.

4 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

Stopa bezrobocia według grup wieku według BAEL

a Dane wstępne.

b Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

Osoby, które straciły pracę, stanowiły najliczniejszą grupę bezrobotnych, przy czym ich odsetek w 2 kwartale br. był nieco mniejszy niż rok wcześniej o 1,8 p.proc. i wyniósł 40,1%. Wzrósł wśród bezrobotnych odsetek osób, które aktywizowały się zawodowo o 2,6 p.proc. (do 16,3%). Zmniejszył się natomiast wśród bezrobotnych odsetek osób powracających do pracy po przerwie (o 0,4 p.proc. do 27,7%) oraz tych, które zrezygnowały z pracy (o 0,4 p.proc. do 15,9%).

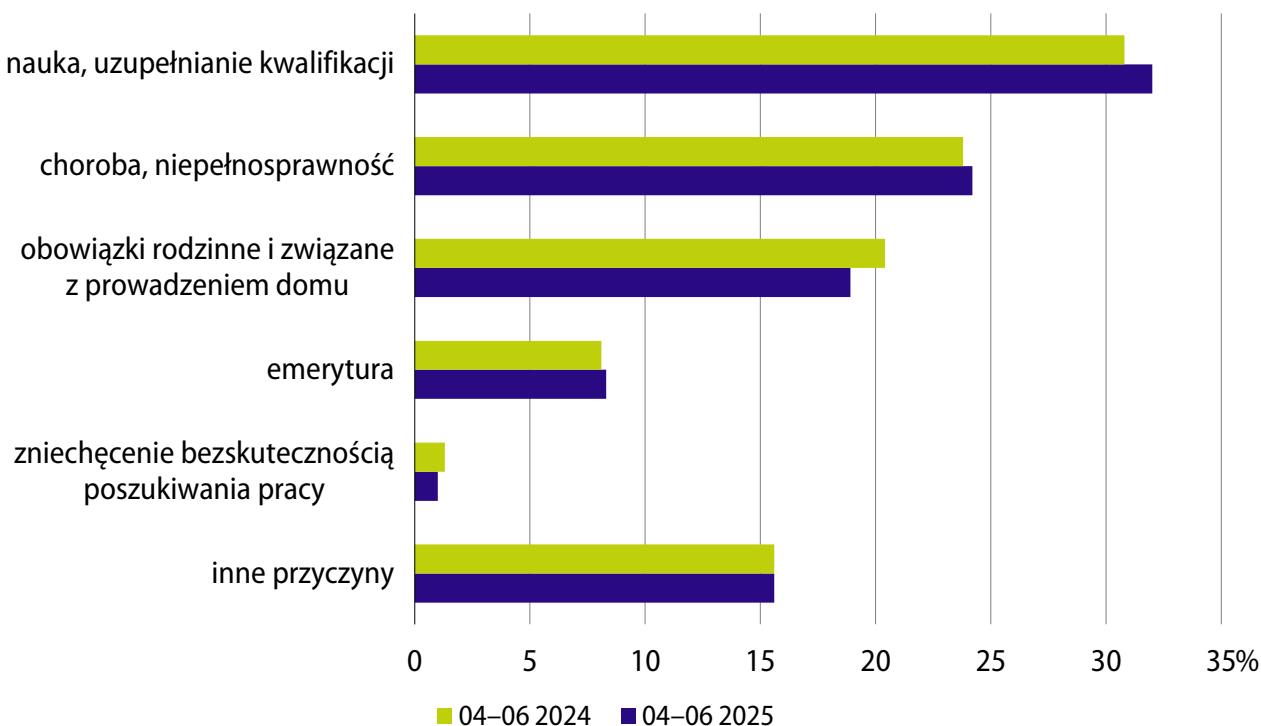
Osoby długotrwale bezrobotne (wg BAEL są to osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej) stanowiły 15,9% ogółu bezrobotnych (wobec 17,2% rok wcześniej). Przeciętny czas poszukiwania pracy nieznacznie się wydłużył z 7,5 miesiąca w 2 kwartale ub. roku do 7,8 miesiąca w 2 kwartale br.

Bierni zawodowo (w wieku 15–89 lat) według BAEL

Liczba biernych zawodowo w wieku produkcyjnym w 2 kwartale br. wyniosła 3816 tys. i była 2,4% niższa niż rok wcześniej. Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej należały nauka i uzupełnianie kwalifikacji (32,0%, tj. o 1,2 p.proc. więcej niż przed rokiem) oraz choroba i niepełnosprawność (24,2%, tj. o 0,4 p.proc. więcej niż rok wcześniej). Osoby, które jako powód bierności wskazywały obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu, stanowiły 18,9% biernych zawodowo w wieku produkcyjnym (tj. o 1,5 p.proc. mniej niż w 2 kwartale ub. roku). Odsetek osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym będących na emeryturze wyniósł 8,3% (o 0,2 p.proc. więcej niż przed rokiem), a osób zniechęconych bezskutecznością poszukiwania pracy – 1,0% (o 0,3 p.proc. mniej niż w analogicznym okresie 2024 r.).

Relacja liczby osób niepracujących do pracujących pozostała na podobnym poziomie jak przed rokiem. W 2 kwartale br. na 1000 pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadało 765 osób niepracujących⁵, podczas gdy przed rokiem były to 764 osoby.

Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności według BAEL



⁵ Biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — NA PODSTAWIE BAEŁ

TABL. 16. PRACUJĄCY — NA PODSTAWIE BAEŁ

TABL. 17. BEZROBOCIE — NA PODSTAWIE BAEŁ

WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Dane za lipiec 2025 r.

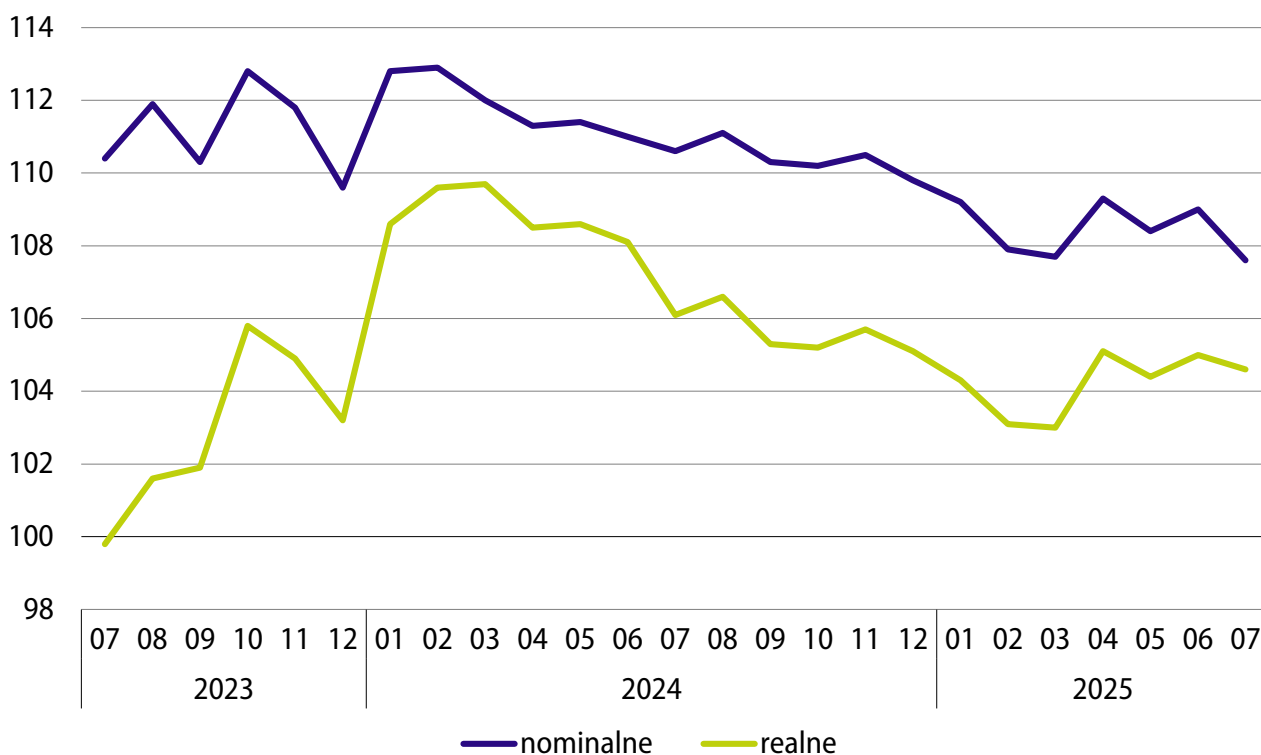
Nominalne i realne wynagrodzenia brutto

W lipcu 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) wyniosło 8905,63 zł, tj. o 7,6% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 9,0% w czerwcu br. oraz o 10,6% w lipcu ub. roku). Jego siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 4,6% (w czerwcu br. wzrosła o 5,0%, a w lipcu ub. roku – o 6,1%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 8845,07 zł i było o 8,4% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 11,7%). Jego siła nabywcza była o 4,1% większa niż rok wcześniej (wówczas zwiększyła się o 8,4%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

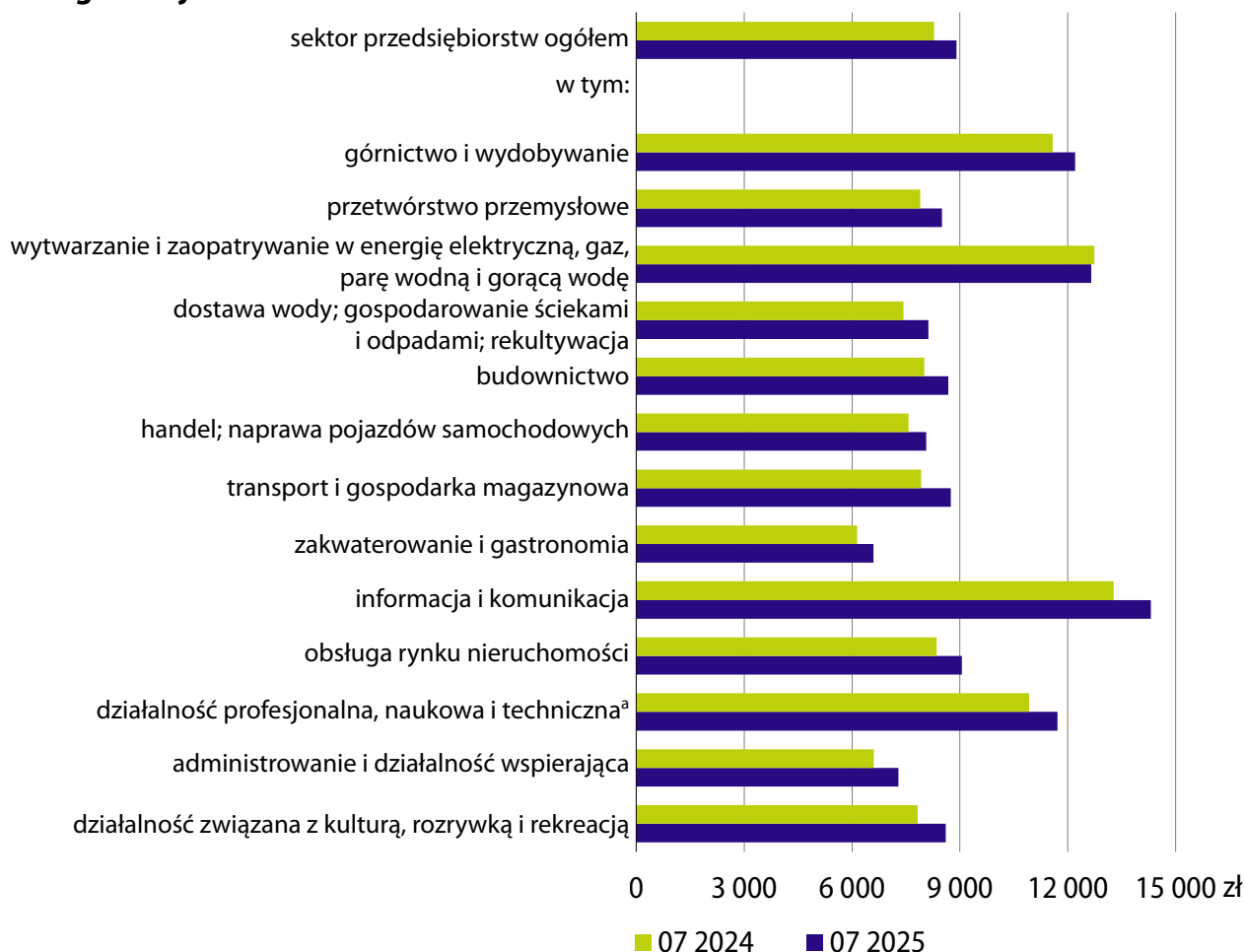
analogiczny okres roku poprzedniego=100



Wynagrodzenia brutto w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

W większości sekcji sektora przedsiębiorstw w lipcu br. przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto były wyższe niż przed rokiem, z wyjątkiem wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, gdzie spadły o 0,7%. W największym stopniu wzrosły wynagrodzenia w transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,4%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,3%) oraz działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 10,1%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły również płace m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (9,3%), budownictwie i obsłudze rynku nieruchomości (po 8,4%) oraz w informacji i komunikacji (7,8%). W przetwórstwie przemysłowym oraz w zakwaterowaniu i gastronomii wzrost wynagrodzeń był zbliżony do przeciętnego w sektorze przedsiębiorstw (ok. 7,6%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń w skali roku notowano w górnictwie i wydobywaniu (5,4%, po spadku przed rokiem o 22,5%).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw według rodzaju działalności



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

We wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem. W największym stopniu wzrosły płace w produkcji maszyn i urządzeń (o 11,2%), robotach budowlanych specjalistycznych (o 10,7%), transporcie lądowym i rurociągowym (o 10,6%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 10,2%). Wzrost wynagrodzeń, wyższy niż przeciętny w sektorze, notowano również w produkcji wyrobów z metali (8,4%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep oraz budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (po 8,2%), produkcji mebli (8,1%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (8,0%) oraz w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (7,8%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń dotyczył budowy budynków (wyniósł 5,6%).

Nominalne i realne emerytury i renty brutto

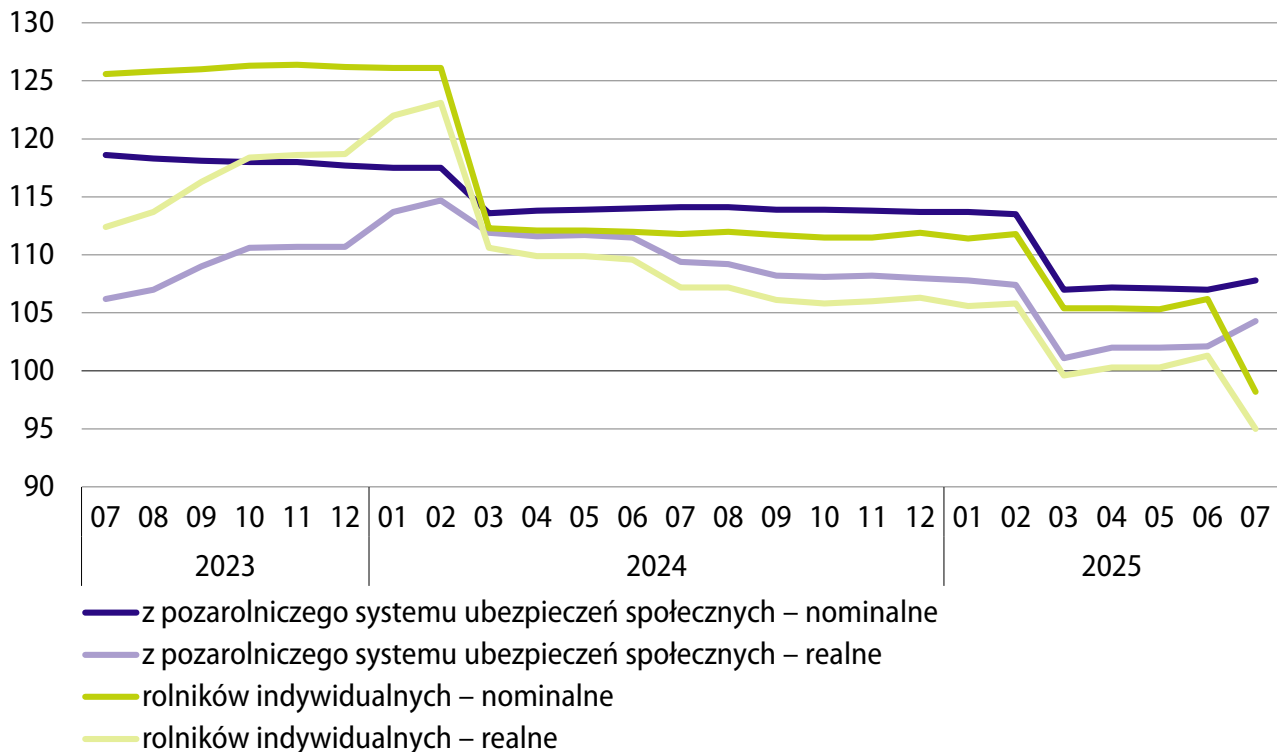
W lipcu 2025 r. przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 4217,13 zł, tj. wzrosła w skali roku o 7,8% (wobec wzrostu o 7,0% w czerwcu br. oraz o 14,1% w lipcu ub. roku). Jej siła nabywcza była o 4,3% większa niż rok wcześniej (w czerwcu br. wzrosła o 2,1%, a w lipcu ub. roku o 9,4%). W okresie styczeń–lipiec br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z tego systemu ukształtowała się na poziomie 4121,00 zł i była o 8,9% wyższa niż przed rokiem, natomiast jej siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 3,7%.

Od lipca 2025 r. rozpoczęto wypłatę nowego świadczenia – tzw. renty wdowiej. Świadczenie to umożliwia jednocześnie pobieranie własnej emerytury lub renty wraz z rentą rodzinną po zmarłym małżonku (jednego świadczenia w pełnej wysokości, a drugiego w częściowym wymiarze) z jednego lub obu systemów ubezpieczeń społecznych. W przypadku rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych poszerzenie grupy jego świadczeniobiorców o osoby uprawnione do nowego świadczenia wpłynęło na obniżenie wysokości przeciętnej miesięcznej nominalnej emerytury i renty brutto rolników indywidualnych.

Przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 2110,69 zł, tj. o 1,8% niższym niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 6,2% w czerwcu br. oraz o 11,8% w lipcu ub. roku). Siła nabywcza tych świadczeń była o 5,0% niższa niż przed rokiem (w czerwcu br. notowano jej wzrost o 1,3%, a w lipcu ub. roku o 7,2%). W okresie styczeń–lipiec br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych wyniosła 2217,83 zł, tj. wzrosła o 6,7% w skali roku, natomiast realnie zwiększyła się o 1,6%.

Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Przeciętna liczba emerytów i rencistów w lipcu br. wyniosła 9499,5 tys., tj. o 1,3% więcej niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8442,3 tys. osób (o 0,4% więcej niż w lipcu ub. roku), a świadczenia rolników indywidualnych – 1057,2 tys. osób (odpowiednio o 9,1% więcej).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH¹

Dane za lipiec 2025 r.

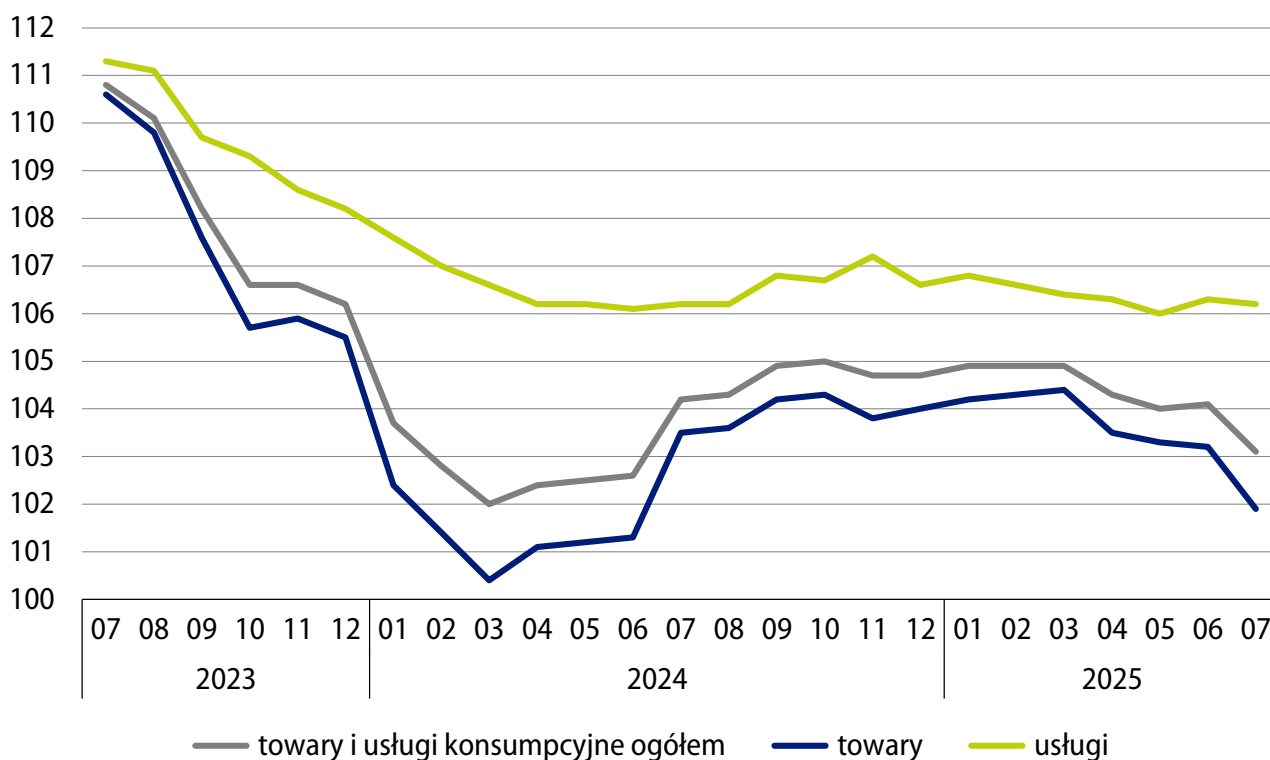
Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem

W lipcu 2025 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych² w skali roku wyniósł 3,1% i po raz pierwszy od roku mieścił się w granicach odchyień od celu inflacyjnego (w czerwcu br. ceny wzrosły o 4,1%, a w lipcu ub. roku o 4,2%). Towary podrożały w skali roku o 1,9%, a usługi o 6,2%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 0,3% (wobec wzrostu o 0,1% w czerwcu br.).

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać działania rządu, np. mrożenie cen oraz zmiany w zakresie stawek podatkowych, m.in. częściowe odmrożenie cen nośników energii w lipcu ub. roku.

2 Szczegółowe dane dostępne w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych:

[Informacja sygnałna wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu 2025 r.](#)

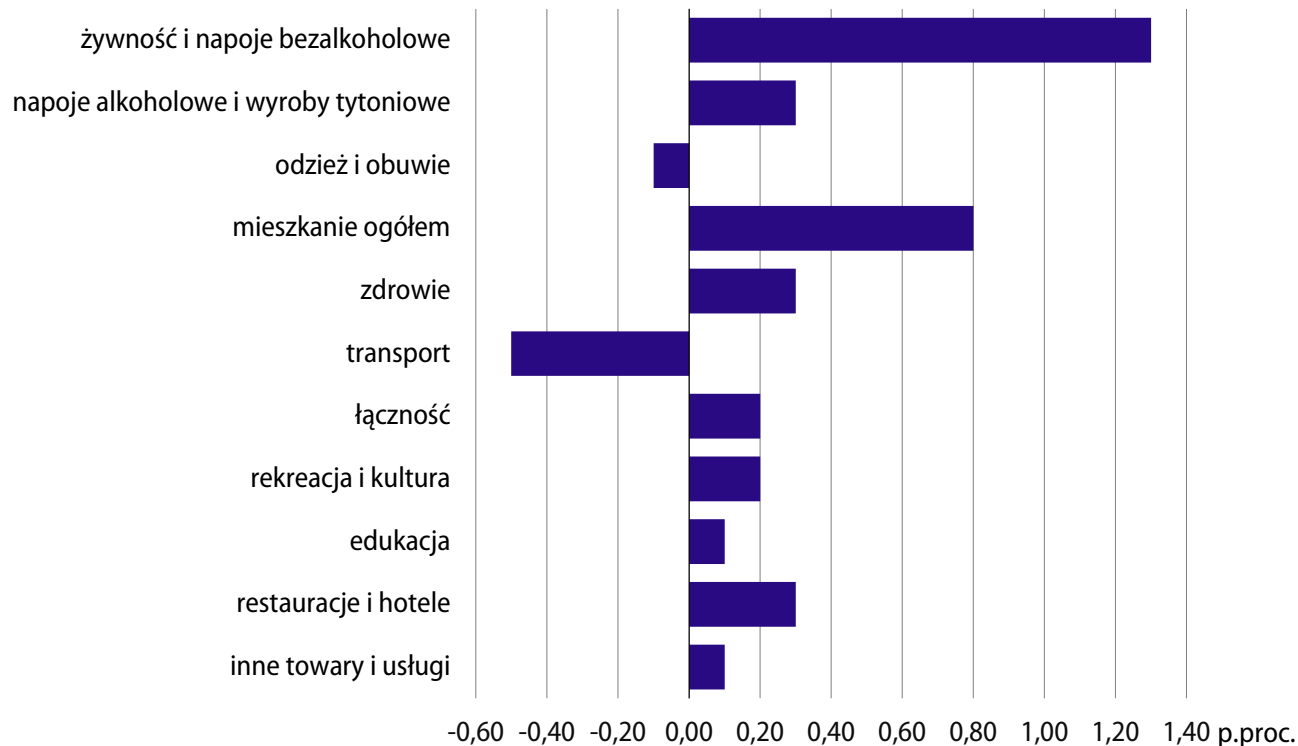
Czynniki wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych

Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu br. w największym stopniu w skali roku podwyższyły wzrosty cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,25 p.proc., w tym cen żywności – o 1,11 p.proc.) oraz cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 0,84 p.proc., w tym cen nośników energii – o 0,28 p.proc.). Na wskaźnik cen ogółem podwyższająco wpływały także wzrosty cen m.in. napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 0,34 p.proc.) oraz towarów i usług w zakresie restauracji i hoteli (o 0,33 p.proc.). Wskaźnik cen ogółem został natomiast obniżony głównie przez spadek cen związanych z transportem (o 0,50 p.proc., w tym cen paliw do prywatnych środków transportu – o 0,38 p.proc.).

W porównaniu z czerwcem br. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem został podwyższony przez wzrosty cen m.in. w zakresie mieszkania, rekreacji i kultury (po 0,16 p.proc.) oraz transportu (o 0,15 p.proc.). Na wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem obniżająco wpływał natomiast spadek cen m.in. żywności (o 0,16 p.proc.) oraz odzieży i obuwia (o 0,11 p.proc.).

Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w lipcu 2025 r.

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Wskaźnik cen według COICOP

W większości grup towarów i usług konsumpcyjnych ceny były wyższe niż w lipcu ub. roku.

W mniejszym stopniu niż w czerwcu br. wzrosły w skali roku ceny:

- napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (6,5% wobec 6,7% w czerwcu br.),
- w zakresie restauracji i hoteli (5,8% wobec 6,0%),
- związane z łącznością (4,1% wobec 4,4%),
- w zakresie mieszkania (3,4% wobec 8,2%).

Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych był podobny jak w czerwcu br. – wyniósł 4,9%.

Bardziej niż w czerwcu br. wzrosły w skali roku ceny towarów i usług:

- w zakresie edukacji (8,6%, wobec 8,0% w czerwcu br.),
- dotyczące zdrowia (4,7% wobec 4,6%),
- rekreacji i kultury (3,4% wobec 3,3%),
- w grupie inne towary i usługi³ (1,7% wobec 1,3%).

Spadek cen w skali roku notowano natomiast:

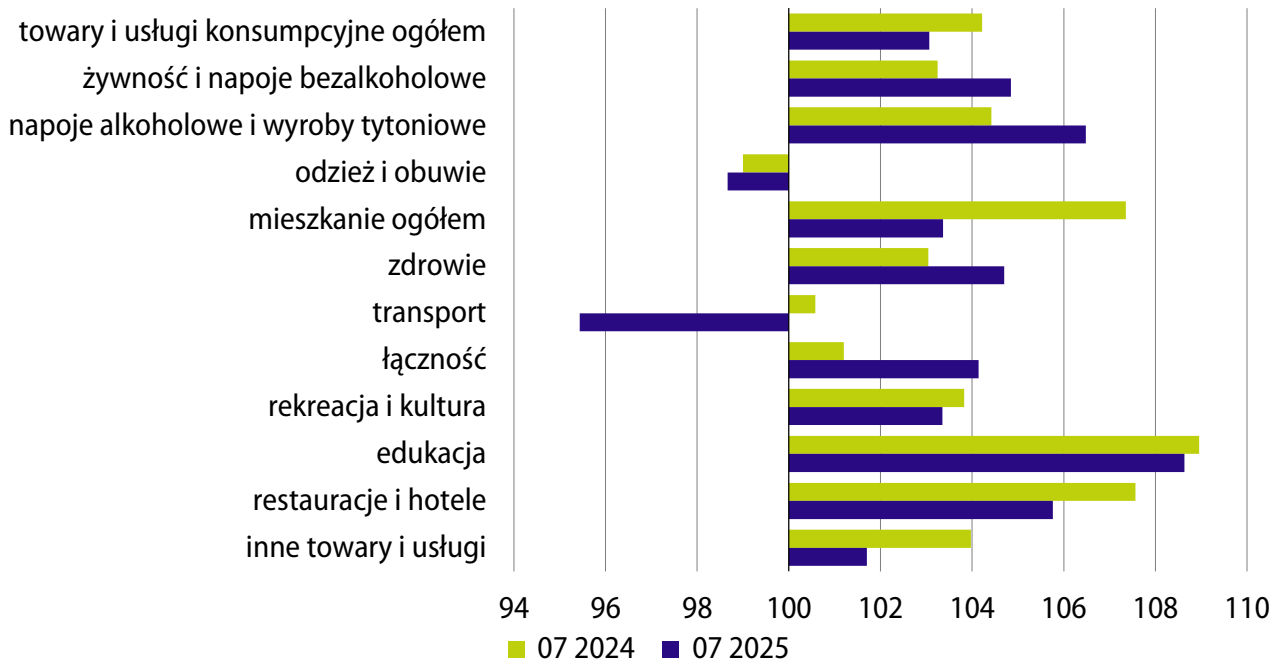
- w transporcie (o 4,6% wobec spadku o 6,0% w czerwcu br.),
- oraz w przypadku odzieży i obuwia (o 1,3%, w czerwcu br. ceny spadły o 1,5%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w lipcu br. wzrosły o 0,3%, a najbardziej w zakresie rekreacji i kultury (o 2,3%) oraz transportu (o 1,5%, w tym paliw do prywatnych środków transportu – o 3,5%). Ceny dotyczące mieszkania były o 0,6% wyższe niż w czerwcu br. Spadły natomiast ceny odzieży i obuwia (o 3,0%) oraz żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,6%).

³ Do grupy zaliczane są m.in. artykuły do higieny osobistej i kosmetyki, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne, opieka społeczna, usługi ubezpieczeniowe oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje.

Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według COICOP

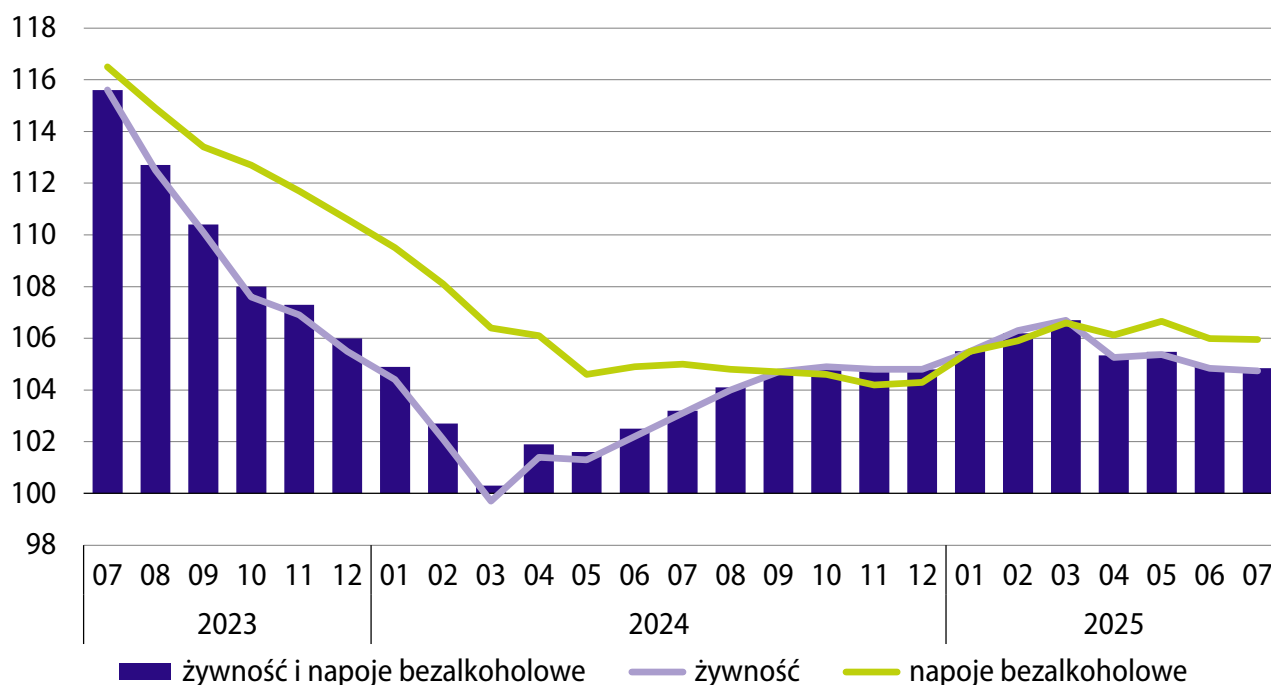
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych**

Wzrost cen żywności i napojów bezalkoholowych w skali roku w lipcu br., podobnie jak miesiąc wcześniej, wyniósł 4,9% (w lipcu ub. roku ceny tych towarów wzrosły o 3,2%). Za żywność konsumenci płacili o 4,7% więcej niż przed rokiem, a za napoje bezalkoholowe – o 6,0%. Znacznie podrożały w skali roku owoce (o 12,2%) oraz oleje i tłuszcze (przeciętnie o 8,3%) z których tłuszcze zwierzęce były droższe o 12,2% (w tym masło o 13,8%), a tłuszcze roślinne – o 2,8% (wobec spadku ich cen rok wcześniej o 6,5%). Więcej niż w lipcu ub. roku płacono za artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 6,3% (jaja podrożały o 19,6%, sery i twarogi – o 4,7%, jogurty – o 3,2%, mleko – o 3,5%, a śmietana – o 2,7%). Pieczywo było o 3,2% droższe niż przed rokiem. Wyższe niż rok wcześniej były także ceny mięsa – przeciętnie o 3,1%, najbardziej podrożało mięso wołowe – o 15,2% i drobiowe – o 11,2%, a w mniejszym stopniu – wędliny (o 1,5%); potaniało natomiast mięso wieprzowe – o 1,7%. Ceny ryżu były o 1,6% wyższe niż rok wcześniej, ryb i owoców morza o 1,5%, a makaronów i produktów makaronowych, nieznacznie, tj. o 0,3%. Dużo mniej niż w lipcu ub. roku płacono natomiast za cukier (o 27,3%). Tańsza była również mąka (o 1,6%), kasze i ziarna zbóż (o 0,6%) oraz warzywa (o 0,3%). Spośród napojów znacznie droższe niż w lipcu ub. roku było m.in. kakao i czekolada w proszku (o 16,7%), kawa (o 12,6%) oraz soki owocowe i warzywne (o 11,8%).

Wskaźniki cen żywności i napojów bezalkoholowych

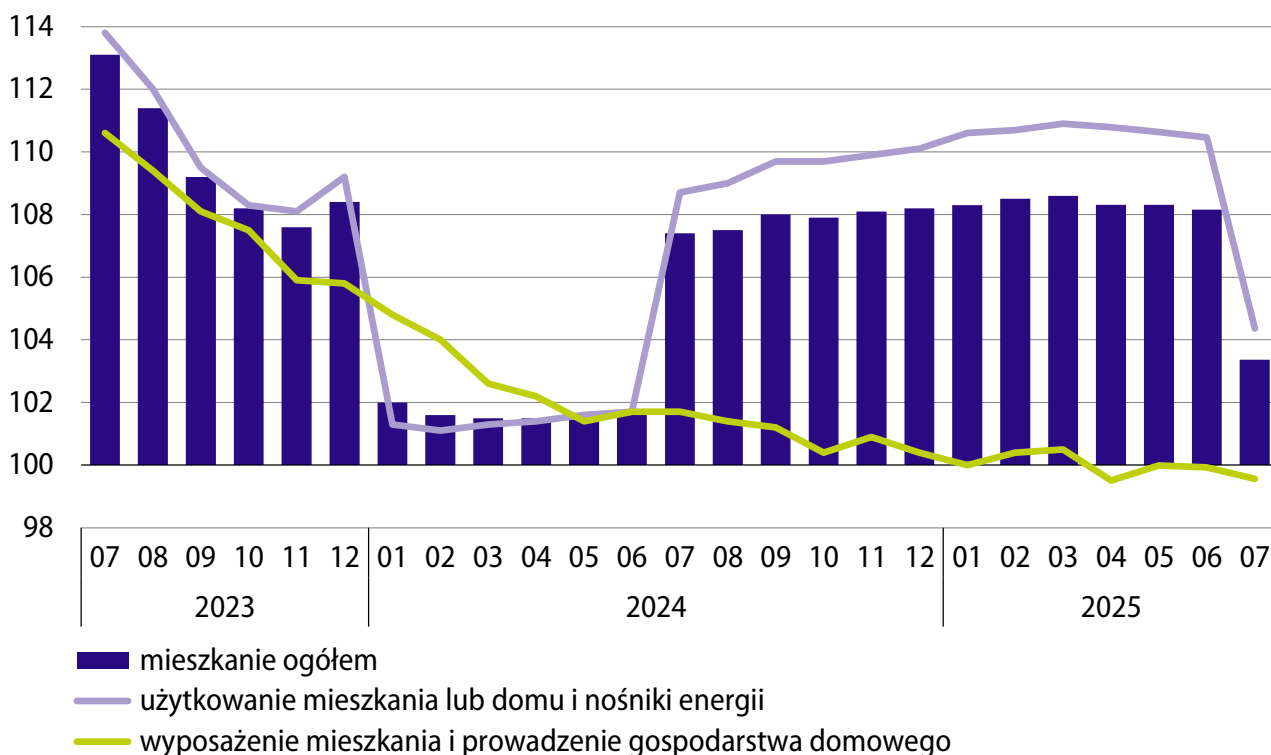
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny związane z mieszkaniem**

Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania w lipcu br. w skali roku wyniósł 3,4% (w czerwcu br. ceny te były wyższe niż rok wcześniej o 8,2%, a w lipcu ub. roku o 7,4%). Użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii podrożały przeciętnie o 4,4%. Nośniki energii były droższe niż w lipcu ub. roku o 2,4%, w tym energia elektryczna o 8,1% (wobec wzrostu o 19,6% w czerwcu br. i o 18,5% w lipcu ub. roku). Tańszy niż rok wcześniej był natomiast opał (o 3,6%) i gaz (o 1,8%, po wzroście jego cen przed rokiem o 16,1%). Znacznie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili również za wywóz śmieci (o 12,9%), zaopatrywanie w wodę (o 7,5%) oraz za usługi kanalizacyjne (o 6,9%). Nieco niższe niż w lipcu ub. roku były ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,4%), w tym tańsze były m.in. urządzenia gospodarstwa domowego (o 5,5%), a znacznie droższe – usługi związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 12,4%).

Wskaźniki cen związanych z mieszkaniem

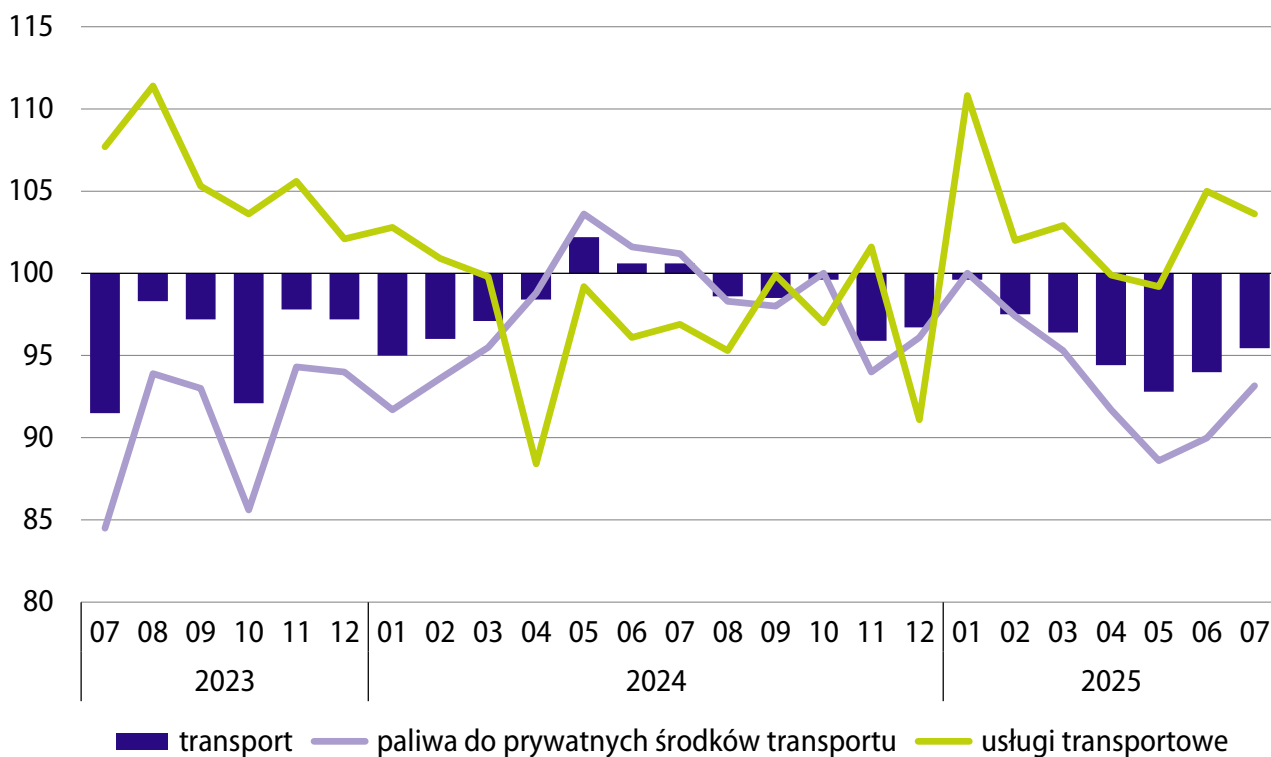
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny związane z transportem**

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w lipcu br. były o 4,6% niższe niż przed rokiem (w czerwcu br. ich spadek wyniósł 6,0%). Za paliwa do prywatnych środków transportu konsumenci płacili o 6,8% mniej niż rok wcześniej (w tym za benzynę o 7,9%, a za olej napędowy o 6,0% mniej). Nieznacznie potaniał gaz ciekły i pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu (o 0,2%). Tańsze niż przed rokiem były samochody osobowe (o 6,3%), droższe natomiast usługi transportowe (o 3,6%, przy czym w lipcu ub. roku notowano spadek cen tych usług o 3,1%).

Wskaźniki cen związanych z transportem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

**INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH
W MAJU 2025 R.**

CENY PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU ORAZ BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

Dane za lipiec 2025 r. (wstępne)

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu

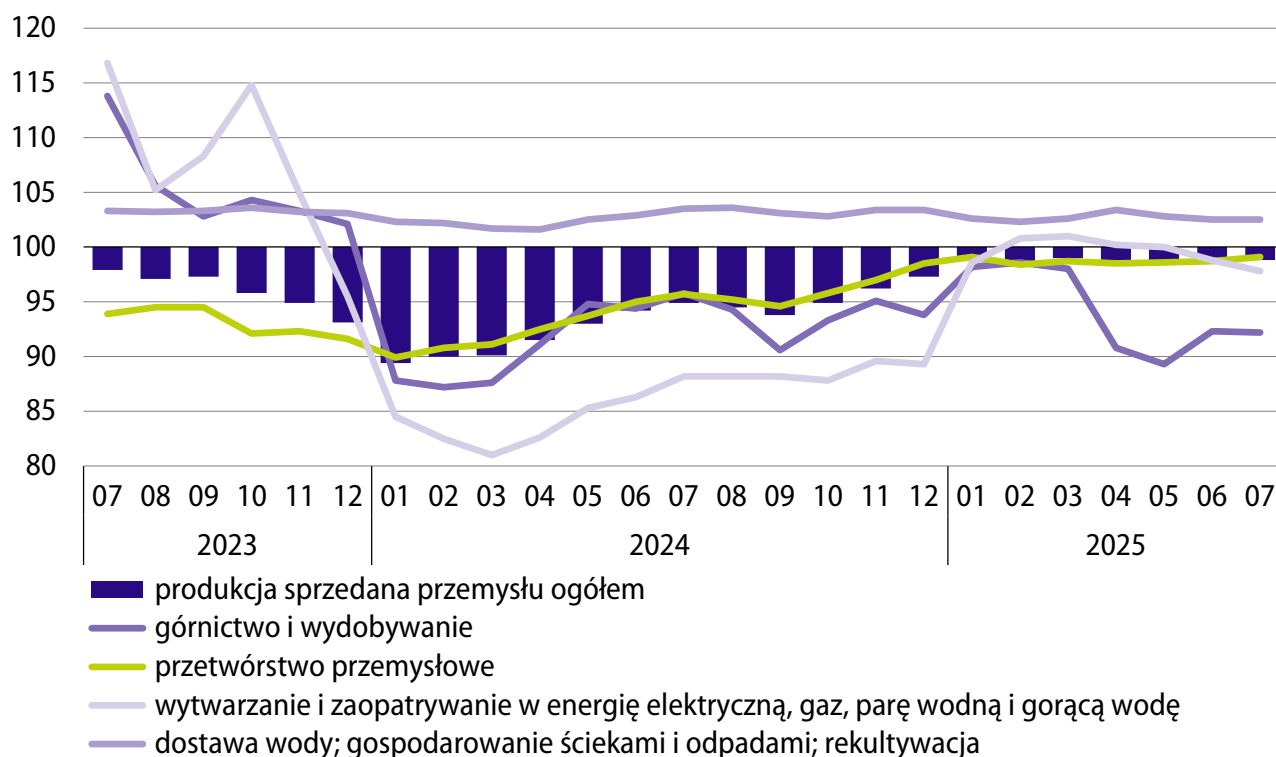
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu 2025 r. były o 1,2% niższe niż przed rokiem (w czerwcu br. ceny spadły o 1,5%, a w lipcu ub. roku o 5,1%). Spadek cen w skali roku notowano w większości sekcji, w tym najgłębszy w górnictwie i wydobywaniu (o 7,8%). W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ceny obniżono o 2,2%, a w przetwórstwie przemysłowym – o 0,9%. Wzrosły natomiast ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 2,5%.

Spośród działów przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. najbardziej obniżono ceny w produkcji koksu i produktów rafinacji ropy naftowej, tj. o 6,7%. Spadek cen w skali roku obserwowano także w produkcji m.in. skór i wyrobów skórzanych (o 4,2%, po wzroście w lipcu ub. roku o 4,2%) oraz metali (o 3,7%). Niższe niż w lipcu ub. roku były również ceny wyrobów tekstylnych (o 2,9%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 2,7%), ceny poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 2,1%) oraz produkcji urządzeń elektrycznych (o 2,0%). Wzrost cen w skali roku notowano natomiast w produkcji m.in. wyrobów tytoniowych (o 2,5%), wyrobów farmaceutycznych (o 1,7%) oraz artykułów spożywczych (o 1,2%, po spadku przed rokiem o 2,8%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w lipcu br. spadły o 0,1% (w czerwcu br. notowano ich wzrost o 0,5%).

Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu

analogiczny okres roku poprzedniego=100

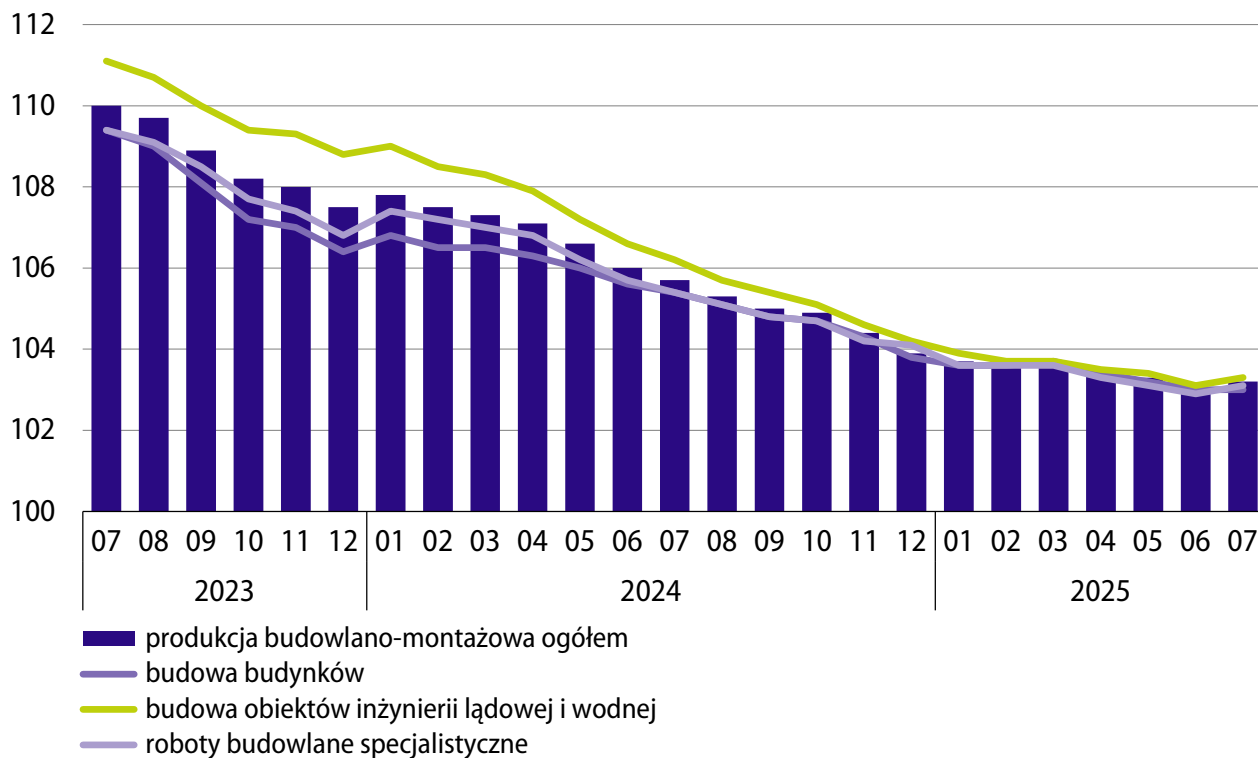
**Ceny produkcji budowlano-montażowej**

Wzrost cen produkcji budowlano-montażowej w lipcu br. wyniósł 3,2% w skali roku (w czerwcu br. ceny wzrosły o 3,0%, a w lipcu ub. roku – o 5,7%). Ceny budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej były wyższe niż przed rokiem o 3,3%, ceny robót budowlanych specjalistycznych – o 3,1%, a ceny budowy budynków – o 3,0%.

W porównaniu z czerwcem br. ceny produkcji budowlano-montażowej w lipcu br. wzrosły o 0,5% (w poprzednim miesiącu wzrost cen wyniósł 0,1%).

Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej

analogiczny okres roku poprzedniego=100

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI****TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU****TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

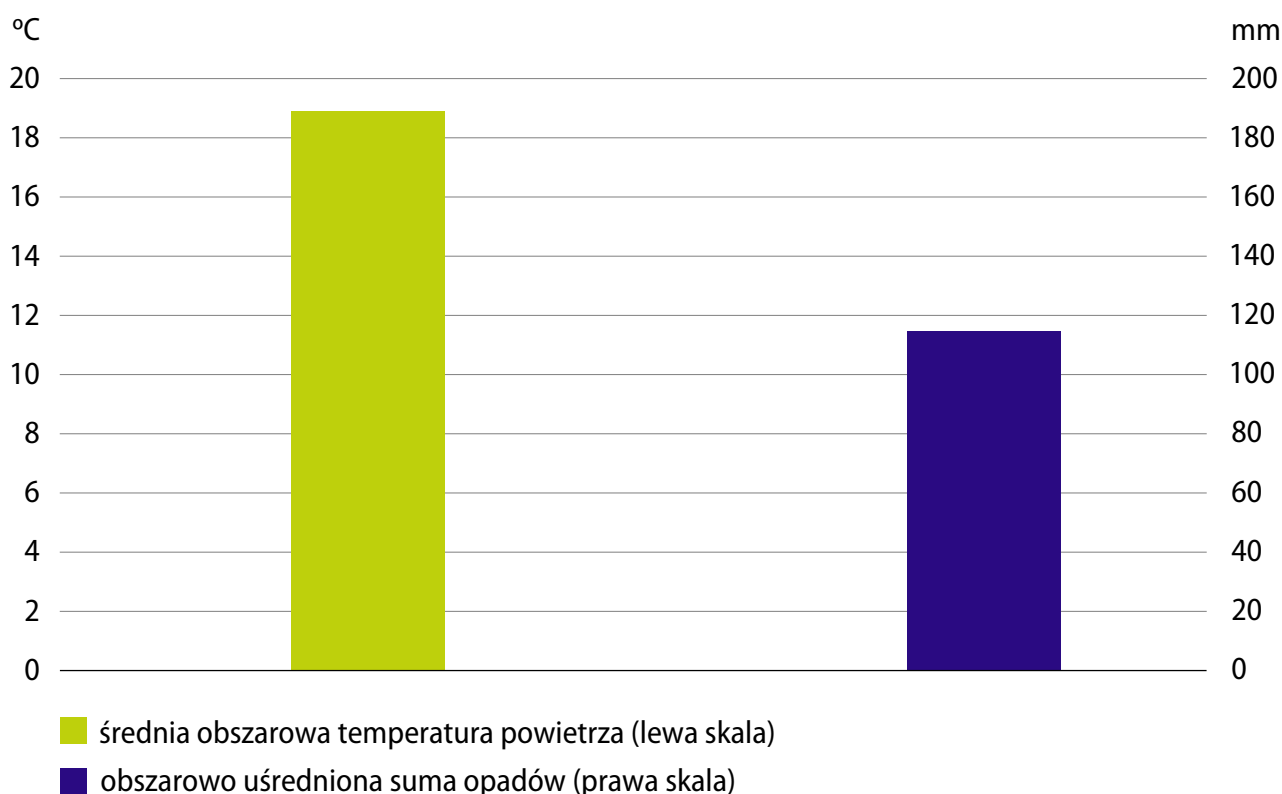
ROLNICTWO

Dane za lipiec 2025 r. (wstępne)

Warunki meteorologiczne

Średnia obszarowa temperatura powietrza w lipcu 2025 r. wyniosła 18,9°C i była o 0,1°C wyższa od średniej z lat 1991–2020. Obszarowo uśredniona suma opadów ukształtowała się na poziomie 114,8 mm, tj. o 31% wyższym od średniej z wielolecia.

Warunki meteorologiczne w kwietniu 2025 r.



Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Opady deszczu notowane w ciągu miesiąca korzystnie wpłynęły na uwilgotnienie gleby oraz poprawiły stan plantacji wielu upraw, m.in. kukurydzy uprawianej na ziarno i na zielonkę, buraków cukrowych oraz ziemniaków (zwłaszcza odmian późnych i tych posadzonych z opóźnieniem). Opady deszczu nie zapewniły jednak odpowiedniej ilości wody do optymalnego wzrostu roślin. Miejscami ulewne deszcze, często o charakterze burzowym i połączone z silnym wiatrem, powodowały przejściowo nadmierne uwilgotnienie gleby (miejscami także podtopienia pól) oraz wyleganie łąnów zbóż, co utrudniało prowadzenie prac zniwnych.

Skup produktów rolnych¹

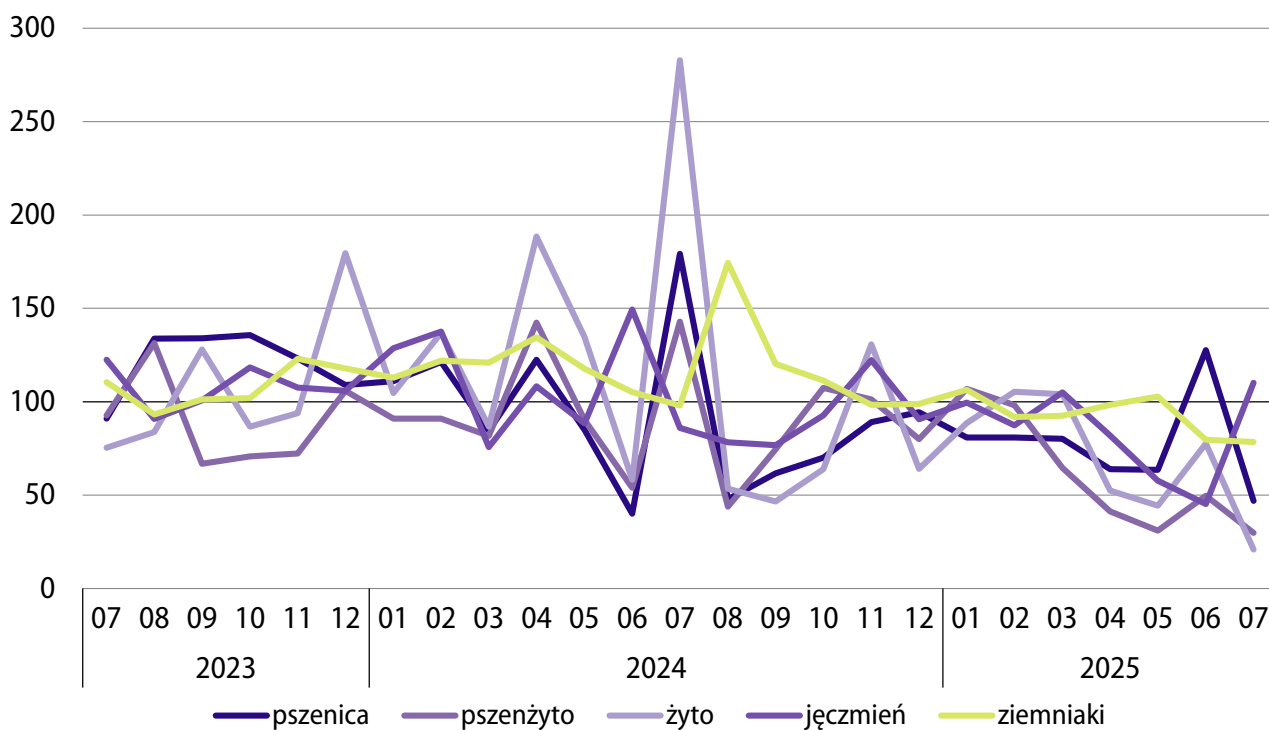
Skup zbóż podstawowych² w lipcu br. wyniósł 661,3 tys. t i był o 72,7% większy niż przed miesiącem. Wzrosły dostawy wszystkich podstawowych gatunków zbóż, w tym bardzo wysoki wzrost (blisko 13-krotny) dotyczył podaży jęczmienia. Dostawy żyta były większe niż w czerwcu br. o 55,4%, pszenżyta – o 42,7%, natomiast pszenicy – o 2,2%.

W porównaniu z lipcem ub. roku do skupu dostarczono dużo mniej ziarna, tj. o 43,5%, w wyniku zmniejszonej podaży żyta o 79,2% (do 19,2 tys. t), pszenżyta o 70,2% (do 35,1 tys. t) i pszenicy o 53,1% (do 327,9 tys. t). Większa niż rok wcześniej była natomiast podaż jęczmienia o 10,1% (do 269,1 tys. t).

Skup ziemniaków w lipcu br. wyniósł 45,5 tys. t i był mniejszy niż przed miesiącem (o 21,2%) oraz niż przed rokiem (o 21,6%).

Skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 W okresie od stycznia do lipca br. bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

2 Podstawowych, z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

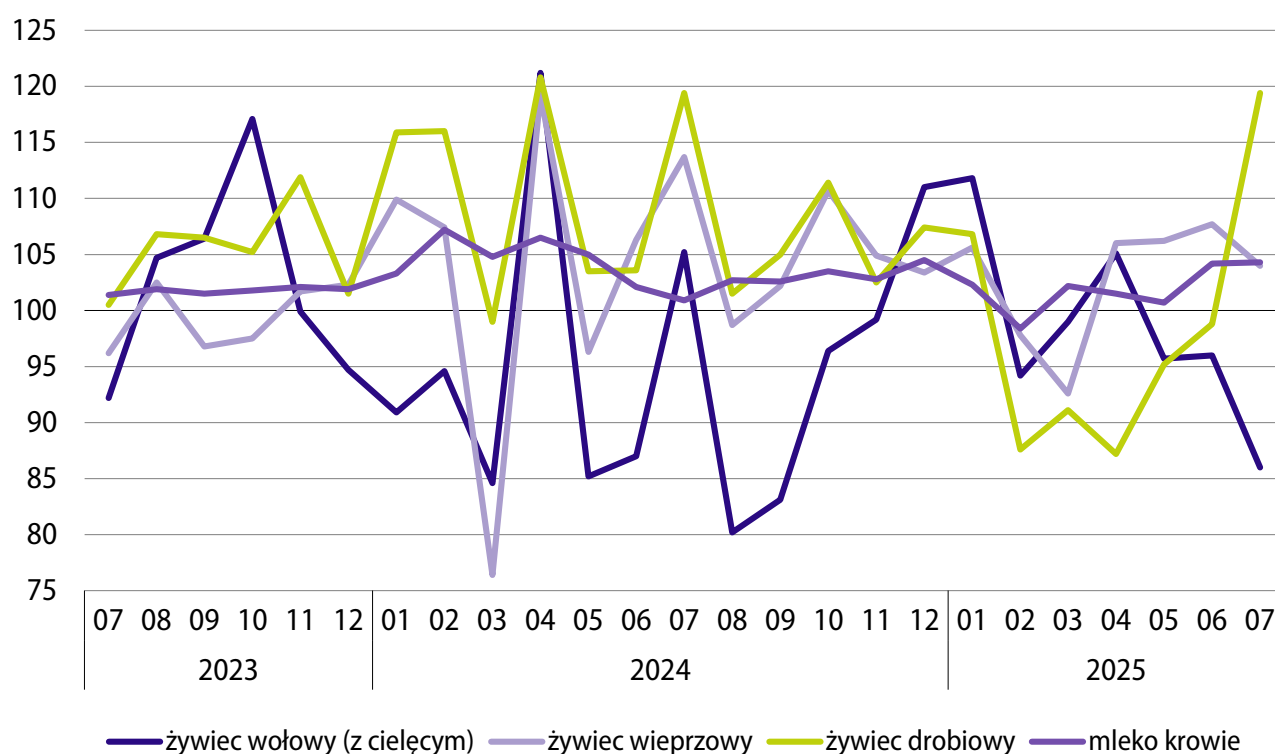
Skup żywca rzeźnego ogółem³ (w wadze poubojowej ciepłej) w lipcu br. wyniósł 380,1 tys. t i był o 16,2% większy niż w czerwcu br., na skutek wzrostu dostaw żywca drobiowego (o 24,2%) i wieprzowego (o 5,4%), przy spadku podaży żywca wołowego (o 11,7%).

W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego wzrósł o 12,8%, w wyniku zwiększonych dostaw żywca drobiowego (o 19,4% do 252,9 tys. t) i wieprzowego (o 4,0% do 111,9 tys. t). Mniejszy niż w lipcu ub. roku był natomiast skup żywca wołowego (o 14,0%, wyniósł 15,1 tys. t).

Do skupu w lipcu br. dostarczono podobną ilość mleka jak w poprzednim miesiącu (wzrost o 0,1% do 1144,8 mln l) i większą niż przed rokiem (o 4,3%).

Skup wybranych produktów pochodzenia zwierzęcego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



3 Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej.

Ceny produktów rolnych

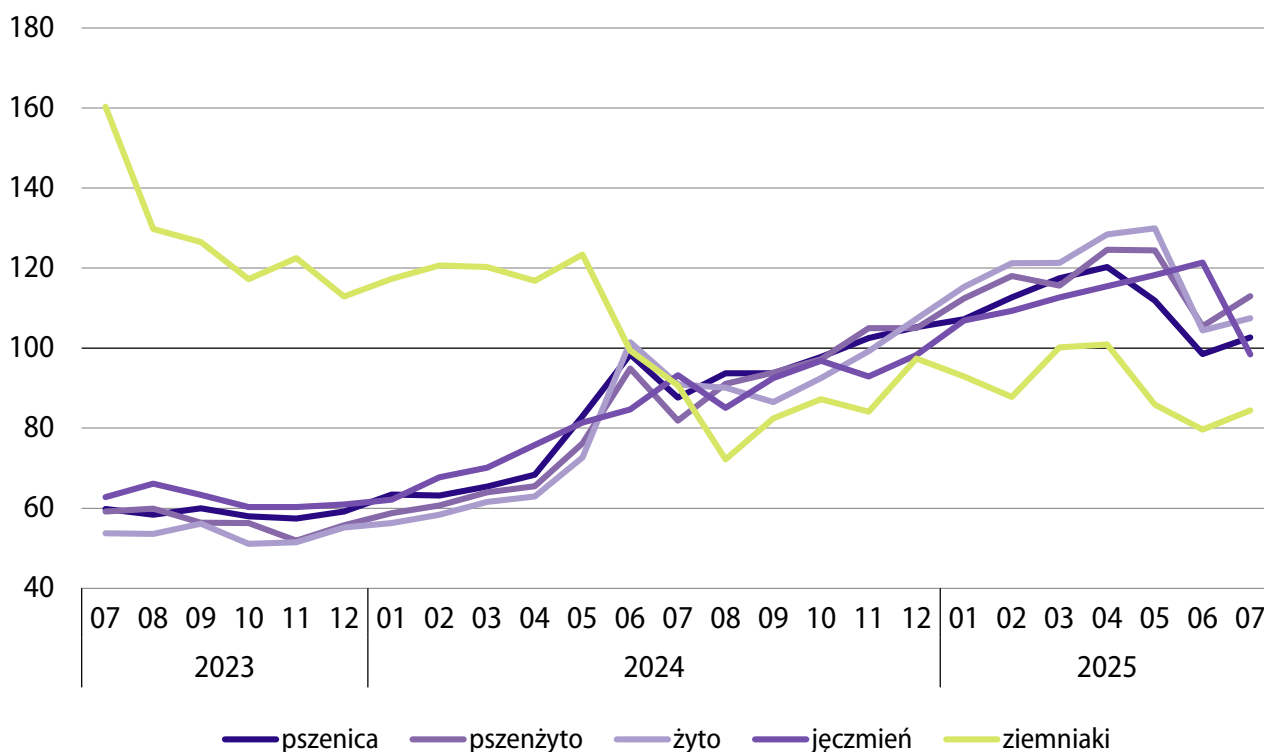
Przeciętne ceny podstawowych gatunków zbóż⁴ w lipcu br. spadły w porównaniu z czerwcem br. w skupie (od 5,8% do 12,8%) oraz na targowiskach (w granicach 1,2%–2,0%), z wyjątkiem ceny pszenżyta (wzrost o 0,5%). W skupie za zboża płacono więcej niż przed rokiem (od 2,7% do 13,0%), oprócz jęczmienia, którego cena spadła o 1,6%. W obrocie targowiskowym ceny zbóż były również wyższe niż w lipcu ub. roku (w granicach 5,9%–9,9%). Najwięcej płacono za pszenicę (za 1 dt w skupie 83,80 zł, a na targowiskach 114,03 zł), natomiast najmniej – za żyto (odpowiednio za 1 dt 66,64 zł i 88,57 zł).

Przeciętna cena ziemniaków⁵ w lipcu br. spadła w porównaniu z poprzednim miesiącem w skupie o 11,7% (do 101,29 zł za dt), a na targowiskach o 5,0% (do 191,35 zł za dt).

W skupie za ziemniaki płacono o 15,6% mniej niż rok wcześniej, natomiast w obrocie targowiskowym – o 4,6% więcej.

Przeciętne ceny skupu wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁴ W skupie bez ziarna siewnego.

⁵ Na targowiskach – jadalne późne.

Przeciętna cena skupu żywca wieprzowego w lipcu br. spadła w porównaniu z poprzednim miesiącem o 5,3% (do 6,65 zł za 1 kg) i była niższa niż rok wcześniej (o 9,8%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w lipcu br. wyniosła 7,5 (wobec 7,8 w czerwcu br. oraz 9,2 w lipcu ub. roku).

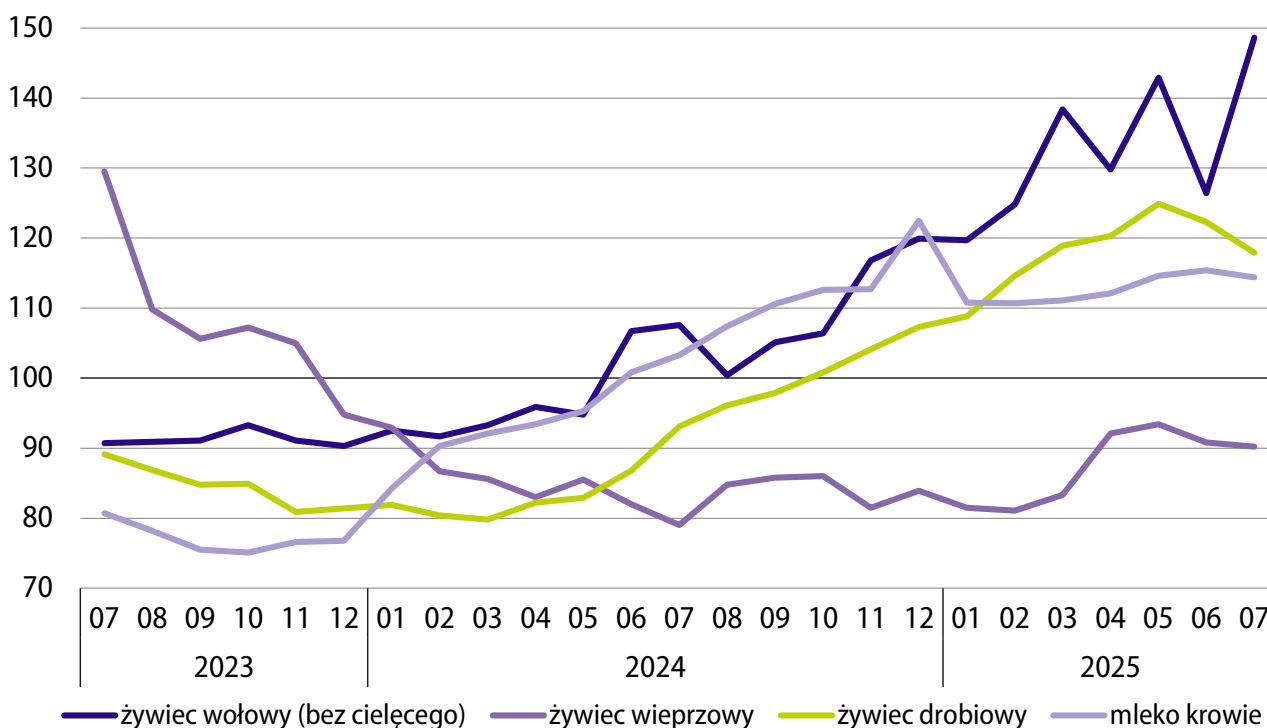
Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w lipcu br. wyniosła 6,46 zł za 1 kg i była nieco wyższa niż przed miesiącem (o 0,3%) oraz znacznie wyższa niż przed rokiem (o 17,9%).

Przeciętne ceny skupu 1 kg żywca wołowego (15,59 zł) i młodego bydła rzeźnego (15,98 zł) w lipcu br. wzrosły w stosunku do poprzedniego miesiąca (odpowiednio o 15,9% i o 18,2%) i ukształtowały się znacznie powyżej poziomu sprzed roku (ceny żywca wołowego o 48,6%, a młodego bydła o 48,5%). Na targowiskach za 1 kg żywca wołowego⁶ płacono 11,83 zł, tj. mniej niż w lipcu ub. roku (o 0,7%).

Za mleko w skupie płacono 223,03 zł za 1 hl, tj. mniej niż w czerwcu br. (o 0,9%), ale więcej niż przed rokiem (o 14,4%).

Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁶ Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

TABL. 38. PRZECIĘTNE CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH

TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE

TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH

PRZEMYSŁ¹

Dane za lipiec 2025 r. (wstępne)

Produkcja sprzedana przemysłu

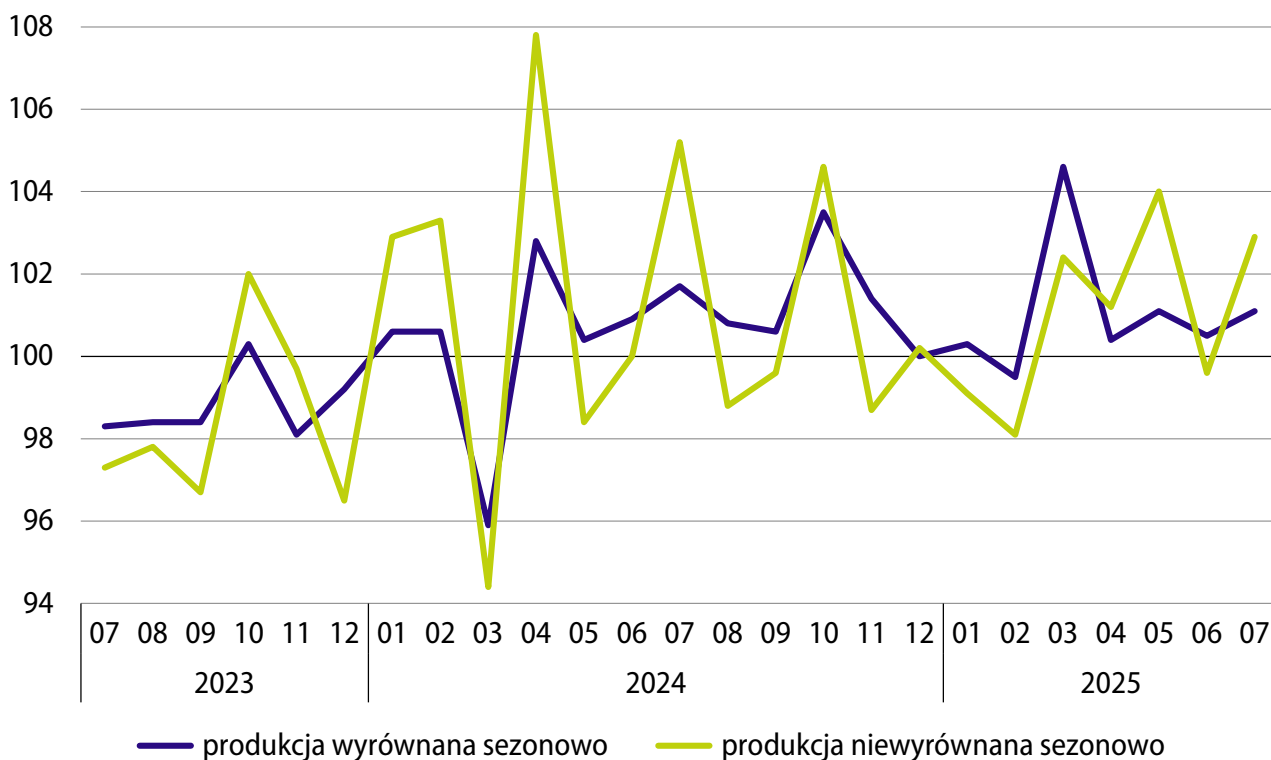
W lipcu 2025 r. produkcja sprzedana przemysłu zwiększyła się w skali roku o 2,9% (wobec spadku o 0,4% w czerwcu br. oraz wzrostu o 5,2% w lipcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, produkcja sprzedana w lipcu br. była o 0,9% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a w stosunku do lipca ub. roku wzrosła o 1,1%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu była o 2,2% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano jej wzrost o 0,7%).

Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji realizowanej w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

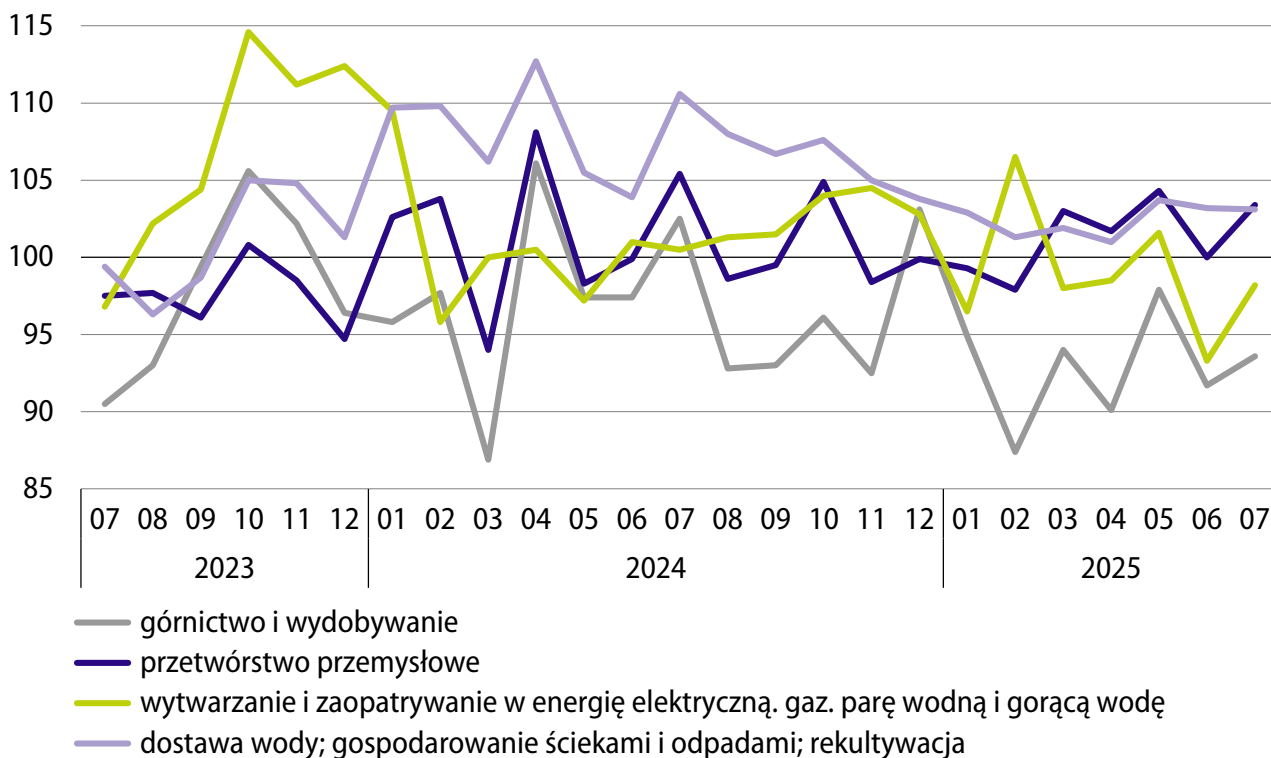
Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

Wyższa niż w lipcu ub. roku była produkcja sprzedana w głównej sekcji PKD wchodzącej w skład przemysłu, tj. w przetwórstwie przemysłowym – o 3,4% oraz w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 3,1%. Obniżyła się natomiast sprzedaż produkcji w górnictwie i wydobywaniu – o 6,4% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,8% (wobec wzrostu we wszystkich sekcjach w lipcu ub. roku).

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja sprzedana zwiększyła się w stosunku do analogicznego okresu ub. roku w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 3,0% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 2,7%. Niższa niż przed rokiem była ona natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 5,6% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,7%.

Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



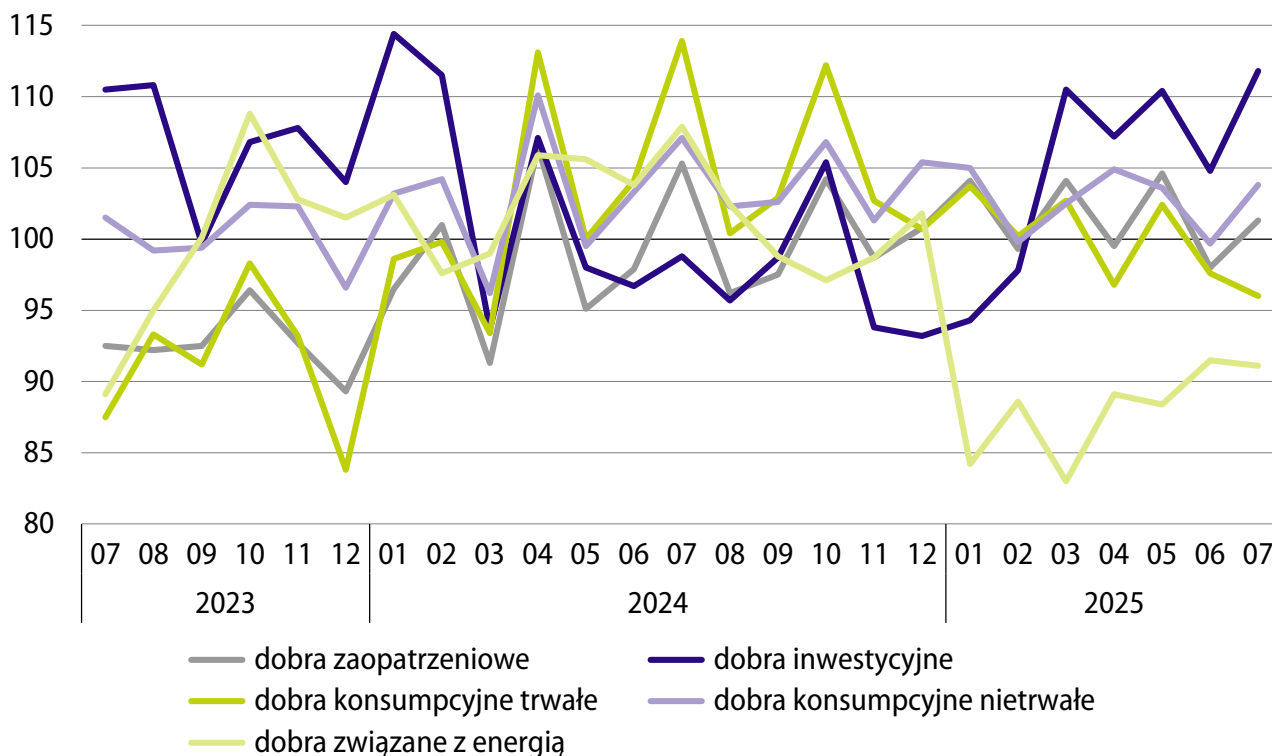
Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych

W lipcu br. produkcja sprzedana najbardziej zwiększyła się w skali roku w podmiotach specjalizujących się w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 11,8% (po spadku rok wcześniej o 1,2%). Wśród pozostałych głównych grupowań przemysłowych wzrost sprzedaży notowano w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – o 3,8% oraz zaopatrzeniowych – o 1,3%, przy jej spadku w produkcji dóbr związanych z energią – o 8,9% i konsumpcyjnych trwałych – o 4,0%.

Produkcja sprzedana w okresie styczeń–lipiec br. także była wyższa niż przed rokiem w trzech grupowaniach, tj. w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 6,2%, konsumpcyjnych nietrwałych – o 4,3% oraz zaopatrzeniowych – o 1,3%. W produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych ukształtowała się ona na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem, a w produkcji dóbr związanych z energią – obniżyła się o 7,6%.

Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

Spośród 34 działów PKD zaliczanych do przemysłu, w 17 produkcja sprzedana w lipcu br. była wyższa niż rok wcześniej. Jej wzrost notowano m.in. w podmiotach specjalizujących się w:

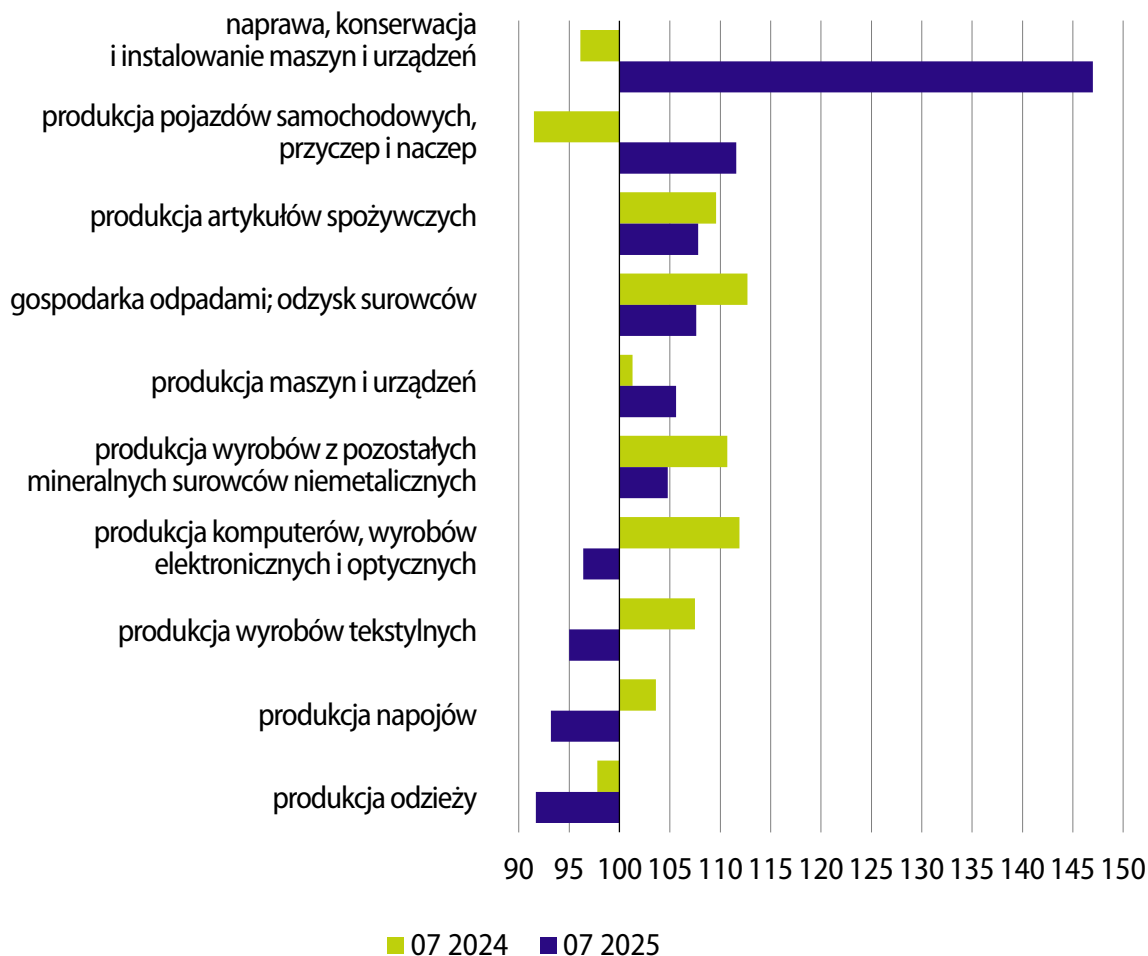
- naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 47,0%,
- produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 11,6%,
- produkcji artykułów spożywczych – o 7,8%,
- gospodarce odpadami, odzysku surowców – o 7,6%,
- produkcji maszyn i urządzeń – o 5,6%,
- produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 4,8%.

W pozostałych 17 działach przemysłu produkcja sprzedana była niższa niż w lipcu ub. roku, w tym m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie produkcją:

- odzieży – o 8,3%,
- napojów – o 6,8%,
- wyrobów tekstylnych – o 5,0%,
- komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 3,6%.

Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Nowe zamówienia²

Wartość nowych zamówień otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w lipcu br. była o 2,5% wyższa niż przed rokiem (w tym dla zamówień na eksport wzrost wyniósł 1,3%). W znacznym stopniu zwiększyły się nowe zamówienia w podmiotach specjalizujących się w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o ok. 32%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o ok. 15%). Wzrost wartości nowych zamówień notowano także m.in. w produkcji: maszyn i urządzeń, komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych, papieru i wyrobów z papieru oraz urządzeń elektrycznych (w granicach od ok. 6% do ok. 4%).

² W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty o liczbie pracujących 50 osób i więcej oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Niższe niż w lipcu ub. roku były natomiast nowe zamówienia otrzymane przez przedsiębiorstwa specjalizujące się m.in. w wytwarzaniu: wyrobów z metali, metali, chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz wyrobów tekstylnych (spadki od ok. 9% do ok. 4%).

Nowe zamówienia w wybranych działach przetwórstwa przemysłowego w lipcu 2025 r.
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU

TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU

TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH

TABL. 49. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH WYROBÓW

BUDOWNICTWO¹

Dane za lipiec 2025 r. (wstępne)

Produkcja budowlano-montażowa

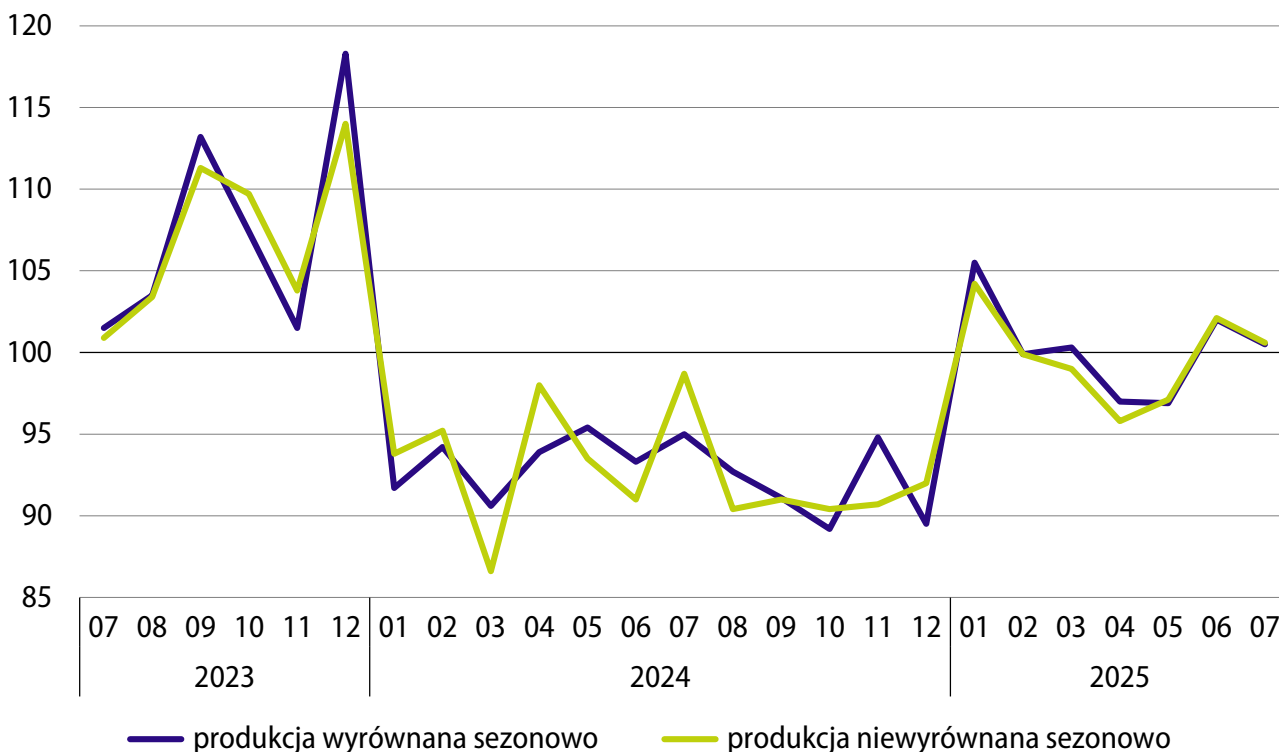
W lipcu 2025 r. produkcja budowlano-montażowa była o 0,6% wyższa niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 2,1% w czerwcu br. oraz spadku o 1,3% w lipcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja w lipcu br. była o 0,6% niższa niż w poprzednim miesiącu, natomiast w skali roku wzrosła o 0,5%.

W okresie styczeń–lipiec br. produkcja budowlano-montażowa obniżyła się o 1,2% w stosunku do analogicznego okresu ub. roku (wówczas notowano spadek o 6,4%).

Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej na terenie kraju, systemem zleceń, siłami własnymi, przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

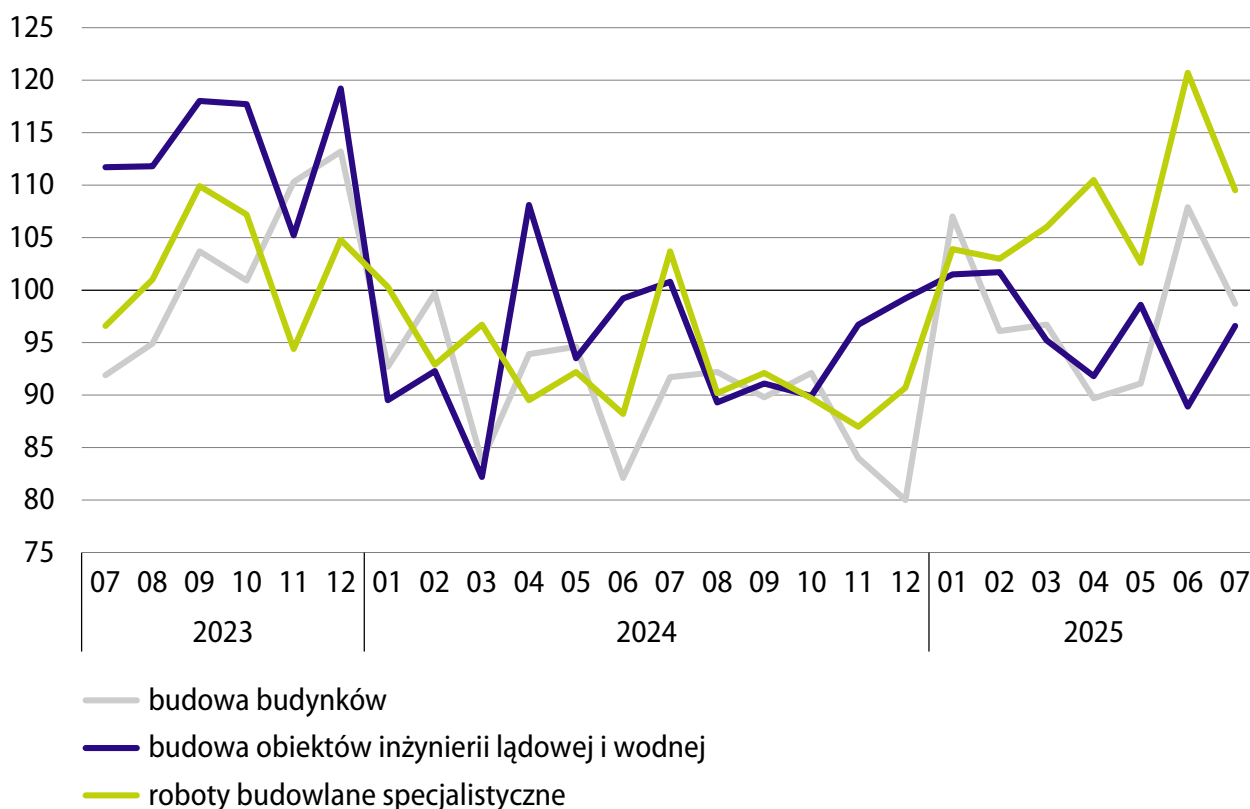
Produkcja budowlano-montażowa w działach budownictwa

Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w porównaniu z lipcem ub. roku w przedsiębiorstwach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych – o 9,5%. Spadek produkcji notowano natomiast w jednostkach zajmujących się głównie budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 3,4% oraz w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków – o 1,3%.

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż robót budowlanych obniżyła się w skali roku w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 5,4% oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 2,2%. W jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne produkcja natomiast zwiększyła się o 5,4%.

Produkcja budowlano-montażowa według rodzaju działalności przedsiębiorstw (działy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



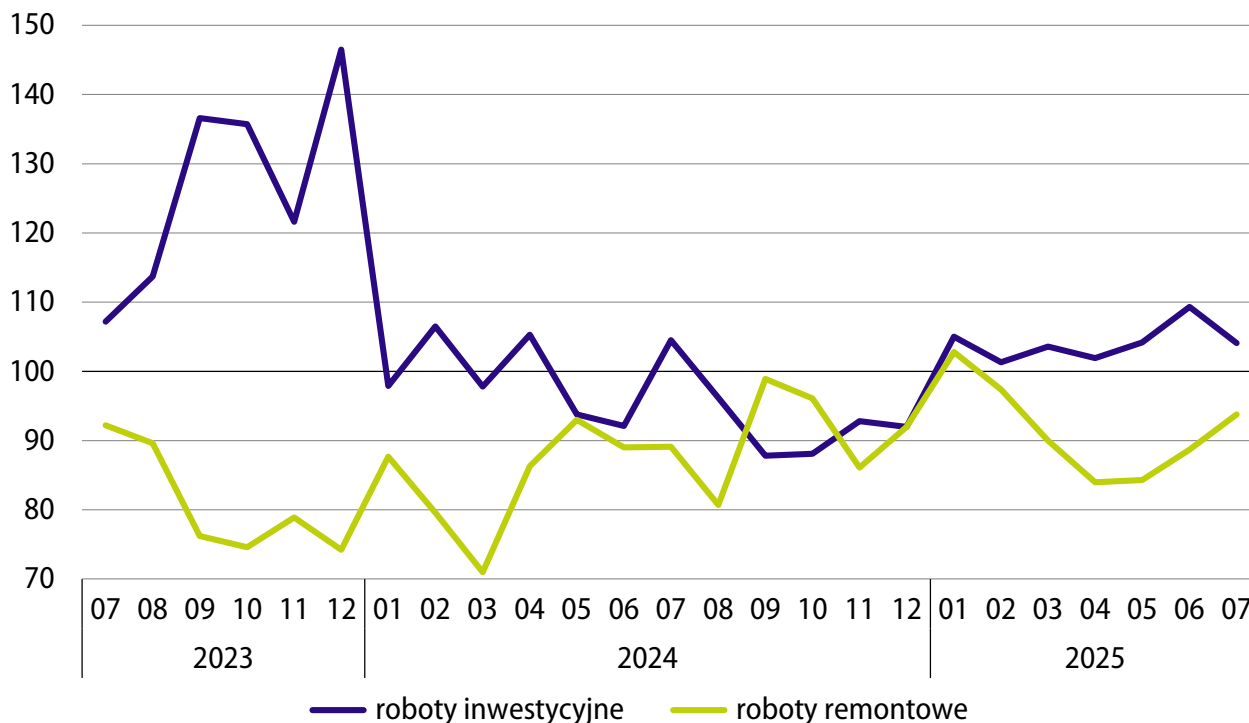
Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

W lipcu br. sprzedaż robót o charakterze inwestycyjnym wzrosła w skali roku o 4,1%, natomiast sprzedaż robót remontowych spadła o 6,2%.

W okresie styczeń–lipiec br. obniżyła się w skali roku sprzedaż robót o charakterze remontowym – o 1,9% oraz, w mniejszym stopniu, sprzedaż robót inwestycyjnych – o 0,9%.

Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

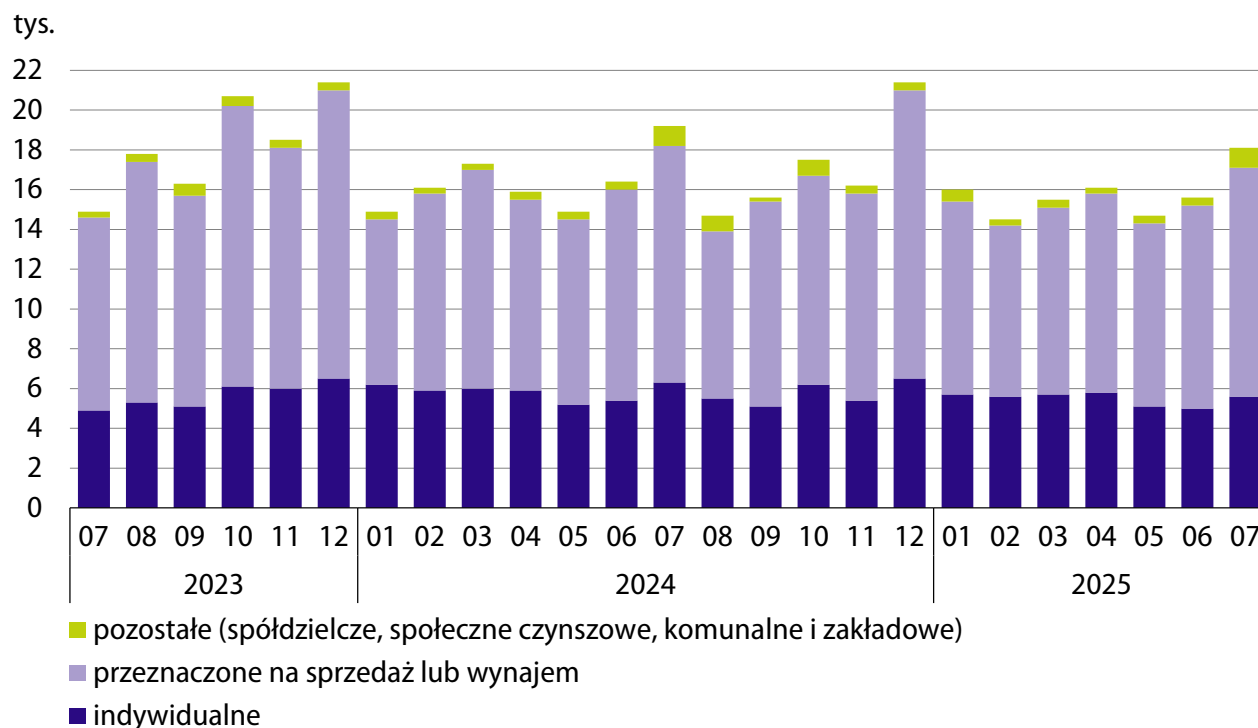
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Dane za lipiec 2025 r. (wstępne¹)

Mieszkania oddane do użytkowania

W lipcu 2025 r. oddano do użytkowania ogółem 18,1 tys. mieszkań, tj. o 5,6% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano wzrost o 28,4%). Po znacznych wzrostach przed rokiem, spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie indywidualnym (o 11,6%) oraz, w mniejszym stopniu, w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 3,0%). W pozostałych formach budownictwa przekazano niespełna 1,0 tys. mieszkań (podobnie jak przed rokiem).

Mieszkania oddane do użytkowania



W okresie styczeń–lipiec br. przekazano do użytkowania 110,3 tys. mieszkań, tj. o 3,9% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 9,5%). Mniejsza niż przed rokiem była zarówno liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie indywidualnym (o 5,9%), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 2,9%). Łączna liczba mieszkań oddanych w pozostałych formach budownictwa wyniosła ok. 3,3 tys. (podobnie jak rok wcześniej).

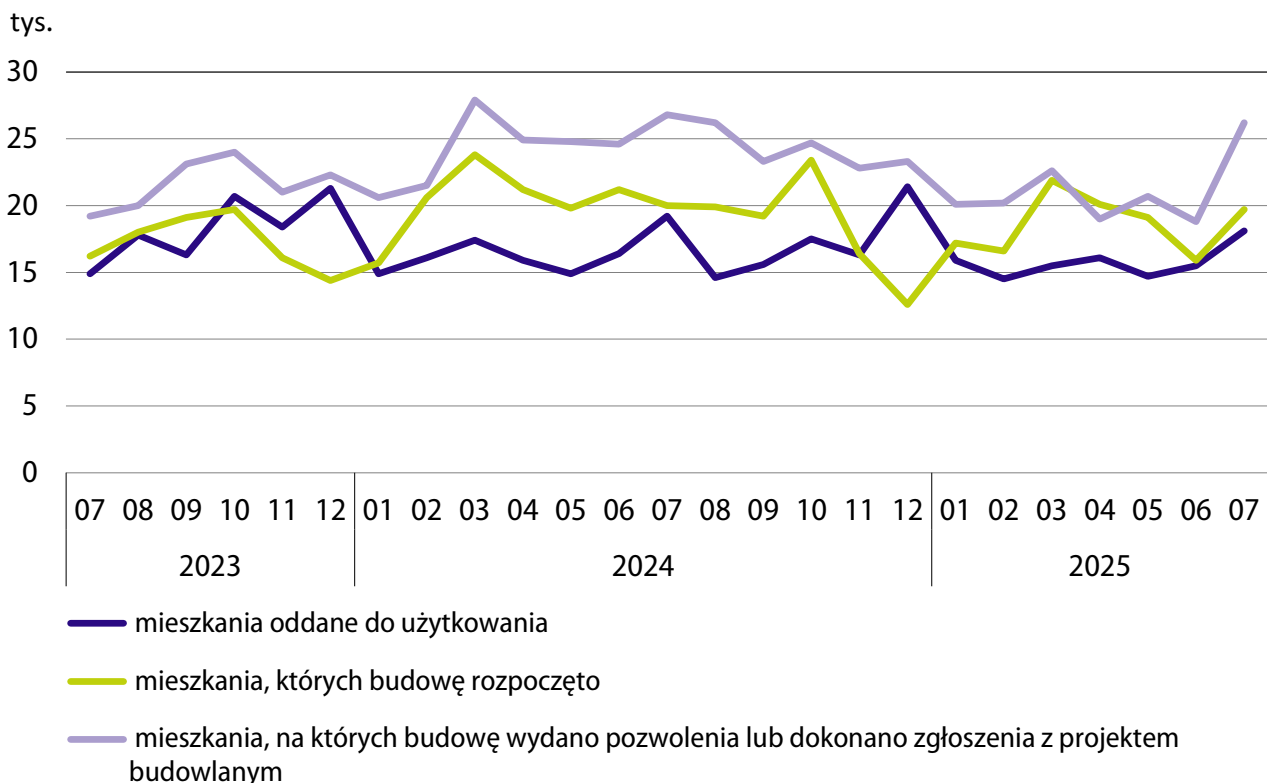
¹ Dane mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 89,6 m² (o 0,2 m² mniej niż przed rokiem), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 62,3 m² (odpowiednio o 1,0 m² więcej), a w budownictwie indywidualnym 141,5 m² (o 0,7 m² mniej).

Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia (lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym), których budowę rozpoczęto oraz w budowie

W lipcu br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 26,2 tys. mieszkań, tj. o 2,4% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 39,3%). Rozpoczęto budowę 19,7 tys. mieszkań, tj. o 1,6% mniej niż rok wcześniej (wówczas obserwowano wzrost o 23,3%).

Budownictwo mieszkaniowe



W okresie styczeń–lipiec br. spadła zarówno liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 13,7% do 147,6 tys.), jak i mieszkań których budowę rozpoczęto (o 8,4% do 130,4 tys.).

Szacuje się, że w końcu lipca br. w budowie pozostawało 854,7 tys. mieszkań, tj. o 3,2% więcej niż rok wcześniej i najwięcej od października 2022 r.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 43. MIESZKANIA

RYNEK WEWNĘTRZNY¹

Dane za lipiec 2025 r.

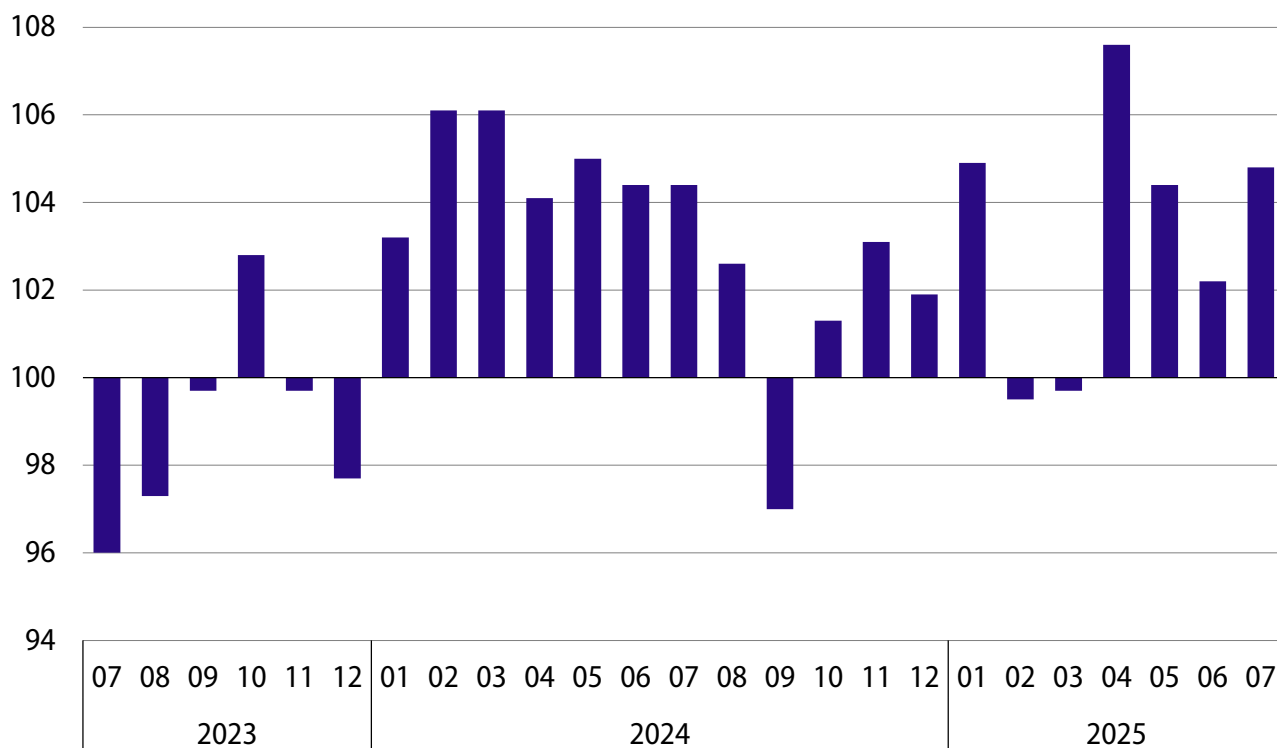
Sprzedaż detaliczna towarów

W lipcu 2025 r. sprzedaż detaliczna była o 4,8% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 2,2% w poprzednim miesiącu oraz o 4,4% w lipcu ub. roku).

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 3,3% (wobec wzrostu o 4,9% rok wcześniej).

Sprzedaż detaliczna towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



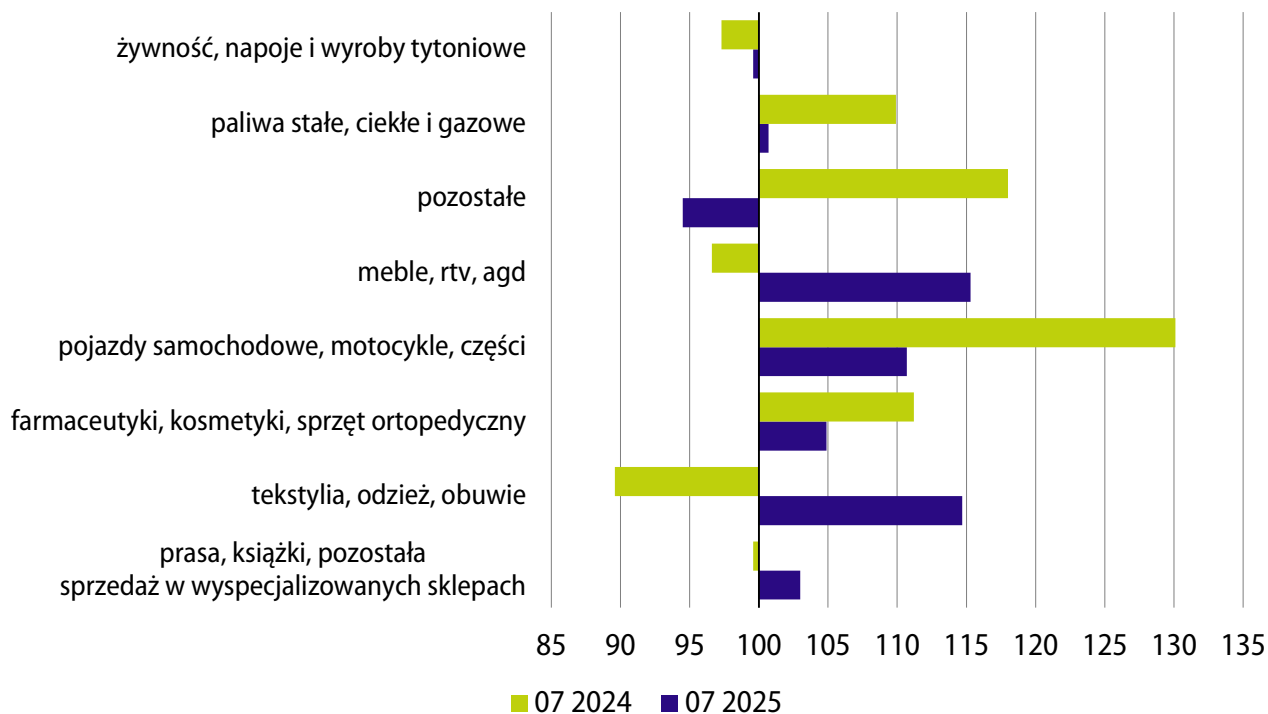
¹ Jeśli nie zaznaczono inaczej dane dotyczą przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Sprzedaż detaliczna towarów według grup²

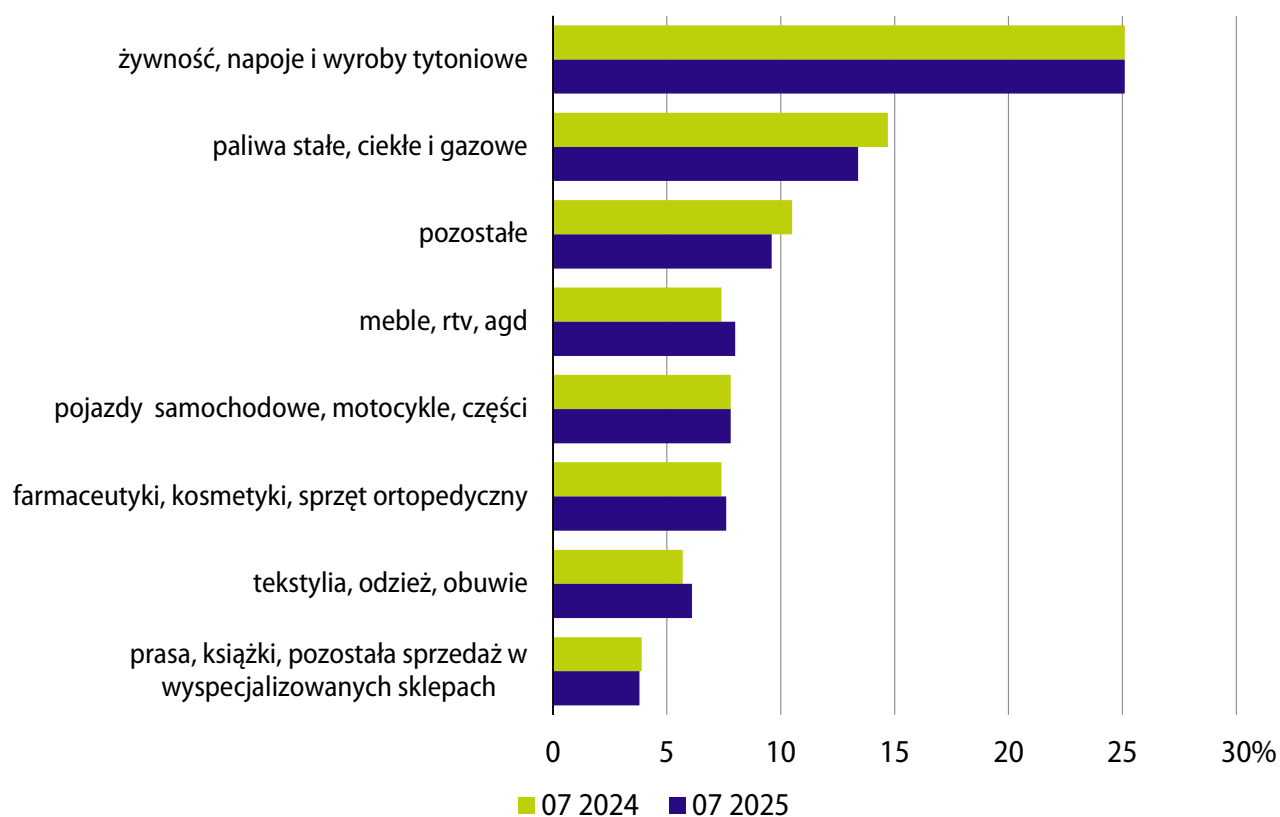
W większości grup sprzedaż detaliczna była wyższa niż rok wcześniej. Znaczący wzrost sprzedaży, po spadkach w lipcu ub. roku, notowano w grupach: meble, rtv, agd (o 15,3%) oraz tekstylia, odzież, obuwie (o 14,7%). Zwiększyła się także sprzedaż m.in. w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 10,7%) oraz, w niewielkim stopniu, w grupie paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 0,7%). W drugim miesiącu z rzędu obniżyła się sprzedaż w grupie o największym udziale w sprzedaży ogółem, czyli w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych (o 0,4%). Utrzymał się spadek sprzedaży w grupie pozostałe, obserwowany od początku tego roku (wyniósł 5,5%).

Sprzedaż detaliczna towarów według grup

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



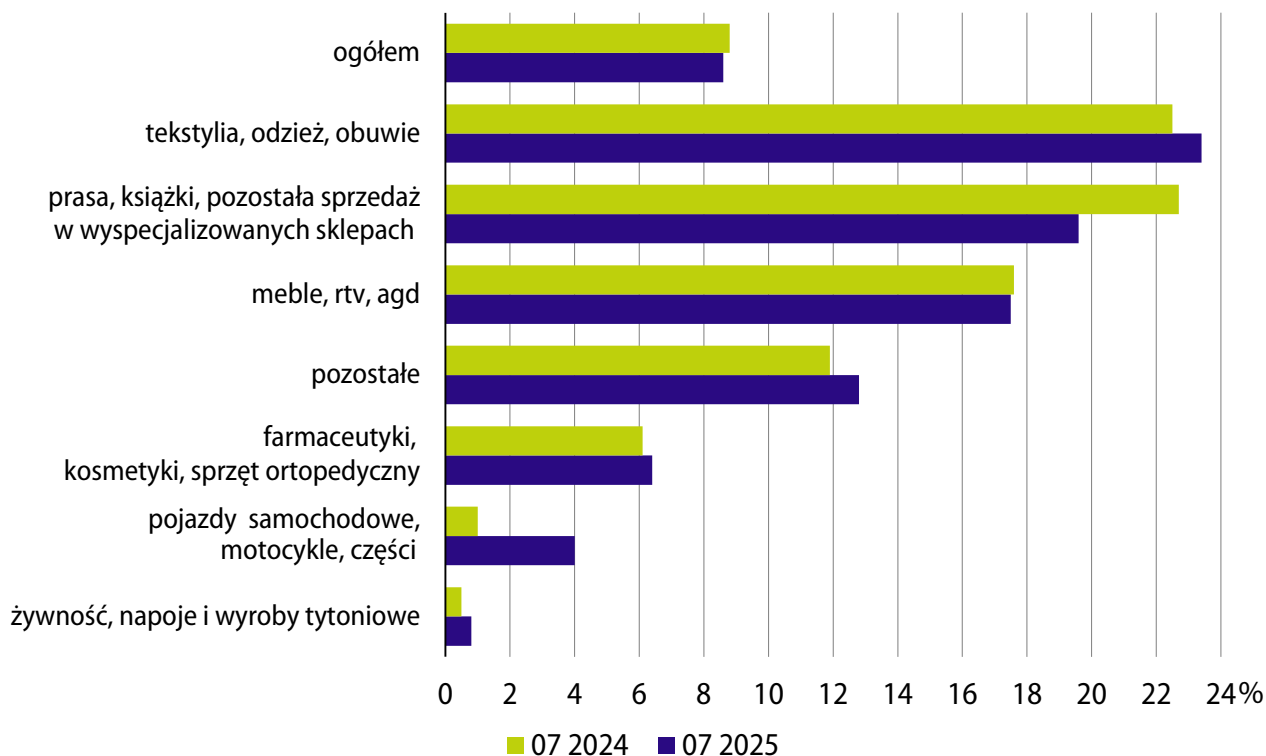
² Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) dynamiki sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Udział poszczególnych grup towarów w sprzedaży detalicznej ogółem

Sprzedaż detaliczna realizowana przez Internet

W lipcu br. 8,6% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zrealizowano przez Internet³, tj. o 0,2 p.proc. mniej niż rok wcześniej. Udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży był mniejszy niż w lipcu ub. roku m.in. w grupach prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (19,6% wobec 22,7%) oraz meble, rtv, agd (17,5% wobec 17,6%), a większy m.in. w grupie tekstylia, odzież, obuwie (23,4% wobec 22,5%).

Udział sprzedaży detalicznej przez Internet w wybranych grupach sprzedaży detalicznej



³ Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

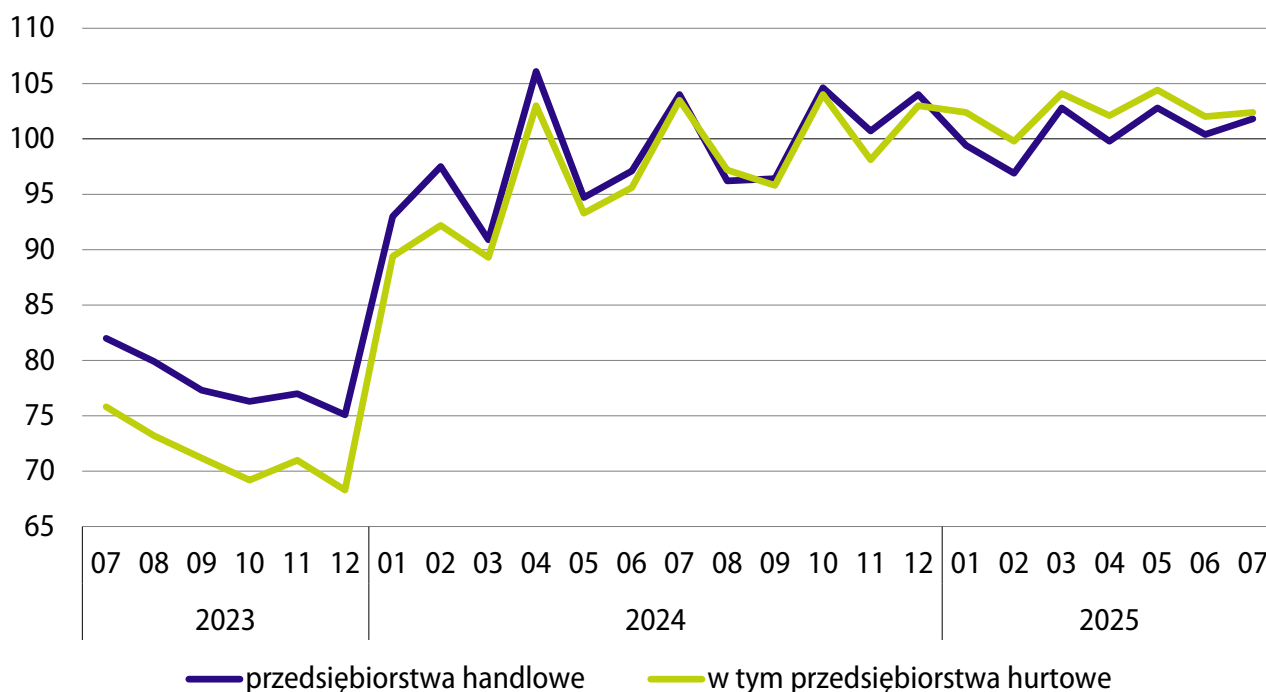
Sprzedaż hurtowa towarów

Sprzedaż hurtowa⁴ w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 1,8% wyższa niż przed rokiem, w tym zwiększyła się w przedsiębiorstwach hurtowych o 2,4% (wobec wzrostu w lipcu ub. roku odpowiednio o 4,0% i o 3,5%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wzrost sprzedaży notowano m.in. w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 13,5%) oraz w grupie żywność (o 13,4%, po spadku przed rokiem o 2,0%). Obniżyła się natomiast sprzedaż w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie (o 3,4%).

W okresie styczeń–lipiec br. sprzedaż hurtowa zwiększyła się w skali roku o 0,3%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych wzrosła o 2,2% (wobec spadku przed rokiem odpowiednio o 2,3% i o 4,2%).

Sprzedaż hurtowa towarów

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 W przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

**TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI
PRZEDSIĘBIORSTWA**

TRANSPORT¹

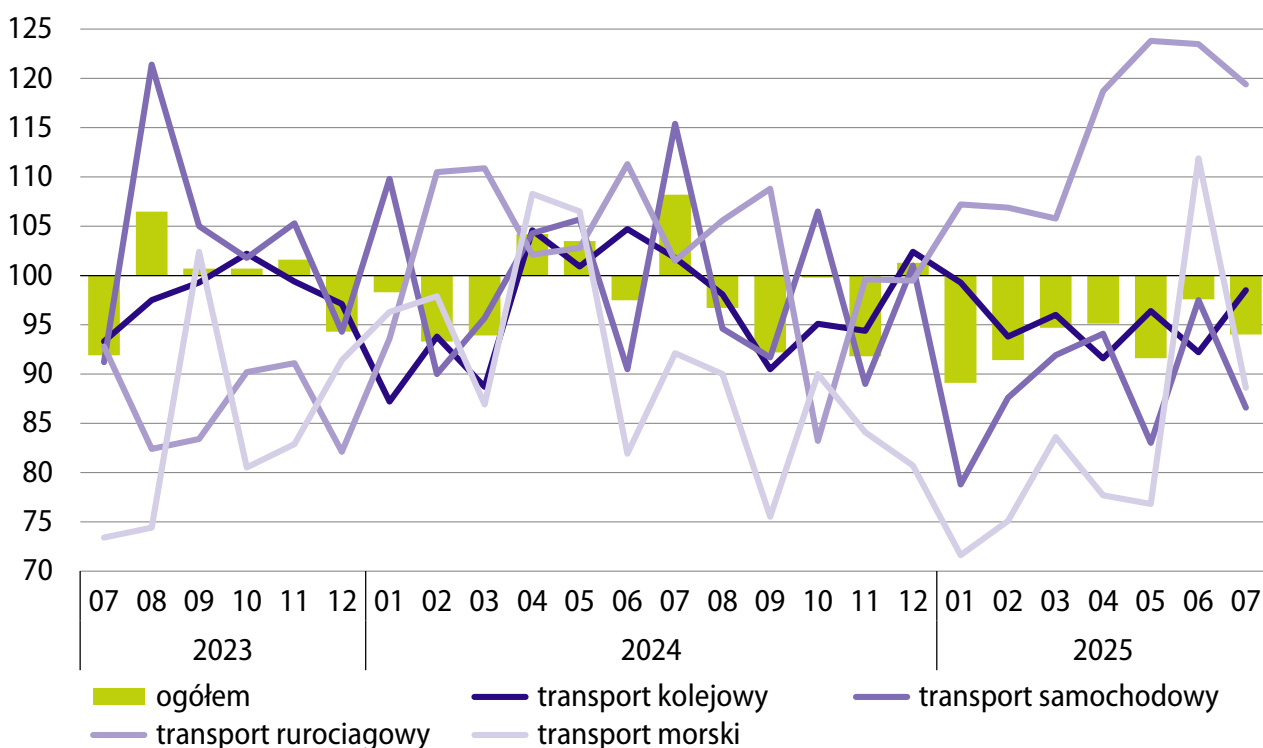
Dane za lipiec 2025 r. (wstępne)

Przewozy ładunków² według wybranych rodzajów transportu

Przewozy ładunków ogółem w lipcu 2025 r. wyniosły 45,8 mln ton, tj. o 6,0% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 8,2%). Mniej ładunków niż w lipcu ub. roku przewieziono transportem samochodowym³ (o 13,4% wobec wzrostu o 15,4% przed rokiem), kolejowym (o 1,5%) oraz morskim (o 11,4%). Wzrosły natomiast przewozy transportem rurociągowym (o 19,4%).

Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Dane miesięczne i narastające dotyczące przewozów ładunków i pasażerów według wybranych rodzajów transportu są wstępne i mogą ulec zmianie. Dane ostateczne za rok poprzedni są publikowane w grudniu.

2 Dane dotyczą polskich przewoźników.

3 Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

W okresie styczeń–lipiec br. przetransportowano 298,3 mln ton ładunków, tj. o 6,6% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 0,3%). Zmniejszyły się przewozy większością rodzajów transportu, w tym samochodowym³ (o 11,7%), kolejowym (o 4,6%) i morskim (o 17,5%).

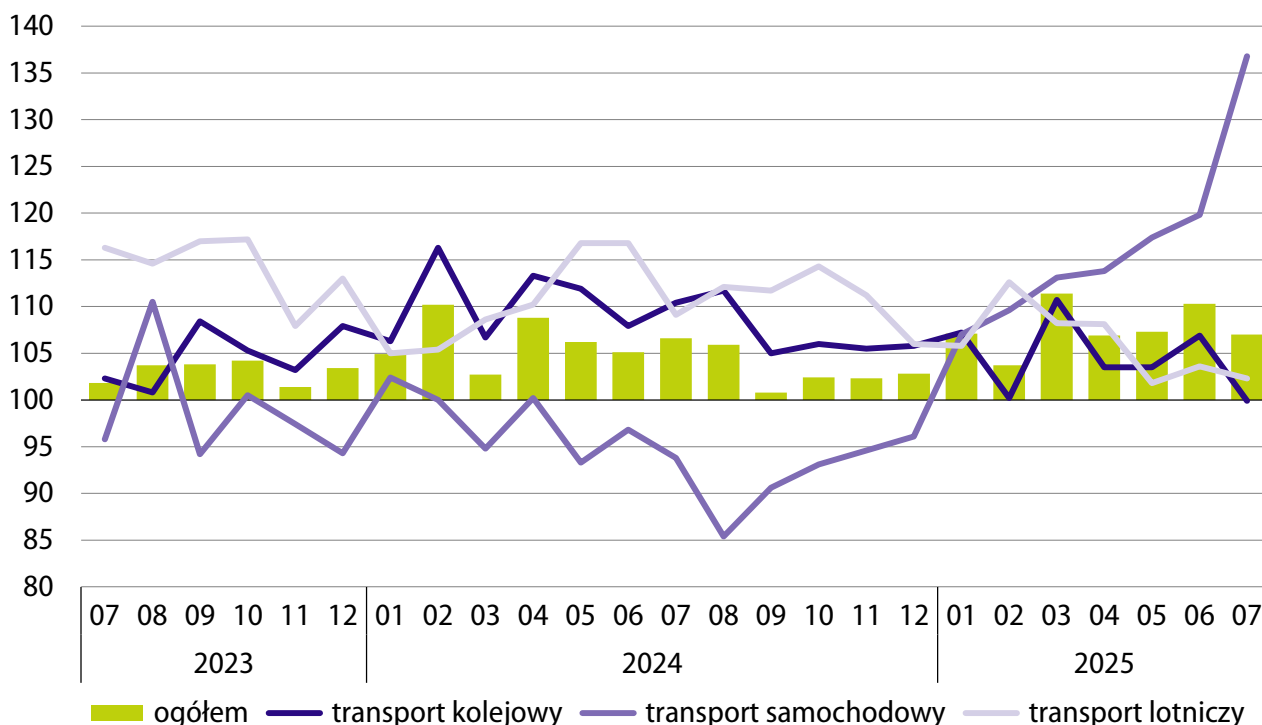
Wzrost przewozów odnotowano natomiast w transporcie rurociągowym (o 15,1%).

Przewozy pasażerów⁴ według wybranych rodzajów transportu

W lipcu br. środkami transportu publicznego przewieziono ogółem 51,4 mln pasażerów, czyli o 7,0% więcej niż rok wcześniej (wówczas notowano wzrost o 6,6%). W znacznym stopniu, i bardziej niż w poprzednich miesiącach, zwiększyły się przewozy transportem samochodowym⁵ (o 36,8%, po spadku przed rokiem o 6,2%). Wyższe niż w lipcu ub. roku były także przewozy transportem lotniczym⁶ (o 2,3%). Nieznacznie obniżyły się natomiast przewozy pasażerów podróżujących koleją (o 0,1%).

Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



3 Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

4 Dane dotyczą polskich przewoźników.

5 Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

6 Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

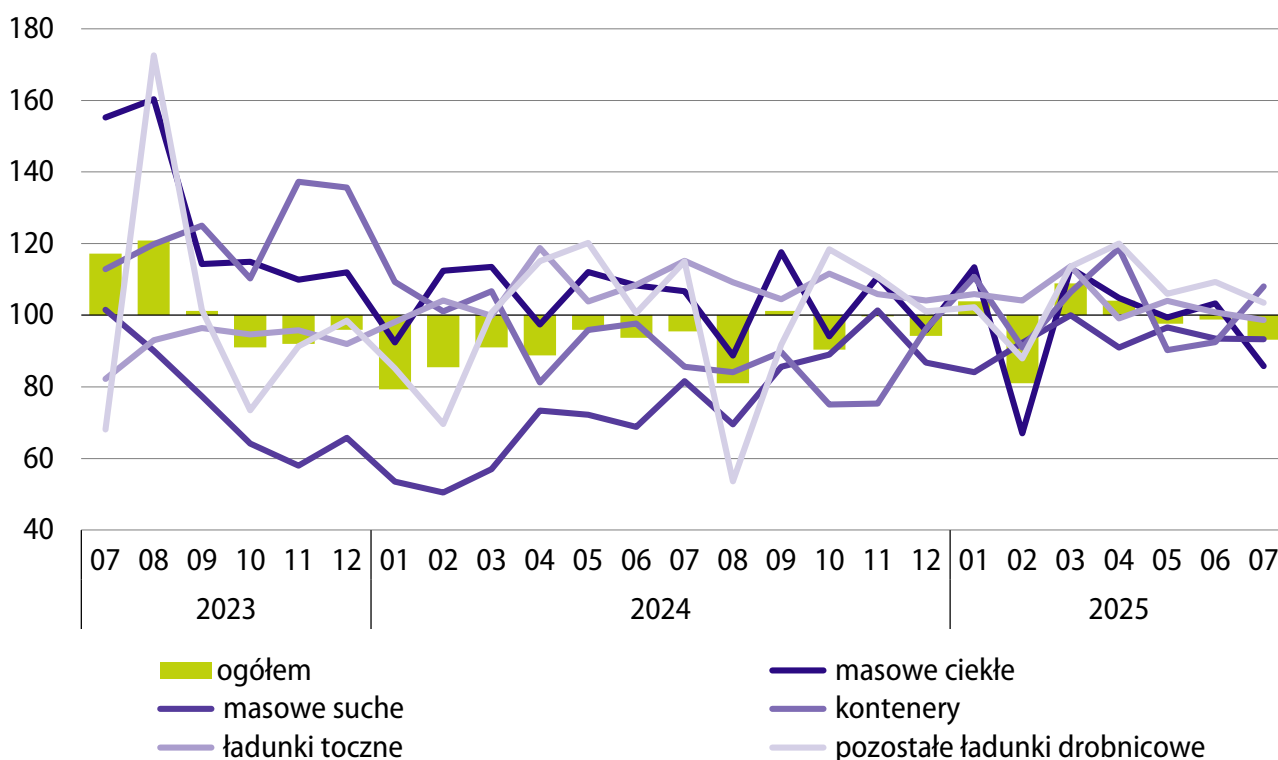
W okresie styczeń–lipiec br. przetransportowano ogółem 388,5 mln pasażerów, tj. o 7,7% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 6,3%). Wzrosły przewozy wszystkimi rodzajami transportu: kolejowym (o 4,5%), samochodowym⁵ (o 15,3%) i lotniczym⁶ (o 5,2%).

Obroty ładunkowe w portach morskich

Obroty ładunkowe w portach morskich w lipcu br. wyniosły 10,1 mln ton, tj. o 6,8% mniej niż rok wcześniej (wówczas notowano spadek o 4,5%). Niższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 14,2% wobec wzrostu o 6,7% w lipcu ub. roku), w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej (o 19,5% wobec wzrostu rok wcześniej o 8,7%). Ograniczeniu uległy również obroty ładunków masowych suchych (o 6,7%, przy spadku przeładunku węgla i koksu o 32,7%) oraz ładunków tocznych (o 1,3%). Wyższe niż w lipcu ub. roku były obroty kontenerów (o 8,0%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 3,5%).

Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

analogiczny okres roku poprzedniego=100



⁵ Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

⁶ Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

W okresie styczeń–lipiec br. w portach morskich przeładowano 71,6 mln ton ładunków, czyli o 1,7% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy notowano spadek o 10,1%). Zmniejszyły się obroty ładunków masowych ciekłych (o 2,2%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 6,7%) oraz ładunków masowych suchych (o 7,1%, w tym przeładunki węgla i koksu o 13,5%). Wzrosły natomiast przeładunki kontenerów (o 2,0%), obroty ładunków tocznych (o 3,8%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 6,9%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW

TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH

HANDEL ZAGRANICZNY

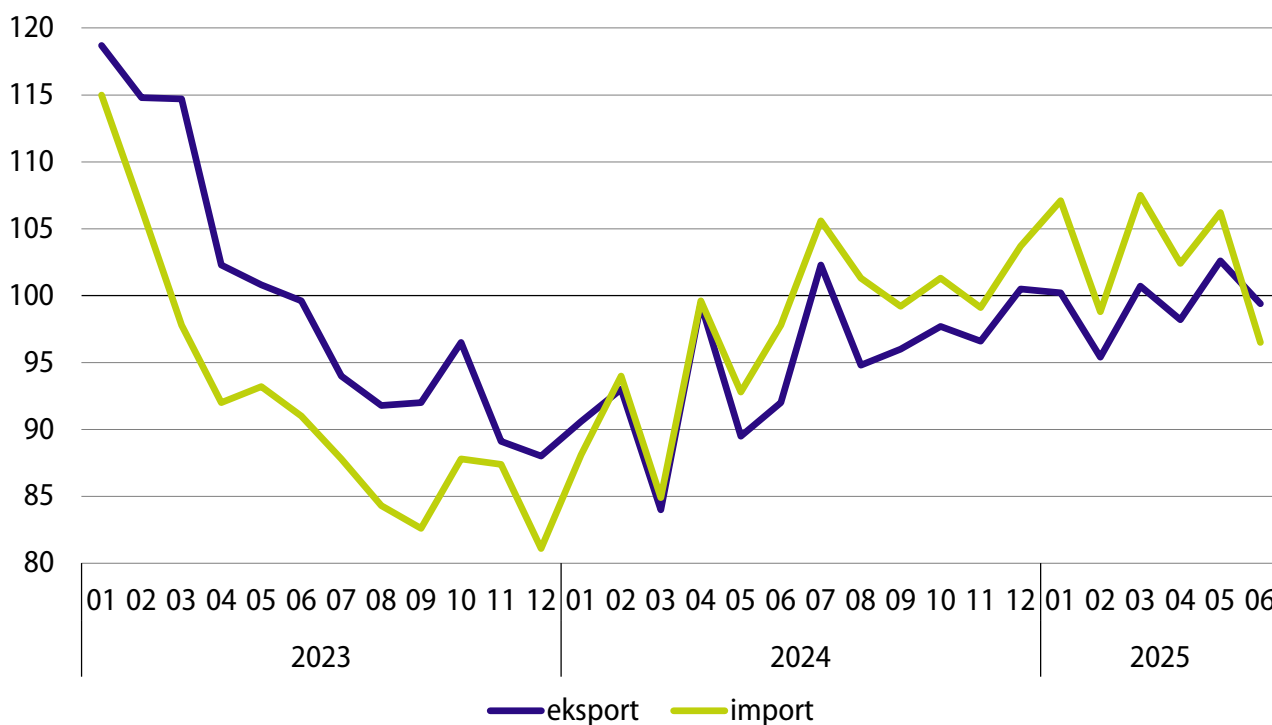
Dane za 1 półrocze 2025 r. (wstępne)

Obroty towarowe w cenach bieżących

Eksport liczony w złotych obniżył się w porównaniu z 1 półroczem 2024 r. o 0,6% do 758,9 mld zł, a import wzrósł o 3,1% do 768,9 mld zł (rok wcześniej notowano spadek eksportu o 8,8% i importu o 7,4%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 10,0 mld zł (wobec dodatniego rok wcześniej w wysokości 17,4 mld zł).

Obroty towarowe handlu zagranicznego

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

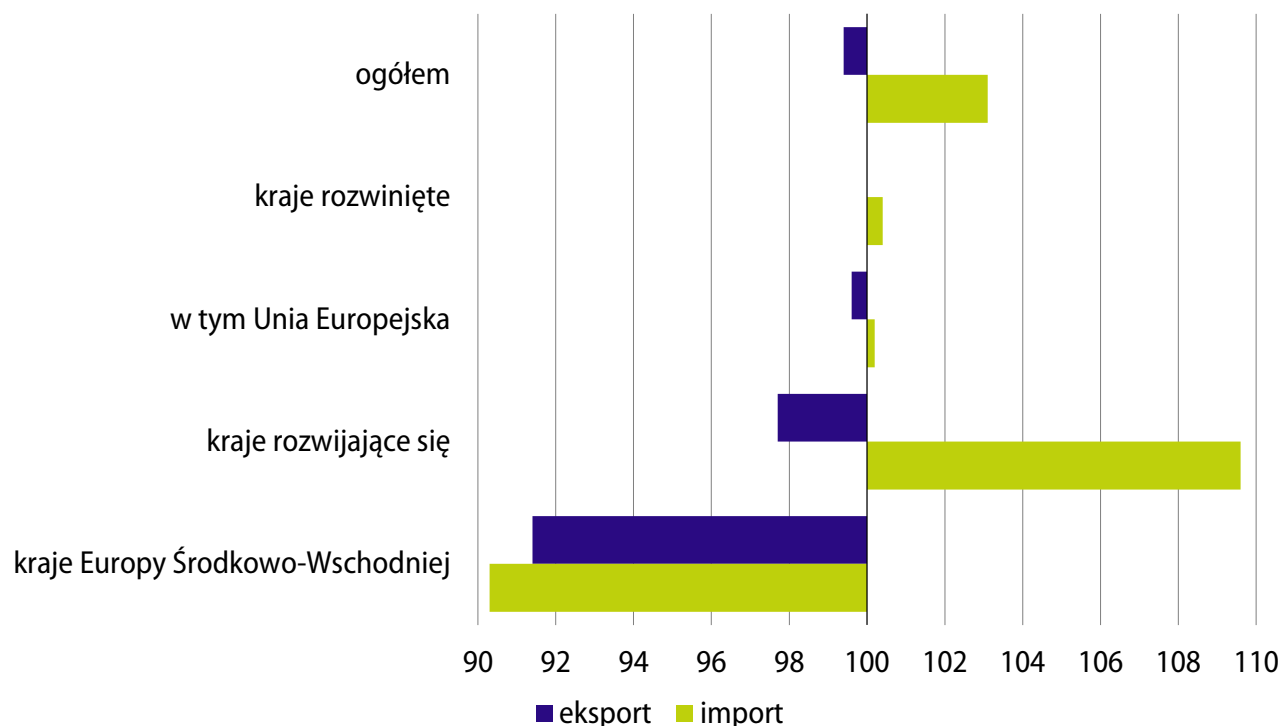


Obroty towarowe według grup krajów w cenach bieżących

W 1 półroczu br. eksport do krajów rozwiniętych – głównych partnerów handlowych Polski – nie uległ istotnej zmianie i wyniósł 661,8 mld zł (przy czym do krajów UE zmniejszył się o 0,4% do 566,5 mld zł). Obniżyła się wartość towarów wysyłanych do krajów rozwijających się – o 2,3% do 62,1 mld zł oraz do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 8,6% do 35,0 mld zł (w tym eksport do Rosji zmniejszył się o 26,7%, a do Ukrainy wzrósł o 4,6%). Po stronie importu¹ odnotowano niewielki wzrost wartości towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych – o 0,4% do 500,1 mld zł (w tym z krajów UE o 0,2% do 409,4 mld zł). Import z krajów rozwijających się wzrósł o 9,6% do 254,8 mld zł. Niższy niż w 1 półroczu ub. roku był natomiast import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 9,7% do 14,0 mld zł (w tym import z Rosji spadł o 13,3%, a z Ukrainy zmniejszył się o 0,5%).

Obroty towarowe handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

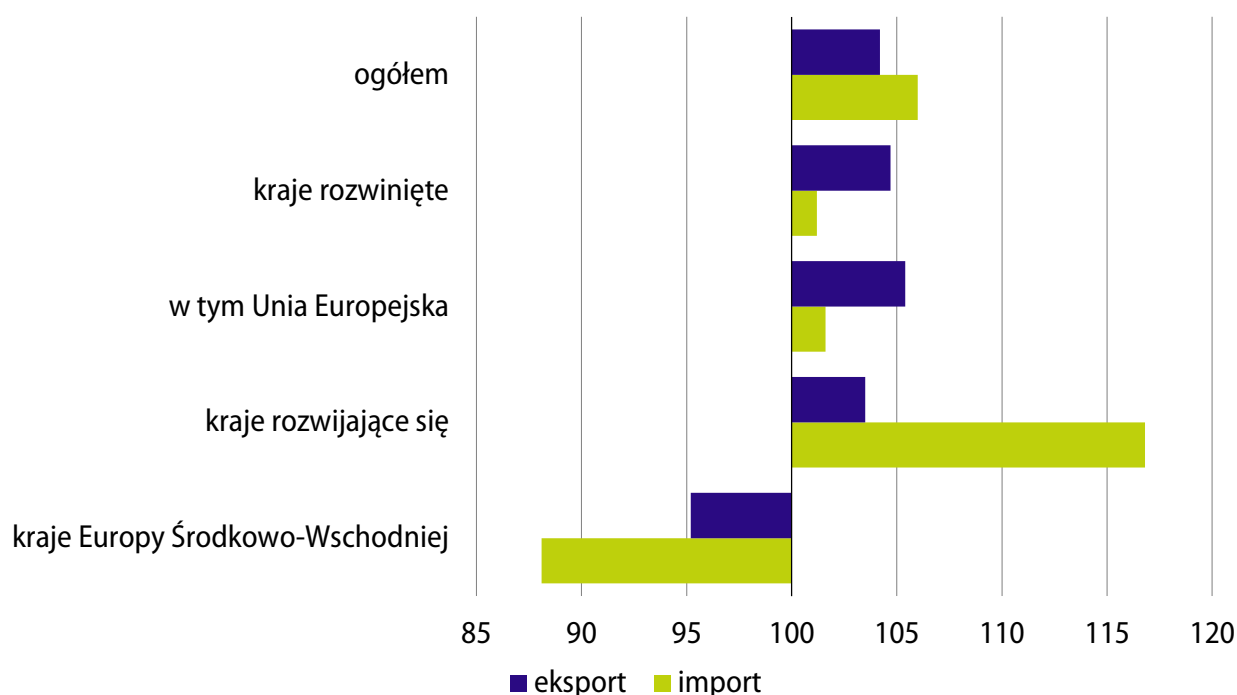


¹ Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.” na stronie internetowej GUS.

Obroty towarowe w cenach stałych

W okresie styczeń–maj br. eksport zwiększył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 4,2%, a import wzrósł o 6,0%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do krajów rozwiniętych (o 4,7%, w tym do krajów UE o 5,4%) oraz rozwijających się (o 3,5%), natomiast niższy – do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 4,8%). W imporcie znacznie wzrosły obroty z krajami rozwijającymi się, tj. o 16,8%, natomiast w mniejszym stopniu z krajami rozwiniętymi, tj. o 1,2% (w tym z krajami UE zwiększyły się o 1,6%). Ograniczeniu uległ natomiast wolumen importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 11,9%).

Wskaźniki wolumenu^a w okresie styczeń–maj 2025 r.
ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

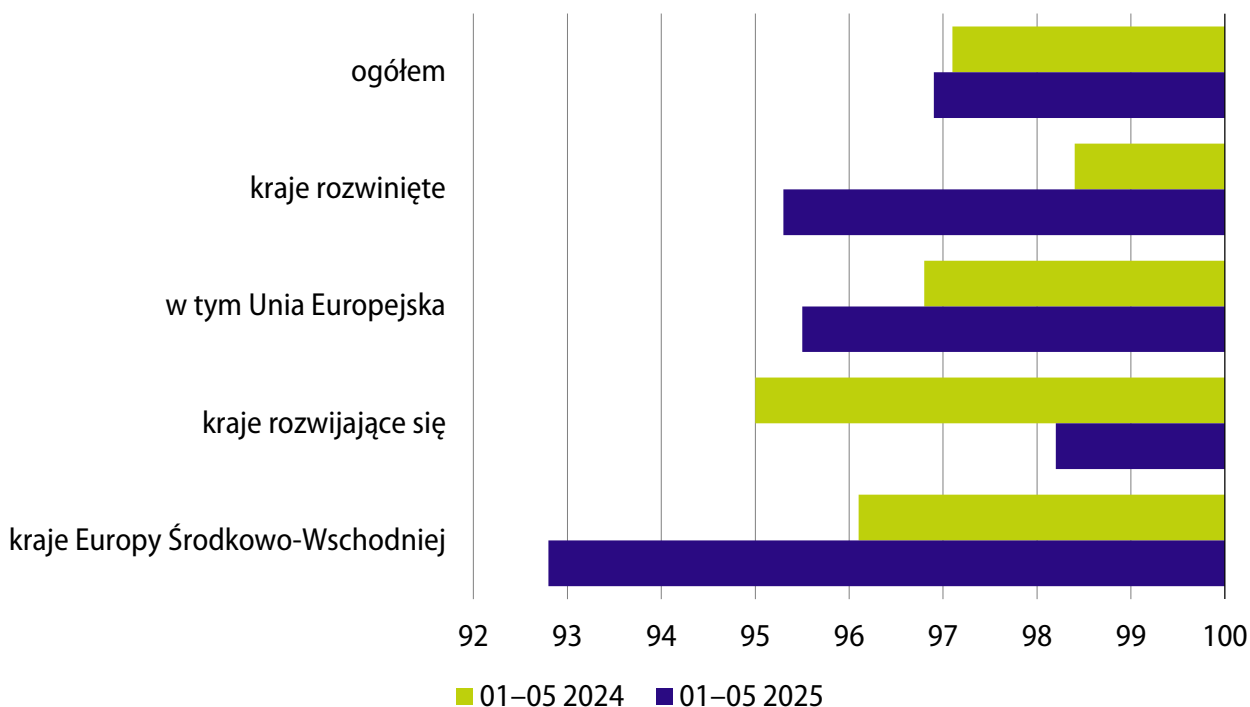


a Na podstawie cen wyrażonych w złotych.

Ceny handlu zagranicznego

W okresie styczeń–maj br. ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) spadły w skali roku odpowiednio o 4,6% i o 1,5%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem kształtował się nieco bardziej niekorzystnie niż przed rokiem (96,9 wobec 97,1 w okresie styczeń–maj ub. roku). Pogorszyły się uwarunkowania cenowe w obrotach z krajami rozwiniętymi z 98,4 do 95,3 (w tym z krajami UE z 96,8 do 95,5) oraz z krajami Europy Środkowo-Wschodniej z 96,1 do 92,8. Relacje cenowe w handlu z krajami rozwijającymi się pozostały niekorzystne, jednak były lepsze niż rok wcześniej (98,2 wobec 95,0).

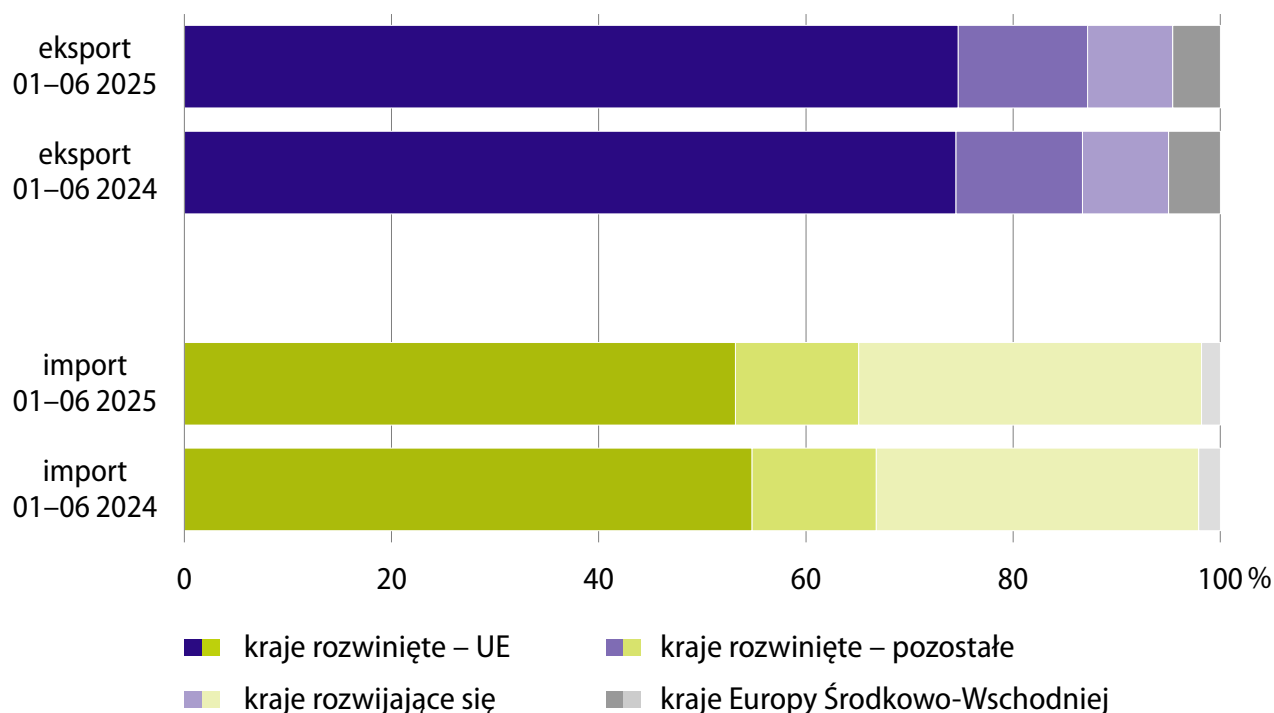
Terms of trade



Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego

W strukturze geograficznej obrotów w 1 półroczu br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po stronie eksportu zwiększył się udział krajów rozwiniętych, tj. o 0,5 p.proc. do 87,2% (w tym udział krajów UE wzrósł o 0,2 p.proc. do 74,7%). Zmniejszył się natomiast udział krajów rozwijających się o 0,1 p.proc. (do 8,2%) oraz udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 0,4 p.proc. (do 4,6%). W imporcie ogółem spadł udział krajów rozwiniętych, tj. o 1,7 p.proc. do 65,1% (w tym udział krajów UE zmniejszył się o 1,6 p.proc. do 53,2%) oraz udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej, tj. o 0,3 p.proc. do 1,8%. Wzrósł natomiast udział krajów rozwijających się o 2,0 p.proc. (do 33,1%).

Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów



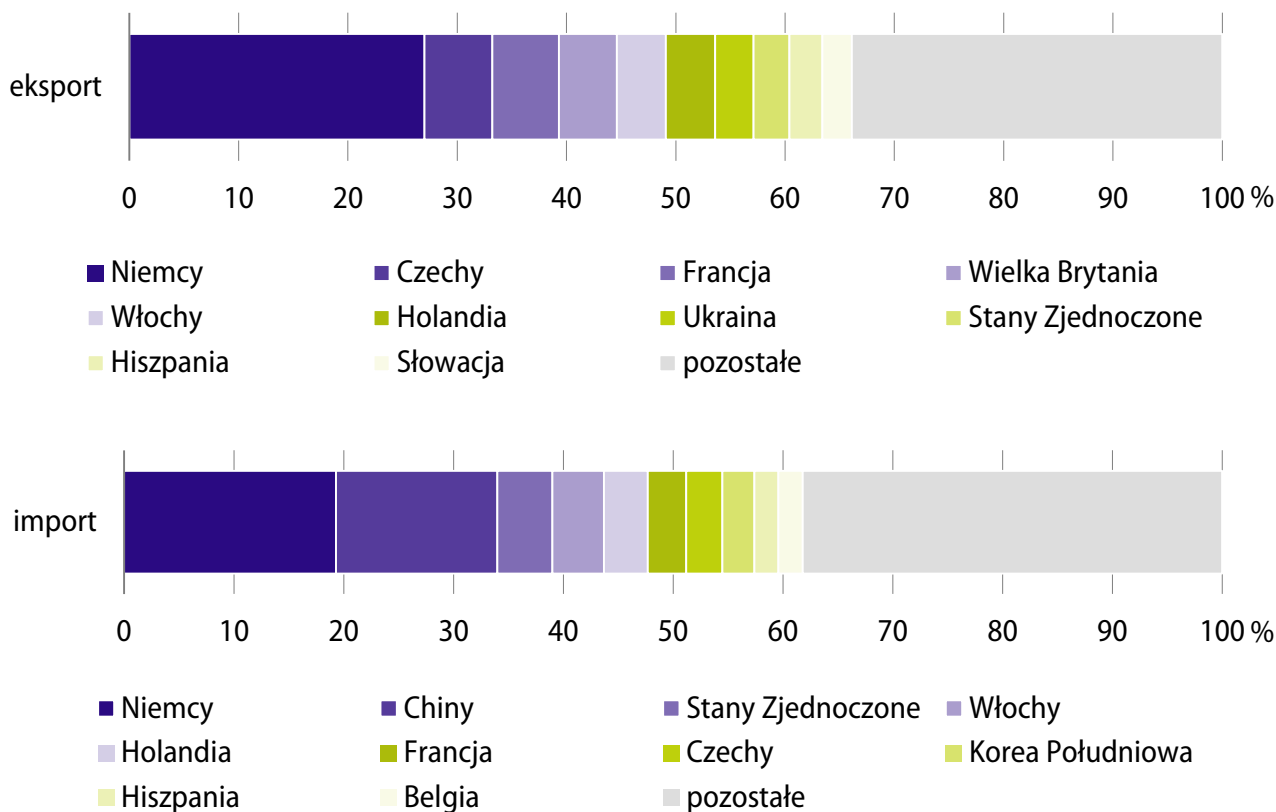
Obroty handlu zagranicznego według głównych partnerów

Obroty z pierwszą dziesiątką partnerów handlowych Polski w 1 półroczu br. stanowiły 66,1% eksportu ogółem (wobec 66,3% w analogicznym okresie ub. roku) oraz 61,8% importu ogółem (wobec 61,2% przed rokiem).

Udział Niemiec w eksporcie ogółem wyniósł 27,0% i był zbliżony do notowanego rok wcześniej (tj. zmniejszył się o 0,1 p.proc.), a w imporcie ogółem spadł o 0,6 p.proc. do 19,3%. Wartość eksportu do Niemiec obniżyła się o 1,0% do 205,2 mld zł, a import utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 148,7 mld zł. Wymiana z naszym głównym partnerem handlowym zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 56,5 mld zł (wobec 58,5 mld zł rok wcześniej).

Po obu stronach wymiany udział Stanów Zjednoczonych nie uległ istotnej zmianie w skali roku: w eksporcie ogółem wzrósł o 0,1 p.proc. do 3,3%, a w imporcie ogółem utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 5,0%. Eksport do tego kraju wzrósł w skali roku o 2,0% do 25,3 mld zł, a import – o 3,4% do 38,2 mld zł. Saldo obrotów ze Stanami Zjednoczonymi było ujemne i wyniosło 12,9 mld zł (wobec -12,1 mld zł rok wcześniej).

Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według wybranych krajów w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.

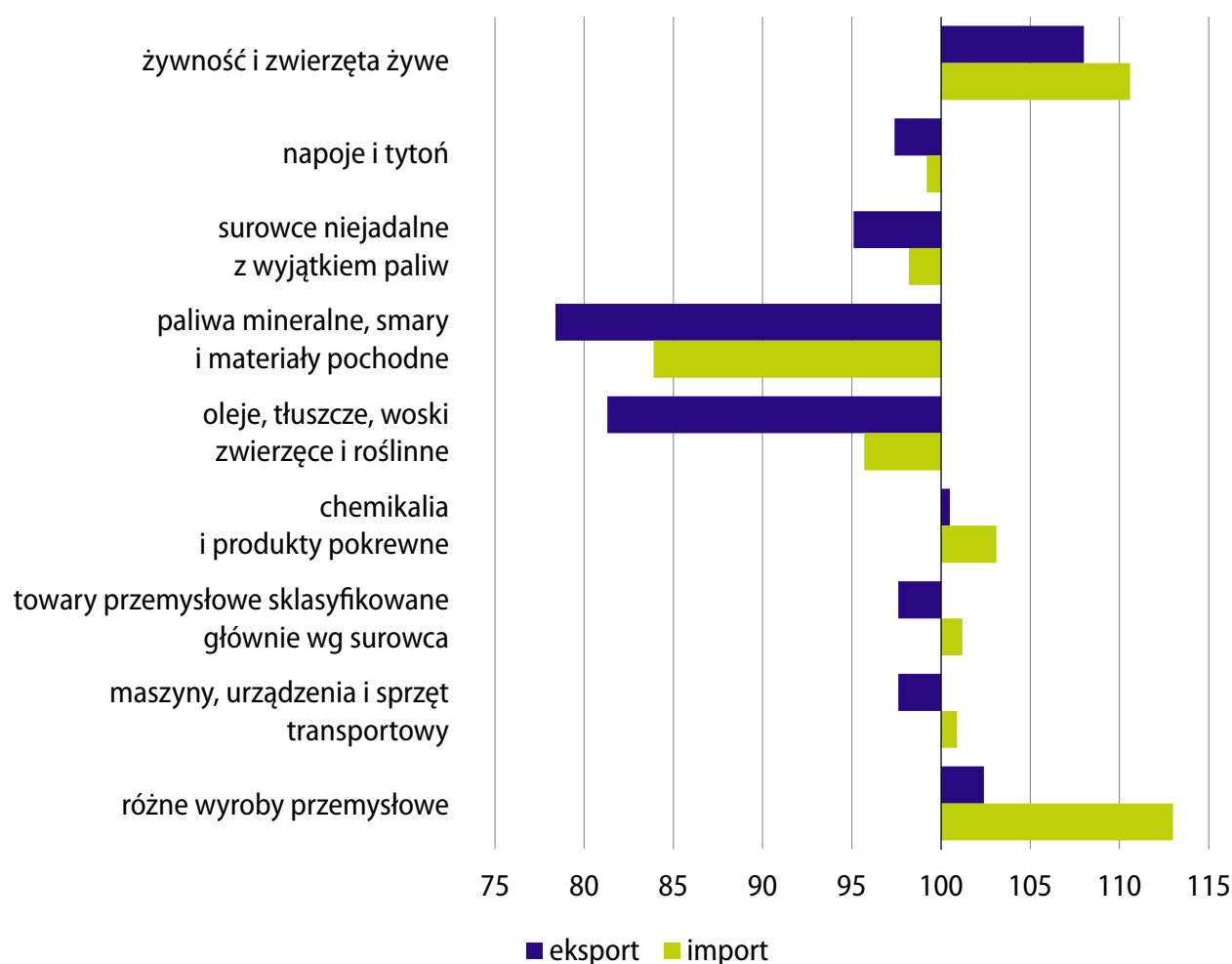


Eksport i import według sekcji SITC

W 1 półroczu br. w większości sekcji towarowych wg nomenklatury SITC eksport był niższy niż przed rokiem, a import – wyższy. Po stronie eksportu notowano spadki w większości sekcji, w tym znacznemu ograniczeniu uległa wartość towarów z sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 21,6%) oraz oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 18,7%). Wyższa niż rok wcześniej była natomiast wartość towarów m.in. z sekcji żywność i zwierzęta żywe (o 8,0%).

Po stronie importu wzrosła w skali roku wartość towarów m.in. z sekcji różne wyroby przemysłowe (o 13,0%) oraz żywność i zwierzęta żywe (o 10,6%), a obniżyła się m.in. w sekcjach: paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 16,1%) oraz oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 4,3%).

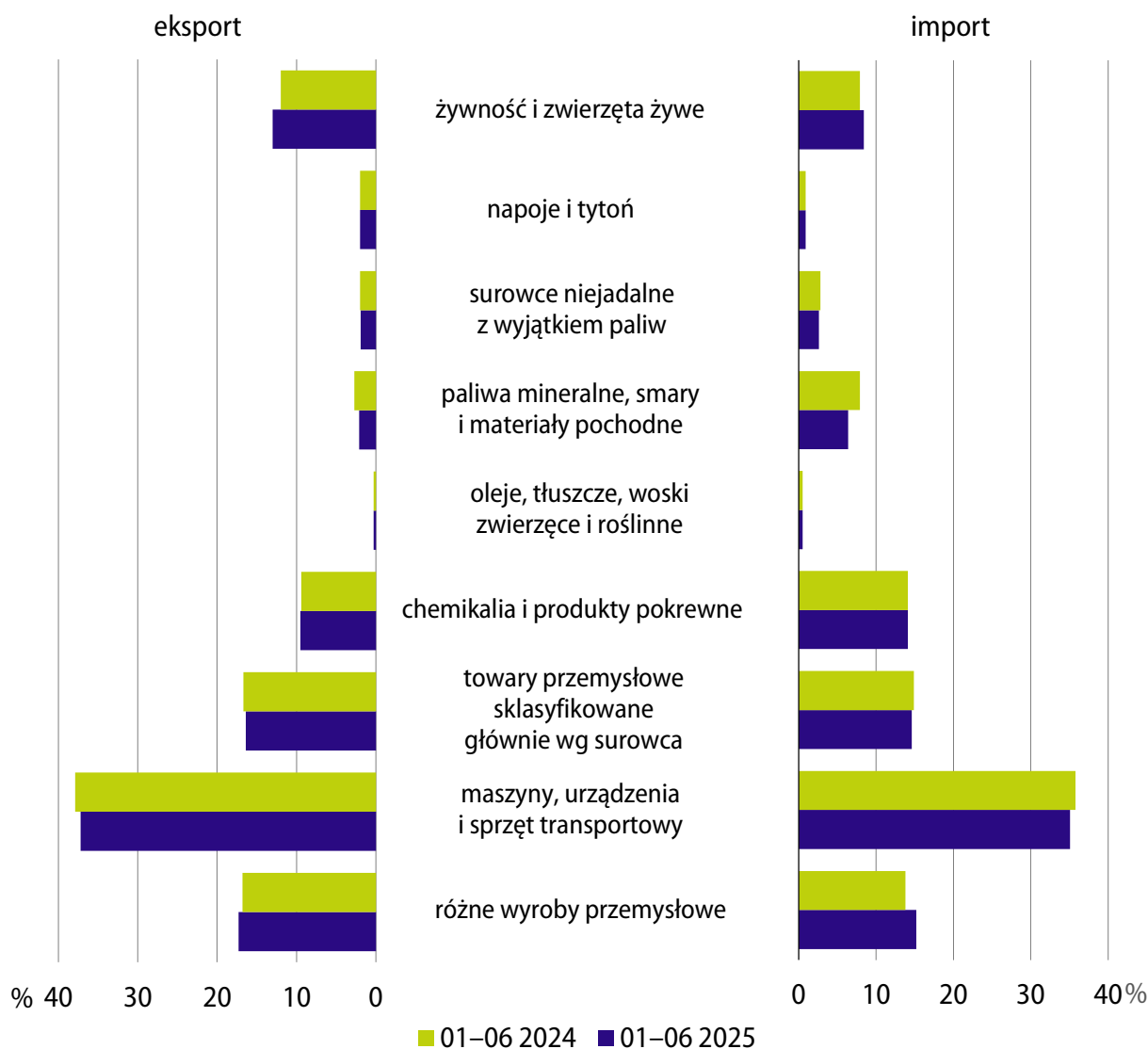
Obroty wybranych sekcji towarowych (według SITC) w okresie styczeń–czerwiec 2025 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100



Struktura eksportu i importu według sekcji SITC

W strukturze towarowej, po obu stronach wymiany, udział sekcji o największym udziale w obrotach ogółem – maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego – obniżył się po 0,7 p.proc. (w eksporcie do 37,2%, a w imporcie do 35,1%). Po stronie importu zmniejszył się udział sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 1,5 p.proc. do 6,4%), natomiast wzrósł sekcji różne wyroby przemysłowe (o 1,4 p.proc. do 15,2%). W eksporcie najbardziej zwiększył się udział sekcji żywność i zwierzęta żywe (o 1,0 p.proc. do 13,0%).

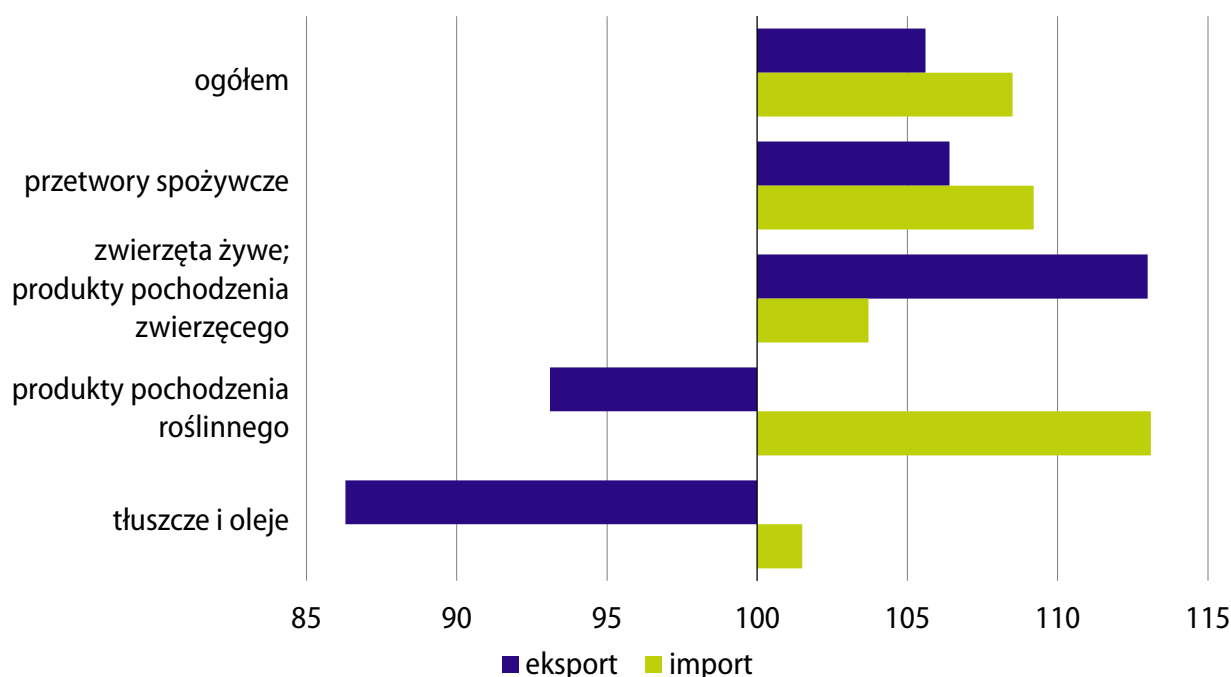
Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem



Eksport i import produktów rolno-spożywczych

Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) w 1 półroczu br. zwiększył się w skali roku o 5,6% do 119,2 mld zł, a import wzrósł o 8,5% do 81,7 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem w wysokości 37,5 mld zł (wobec 37,6 mld zł w analogicznym okresie ub. roku). Udział towarów rolno-spożywczych w obrotach ogółem zwiększył się w skali roku: po stronie eksportu z 14,8% do 15,7%, a po stronie importu – z 10,1% do 10,6%. Eksport produktów rolno-spożywczych do krajów Europy Środkowo-Wschodniej był o 14,7% wyższy niż rok wcześniej, a do krajów rozwiniętych o 7,0% (w tym do krajów UE o 7,7%). Obniżył się natomiast eksport do krajów rozwijających się (o 8,9%). Po stronie importu wzrosła wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwijających się o 15,0% oraz z krajów rozwiniętych o 8,1% (w tym z krajów UE o 8,5%). Niższa niż w okresie styczeń–czerwiec ub. roku była natomiast wartość tych produktów importowanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (spadek o 5,4%).

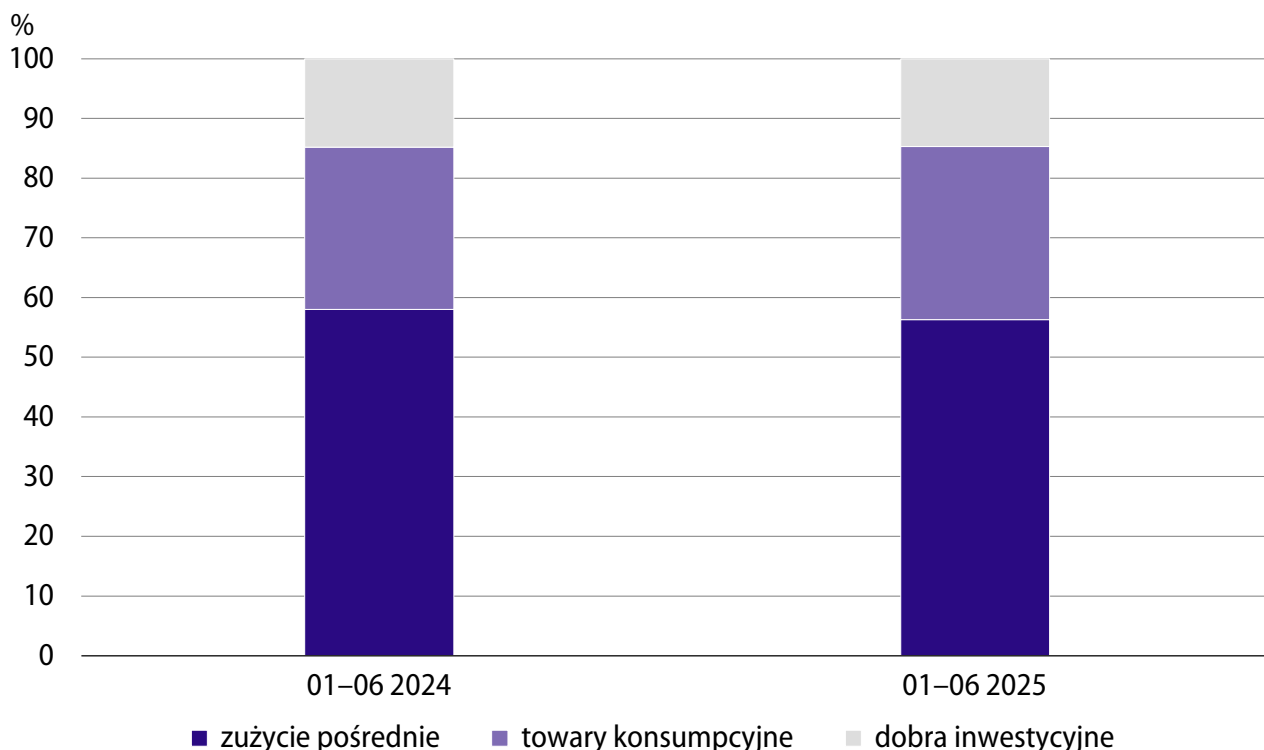
Obroty towarowe produktów rolno-spożywczych w okresie styczeń–czerwiec 2025 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100



Rozdysponowanie importu według głównych kategorii ekonomicznych

W strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych, w porównaniu z okresem styczeń–czerwiec ub. roku, zmniejszył się udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie o 1,7 p.proc. (do 56,3%) oraz udział dóbr inwestycyjnych o 0,1 p.proc. (do 14,7%). Wzrósł natomiast udział towarów konsumpcyjnych o 1,8 p.proc. (do 29,0%). We wszystkich kategoriach ekonomicznych import był wyższy niż przed rokiem. Wartość sprowadzanych towarów konsumpcyjnych wzrosła o 9,6%, dóbr inwestycyjnych – o 2,3%, a towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie – o 0,2%.

Struktura rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 58. OBROT Y HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC

TABL. 59. OBROT Y HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW

WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH¹

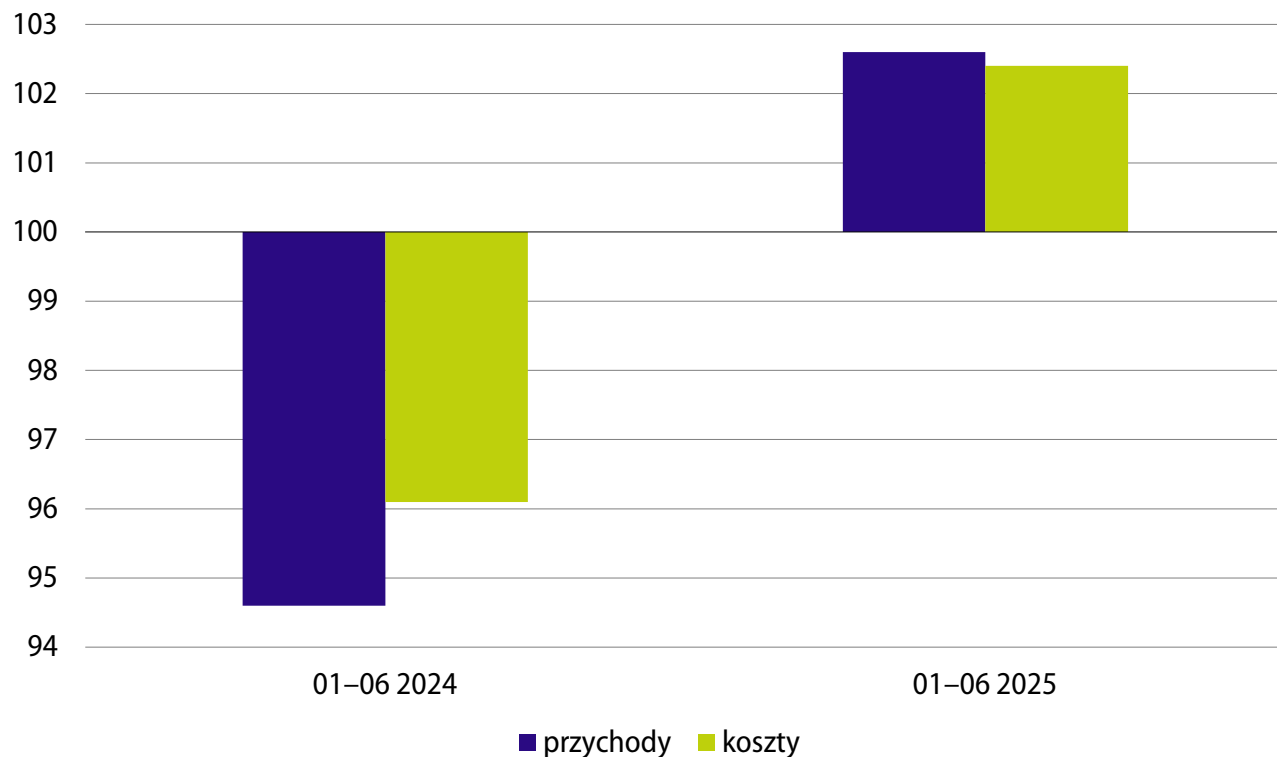
Dane za 1 półrocze 2025 r.

Przychody i koszty przedsiębiorstw niefinansowych

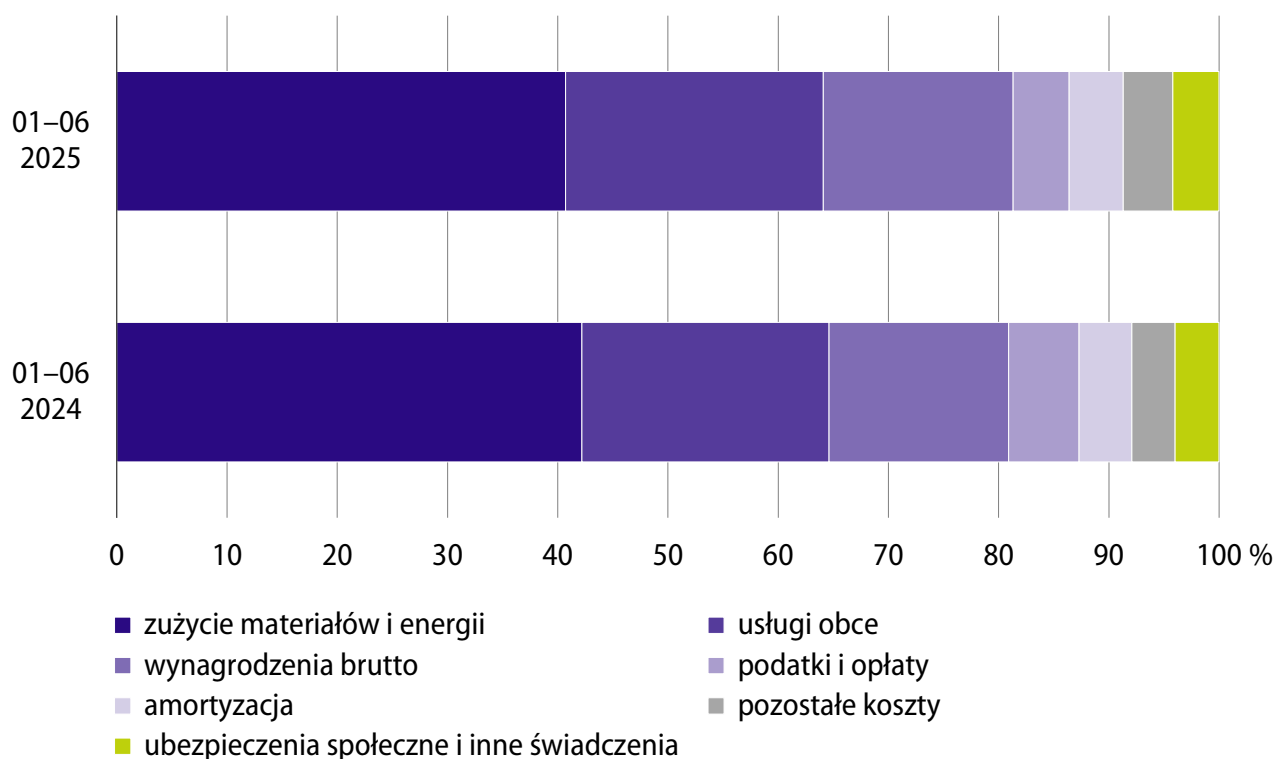
Przychody ogółem w 1 półroczu 2025 r. zwiększyły się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 2,6%, natomiast koszty ogółem wzrosły o 2,4%. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów były o 2,2% wyższe niż w 1 półroczu ub. roku. Ich wzrost notowano m.in. w informacji i komunikacji (o 12,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,8%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,3%). Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu (o 12,6%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 11,3%).

W efekcie wyższych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych, wynik na pozostałej działalności operacyjnej był dodatni i wyniósł 10,0 mld zł (wobec 8,6 mld zł przed rokiem). Zanotowano poprawę wyniku na operacjach finansowych (z 2,9 mld zł rok wcześniej do 4,3 mld zł), co było rezultatem większego wzrostu przychodów finansowych niż kosztów finansowych.

¹ Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 16838 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Przychody i koszty przedsiębiorstw niefinansowych
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

Koszty działalności operacyjnej poniesione przez badane podmioty ogółem w 1 półroczu br. były o 3,9% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej tych kosztów zwiększył się udział ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń (o 0,3 mld zł), usług obcych (o 1,0 mld zł), wynagrodzeń (o 0,9 mld zł), pozostałych kosztów rodzajowych (o 0,6 mld zł) oraz amortyzacji (o 0,1 mld zł), przy spadku udziału kosztów zużycia materiałów i energii (o 1,6 mld zł) oraz podatków i opłat (o 1,3 mld zł).

Struktura kosztów działalności operacyjnej**Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów wyniósł 108,5 mld zł i był o 2,9% wyższy niż w 1 półroczu ub. roku. W górnictwie i wydobywaniu wyniósł minus 3,1 mld zł, w przetwórstwie przemysłowym – 48,4 mld zł, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 20,3 mld zł, w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji – 2,3 mld zł, w budownictwie – 2,8 mld zł, w handlu; naprawie pojazdów samochodowych – 19,8 mld zł, a w transporcie i gospodarce magazynowej – 3,6 mld zł.

Wynik finansowy brutto wyniósł 122,7 mld zł i był o 5,0% wyższy niż w 1 półroczu ub. roku (zysk brutto – 159,4 mld zł, strata brutto – 36,7 mld zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się o 7,8% do 22,6 mld zł. Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 100,1 mld zł (zysk netto – 136,6 mld zł, strata netto – 36,4 mld zł) i był o 4,4% wyższy niż w 1 półroczu ub. roku.

Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, zakwaterowaniu i gastronomii, informacji

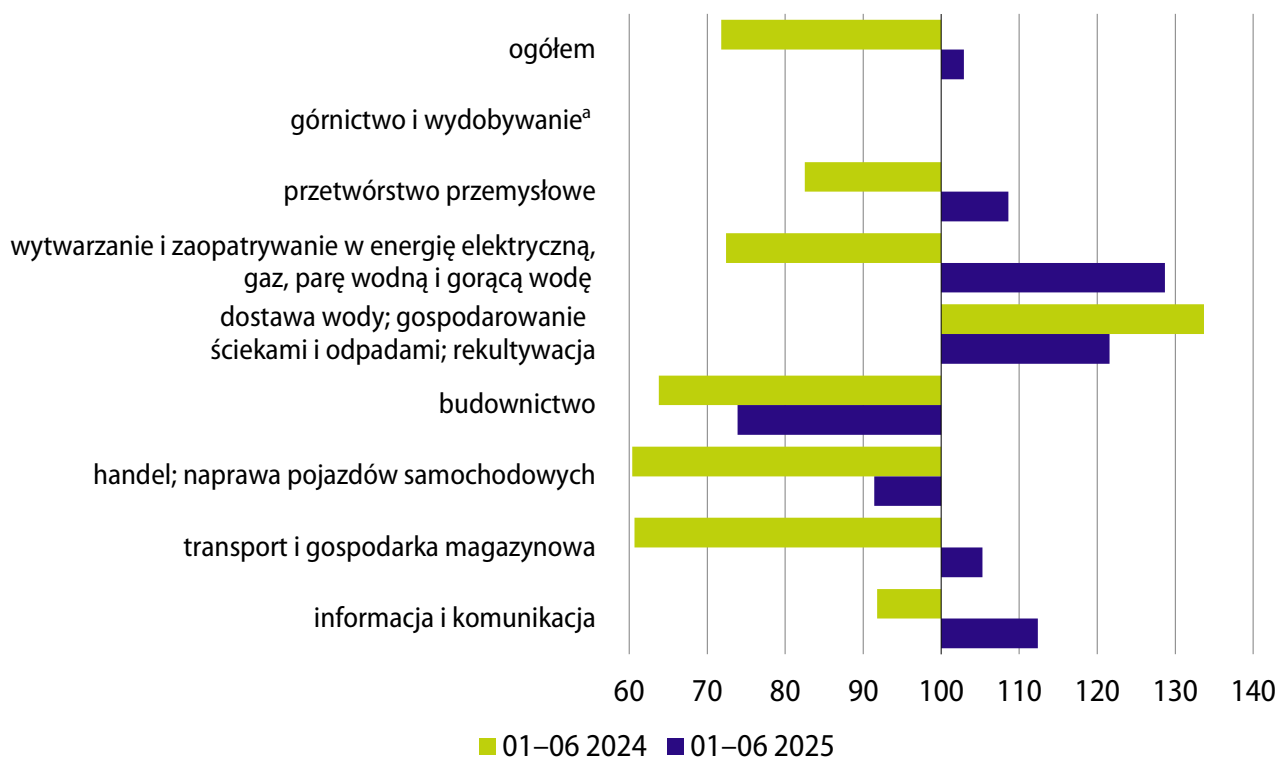
i komunikacji oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Pogorszyły się natomiast wyniki finansowe brutto i netto m.in. w górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, budownictwie, administrowaniu i działalności wspierającej oraz obsłudze rynku nieruchomości. W przetwórstwie przemysłowym poprawił się wynik finansowy brutto, a pogorszył – wynik finansowy netto.

W porównaniu z 1 półroczem ub. roku nieznacznie zwiększył się udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (z 71,0% do 71,2%), a udział przychodów ogółem tych podmiotów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw zmniejszył się (z 79,9% do 79,1%).

Odsetek podmiotów wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw zwiększył się w skali roku m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 82,7% do 88,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 68,9% do 76,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 66,3% do 71,5%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (z 70,9% do 71,0%). Zmniejszył się natomiast udział podmiotów wykazujących zysk netto m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z 82,5% do 72,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 71,0% do 69,5%) oraz w budownictwie (z 72,9% do 68,1%).

Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności zwiększył się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 86,9% do 87,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 79,8% do 84,5%), przetwórstwie przemysłowym (z 80,7% do 81,3%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (z 78,1% do 79,5%). Zmniejszył się natomiast udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności m.in. w budownictwie (z 78,8% do 78,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 76,2% do 72,5%) oraz górnictwie i wydobywaniu (z 63,2% do 61,8%).

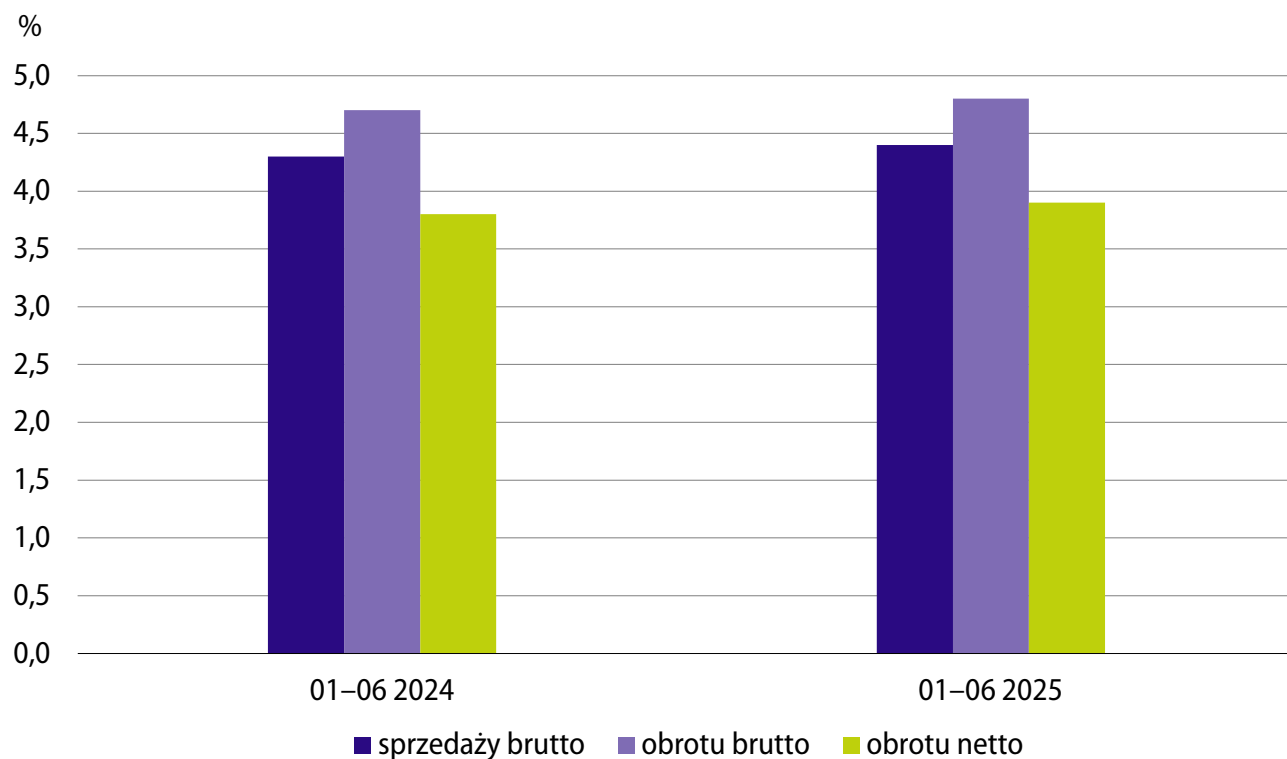
Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów według wybranych sekcji
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



a (.) Brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

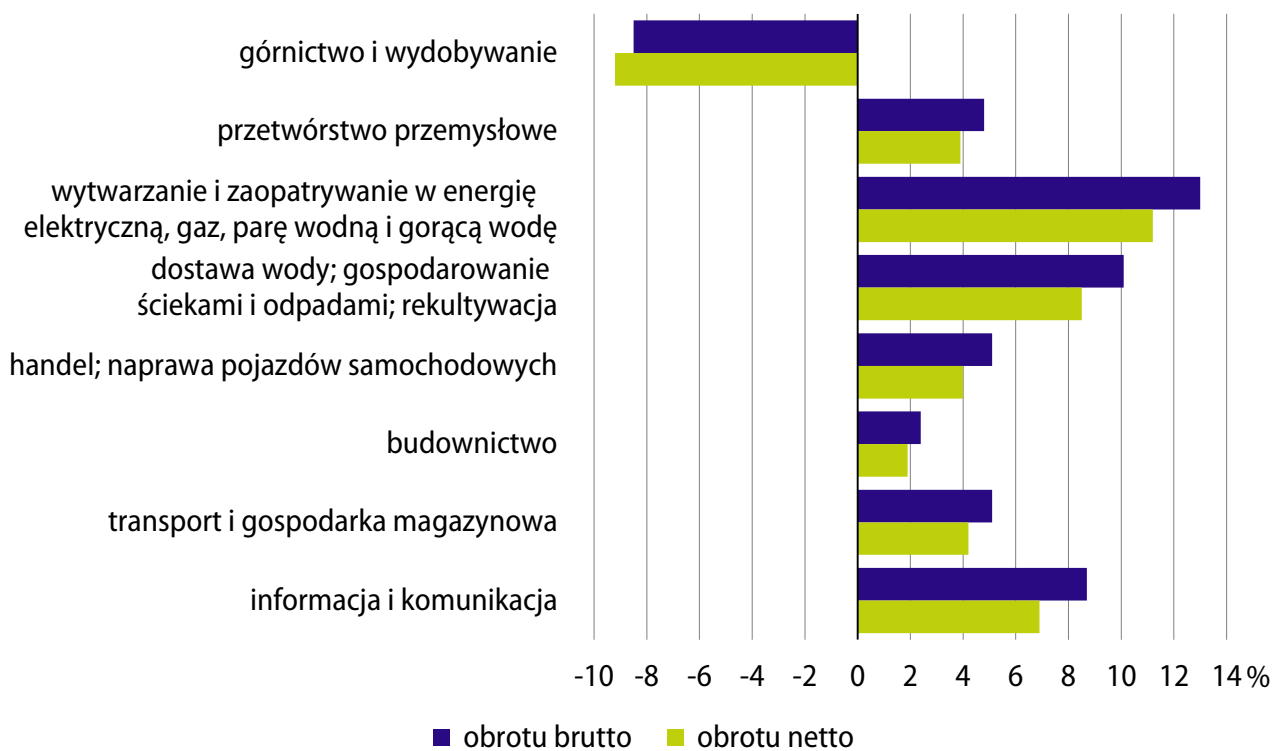
Wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

Poprawiły się wskaźniki rentowności: sprzedaży brutto z 4,3% w 1 półroczu ub. roku do 4,4%, obrotu brutto – z 4,7% do 4,8% i obrotu netto – z 3,8% do 3,9%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów nieznacznie wzrósł udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 71,1% w 1 półroczu ub. roku do 71,3%. Zmniejszył się natomiast udział przychodów jednostek rentownych w przychodach jednostek ogółem (z 79,9% do 79,1%).

Wskaźniki rentowności

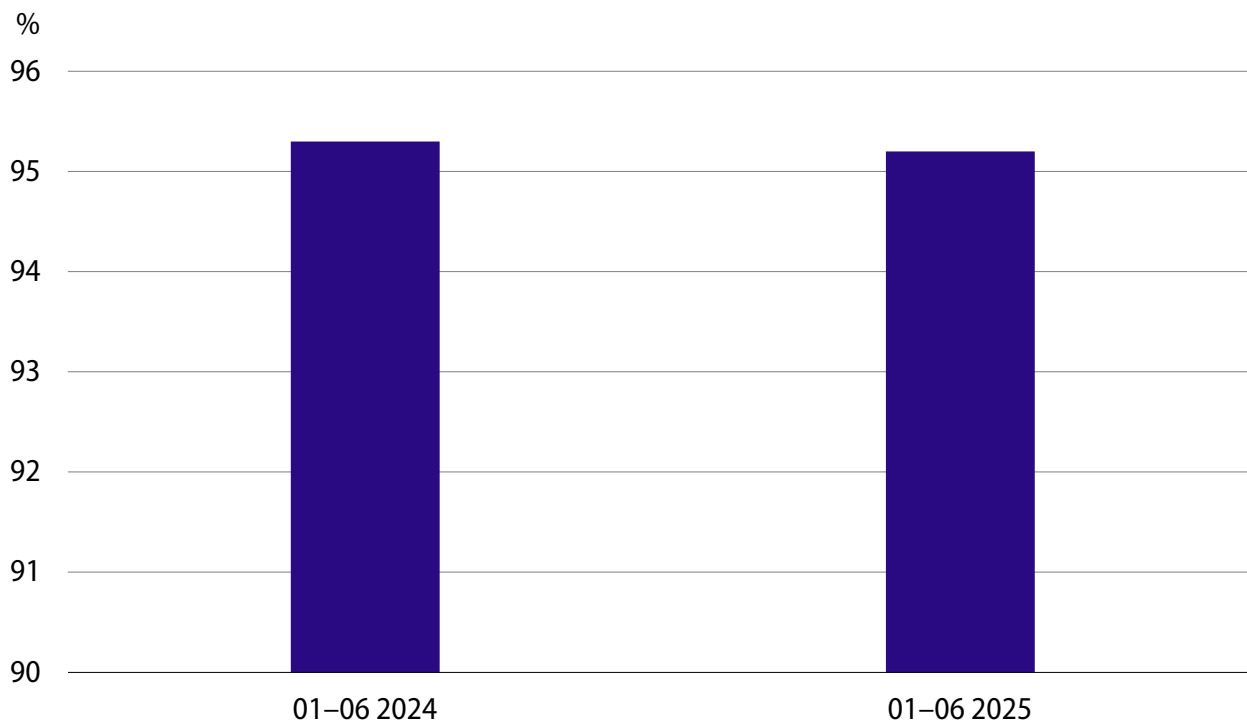
Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto notowano m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 5,8% do 11,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (z 7,6% do 9,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (z 7,7% do 8,5%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (z 4,1% do 4,2%). Pogorszył się natomiast wskaźnik rentowności obrotu netto w górnictwie i wydobywaniu (z minus 0,9% do minus 9,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 6,5% do 1,1%), budownictwie (z 5,1% do 4,0%), informacji i komunikacji (z 7,8% do 6,9%), obsłudze rynku nieruchomości (z 5,7% do 4,9%) oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 2,2% do 1,9%).

Wskaźnik rentowności obrotu netto i obrotu brutto według wybranych sekcji w okresie styczeń–czerwiec 2025 r.



Odnotowano poprawę wskaźnika poziomu kosztów z 95,3% do 95,2%. Zwiększyła się wartość wskaźnika płynności finansowej I stopnia — z 41,2% przed rokiem do 44,5%. Wskaźnik płynności finansowej II stopnia był podobny jak rok wcześniej – wyniósł 106,3%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 56,9% badanych przedsiębiorstw (wobec 56,5% w 1 półroczu ub. roku), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 11,7% badanych przedsiębiorstw (wobec 12,0% rok wcześniej).

Poprawę wskaźnika poziomu kosztów notowano m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 93,1% do 87,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (z 90,8% do 89,9%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 95,0% do 94,9%). Pogorszenie wskaźnika notowano natomiast m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z 99,0% do 108,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 97,3% do 97,6%) oraz w budownictwie (z 93,5% do 94,9%). W przetwórstwie przemysłowym wskaźnik poziomu kosztów utrzymał się na poziomie sprzed roku i wyniósł 95,2%.

Wskaźnik poziomu kosztów

Wskaźnik płynności finansowej I stopnia zwiększył się m.in. w przetwórstwie przemysłowym (z 35,3% do 39,8%), budownictwie (z 57,7% do 64,3%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 57,6% do 78,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (z 68,3% do 84,6%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 83,3% do 87,8%). Zmniejszył się on natomiast m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z 44,4% do 37,1%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 26,5% do 24,7%).

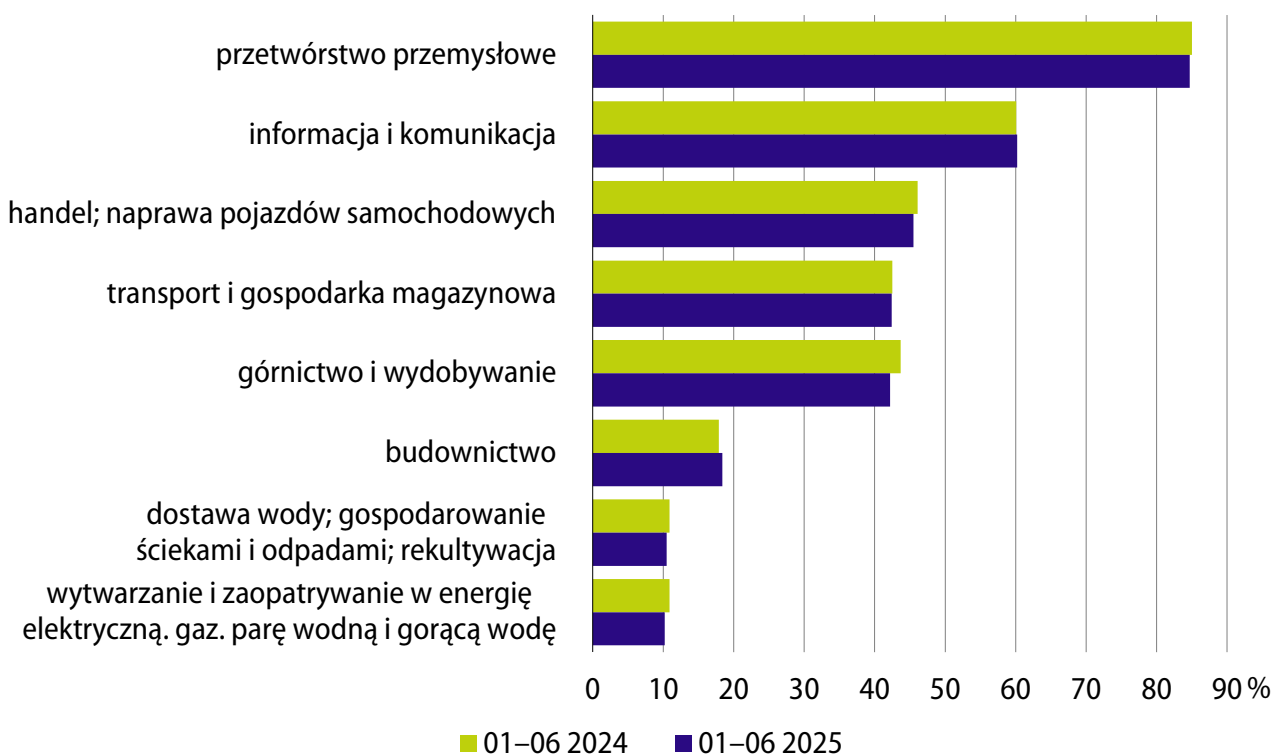
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia wzrósł m.in. w przetwórstwie przemysłowym (z 97,8% do 100,3%), budownictwie (z 130,1% do 135,2%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 114,8% do 140,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 155,2% do 157,5%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (z 147,6% do 162,4%). Obniżył się on natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 79,5% do 71,6%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 80,2% do 71,2%).

Sprzedaż na eksport

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem, 54,0% jednostek wykazało w 1 półroczu br. sprzedaż na eksport (wobec 53,9% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 0,8% wyższa niż w 1 półroczu ub. roku. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółu podmiotów zmniejszył się z 23,9% do 23,6%. W 1 półroczu br. 72,6% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (wobec 72,9% rok wcześniej).

W grupie podmiotów eksportujących nieznacznie zmniejszył się udział jednostek wykazujących zysk netto z 71,6% w 1 półroczu ub. roku do 71,5% (w sekcji przetwórstwo przemysłowe notowano natomiast wzrost z 70,4% do 71,1%). Podstawowe wskaźniki rentowności eksporterów były korzystniejsze niż w 1 półroczu ub. roku i kształtowały się podobnie jak dla ogółu badanych przedsiębiorstw. Z kolei wskaźniki płynności finansowej I oraz II stopnia były wyższe niż rok wcześniej, ale niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

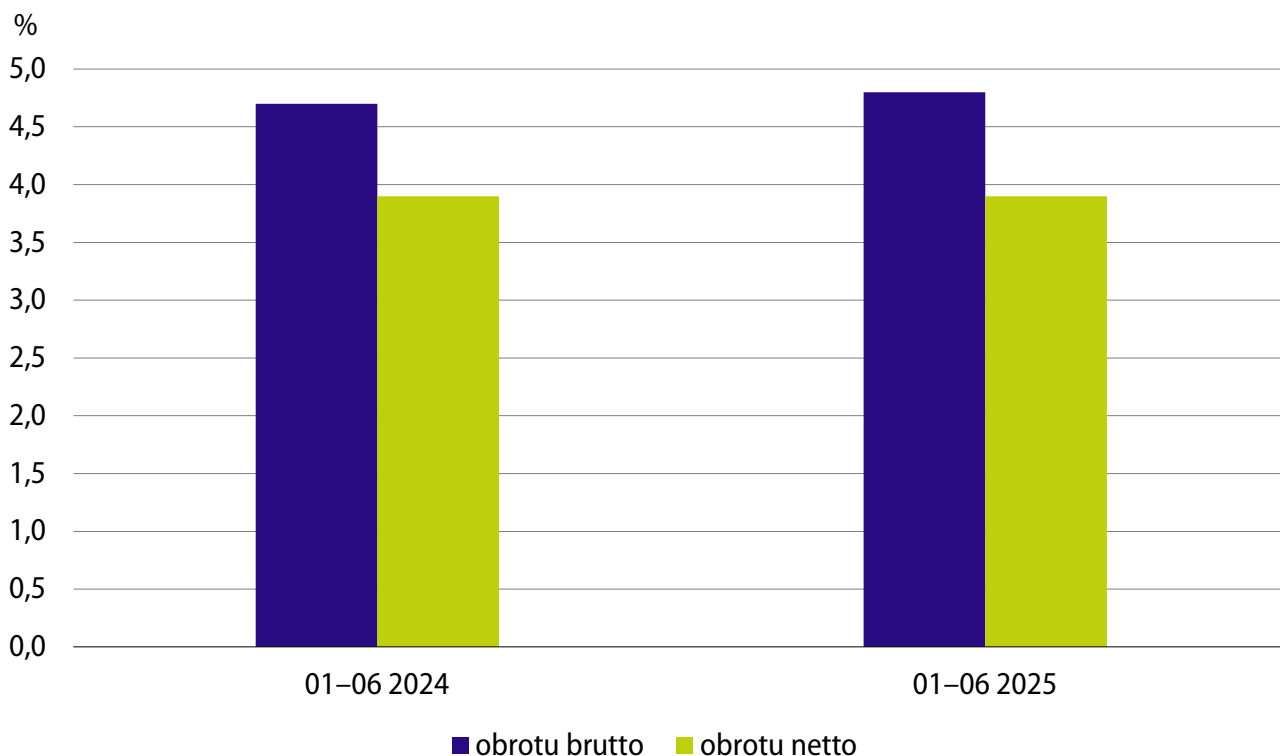
Udział jednostek wykazujących sprzedaż na eksport w przedsiębiorstwach objętych badaniem według wybranych sekcji



Kontynuacja działalności

Spośród badanych przedsiębiorstw 91,1% (tj. 15973 jednostek) prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2024 r., jak i w 2025 r. (wobec 92,6% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów tych podmiotów stanowiły 97,2% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 98,6% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 96,2% i 94,7% (przed rokiem 98,3% i 94,7%). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość były wyższe niż w 1 półroczu ub. roku (odpowiednio o 2,1% i o 1,3%).

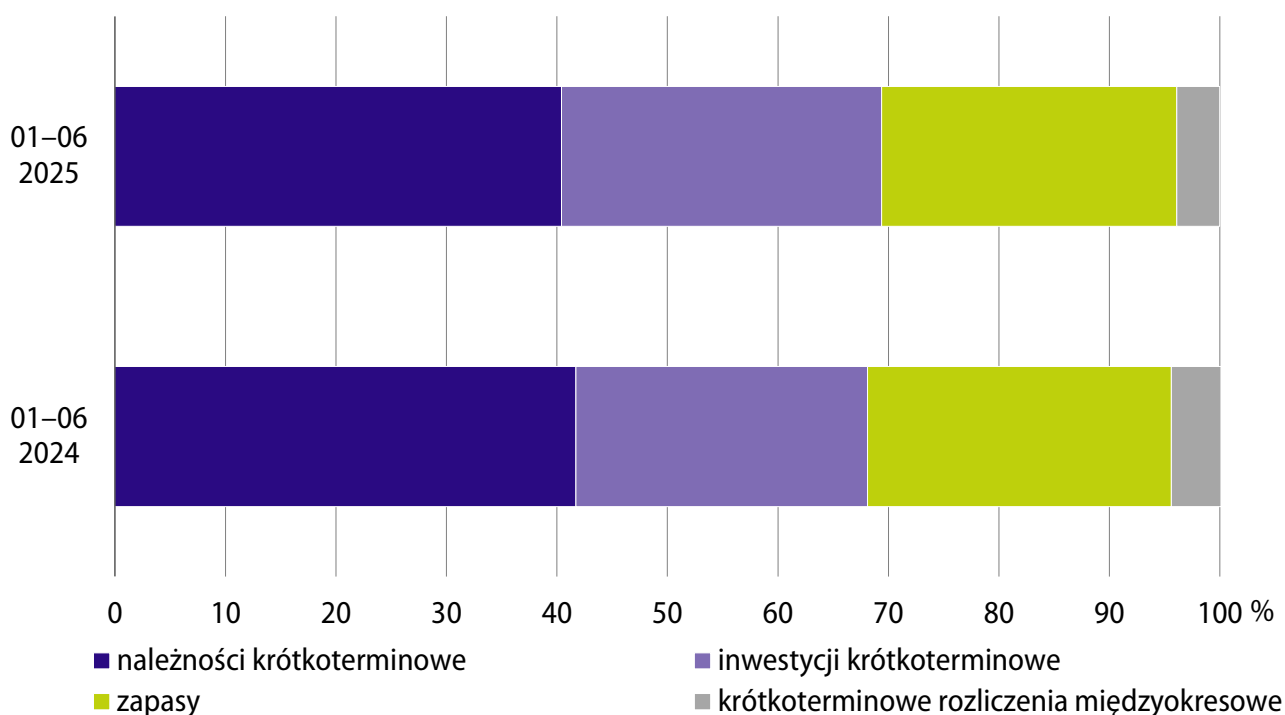
Wskaźnik rentowności przedsiębiorstw kontynuujących działalność



Aktywa obrotowe

Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw w 1 półroczu br. wyniosła 1855,9 mld zł i była o 3,5% wyższa niż rok wcześniej. Wzrosła wartość inwestycji krótkoterminowych (o 14,0%), należności krótkoterminowych (o 0,3%) oraz zapasów (o 0,6%), a obniżyła się wartość krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 9,7%). W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 26,4% do 29,0%), natomiast zmniejszył się udział należności krótkoterminowych (z 41,7% do 40,4%), zapasów (z 27,5% do 26,7%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 4,5% do 3,9%).

Struktura rzeczowych aktywów obrotowych



W strukturze zapasów ogółem zwiększył się udział towarów (z 36,2% do 38,6%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 14,8% do 15,2%), a obniżył się udział materiałów (z 30,7% do 28,6%) oraz produktów gotowych (z 15,0% do 14,3%).

Aktywa obrotowe były finansowane głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w ich finansowaniu wyniósł 65,3% (wobec 64,0% przed rokiem).

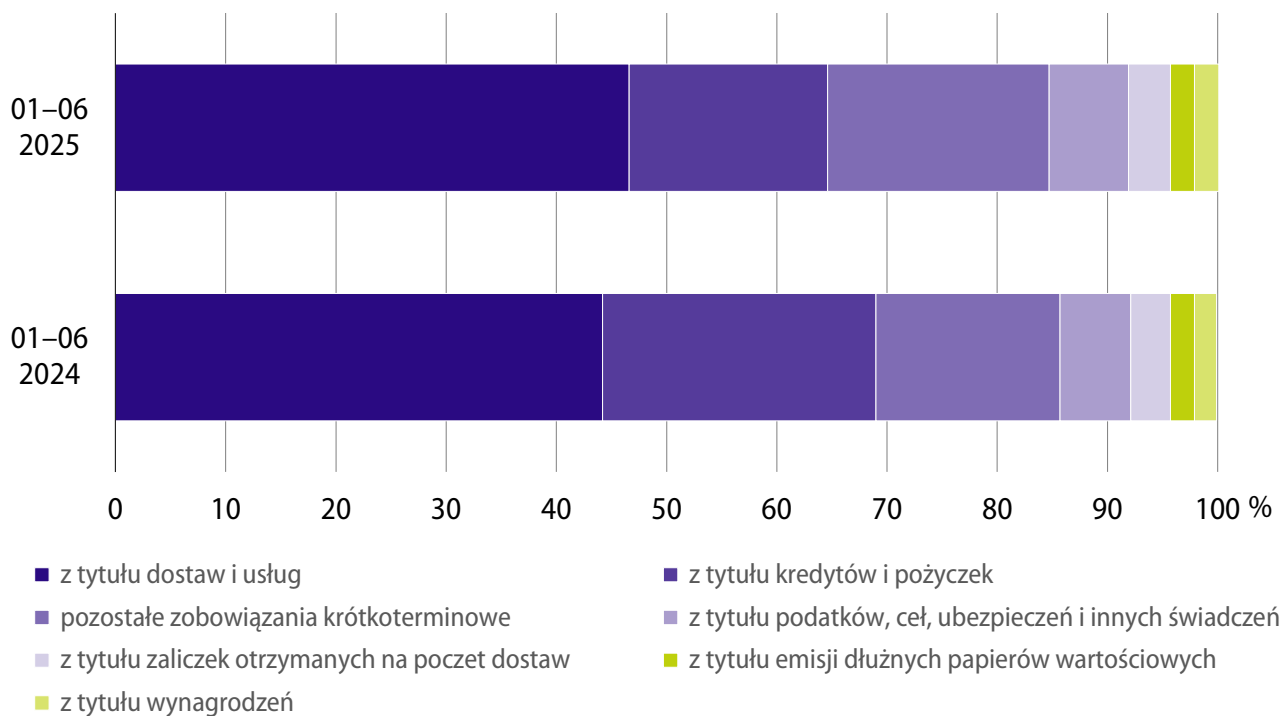
W porównaniu z 1 półroczem ub. roku sprawność działania przedsiębiorstw nie uległa istotnym zmianom. Wydłużyły się cykle: spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług (z 40 do 41 dni) oraz rotacji należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług (z 40 do 41 dni), a skrócił się cykl rotacji zapasów (z 37 do 36 dni).

Zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe

Zobowiązania krótco- i długoterminowe (bez funduszy specjalnych) w 1 półroczu br. wyniosły 1782,9 mld zł i były o 5,6% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 32,0% zobowiązań ogółem, podobnie jak w 1 półroczu ub. roku.

Wartość zobowiązań krótkoterminowych badanych przedsiębiorstw wyniosła 1211,9 mld zł i była o 5,6% wyższa niż rok wcześniej. Najbardziej zwiększyły się pozostałe zobowiązania krótkoterminowe (o 18,1%). Wzrosły również zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 9,3%), wynagrodzeń (o 8,3%), zaliczek otrzymanych na poczet dostaw i usług (o 3,8%) oraz dostaw i usług (3,6%). Zmniejszyły się natomiast zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 2,9%) oraz kredytów i pożyczek (o 1,5%). Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 6,5%.

Struktura zobowiązań krótkoterminowych



Relacja zobowiązań do należności (z tytułu dostaw i usług) była wyższa niż w 1 półroczu ub. roku (101,0% wobec 100,2%). Większa była wartość zobowiązań z tytułu dostaw i usług niż wartość należności z tego tytułu m.in. w górnictwie i wydobywaniu, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, obsłudze rynku nieruchomości oraz zakwaterowaniu i gastronomii.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw w 1 półroczu br. wyniosły 571,0 mld zł i były o 5,7% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 9,4%) oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 7,1%). Zmniejszyły się natomiast zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 10,8%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 26. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH

TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 30. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW

TABL. 31. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI

TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW

NAKŁADY INWESTYCYJNE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH¹

Dane za 1 półrocze 2025 r.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw

Nakłady ogółem badanych przedsiębiorstw w 1 półroczu 2025 r. wyniosły 87,1 mld zł i były (w cenach stałych) o 1,2% niższe niż przed rokiem (kiedy notowano spadek o 5,5%). Nakłady na budynki i budowle zmniejszyły się o 4,8% (wobec spadku przed rokiem o 12,6%). Nakłady na zakupy² wzrosły o 0,8% (po spadku rok wcześniej o 1,3%), w tym na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia zwiększyły się o 1,4% (wobec spadku o 2,2%), a na środki transportu spadły o 0,8% (wobec wzrostu o 0,9% przed rokiem). Udział zakupów w nakładach ogółem był nieco większy niż przed rokiem (wzrost o 0,4 p.proc. do 63,2%). Nakłady realizowało 76,4% badanych podmiotów (wobec 76,7% w 1 półroczu ub. roku).

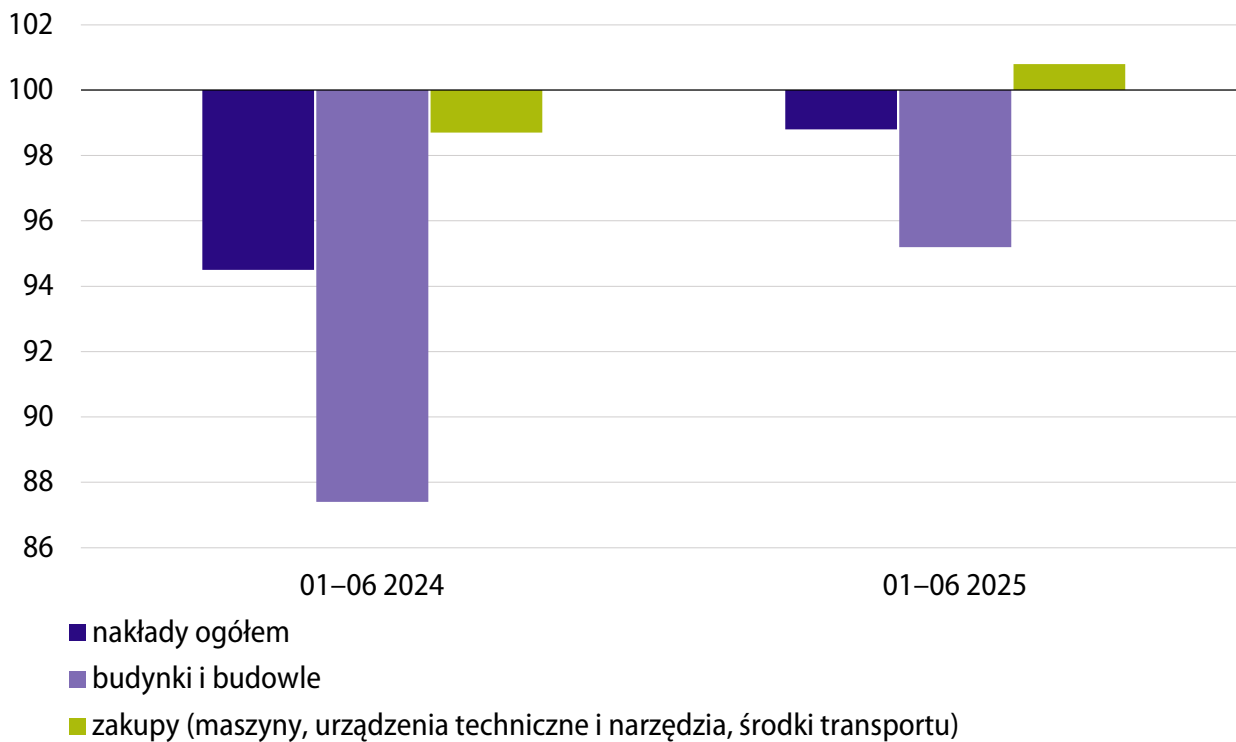
W badanych przedsiębiorstwach spadek nakładów odnotowano w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 1000 osób (o 5,4%), natomiast wzrost – w jednostkach o liczbie pracujących od 250 do 1000 osób (o 8,0%) oraz o liczbie pracujących od 50 do 249 osób (o 2,5%).

¹ Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

² Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



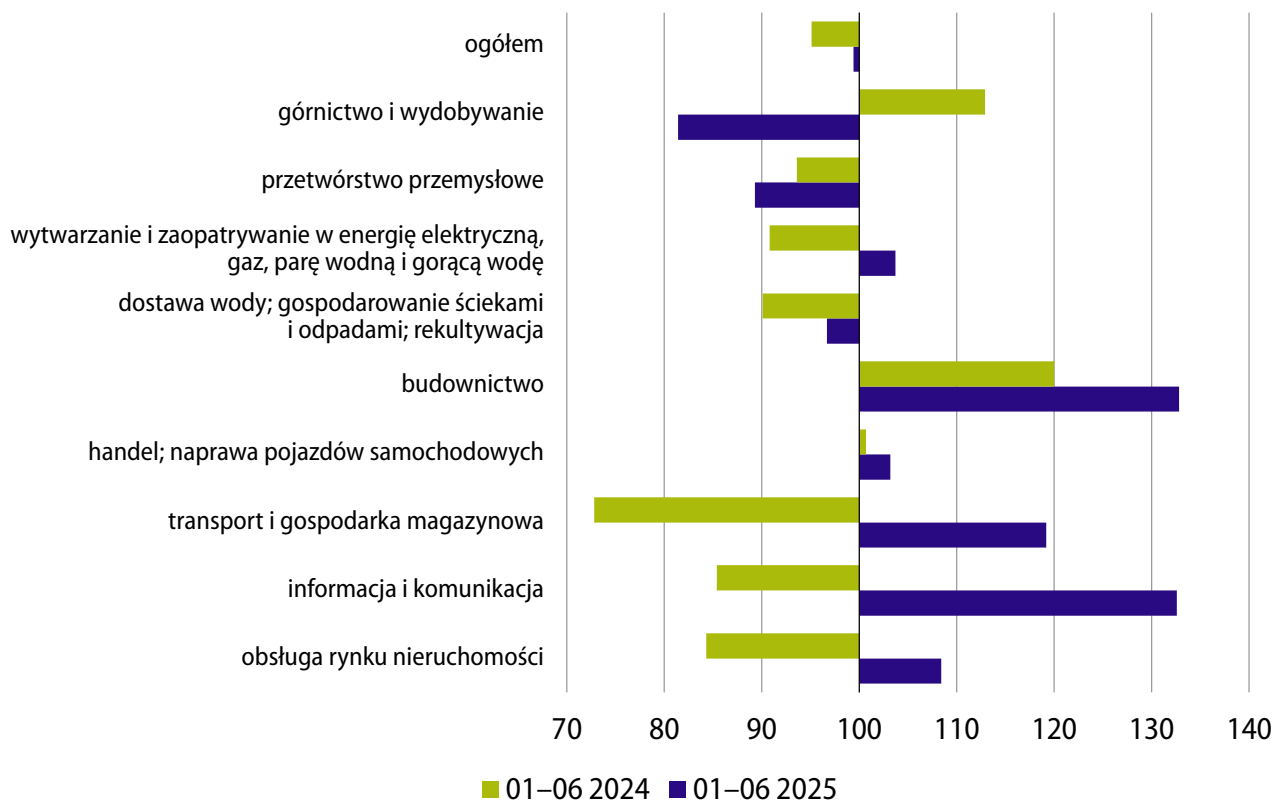
Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD

Spadek nakładów (w cenach bieżących) notowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu (o 18,6% wobec wzrostu o 12,9% w 1 półroczu 2024 r.), przetwórstwie przemysłowym (o 10,7% wobec spadku o 6,4%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,3% wobec spadku o 9,9%). Wzrosły natomiast nakłady m.in. w budownictwie (o 32,8% wobec wzrostu o 20,0%), informacji i komunikacji (o 32,6% wobec spadku o 14,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 19,2% wobec spadku o 27,2%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,4% wobec spadku o 15,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,2% wobec wzrostu o 3,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,9% wobec wzrostu o 12,6%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę (o 3,7% wobec spadku o 9,2%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,2% wobec wzrostu o 0,7%).

Spośród działów przetwórstwa przemysłowego o największym udziale w nakładach inwestycyjnych, najbardziej obniżyły się nakłady w produkcji urządzeń elektrycznych (o 51,1%), produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 32,2%) oraz produkcji papieru i wyrobów z papieru (o 28,7%). Zwiększyły się natomiast nakłady m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się produkcją artykułów spożywczych (o 17,9%).

Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

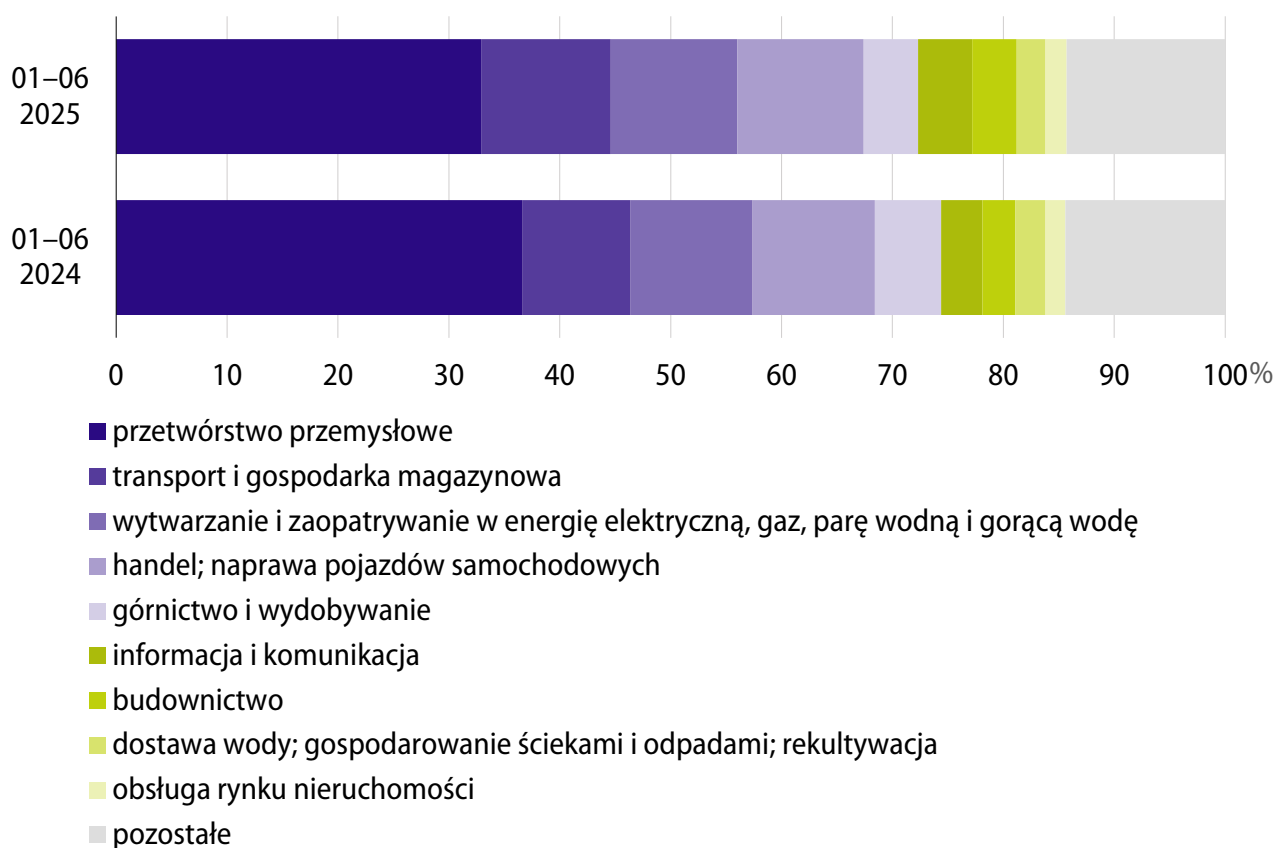


Struktura nakładów inwestycyjnych

W strukturze nakładów ogółem według sekcji w porównaniu z 1 półroczem ub. roku zwiększył się udział nakładów poniesionych m.in. przez jednostki transportu i gospodarki magazynowej (z 9,8% do 11,7%), informacji i komunikacji (z 3,7% do 4,9%), budownictwa (z 3,0% do 4,0%), wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 11,0% do 11,4%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (z 11,0% do 11,4%). Obniżył się natomiast udział m.in. przetwórstwa przemysłowego (z 36,6% do 32,9%), górnictwa i wydobywania (z 6,0% do 4,9%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (z 2,7% do 2,6%).

Struktura nakładów inwestycyjnych

w %

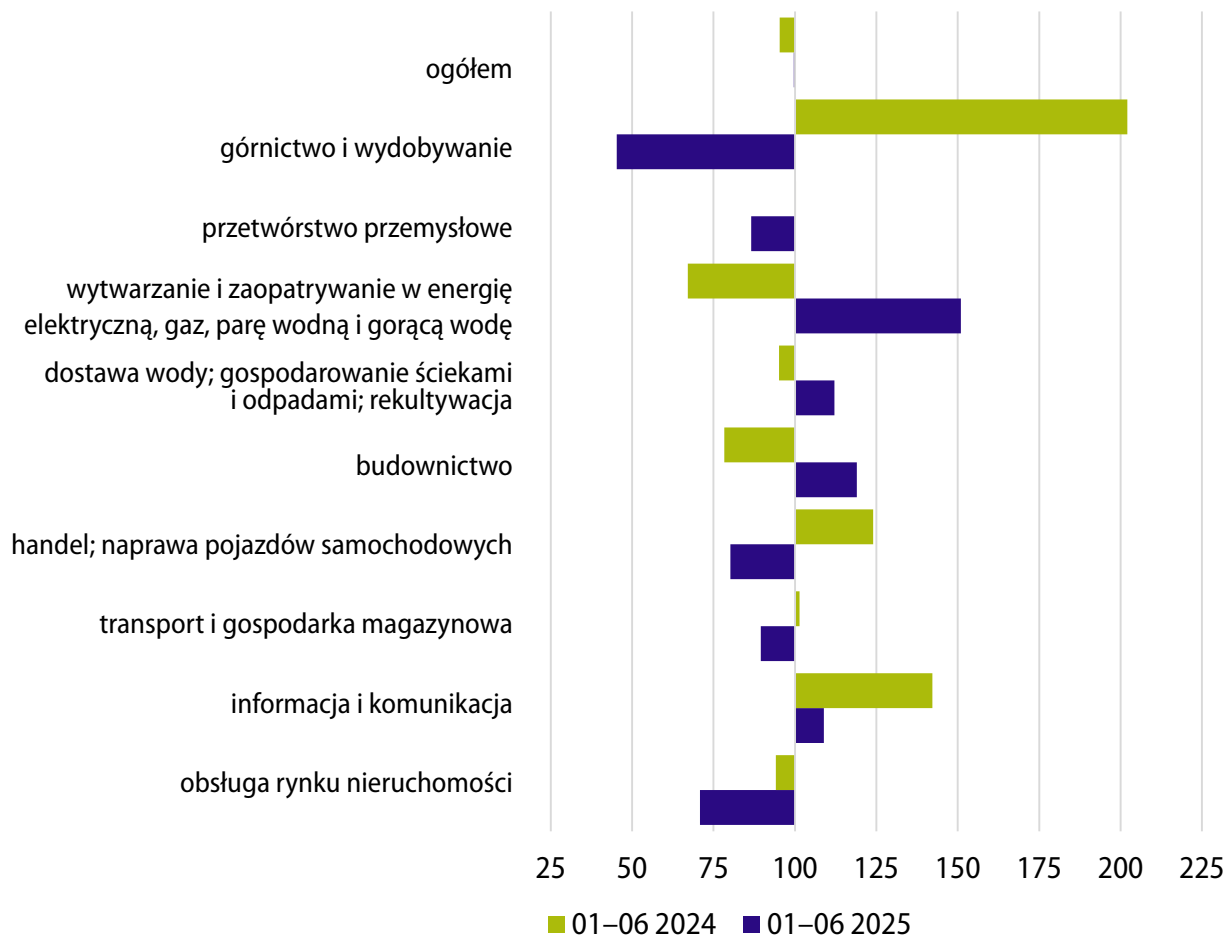


Inwestycje nowo rozpoczęte

W okresie styczeń–czerwiec br. rozpoczęto 107,8 tys. inwestycji, tj. o 2,6% mniej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 1,4%). Około 68% z nich stanowiły przyłącza energetyczne i gazowe o niewielkiej jednostkowej wartości kosztorysowej (podobnie jak rok wcześniej). Łączna wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych wyniosła 32,8 mld zł i była o 0,4% niższa niż w 1 półroczu ub. roku. Na modernizację istniejących środków trwałych przypadało 41,9% wartości kosztorysowej inwestycji rozpoczętych (wobec 41,1% rok wcześniej). Zmniejszyła się wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w górnictwie i wydobywaniu, obsłudze rynku nieruchomości, handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przetwórstwie przemysłowym oraz transporcie i gospodarce magazynowej. Wzrosła natomiast wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, budownictwie, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w informacji i komunikacji.

Wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji w wybranych sekcjach PKD

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

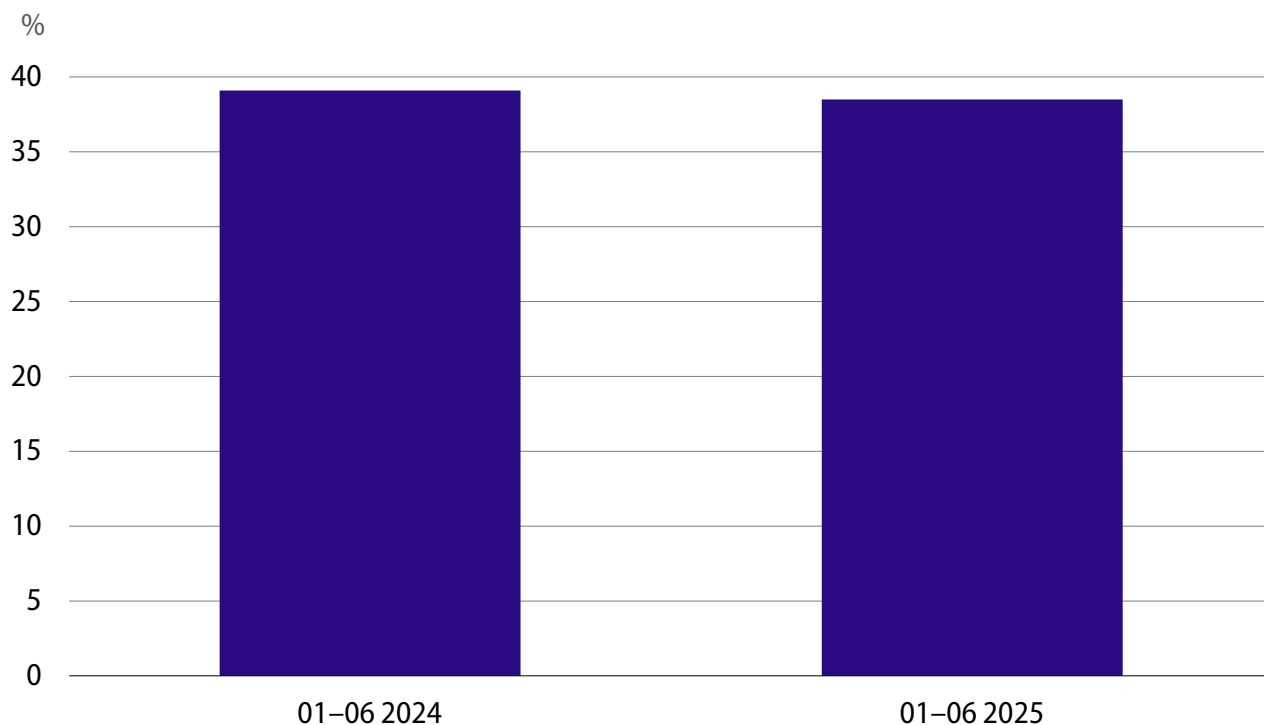


Nakłady inwestycyjne podmiotów z kapitałem zagranicznym³

Przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym poniosły 38,5% ogólnej wartości nakładów zrealizowanych przez badane przedsiębiorstwa (podobnie jak w 1 półroczu ub. roku). Nakłady tej grupy podmiotów (w cenach stałych) były o 1,5% wyższe niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 5,4%). Jednostki przetwórstwa przemysłowego zrealizowały 37,4% nakładów ogółem tej grupy podmiotów (przy czym ich nakłady w cenach bieżących były o 15,0% niższe niż w 1 półroczu ub. roku), administrowania i działalności wspierającej – 25,3% (przy wzroście nakładów o 10,7%), prowadzące działalność w zakresie handlu; naprawy pojazdów samochodowych – 16,4% (przy spadku nakładów o 3,7%), informacji i komunikacji – 9,2% (przy wzroście nakładów o 44,2%).

W strukturze nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego z kapitałem zagranicznym największy udział miały podmioty zajmujące się produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – 17,9% (przy spadku ich nakładów o 0,3%) oraz produkcją artykułów spożywczych – 16,4% (przy wzroście ich nakładów o 9,9%). Znaczny był również udział podmiotów zajmujących się produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – 7,5% (przy czym nakłady tych jednostek spadły w skali roku o 8,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – 7,4% (przy spadku nakładów o 29,0%), urządzeń elektrycznych – 6,4% (przy spadku nakładów o 61,7%).

³ Dane dotyczą podmiotów gospodarczych z kapitałem zagranicznym stanowiącym w kapitale podstawowym powyżej 50%, prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób.

**Udział nakładów zrealizowanych przez przedsiębiorstwa z kapitałem zagranicznym
w ogólnej wartości nakładów**

Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE

PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

Dane za 2 kwartale 2025 r. (szybki szacunek)

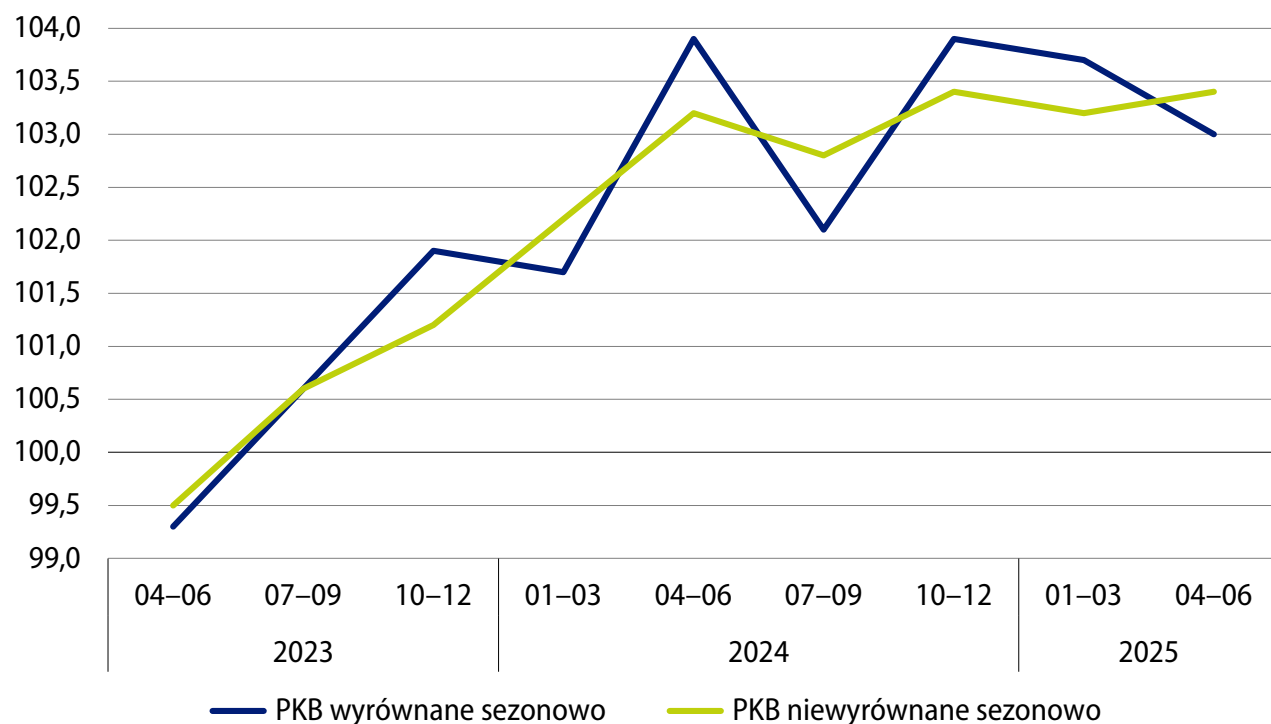
Produkt Krajowy Brutto

Według szybkiego szacunku w 2 kwartale 2025 r. produkt krajowy brutto (niewyrównany sezonowo) był realnie o 3,4% wyższy niż przed rokiem (wobec wzrostu po 3,2% zarówno w 1 kwartale br., jak i w 2 kwartale 2024 r.).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym w 2 kwartale br. PKB w ujęciu realnym zwiększył się w stosunku do poprzedniego kwartału o 0,8%, a w skali roku wzrósł o 3,0%.

Produkt krajowy brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

TABL. 02. PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

TABL. 03. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNEGO SEZONOWO

TABL. 04. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WYRÓWNEGO SEZONOWO

TABL. 05. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY

PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO

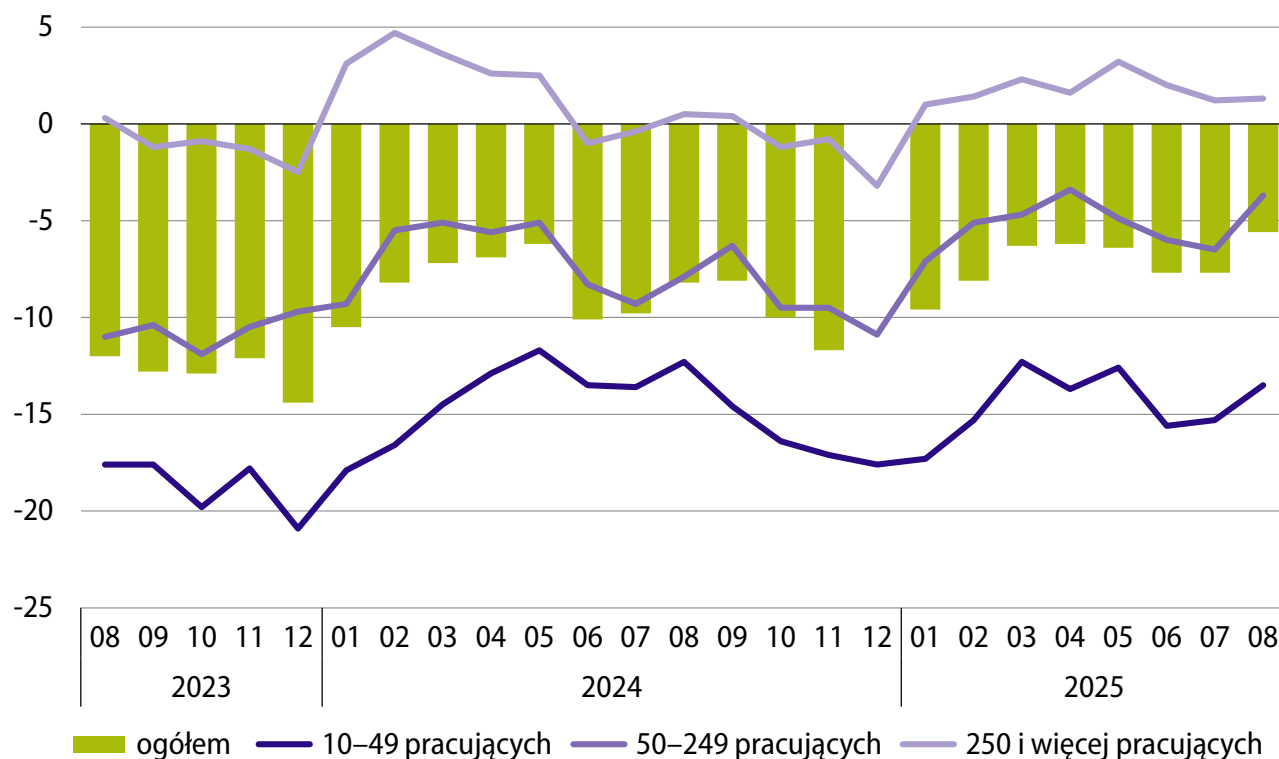
KONIUNKTURA GOSPODARCZA

Dane za sierpień 2025 r.

Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w sierpniu 2025 r. pozostaje niekorzystny, ale jest lepszy niż w poprzednim miesiącu (na co wpłynęły mniej pesymistyczne prognozy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, przy utrzymujących się negatywnych jej diagnozach). Mniej niekorzystne niż w lipcu br. są oceny bieżące w zakresie portfela zamówień i produkcji, a także diagnozy i prognozy sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Przewidywania dotyczące portfela zamówień są pozytywne, podczas gdy w lipcu br. były negatywne. Dyrektorzy badanych firm nadal wskazują na możliwość redukcji zatrudnienia oraz spodziewają się wzrostu cen sprzedaży wyrobów przemysłowych.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Główną barierą w prowadzeniu bieżącej działalności w przetwórstwie przemysłowym pozostają koszty zatrudnienia. W dalszej kolejności przedsiębiorcy wymieniają niedostateczny popyt na rynku krajowym, którego uciążliwość wzrosła w porównaniu z sierpniem ub. roku bardziej niż innych barier. Znacznie bardziej odczuwalny niż przed rokiem jest także niedostateczny popyt na rynku zagranicznym. Najbardziej zmniejszyła się natomiast dotkliwość wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

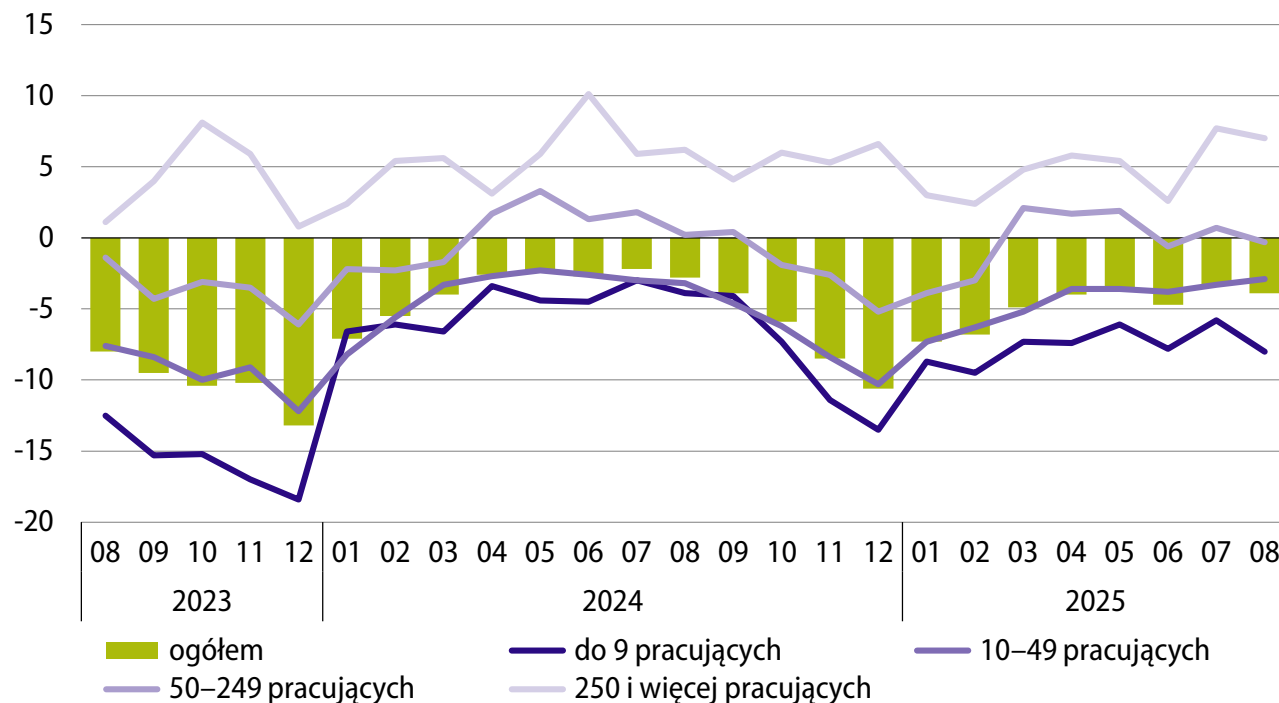
Aktualny stan zapasów wyrobów gotowych uznawany jest przez przedsiębiorców za nadmierny w stosunku do zapotrzebowania.

Koniunktura gospodarcza w budownictwie

Ogólny klimat koniunktury w budownictwie w sierpniu br. jest oceniany podobnie negatywnie jak przed miesiącem (co wynika z utrzymujących się niekorzystnych ocen bieżących ogólnej sytuacji gospodarczej firm oraz przewidywań w tym zakresie). Diagnozy i prognozy dotyczące bieżącej produkcji na rynku krajowym, portfela zamówień oraz sytuacji finansowej są niekorzystne, zbliżone do formułowanych w lipcu br. Dyrektorzy firm budowlanych nadal przewidują ograniczenie zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



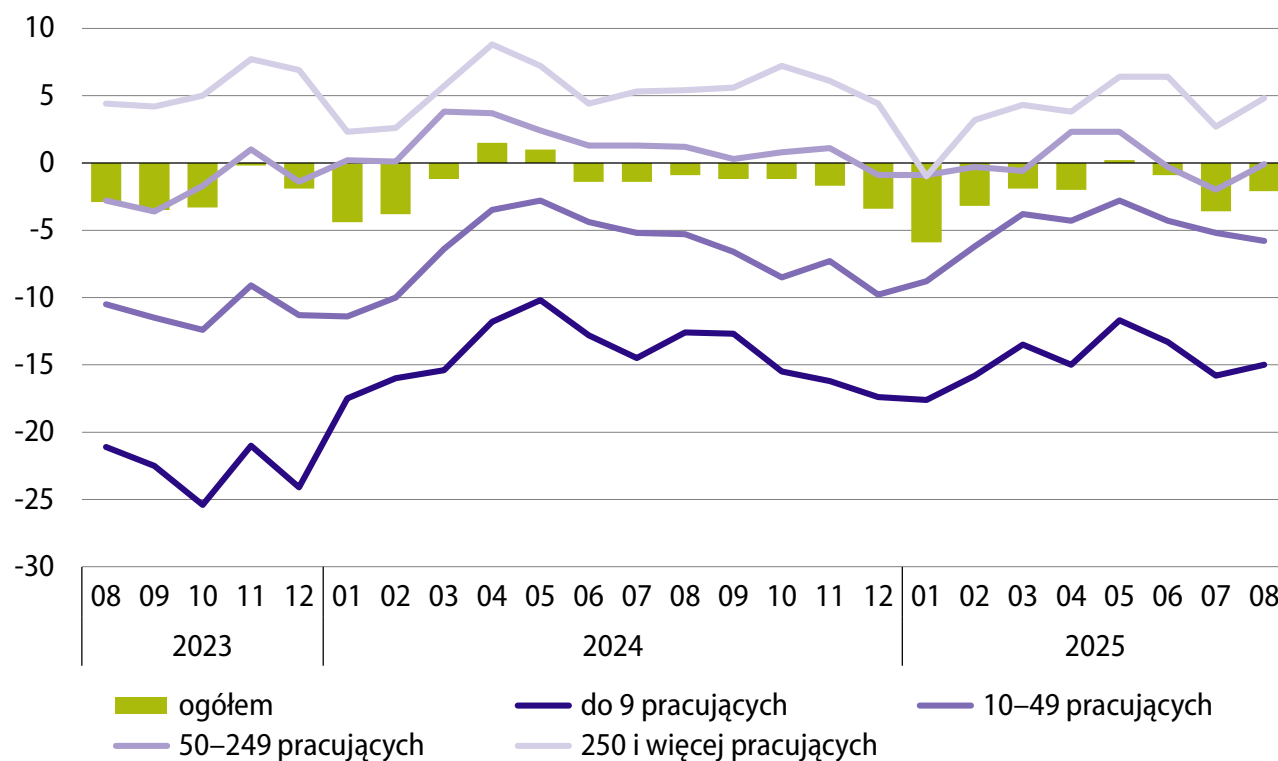
Wśród barier w prowadzeniu bieżącej działalności w budownictwie przedsiębiorcy nadal najczęściej wymieniają koszty zatrudnienia. Istotnym utrudnieniem są również m.in. wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz koszty materiałów, jednak ich uciążliwość zmniejszyła się w porównaniu z sierpniem ub. roku najbardziej spośród wszystkich barier. Częściej niż przed rokiem przedsiębiorcy wskazują natomiast na trudności wynikające m.in. z niedostatecznego popytu oraz zbyt dużej konkurencji na rynku.

Koniunktura gospodarcza w handlu detalicznym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym w sierpniu br. jest mniej niekorzystny niż miesiąc wcześniej (w wyniku mniej pesymistycznych przewidywań dotyczących ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, przy podobnie negatywnych jej ocenach bieżących). Utrzymują się niekorzystne diagnozy sprzedaży, podczas gdy jej prognozy poprawiły się do nieznacznie pozytywnych. Oceny bieżącej sytuacji finansowej są równie negatywne jak w lipcu br., mniej pesymistyczne są natomiast przewidywania w tym zakresie. Dyrektorzy przedsiębiorstw nadal przewidują redukcje zatrudnienia oraz wzrost cen.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

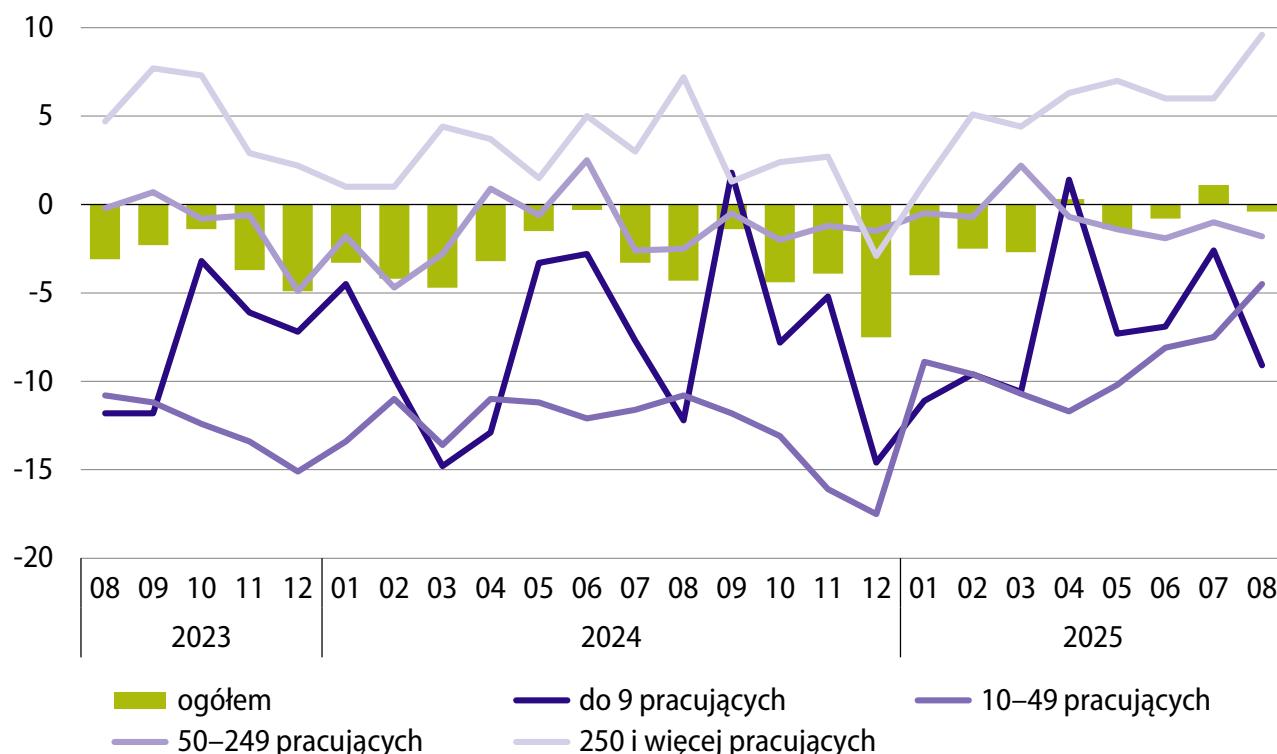


Najczęściej wskazywaną barierą w prowadzeniu bieżącej działalności w handlu detalicznym pozostają koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień przedsiębiorcy zaliczają również niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej, wysokie obciążenia na rzecz budżetu, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz zbyt dużą konkurencję na rynku. W porównaniu z sierpniem ub. roku wzrosła uciążliwość niedostatecznego popytu, a najbardziej zmniejszyła się wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Koniunktura gospodarcza w transporcie i gospodarce magazynowej

Ogólny klimat koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w sierpniu br. jest oceniany nieco negatywnie wobec pozytywnych ocen miesiąc wcześniej (pogorszyły się bieżące oceny ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, ale pozostają optymistyczne, natomiast jej prognozy uległy poprawie, choć są nadal pesymistyczne). Diagnozy dotyczące popytu i sprzedaży pozostają podobnie negatywne jak w lipcu br., natomiast oceny sytuacji finansowej są bardziej niekorzystne. Przewidywania w tych obszarach są z kolei mniej pesymistyczne niż w poprzednim miesiącu. Dyrektorzy przedsiębiorstw przewidują nieznaczne redukcje zatrudnienia oraz wzrost cen.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Wśród barier w prowadzeniu bieżącej działalności w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy nadal najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień zaliczają również m.in. wysokie obciążenia na rzecz budżetu oraz niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej. W porównaniu z sierpniem ub. roku wzrosła głównie uciążliwość zbyt dużej konkurencji firm krajowych i zagranicznych, a zmniejszyła się – wysokich obciążeń na rzecz budżetu.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ

SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA W UNII EUROPEJSKIEJ I W WYBRANYCH KRAJACH

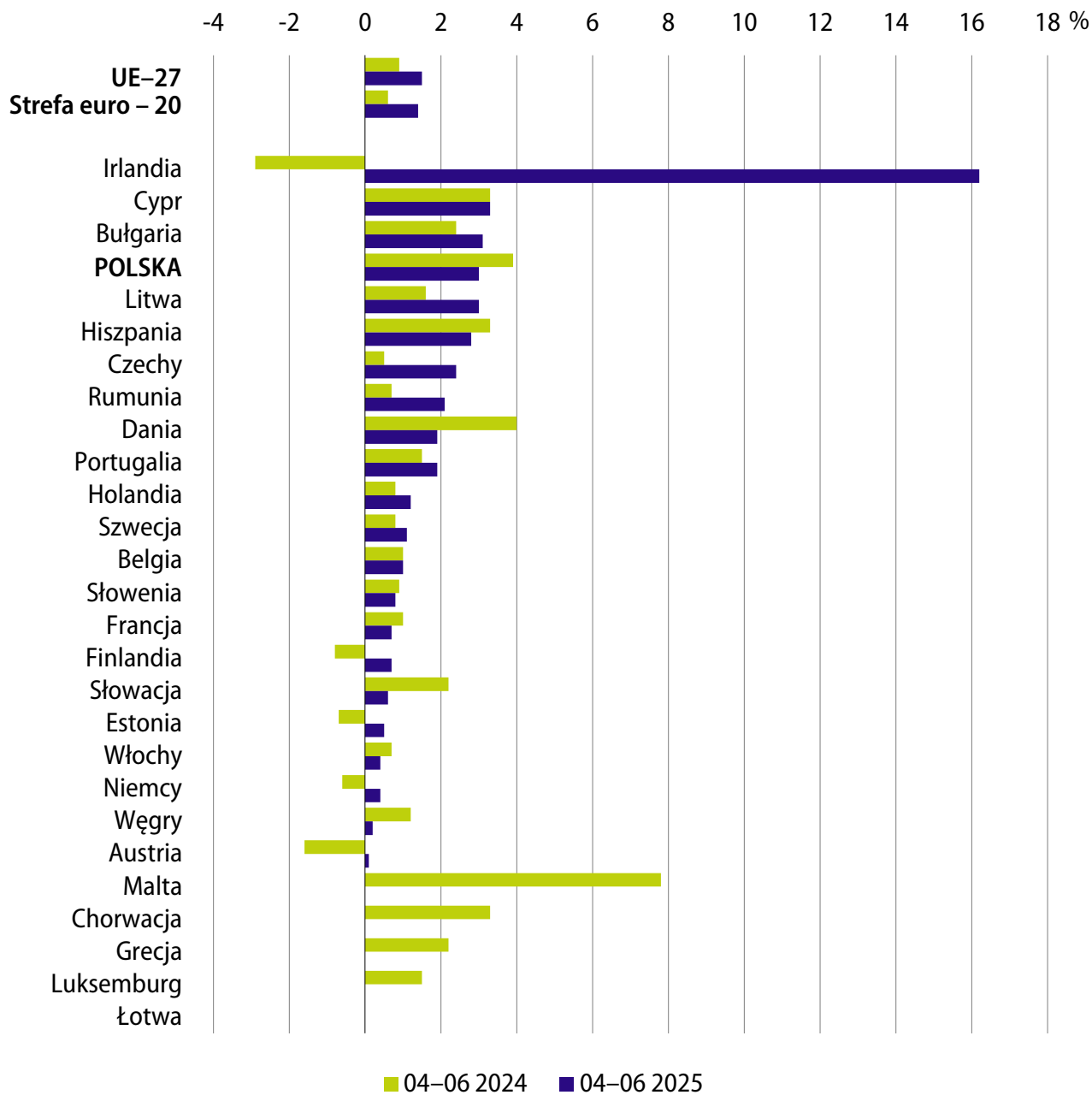
Produkt krajowy brutto

W 2 kwartale 2025 r. produkt krajowy brutto¹ w Unii Europejskiej był o 1,5% wyższy niż przed rokiem (w poprzednim kwartale wzrost wyniósł 1,6%, a w 2 kwartale ub. roku – 0,9%). PKB zwiększył się we wszystkich krajach członkowskich, dla których dostępne są dane. Największy wzrost produktu krajowego brutto odnotowano w Irlandii – o 16,2% (po spadku rok wcześniej o 2,9%). Wzrost PKB, wyższy niż przeciętny w UE, notowano również m.in. na Cyprze, w Bułgarii, na Litwie, w Czechach, Rumunii, Danii i Portugalii – w granicach od 3,3% do 1,9%. W Polsce produkt krajowy brutto zwiększył się o 3,0% (wobec wzrostu o 3,7% w poprzednim kwartale oraz o 3,9% w 2 kwartale ub. roku). W największych gospodarkach unijnych wzrost PKB wyniósł w Hiszpanii – 2,8%, we Francji – 0,7%, a we Włoszech i w Niemczech – po 0,4%.

¹ Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych za 2 kwartał br. dla Chorwacji, Grecji, Luksemburga, Łotwy i Malty, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

Produkt krajowy brutto

zmiana r/r , wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi



Źródło: Eurostat ([nama_10_gdp](#)); 21.08.2025 r.

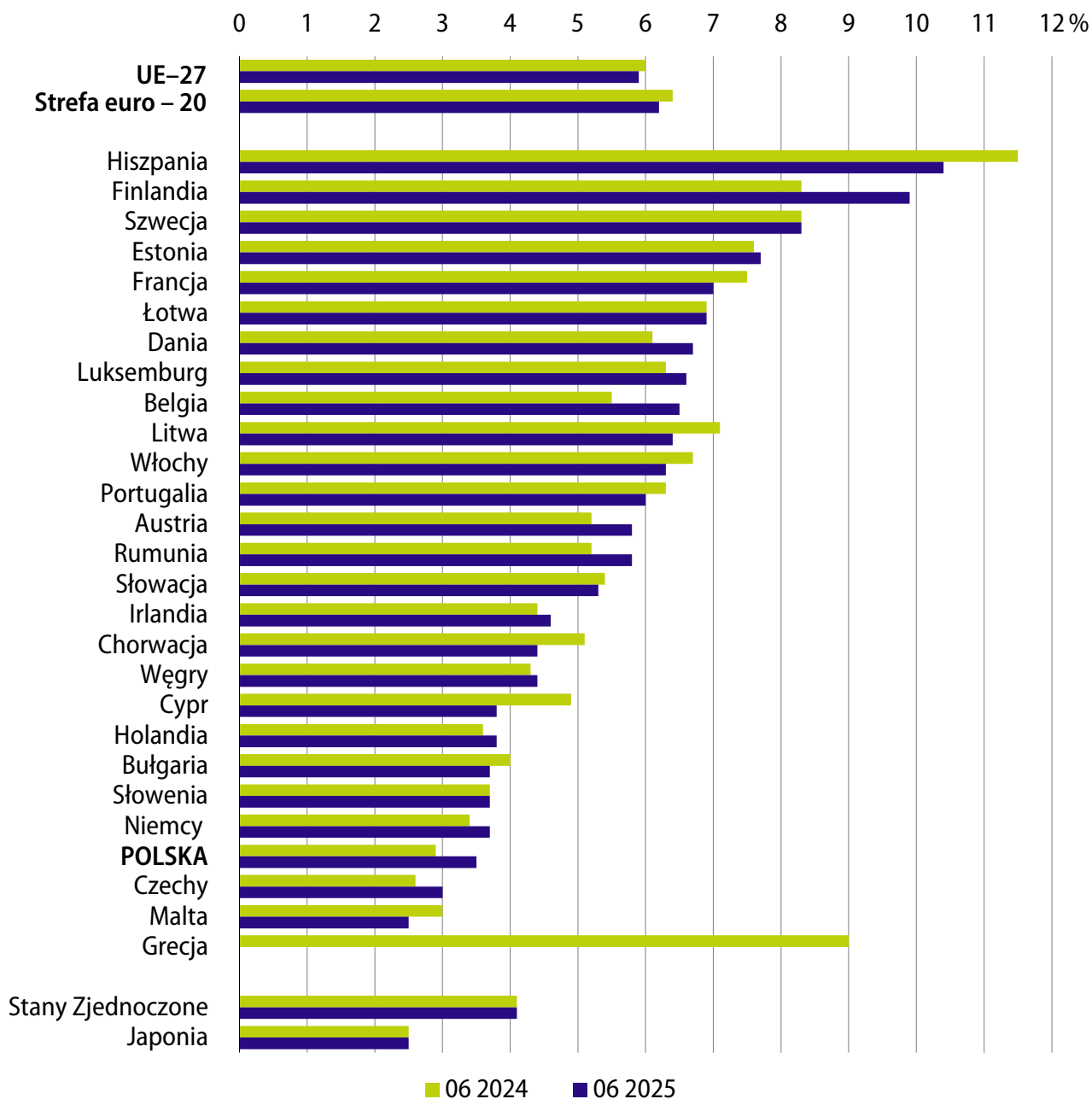
Bezrobocie

W czerwcu 2025 r. zharmonizowana stopa bezrobocia² w Unii Europejskiej wyniosła 5,9%, tj. podobnie jak w poprzednim miesiącu oraz o 0,1 p.proc. mniej niż w czerwcu ub. roku. Najwyższy wskaźnik bezrobocia odnotowano po raz kolejny w Hiszpanii (10,4%). Większe niż przeciętnie w UE było natężenie bezrobocia także w Finlandii, Szwecji, Estonii, we Francji, na Łotwie, w Danii, Luksemburgu, Belgii, na Litwie, we Włoszech oraz w Portugalii (w granicach 9,9%–6,0%). Najniższym bezrobociem charakteryzowała się Malta (wskaźnik wyniósł 2,5%) i Czechy (3,0%). W Polsce stopa bezrobocia wyniosła 3,5%, tj. więcej niż miesiąc wcześniej (o 0,2 p.proc.) oraz niż rok temu (o 0,6 p.proc.). W porównaniu z majem br. natężenie bezrobocia nie uległo zmianie w dziewięciu krajach UE, również w dziewięciu państwach odnotowano jego spadek (największy w Szwecji – o 0,7 p.proc.). W pozostałych ośmiu krajach bezrobocie wzrosło (najbardziej w Danii – o 1,4 p.proc. i w Finlandii – o 1,1 p.proc.). Mniejsza niż w czerwcu ub. roku była stopa bezrobocia w jedenastu krajach UE, m.in. na Cyprze i w Hiszpanii (po 1,1 p.proc.). W Szwecji, na Łotwie i w Słowenii bezrobocie pozostało na poziomie sprzed roku, a w dwunastu państwach odnotowano wzrost bezrobocia, w tym największy w Finlandii (o 1,6 p.proc.) i Belgii (o 1,0 p.proc.). W czerwcu br. stopa bezrobocia w Stanach Zjednoczonych wyniosła 4,1%, a w Japonii 2,5% – podobnie jak w poprzednim miesiącu i przed rokiem.

² Dane wyrównane sezonowo; brak danych za czerwiec br. dla Grecji, wskaźnik dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tego kraju.

Zharmonizowana stopa bezrobocia

wyrównana sezonowo



Źródło: Eurostat ([une_rt_m](#)); 21.08.2025 r.

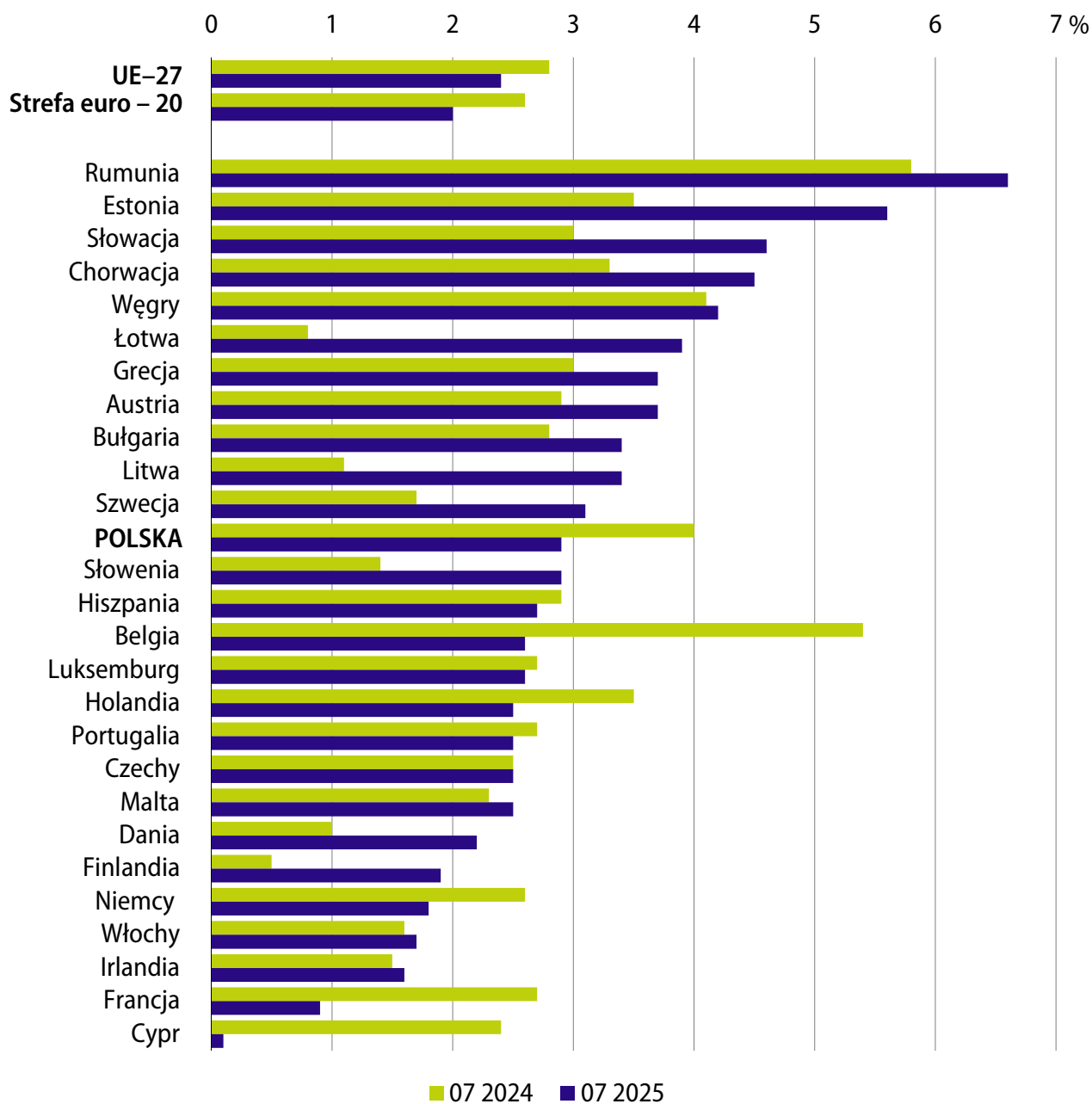
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (według HICP³) w lipcu 2025 r. w Unii Europejskiej wzrosły w skali roku o 2,4%, tj. nieco więcej niż w poprzednim miesiącu (2,3%), ale mniej niż w lipcu ub. roku (2,8%). Wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku notowano we wszystkich krajach UE. W trzynastu z nich tempo wzrostu cen było szybsze niż w czerwcu br. (m.in. w Rumunii, Austrii, Hiszpanii, Danii, Portugalii, Słowenii oraz Estonii), w sześciu – nie uległo zmianie, a w pozostałych ośmiu m.in. w Polsce, na Cyprze i Węgrzech – wzrost cen był mniejszy niż miesiąc wcześniej. Najwyższy wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku nadal obserwowano w Rumunii (wyniósł 6,6%). Bardziej niż przeciętnie w UE ceny wzrosły także m.in. w Estonii (5,6%), na Słowacji (4,6%), w Chorwacji (4,5%), na Węgrzech (4,2%) i Łotwie (3,9%), w Grecji i Austrii (3,7%), w Bułgarii i na Litwie (po 3,4%), w Szwecji (3,1%), Polsce i Słowenii (po 2,9%, w Polsce wzrost cen był najmniejszy od ponad roku). W największych gospodarkach unijnych towary i usługi konsumpcyjne były droższe niż w lipcu ub. roku: w Hiszpanii o 2,7%, w Niemczech o 1,8%, we Włoszech o 1,7%, a we Francji o 0,9%. Najmniejszy wzrost cen wśród krajów UE po raz kolejny notowano na Cyprze (gdzie wyniósł 0,1%).

3 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

Zmiany cen według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)

zmiana r/r

Źródło: Eurostat ([prc_hicp_manr](#)); 21.08.2025 r.

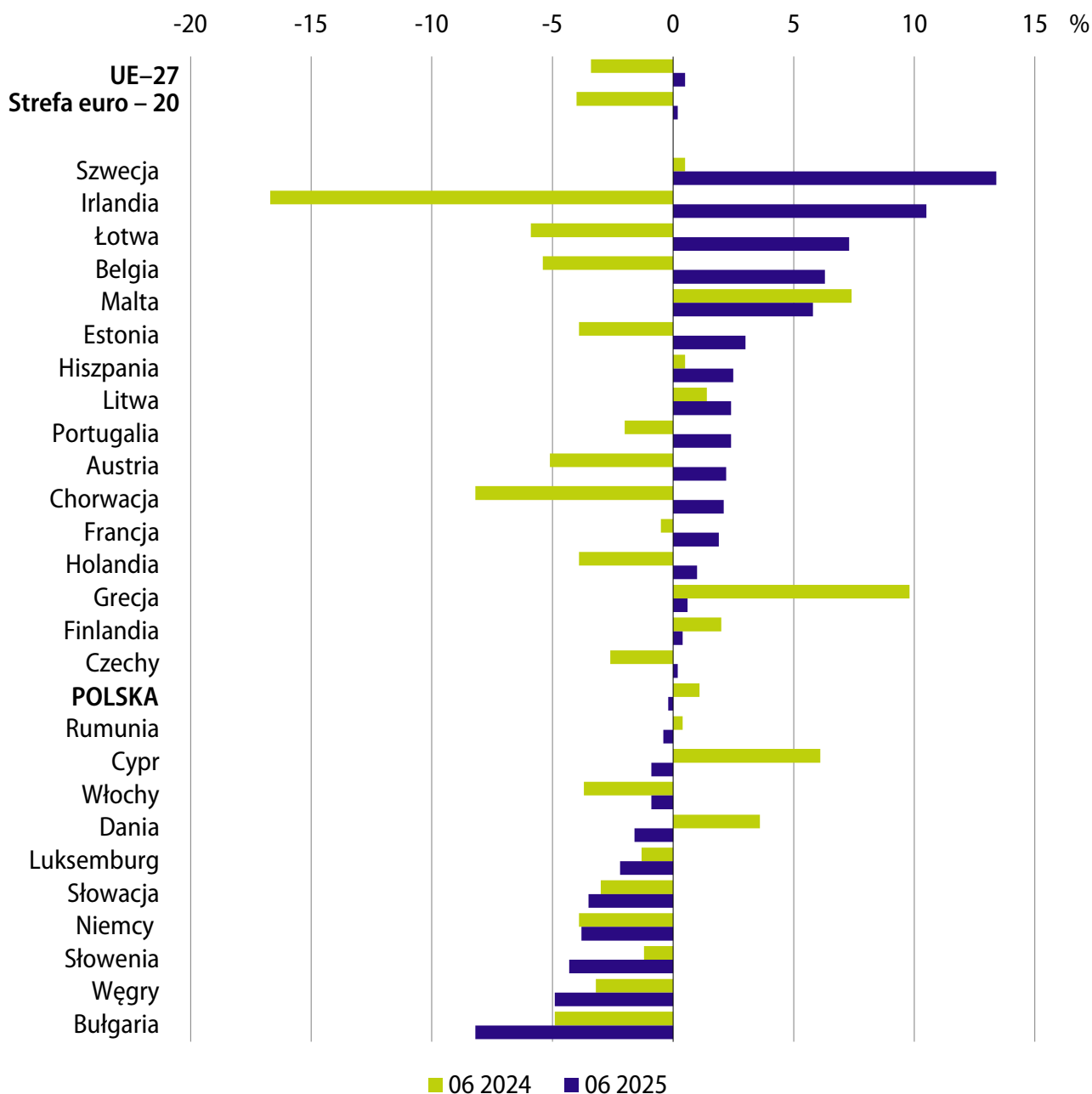
Produkcja przemysłowa

Produkcja przemysłowa⁴ w Unii Europejskiej w czerwcu 2025 r. wzrosła w skali roku o 0,5% (w maju br. wzrost wyniósł 2,7%, a w czerwcu ub. roku odnotowano spadek o 3,4%). Produkcja zwiększyła się w szesnastu krajach UE, w tym najbardziej w Szwecji (o 13,4%) i Irlandii (o 10,5%). Większy niż przeciętnie w UE wzrost produkcji przemysłowej notowano także m.in. na Łotwie (7,3%), w Belgii (6,3%) oraz na Malcie (5,8%). Z kolei w jedenastu krajach UE produkcja przemysłowa obniżyła się w skali roku. Najgłębszy spadek odnotowano w Bułgarii (o 8,2%) oraz m.in. na Węgrzech (o 4,9%) i w Słowenii (o 4,3%). Wśród największych gospodarek unijnych wzrost produkcji notowano w Hiszpanii (o 2,5%) i we Francji (o 1,9%), natomiast spadek – w Niemczech (o 3,8%) oraz we Włoszech (o 0,9%). W Polsce produkcja przemysłowa zmniejszyła się w skali roku o 0,2% (podczas gdy w maju br. wzrosła o 2,3%, a w czerwcu ub. roku – o 1,1%).

⁴ Dotyczy górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (sekcje B–D wg NACE Rev. 2); dane wyrównane dniami roboczymi.

Produkcja przemysłowa

zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi



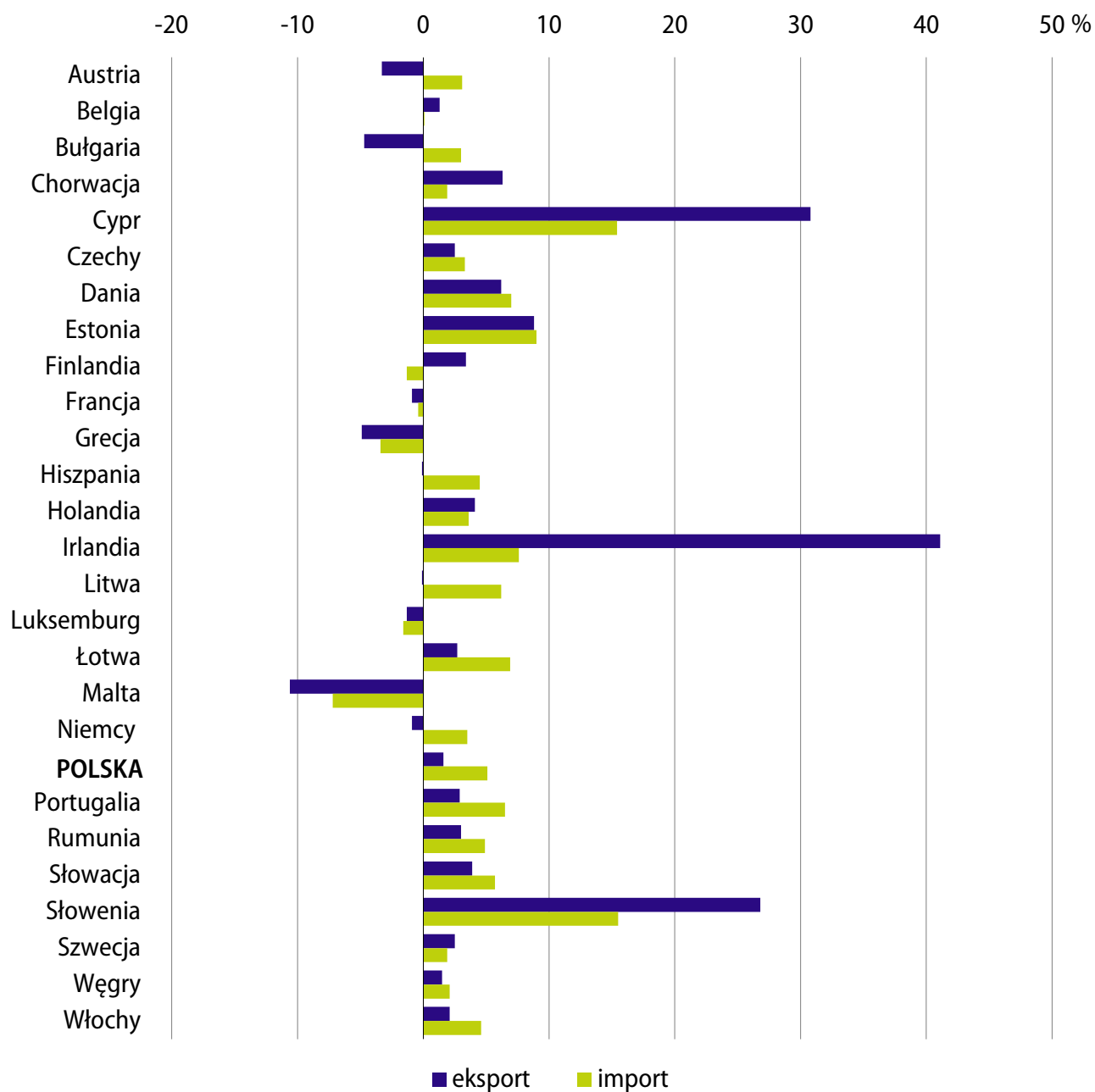
Źródło: Eurostat ([sts_inpr_m](#)); 21.08.2025 r.

Obroty towarowe handlu zagranicznego

W 1 półroczu 2025 r. w większości krajów członkowskich UE odnotowano wzrost obrotów towarowych handlu zagranicznego (wyrażonych w euro) w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Eksport zwiększył się w osiemnastu krajach, a import – w dwudziestu dwóch. W największym stopniu, i znacznie bardziej niż w pozostałych krajach, wzrosła wartość towarów wysyłanych za granicę w Irlandii (o 41,1%), na Cyprze (o 30,8%) oraz w Słowenii (o 26,8%). Wzrost eksportu odnotowano także m.in. w Estonii, Chorwacji, Danii i Holandii (w granicach 8,8%–4,1%). Najgłębszy spadek eksportu dotyczył natomiast Malty (o 10,6%). Wartość towarów wysyłanych za granicę zmniejszyła się również w Grecji, Bułgarii, Austrii, Luksemburgu, we Francji, w Niemczech, na Litwie oraz w Hiszpanii (w granicach 4,9%–0,1%). Import najbardziej wzrósł w Słowenii (o 15,5%) oraz na Cyprze (o 15,4%). Wartość sprowadzanych towarów zwiększyła się także m.in. w Estonii (o 9,0%), Irlandii (o 7,6%) i Danii (o 7,0%). Spadek importu notowano natomiast na Malcie (o 7,2%) oraz w Grecji, Luksemburgu, Finlandii i we Francji (w granicach 3,4%–0,4%). W okresie styczeń–czerwiec br. ujemne saldo wymiany handlowej odnotowano w piętnastu państwach członkowskich, w tym najgłębsze we Francji (-54,5 mld EUR wobec -53,0 mld EUR przed rokiem). Ujemne było również saldo m.in. w Hiszpanii, Rumunii, Grecji i Portugalii (od -27,4 mld EUR do -14,9 mld EUR). Najwyższe dodatnie saldo (choć znacznie mniejsze niż rok wcześniej) miały Niemcy (103,3 mld EUR wobec 133,6 mld EUR przed rokiem), których eksport wyniósł 785,7 mld EUR (tj. o 0,9% mniej niż rok wcześniej), a import – 682,5 mld EUR (odpowiednio o 3,5% więcej). W Polsce, przy wzroście eksportu o 1,6% (do 179,1 mld EUR) oraz importu o 5,1% (do 181,2 mld EUR), notowano ujemne saldo wymiany handlowej (-2,1 mld EUR wobec dodatniego w wysokości 3,9 mld EUR przed rokiem).

Obroty towarowe handlu zagranicznego w 1 półroczu 2025 r.

zmiana r/r

Źródło: Eurostat ([ext_st_27_2020msbec](#)); 21.08.2025 r.

Więcej danych w tablicy:

PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE UE

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.	a	6516	6511	6501	6499	6488	6485
	b	6455	6452	6444	6447	6433	6436
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	837	845	822	797	777	762
	b	838	847	830	803	783	797
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,4	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9
	b	5,4	5,4	5,3	5,2	5,0	5,2
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :							
w złotych	a	7768,35	7978,99	8408,79	8271,99	7999,69	8144,83
	b	8482,47	8613,14	9055,92	9045,11	8670,51	8881,84
poprzedni miesiąc=100	a	96,7	102,7	105,4	98,4	96,7	101,8
	b	96,2	101,5	105,1	99,9	95,9	102,4
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	112,8	112,9	112,0	111,3	111,4	111,0
	b	109,2	107,9	107,7	109,3	108,4	109,0
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	108,6	109,6	109,7	108,5	108,6	108,1
	b	104,3	103,1	103,0	105,1	104,4	105,0
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	113,7	114,7	111,9	111,6	111,7	111,5
	b	107,8	107,4	101,1	102,0	102,0	102,1
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	122,0	123,1	110,6	109,9	109,9	109,6
	b	105,6	105,8	99,6	100,3	100,3	101,3
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,4	100,3	100,2	101,1	100,1	100,1
	b	101,0	100,3	100,2	100,4	99,8	100,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,7	102,8	102,0	102,4	102,5	102,6
	b	104,9	104,9	104,9	104,3	104,0	104,1
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,4	100,7	100,9	102,0	102,1	102,2
	b	101,0	101,3	101,5	101,9	101,7	101,8
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :							
poprzedni miesiąc=100	a	98,1	100,1	99,5	100,3	99,7	100,4
	b	99,8	99,8	99,8	99,7	99,7	100,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,4	90,0	90,1	91,5	93,0	94,2
	b	99,0	98,7	99,0	98,4	98,5	98,5
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :							
poprzedni miesiąc=100	a	100,5	100,3	100,4	100,5	100,4	100,3
	b	100,1	100,2	100,5	100,2	100,3	100,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,8	107,5	107,3	107,1	106,6	106,0
	b	103,7	103,7	103,7	103,4	103,3	103,0

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W lipcu 2025 r. – dane wstępne.

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025	
6489	6470	6462	6458	6463	6454	a	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ¹ w tys.
6432						b	
765	772	770	766	775	786	a	Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób
831						b	
5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,1	a	Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %
5,4						b	
							Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ :
8278,63	8189,74	8140,98	8316,57	8478,26	8821,25	a	w złotych
8815,47						b	
101,6	98,9	99,4	102,2	101,9	104,0	a	poprzedni miesiąc=100
100,3						b	
110,6	111,1	110,3	110,2	110,5	109,8	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
107,6						b	
106,1	106,6	105,3	105,2	105,7	105,1	a	Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ¹ – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
104,6						b	
							Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:
							z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych
109,4	109,2	108,2	108,1	108,2	108,0	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
104,3						b	
							rolników indywidualnych
107,2	107,2	106,1	105,8	106,0	106,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
95,0						b	
							Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:
101,4	100,1	100,1	100,3	100,5	100,0	a	poprzedni miesiąc=100
100,3						b	
104,2	104,3	104,9	105,0	104,7	104,7	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
103,1						b	
103,7	103,8	103,8	104,2	104,6	104,7	a	grudzień poprzedniego roku=100
102,2						b	
							Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu ² :
99,6	99,5	99,7	100,5	100,2	99,7	a	poprzedni miesiąc=100
99,9						b	
94,9	94,5	93,8	94,9	96,2	97,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
98,8						b	
							Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej ² :
100,4	100,3	100,3	100,4	100,0	100,1	a	poprzedni miesiąc=100
100,5						b	
105,7	105,3	105,0	104,9	104,4	103,9	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
103,2						b	

WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU (dok.)

Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	103,6	100,7	103,9	97,7	95,5	103,0
	b	102,5	99,7	108,5	96,5	98,1	98,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,9	103,3	94,4	107,8	98,4	100,0
	b	99,1	98,1	102,4	101,2	104,0	99,6
Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):							
poprzedni miesiąc=100	a	36,9	112,1	118,8	109,1	107,1	104,8
	b	41,8	107,5	117,7	105,6	108,6	110,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	93,8	95,2	86,6	98,0	93,5	91,0
	b	104,2	99,9	99,0	95,8	97,1	102,1
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	a	14883	30954	48382	64312	79223	95617
	b	15947	30442	45925	62050	76702	92237
Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):							
poprzedni miesiąc=100	a	80,6	99,1	114,2	98,2	99,9	100,3
	b	82,7	94,0	114,3	106,2	96,8	98,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	106,1	106,1	104,1	105,0	104,4
	b	104,9	99,5	99,7	107,6	104,4	102,2
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)	a	13684,2	-7838,8	-24502,8	-39855,4	-53111,5	-69902,8
	b	-3205,6	-36341,1	-76284,5	-91422,3	-108294,3	-119696,5
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	400,11	400,83	396,58	401,06	396,75	401,27
	b	410,57	400,95	387,69	379,70	376,91	370,30
100 euro	a	436,52	432,74	430,74	430,26	428,48	431,77
	b	425,02	417,67	418,10	426,80	425,41	426,52
100 franków szwajcarskich	a	466,21	457,66	446,21	441,06	435,99	448,59
	b	451,59	443,48	438,36	455,56	454,59	454,91
Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:							
eksport	a	126185,5	127620,0	130532,3	130620,8	123221,1	125276,8
	b	126380,4	121784,7	131498,2	128250,2	126456,2	124495,0
import	a	119674,1	124356,2	125944,0	128273,7	122400,9	125390,1
	b	128202,7	122838,5	135440,3	131362,3	130007,5	121059,6
saldo	a	6511,4	3263,8	4588,3	2347,1	820,2	-113,2
	b	-1822,3	-1053,8	-3942,1	-3112,1	-3551,3	3435,4

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw okresu, a przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego – ceny bieżące z analogicznego okresu roku poprzedniego. 4 Od stycznia 2025 r. –

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025	
						Produkcja sprzedana przemysłu ¹ (ceny stałe ²):	
97,0	95,1	108,8	109,9	94,7	92,1	a	poprzedni miesiąc=100
100,2						b	
105,2	98,8	99,6	104,6	98,7	100,2	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
102,9						b	
						Produkcja budowlano-montażowa ¹ (ceny stałe ²):	
100,9	98,5	112,0	101,9	103,3	130,6	a	poprzedni miesiąc=100
99,4						b	
98,7	90,4	91,0	90,4	90,7	92,0	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
100,6						b	
114780	129352	144967	162468	178731	200106	a	Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)
110331						b	
						Sprzedaż detaliczna towarów ¹ (ceny stałe ³):	
101,9	101,1	94,3	107,8	98,8	109,9	a	poprzedni miesiąc=100
104,4						b	
104,4	102,6	97,0	101,3	103,1	101,9	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
104,8						b	
-82767,4	-88650,0	-107284,8	-129787,0	-141835,4	-211002,7	a	Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)
-156723,7						b	
						Średnie kursy walut w zł – NBP:	
394,62	390,20	385,01	395,73	407,63	407,87	a	100 dolarów amerykańskich
363,84						b	
428,11	429,18	427,82	431,64	433,39	427,14	a	100 euro
425,42						b	
442,31	454,05	454,67	459,90	463,40	457,41	a	100 franków szwajcarskich
456,10						b	
						Handel zagraniczny ⁴ w mln zł:	
125959,5	114977,9	129387,2	141809,1	134347,7	113415,8	a	eksport
.						b	
128343,9	121566,5	128568,1	141129,2	135933,8	119441,0	a	import
.						b	
-2384,4	-6588,6	819,1	680,0	-1586,1	-6025,2	a	saldo
.						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2021 r. 3 Przy podstawie okres poprzedni=100 jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z poprzedniego dane wstępne.

PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE – UNIA EUROPEJSKA

Wyszczególnienie	PKB			Handel zagraniczny				Zharmonizowana stopa bezrobocia ^a		
				eksport	import	saldo				
	2024	2025 ^d		2025		2024	06 2024	2025		
		01–03	04–06	01–06				05	06	
	zmiana w % w skali roku				w mld EUR				w %	
UE–27	1,1	1,6	1,5	.	.	.	.	6,0	5,9	5,9
Strefa euro – 20	0,9	1,5	1,4	.	.	.	.	6,4	6,2	6,2
Austria	-1,0	-0,4	0,1	-3,3	3,1	-3,9	2,4	5,2	5,4	5,8
Belgia	1,0	1,1	1,0	1,3	0,1	11,6	8,5	5,5	6,5	6,5
Bułgaria	2,8	3,1	3,1	-4,7	3,0	-4,5	-2,8	4,0	3,5	3,7
Chorwacja	3,9	3,1	.	6,3	1,9	-10,0	-10,3	5,1	4,5	4,4
Cypr	3,4	3,1	3,3	30,8	15,4	-3,9	-3,7	4,9	3,7	3,8
Czechy	1,2	2,4	2,4	2,5	3,3	14,6	15,0	2,6	2,9	3,0
Dania	3,5	2,5	1,9	6,2	7,0	5,2	5,3	6,1	5,3	6,7
Estonia	-0,3	0,1	0,5	8,8	9,0	-1,8	-1,6	7,6	7,7	7,7
Finlandia	-0,1	1,0	0,7	3,4	-1,3	0,1	-1,6	8,3	8,8	9,9
Francja	1,2	0,6	0,7	-0,9	-0,4	-54,5	-53,0	7,5	7,0	7,0
Grecja	2,3	2,2	.	-4,9	-3,4	-16,5	-16,7	9,0	7,9	.
Hiszpania	3,2	2,8	2,8	-0,1	4,5	-27,4	-17,3	11,5	10,6	10,4
Holandia	1,1	2,5	1,5	4,1	3,6	53,2	49,3	3,6	3,8	3,8
Irlandia	2,6	18,3	16,2	41,1	7,6	82,6	43,3	4,4	4,6	4,6
Litwa	2,8	3,2	3,0	-0,1	6,2	-3,2	-1,9	7,1	6,5	6,4
Luksemburg	1,0	-0,4	.	-1,3	-1,6	-3,7	-3,8	6,3	6,7	6,6
Łotwa	-0,4	-0,3	.	2,7	6,9	-1,6	-1,1	6,9	6,9	6,9
Malta	5,9	2,9	.	-10,6	-7,2	-2,3	-2,4	3,0	2,6	2,5
Niemcy	-0,2	0,2	0,4	-0,9	3,5	103,3	133,6	3,4	3,7	3,7
Polska	2,9	3,7	3,0	1,6	5,1	-2,1	3,9	2,9	3,3	3,5
Portugalia	1,9	1,7	1,9	2,9	6,5	-14,9	-12,6	6,3	6,1	6,0
Rumunia	0,8	0,7	2,1	3,0	4,9	-16,7	-15,1	5,2	5,8	5,8
Słowacja	2,1	0,8	0,6	3,9	5,7	1,0	1,9	5,4	5,3	5,3
Słowenia	1,6	-0,6	0,8	26,8	15,5	2,3	-1,5	3,7	3,9	3,7
Szwecja	1,0	1,0	1,1	2,5	1,9	5,7	5,0	8,3	9,0	8,3
Węgry	0,5	-0,4	0,2	1,5	2,1	5,3	5,6	4,3	4,3	4,4
Włochy	0,7	0,7	0,4	2,1	4,6	22,8	29,1	6,7	6,5	6,3

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe
d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e 04–06 2024 r. f 01–03 2025 r. g 04–06 2025 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie
Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 21.08.2025 r.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych			Produkcja przemysłowa ^{bc}			Produkcja w budownictwie ^b			Wyszczególnienie
07 2024	2025		06 2024	2025		06 2024	2025		
	06	07		05	06		05	06	
zmiana w % w skali roku									
2,8	2,3	2,4	-3,4	2,7	0,5	0,5	-1,9	-0,5	UE-27
2,6	2,0	2,0	-4,0	3,1	0,2	0,6	-2,1	-0,8	Strefa euro – 20
2,9	3,2	3,7	-5,1	1,3	2,2	1,8	-0,3	-2,1	Austria
5,4	2,9	2,6	-5,4	-7,1	6,3	-0,5	-2,3	0,5	Belgia
2,8	3,1	3,4	-4,9	-6,0	-8,2	-0,7	-1,6	-0,2	Bułgaria
3,3	4,4	4,5	-8,2	1,8	2,1	-1,1	0,1	.	Chorwacja
2,4	0,5	0,1	6,1	0,4	-0,9	0,5 ^e	4,1 ^f	.	Cypr
2,5	2,8	2,5	-2,6	2,2	0,2	0,7	2,0	2,6	Czechy
1,0	1,8	2,2	3,6	-4,4	-1,6	0,9	0,4	-0,1	Dania
3,5	5,2	5,6	-3,9	0,4	3,0	3,7 ^e	-3,2 ^f	.	Estonia
0,5	1,9	1,9	2,0	5,2	0,4	-0,4	1,3	-2,1	Finlandia
2,7	0,9	0,9	-0,5	-1,3	1,9	2,0	-0,4	-0,4	Francja
3,0	3,6	3,7	9,8	-2,1	0,6	-0,3 ^e	-10,4 ^f	.	Grecja
2,9	2,3	2,7	0,5	1,6	2,5	1,0	-7,0	-5,6	Hiszpania
3,5	2,8	2,5	-3,9	1,7	1,0	-2,3	-1,8	-0,7	Holandia
1,5	1,6	1,6	-16,7	40,8	10,5	.	.	.	Irlandia
1,1	3,2	3,4	1,4	2,0	2,4	4,2 ^e	-1,0 ^f	-0,2 ^g	Litwa
2,7	2,4	2,6	-1,3	-2,9	-2,2	-0,8	-5,3	.	Luksemburg
0,8	3,9	3,9	-5,9	4,0	7,3	2,5 ^e	6,4 ^f	1,5 ^g	Łotwa
2,3	2,5	2,5	7,4	4,5	5,8	4,7 ^e	-5,5 ^f	.	Malta
2,6	2,0	1,8	-3,9	0,2	-3,8	0,9	-3,0	0,7	Niemcy
4,0	3,4	2,9	1,1	2,3	-0,2	-2,1	0,2	3,2	P o l s k a
2,7	2,1	2,5	-2,0	2,5	2,4	3,9	-0,2	1,3	Portugalia
5,8	5,8	6,6	0,4	4,9	-0,4	0,8	-0,2	4,5	Rumunia
3,0	4,6	4,6	-3,0	-4,1	-3,5	-2,3	0,5	5,3	Słowacja
1,4	2,5	2,9	-1,2	-0,2	-4,3	-9,3	5,5	-3,7	Słowenia
1,7	2,9	3,1	0,5	3,1	13,4	1,5	-0,3	-0,1	Szwecja
4,1	4,6	4,2	-3,2	-2,4	-4,9	0,5	1,0	-5,3	Węgry
1,6	1,8	1,7	-3,7	-1,0	-0,9	-1,0	-1,4	.	Włochy

oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

Opracowań Statystycznych GUS.