



# Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w 1 kwartale 2025 r.





## **Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w 1 kwartale 2025 r.**

Główny Urząd Statystyczny

Warszawa, kwiecień 2025

## **Opracowanie merytoryczne**

Główny Urząd Statystyczny, Departament Opracowań Statystycznych

pod kierunkiem

Justyny Gustyn

## **Zespół autorski**

Dominika Borek, Joanna Kasprzak, Kamil Knol, Jakub Komorek, Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Anna Wiśniewska-Szałek, Agata Zasztowt-Mroczek, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

## **Skład i opracowanie graficzne**

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Mateusz Sławek, Katarzyna Stanecka

## **Ikony użyte na okładce**

Freepik, Kirensastry i Pixel Perfect z Flaticon

## **Publikacja dostępna na stronie**

[ssgk.stat.gov.pl](http://ssgk.stat.gov.pl)

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

## SPIS TREŚCI

Podstawowe dane .....	5
Sytuacja demograficzna Polski .....	11
Rynek pracy .....	14
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne .....	26
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych .....	32
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej .....	41
Rolnictwo .....	46
Przemysł .....	52
Budownictwo .....	61
Budownictwo mieszkaniowe .....	68
Rynek wewnętrzny .....	71
Transport .....	78
Handel zagraniczny .....	84
Koniunktura gospodarcza .....	94
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach .....	99
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju .....	112
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska .....	116

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Symbol	Opis	Symbol	Opis
Kreska (–)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło	Kropka(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5	„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05		

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY

Skrót	Znaczenie	Skrót	Znaczenie
tys.	tysiąc	p.proc.	punkt procentowy
mln	milion	kg	kilogram
mld	miliard	szt.	sztuka
zł	złoty	l	litr
USD	dolar USA	hl	hektolitr
EUR	euro	t	tona
CHF	frank szwajcarski	dt	decytona
UE	Unia Europejska		

## PODSTAWOWE DANE

### Produkt krajowy brutto w 4 kwartale 2024 r.

W 4 kwartale 2024 r. wzrost produktu krajowego brutto w skali roku był większy niż w poprzednim okresie oraz niż w 4 kwartale 2023 r.

wstępny szacunek:

**+3,2% r/r**

PKB niewyrównany sezonowo

**+3,7% r/r**

PKB wyrównany sezonowo

### Ludność w 1 kwartale 2025 r.

Liczba ludności Polski w końcu 1 kwartału br. była niższa niż przed rokiem. Urodziło się mniej dzieci niż w 1 kwartale ub. roku, odnotowano natomiast więcej zgonów. W rezultacie ujemny przyrost naturalny pogłębił się. Szacuje się, że w 1 kwartale br., podobnie jak rok wcześniej, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

wstępny szacunek:

(stan w końcu okresu)

**37,4 mln osób**

**(-158 tys. r/r)**

liczba ludności

**58,0 tys.**

**(-6 tys. r/r)**

urodzenia żywe

**112,5 tys.**

**(+5 tys. r/r)**

zgony ogółem

### Rynek pracy w 1 kwartale 2025 r.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był większy niż w kolejnych kwartałach 2024 r. W urzędach pracy zarejestrowano mniej nowych bezrobotnych niż rok wcześniej, zmniejszył się także odpływ z bezrobocia. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca br. była mniejsza niż przed miesiącem i podobna jak przed rokiem.

**-0,9% r/r**

przeciętne zatrudnienie w sektorze  
przedsiębiorstw (w przeliczeniu na etaty)

**5,3%**

stopa bezrobocia rejestrowanego  
(stan w końcu okresu)

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 1 kwartale 2025 r.

Przeciętne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosły w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednich kwartałach. Dalszemu spowolnieniu uległa dynamika siły nabywczej płac.

<b>+8,2% r/r</b>	<b>+3,3% r/r</b>
nominalne	realne

## Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w 1 kwartale 2025 r.

Wzrost nominalnych i realnych emerytur i rent brutto w obu systemach w skali roku był mniejszy niż w poprzednich okresach, na co wpłynęła niższa niż w poprzednich latach waloryzacja.

z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych:	rolników indywidualnych:
--	--------------------------

<b>+11,2% r/r</b>	<b>+5,2% r/r</b>	<b>+9,4% r/r</b>	<b>+3,5% r/r</b>
nominalne	realne	nominalne	realne

## Ceny konsumpcyjne w 1 kwartale 2025 r.

Wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku był wyższy niż w 1 kwartale ub. roku. W marcu br., podobnie jak w styczniu i lutym br., ceny towarów i usług konsumpcyjnych były o 4,9% wyższe niż rok wcześniej. Szybsze tempo wzrostu niż w przypadku cen ogółem oraz niż w poprzednich miesiącach notowano m.in. w zakresie cen związanych z mieszkaniem oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych. Pogłębił się spadek cen w zakresie transportu.

**+4,9% r/r**  
ceny towarów i usług konsumpcyjnych

## Ceny produkcji<sup>1</sup> sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej w 1 kwartale 2025 r.

Spadek cen producentów w przemyśle w skali roku był mniejszy niż w kolejnych kwartałach ub. roku. Tempo wzrostu cen producentów w budownictwie uległo dalszemu spowolnieniu.

<b>-1,1% r/r</b>	<b>+3,7% r/r</b>
ceny produkcji sprzedanej przemysłu	ceny produkcji budowlano-montażowej

<sup>1</sup> Dane wstępne.



## Produkcja sprzedana przemysłu<sup>2</sup> w 1 kwartale 2025 r.

Po spadku przed rokiem, odnotowano niewielki wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku (głównie pod wpływem jej wzrostu w marcu br.). Wyższa niż w 1 kwartale ub. roku była sprzedaż produkcji w większości sekcji przemysłu, w tym w głównej sekcji – przetwórstwie przemysłowym. Jej spadek nadal obserwowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu. Również w większości głównych grupowań przemysłowych sprzedaż zwiększyła się w skali roku, w tym najbardziej w produkcji dóbr zaopatrzeniowych. Spadek sprzedaży notowano z kolei w produkcji dóbr związanych z energią.

**+0,9% r/r**

niewyrównana sezonowo

## Produkcja budowlano-montażowa<sup>2</sup> w 1 kwartale 2025 r.

Produkcja budowlano-montażowa ukształtowała się nieco powyżej poziomu sprzed roku (kiedy notowano jej znaczny spadek), na co wpłynął głównie wzrost w styczniu br. Wyższa niż w 1 kwartale ub. roku była produkcja w przedsiębiorstwach specjalizujących się w robotach budowlanych specjalistycznych oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a niższa – w podmiotach specjalizujących się w budowie budynków. Zwiększyła się sprzedaż robót inwestycyjnych, natomiast spadła – robót o charakterze remontowym.

**+0,2% r/r**

niewyrównana sezonowo

## Budownictwo mieszkaniowe<sup>2</sup> w 1 kwartale 2025 r.

Oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Spadła również, po dużych wzrostach rok wcześniej, liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub zgłoszono z projektem budowlanym oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

**-4,6% r/r**

mieszkania oddane  
do użytkowania

**-11,6% r/r**

mieszkania, na które wydano  
pozwolenia<sup>3</sup>

**-7,3% r/r**

mieszkania, których budowę  
rozpoczęto

<sup>2</sup> Dane wstępne.

<sup>3</sup> Lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

### **Sprzedaż detaliczna w 1 kwartale 2025 r.**

Sprzedaż detaliczna wzrosła w mniejszym stopniu niż w 1 kwartale ub. roku (w efekcie spadków notowanych w lutym i marcu br.). Wzrosła sprzedaż w większości grup, w tym m.in. w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami, w tekstyliach, odzieży, obuwiu (po spadku przed rokiem), a także w paliwach stałych, ciekłych i gazowych. Niższa niż rok wcześniej była natomiast sprzedaż m.in. w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe.

**+1,4% r/r**

sprzedaż detaliczna

### **Transport w 1 kwartale 2025 r.**

Przewozy ładunków obniżyły się bardziej niż w 1 kwartale ub. roku. Wzrost przewozów pasażerskich był nieco mniejszy niż przed rokiem.

**-8,4% r/r**

przewozy ładunków

**+4,9% r/r**

przewozy pasażerów

### **Rolnictwo (ceny skupu) w 1 kwartale 2025 r.**

Ceny skupu większości podstawowych produktów rolnych pochodzenia roślinnego i zwierzęcego były wyższe niż przed rokiem (wówczas przeważały ich spadki). Mniej niż w 1 kwartale ub. roku płacono natomiast za żywiec wieprzowy i ziemniaki.

**+12,5% r/r**

ceny skupu pszenicy

**-18,1% r/r**

ceny skupu żywca wieprzowego

### **Handel zagraniczny (w cenach bieżących) w okresie styczeń–luty 2025 r.**

Wartość eksportu towarów spadła w mniejszym stopniu niż w okresie styczeń–luty ub. roku, natomiast wartość importu wzrosła (po spadku przed rokiem). Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem (wobec dodatniego rok wcześniej). Obroty z większością grup krajów zmniejszyły się, a wzrósł jedynie import z krajów rozwijających się. Wskaźnik terms of trade w styczniu br., odmiennie jak rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie.

**-5,0% r/r**

eksport (w zł)

**+1,1% r/r**

import (w zł)

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 2024 r.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były znacznie niższe od uzyskanych w 2023 r. Pogorszyły się wskaźniki ekonomiczno-finansowe. Zmniejszyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe eksporterów uległy pogorszeniu i były mniej korzystne niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

<b>-24,0% r/r</b>	<b>4,3%</b>	<b>3,4%</b>
wynik finansowy netto	wskaźnik rentowności obrotu brutto	wskaźnik rentowności obrotu netto

## Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 2024 r.

Po wzrostach w trzech poprzednich latach, w 2024 r. nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw niefinansowych zmniejszyły się w skali roku. Bardziej obniżyły się nakłady na budynki i budowlę niż na zakupy. Wzrosła liczba rozpoczętych inwestycji (odmiennie niż w dwóch poprzednich latach). Wyższa niż przed rokiem była również ich wartość kosztorysowa (po spadku w 2023 r.). Zmniejszyły się nakłady podmiotów z kapitałem zagranicznym.

<b>-7,8% r/r</b>
nakłady inwestycyjne (w cenach stałych)

## Koniunktura gospodarcza w kwietniu 2025 r.

Przedsiębiorcy z większości prezentowanych działalności oceniają koniunkturę podobnie niekorzystnie jak w marcu br., z wyjątkiem transportu i gospodarki magazynowej, gdzie oceny poprawiły się do nieznacznie pozytywnych.

Spośród barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej przedsiębiorcy nadal najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia. Rzadziej niż w kwietniu ub. roku zgłaszane są trudności związane m.in. z niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz niepewnością ogólnej sytuacji gospodarczej. Więcej niż przed rokiem jest natomiast wskazań dotyczących bariery niedostatecznego popytu.

## Koniunktura gospodarcza w kwietniu 2025 r. (dok.)

Wśród przedsiębiorców przeważają opinie, że w najbliższych trzech miesiącach wzrost cen usług, towarów, materiałów i surowców wykorzystywanych w ramach prowadzonej działalności gospodarczej spowolni. Jednocześnie więcej podmiotów niż przed trzema miesiącami przewiduje, że ceny się ustabilizują. Rzadziej natomiast podmioty wskazują na możliwość przyspieszenia tempa wzrostu cen w stosunku do obecnego poziomu. Według przedsiębiorców koszty prowadzenia firmy rosną głównie pod wpływem takich czynników jak ceny energii i paliw oraz koszty zatrudnienia (ale są one wskazywane rzadziej niż trzy miesiące wcześniej).

Wpływ wojny na Ukrainie na działalność przedsiębiorstw w ocenie większości firm (84%–92%) jest nieznaczny lub nieodczuwalny.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:

<b>-6,2</b>	<b>-4,0</b>	<b>-2,0</b>	<b>+0,3</b>
przetwórstwo przemysłowe	budownictwo	handel detaliczny	transport i gospodarka magazynowa

## Koniunktura konsumencka w kwietniu 2025 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej, pokazujące bieżące i przewidywane tendencje konsumpcji indywidualnej, są bardziej niekorzystne niż w marcu br. Pogorszyły się m.in. negatywne oceny obecnych możliwości dokonywania ważnych zakupów oraz przewidywania dotyczące poziomu bezrobocia. W opinii respondentów wzrost cen konsumpcyjnych utrzyma się.

Obawy konsumentów związane z zagrożeniem wynikającym z obecnej sytuacji w Ukrainie są mniejsze niż w marcu br. Według 28% respondentów konflikt na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski (wobec 36% miesiąc wcześniej), a zdaniem 25% – dla polskiej gospodarki (wobec 29%). W opinii 7% badanych wojna w Ukrainie jest dużym zagrożeniem dla ich osobistej sytuacji finansowej (wobec 9% w marcu br.). Tylko 1% respondentów zdecydowanie obawia się utraty pracy lub zaprzestania prowadzenia własnej działalności z powodu wojny (wobec 2% przed miesiącem), a 9% dostrzega możliwość zaistnienia takiej sytuacji (wobec 11%).

<b>-16,5</b>	<b>-11,8</b>
bieżący wskaźnik ufności konsumenckiej (BWUK)	wyprzedzający wskaźnik ufności konsumenckiej (WWUK)

Więcej danych w tablicy:

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

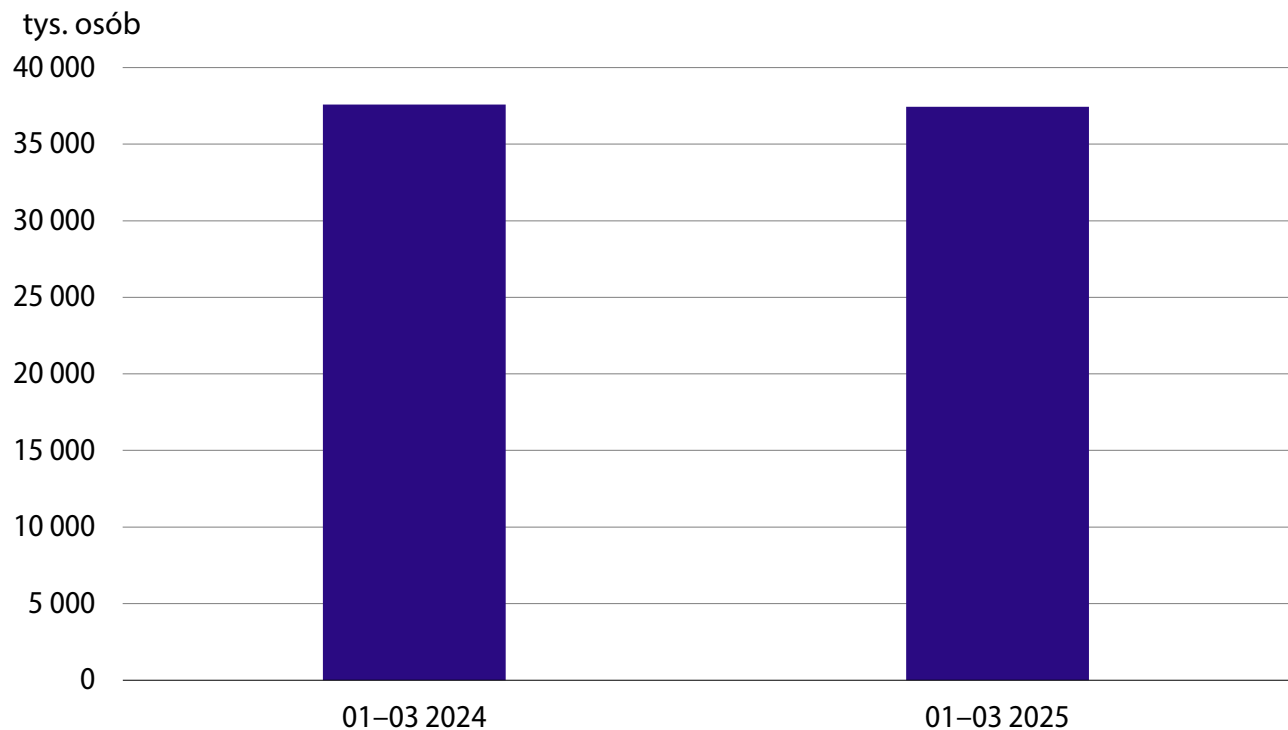
# SYTUACJA DEMOGRAFICZNA POLSKI

## Dane za 1 kwartał 2025 r. (szacunki wstępne)

### Ludność

W końcu 1 kwartału 2025 r. ludność Polski liczyła 37437 tys. osób, tj. o blisko 158 tys. mniej niż przed rokiem oraz o ponad 52 tys. mniej niż w końcu 2024 r. Tempo ubytku rzeczywistego w okresie styczeń–marzec br. wyniosło -0,14%, co oznacza, że na każde 10 tys. mieszkańców Polski ubyło 14 osób (o 3 więcej niż w 1 kwartale ub. roku).

### Ludność ogółem w tys. osób według stanu na koniec okresu



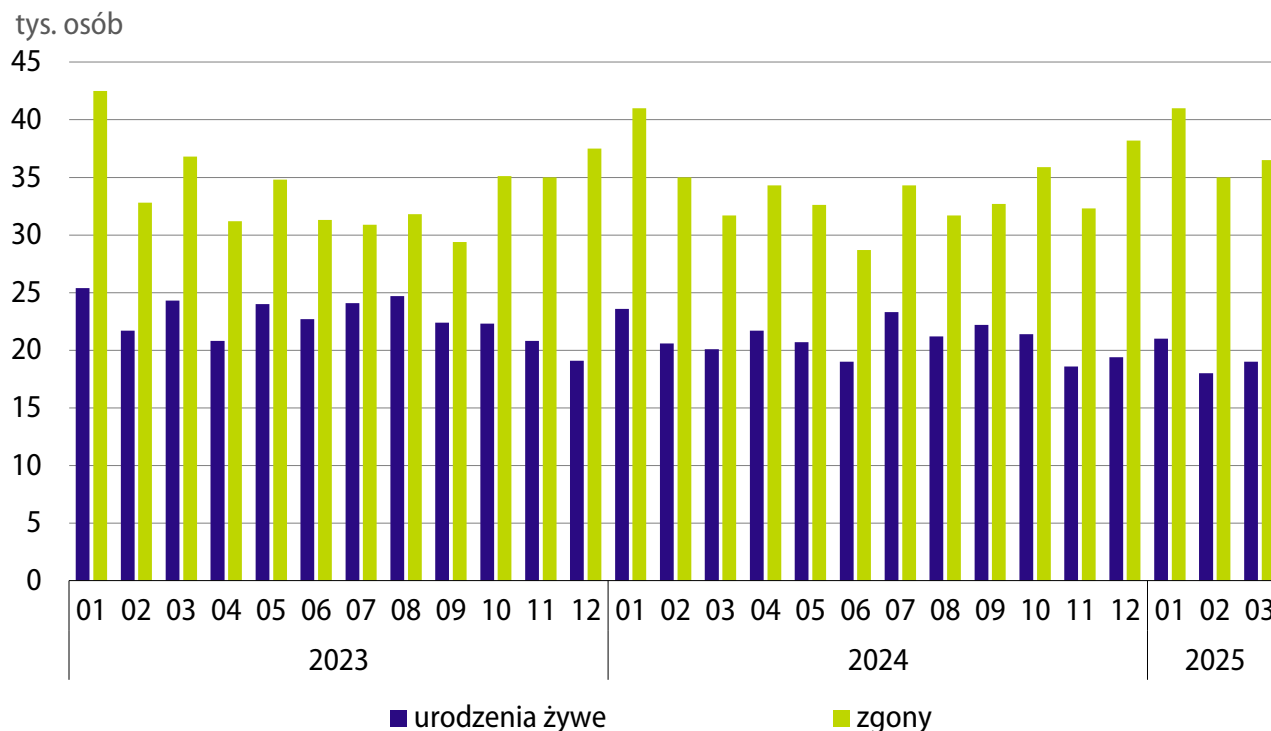
## Ruch naturalny ludności

Ze wstępnych danych wynika, że w okresie trzech pierwszych miesięcy br. zarejestrowano ok. 58 tys. urodzeń żywych, tj. o ponad 6 tys. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Współczynnik urodzeń zmniejszył się o 0,6 pkt i wyniósł 6,2‰. Zmarło ok. 112,5 tys. osób, tj. o prawie 5 tys. więcej niż rok wcześniej. Współczynnik zgonów ukształtował się na poziomie 12,0‰ i był o 0,5 pkt wyższy niż przed rokiem.

Przyrost naturalny (różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów ogółem) pozostał ujemny i wyniósł -54,5 tys. Szacuje się, że w wyniku ruchu naturalnego w 1 kwartale br. przeciętnie na każde 10 tys. ludności ubyło 58 osób (wobec 46 osób rok wcześniej).

W okresie styczeń–marzec br. zmarło 0,2 tys. niemowląt (dzieci w wieku poniżej 1 roku życia). Przy niższej niż przed rokiem liczbie urodzeń żywych, współczynnik zgonów niemowląt zwiększył się o 0,7 pkt w stosunku do analogicznego okresu ub. roku i wyniósł 4,1‰.

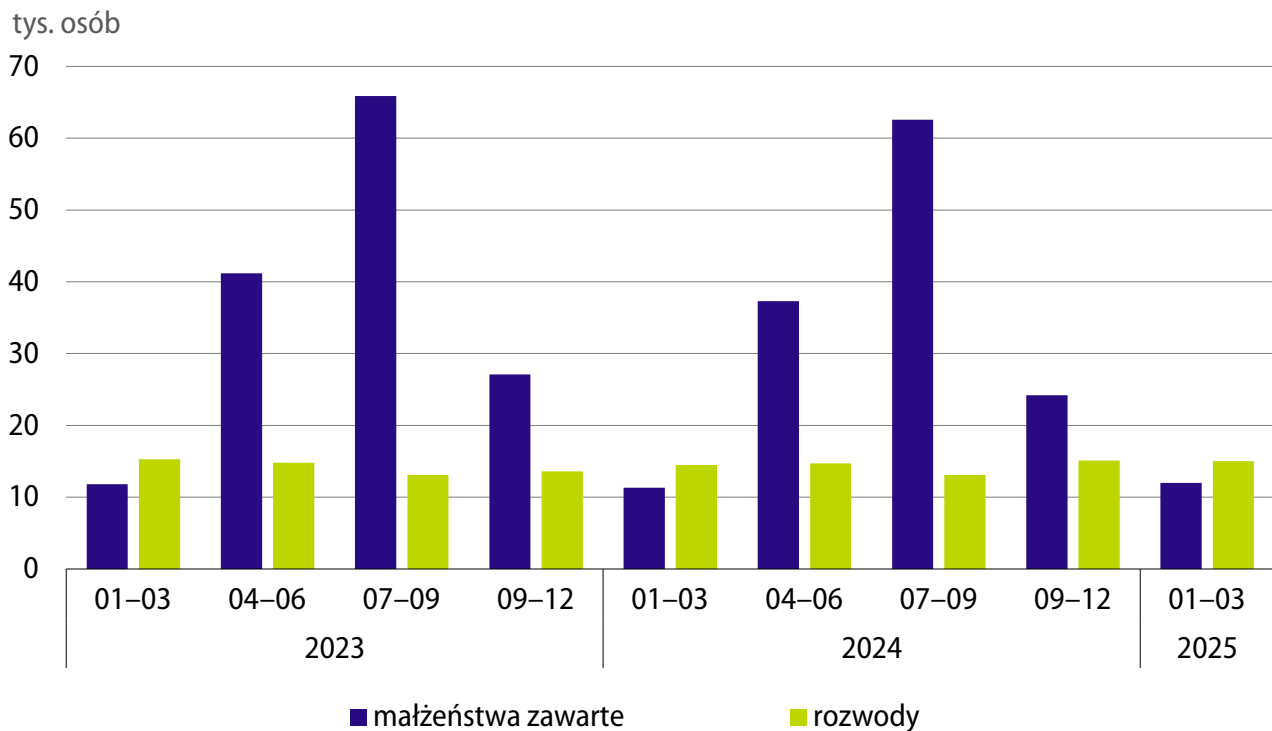
### Urodzenia żywe i zgony



## Małżeństwa i rozwody

Według wstępnych szacunków w pierwszych trzech miesiącach br. zawarto ok. 12 tys. małżeństw (o ponad 0,5 tys. więcej niż przed rokiem), z czego niespełna 1/5 stanowiły małżeństwa wyznaniowe (podobnie jak rok wcześniej). Współczynnik małżeństw wzrósł o 0,1 pkt i wyniósł 1,3‰. Jednocześnie w stosunku do ok. 15 tys. małżeństw orzeczono rozwód (o ok. 0,5 tys. więcej niż przed rokiem). Współczynnik rozwodów wzrósł o 0,1 pkt i wyniósł 1,6‰. Separację orzeczono w stosunku do ok. 150 małżeństw, analogicznie jak przed rokiem.

### Małżeństwa i rozwody



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 7. STAN I RUCH NATURALNY LUDNOŚCI**

**TABL. PODSTAWOWE DANE DEMOGRAFICZNE**

# RYNEK PRACY

## Dane za 1 kwartał 2025 r.

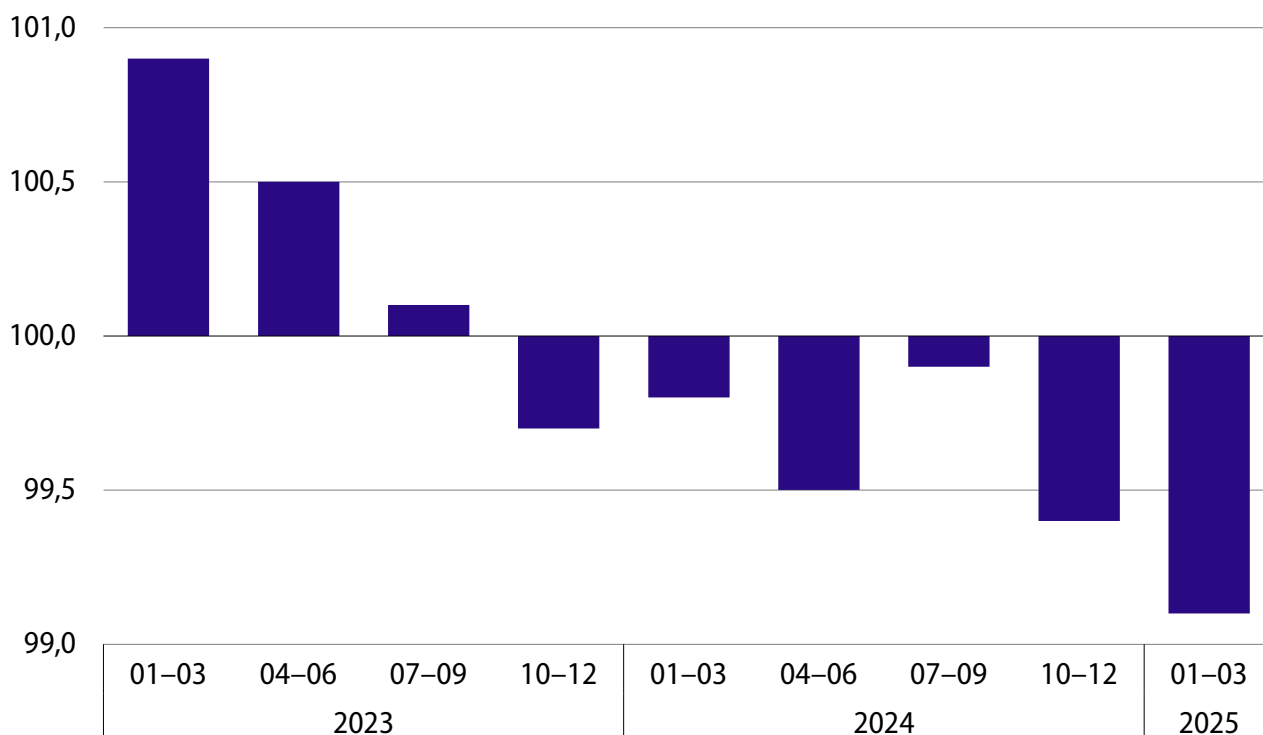
### Pracujący i przeciętne zatrudnienie

W okresie styczeń–marzec 2025 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup> wyniosło 6448,1 tys. i było o 0,9% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 0,2%).

W marcu br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 6444,0 tys. i było o 0,9% niższe niż przed rokiem (podobnie jak w lutym br. oraz wobec spadku o 0,2% w marcu ub. roku).

### Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100

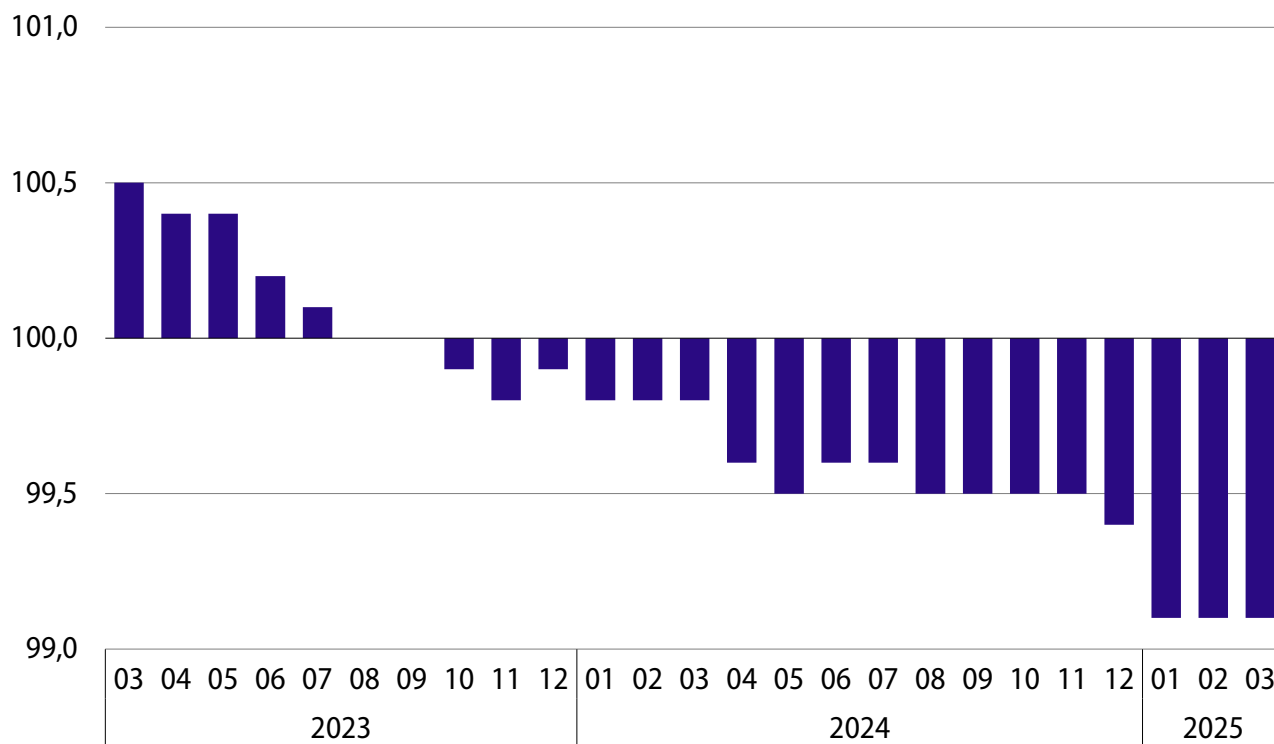


<sup>1</sup> W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.



**Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

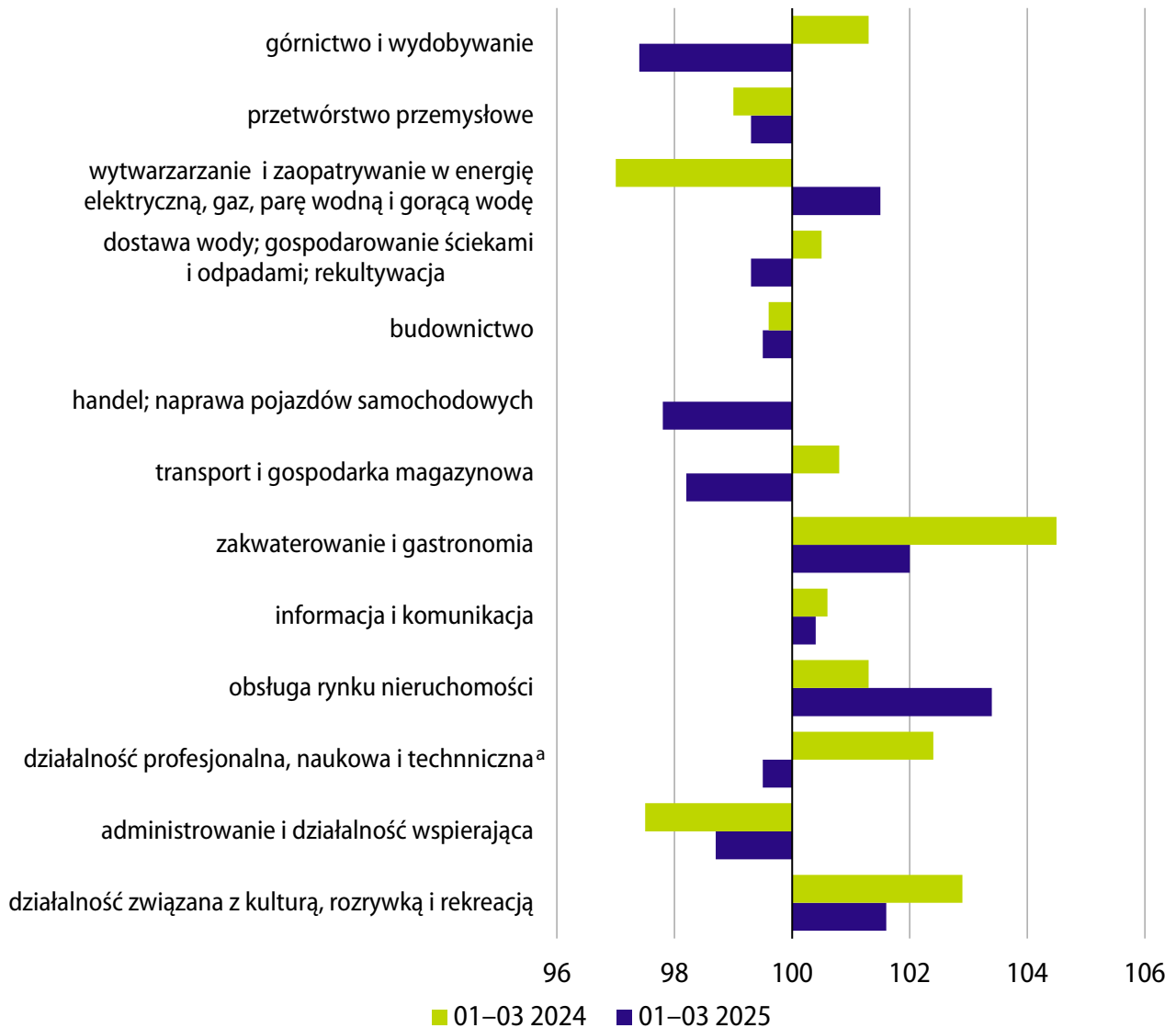


## Zatrudnienie w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

Największy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku w 1 kwartale br. obserwowano w górnictwie i wydobywaniu (o 2,6%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%). Spośród analizowanych sekcji niższe niż w analogicznym okresie ub. roku było również zatrudnienie w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,3%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w przetwórstwie przemysłowym (spadek po 0,7%), a także w budownictwie (o 0,5%). W największym stopniu wzrosło natomiast zatrudnienie w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,4%). Zwiększyło się również zatrudnienie (w granicach 2,0% – 0,4%) w zakwaterowaniu i gastronomii, działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w informacji i komunikacji.

W większości działów o największym udziale w zatrudnieniu w okresie styczeń–marzec br. zatrudnienie było mniejsze niż rok wcześniej. Największy jego spadek dotyczył podmiotów zajmujących się produkcją urządzeń elektrycznych (wyniósł 4,9%). Mniejsze niż w 1 kwartale ub. roku było również zatrudnienie m.in. w handlu hurtowym (o 4,4%), produkcji maszyn i urządzeń (o 4,0%), budowie budynków (o 3,0%), transporcie lądowym i rurociągowym (o 2,9%), produkcji mebli (o 2,0%), produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 1,4%) oraz w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 1,2%). Wzrosło natomiast zatrudnienie w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 4,3%), budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 2,3%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,2%) oraz w produkcji artykułów spożywczych (o 1,9%).

**Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekcjach sektora przedsiębiorstw**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

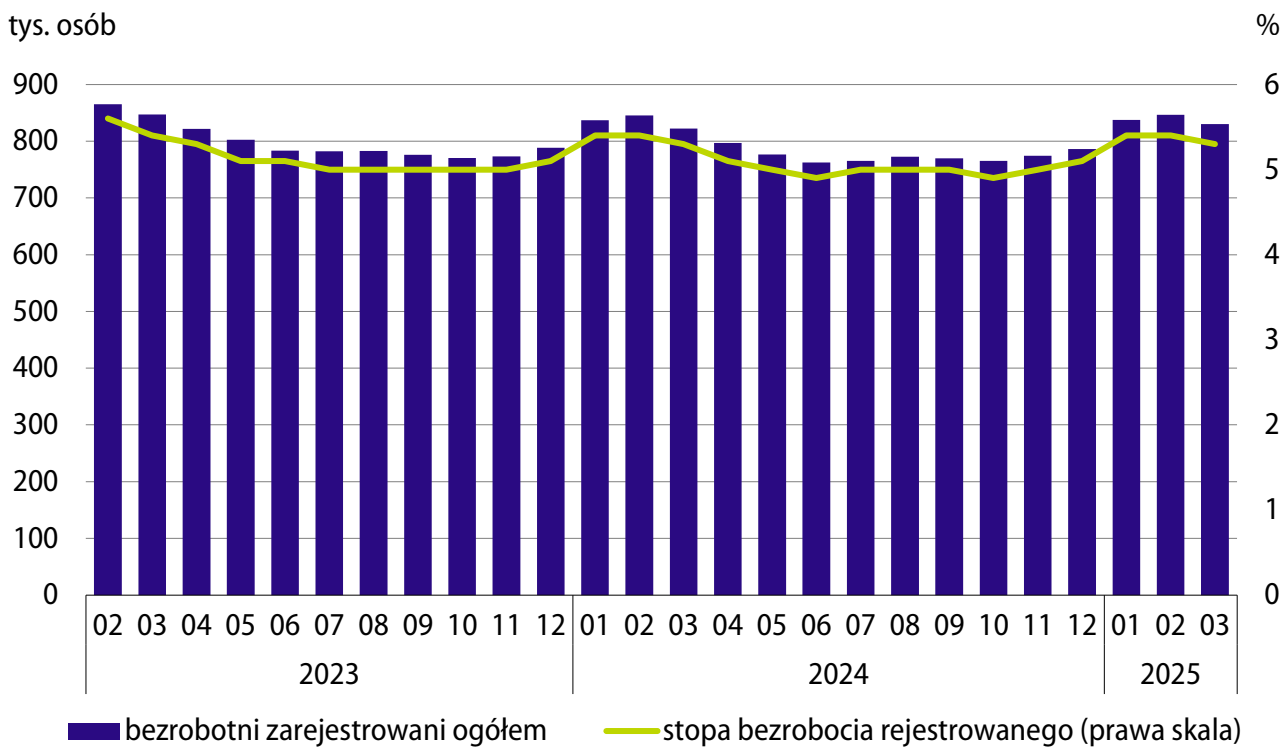
## Bezrobocie rejestrowane

W końcu marca br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 829,9 tys. bezrobotnych, tj. o 2,0% mniej niż w lutym br., ale o 0,9% więcej niż w marcu ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 5,3% i była o 0,1 p.proc. mniejsza niż przed miesiącem oraz podobna jak przed rokiem.

### Bezrobocie rejestrowane

stan w końcu miesiąca



## Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwach

W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,3% w wielkopolskim do 8,8% w podkarpackim. W porównaniu z poprzednim miesiącem stopa bezrobocia obniżyła się w większości województw: w podkarpackim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim (po 0,3 p.proc.), w kujawsko-pomorskim, opolskim i zachodniopomorskim (po 0,2 p.proc.) oraz w dolnośląskim, lubelskim, lubuskim, małopolskim, podlaskim i pomorskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zmniejszyło się w województwie lubelskim i świętokrzyskim (po 0,1 p.proc.). Wzrost stopy bezrobocia odnotowano w województwie lubuskim (o 0,2 p.proc.), a także w dolnośląskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, opolskim, śląskim, warmińsko-mazurskim oraz wielkopolskim (po 0,1 p.proc.). W pozostałych województwach stopa bezrobocia była podobna jak przed rokiem.

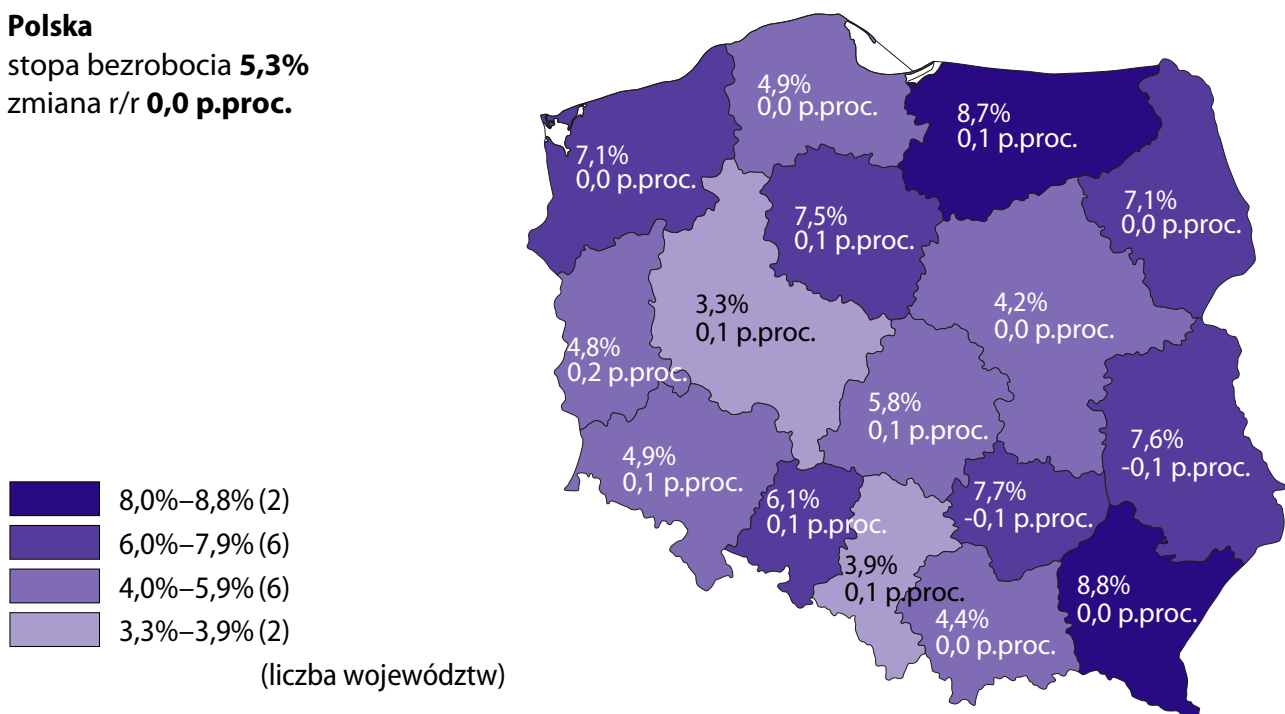
### Stopa bezrobocia rejestrowanego

stan w końcu marca oraz zmiana r/r

#### Polska

stopa bezrobocia **5,3%**

zmiana r/r **0,0 p.proc.**

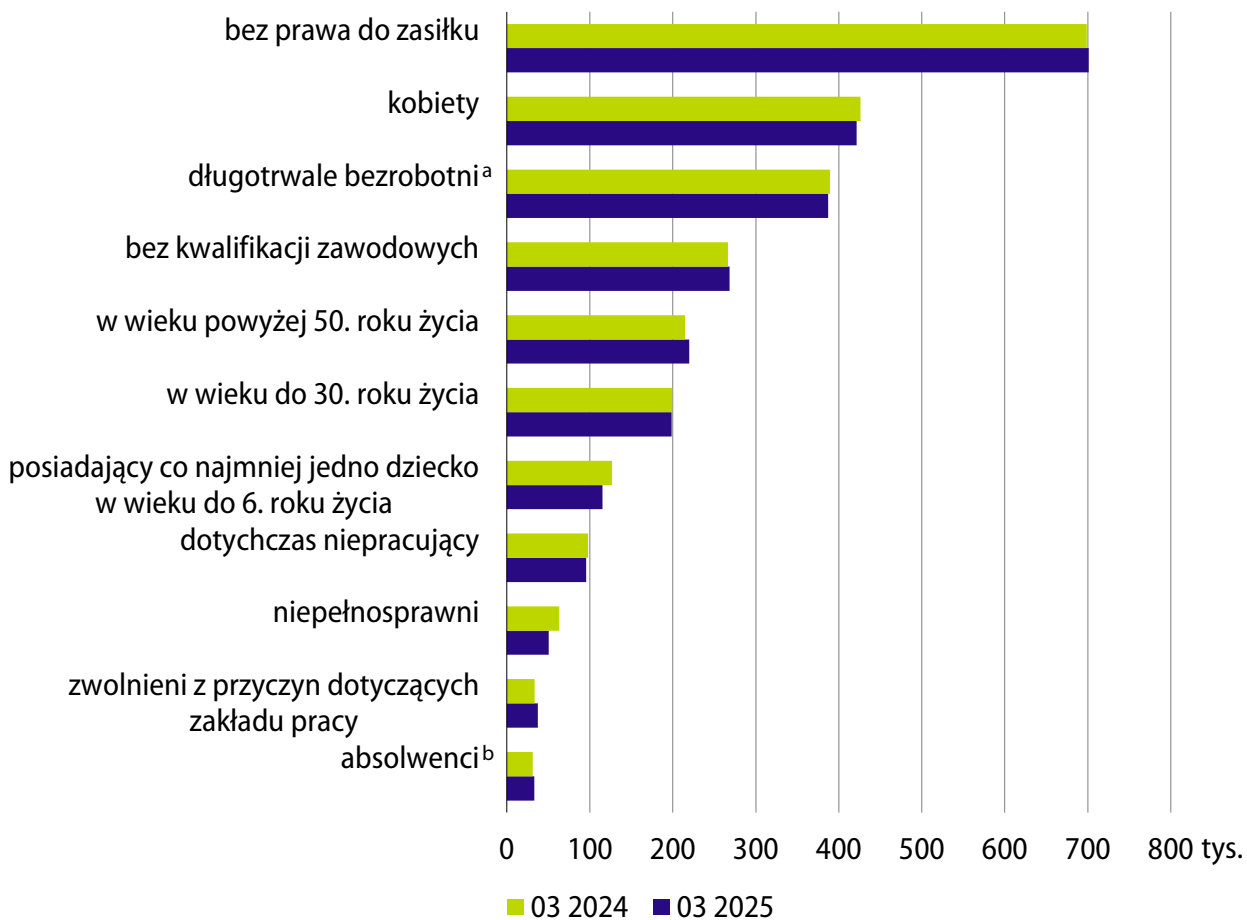


## **Struktura zarejestrowanych bezrobotnych oraz bezrobotnych zarejestrowanych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

W końcu marca br. wśród bezrobotnych zarejestrowanych kobiety stanowiły 50,8%, tj. o 1,0 p.proc. mniej niż przed rokiem. Większość bezrobotnych nadal nie miała prawa do zasiłku (84,5%, tj. o 0,5 p.proc. mniej niż w marcu ub. roku), a znaczna ich część nie posiadała kwalifikacji zawodowych (32,3%, tj. o 0,1 p.proc. mniej niż rok wcześniej). W porównaniu z sytuacją sprzed roku nieco niższy był wśród bezrobotnych odsetek osób dotychczas niepracujących (11,5% wobec 11,9%), a nieznacznie wyższy – odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (z 4,5% wobec 4,1%) oraz absolwentów (z 4,0% do 3,8%).

Do bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne, które w końcu marca br. stanowiły 46,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (wobec 47,4% przed rokiem). Wśród bezrobotnych nieznacznie wzrósł w skali roku odsetek osób powyżej 50. roku życia (z 26,1% do 26,5%), a nieco zmniejszył się odsetek osób do 30. roku życia (z 24,2% do 23,9%). Mniejszy niż rok wcześniej był także odsetek osób posiadających co najmniej jedno dziecko w wieku do 6. roku życia (13,9% wobec 15,4%) oraz osób niepełnosprawnych (6,1% wobec 7,7%).

## Kategorie bezrobotnych



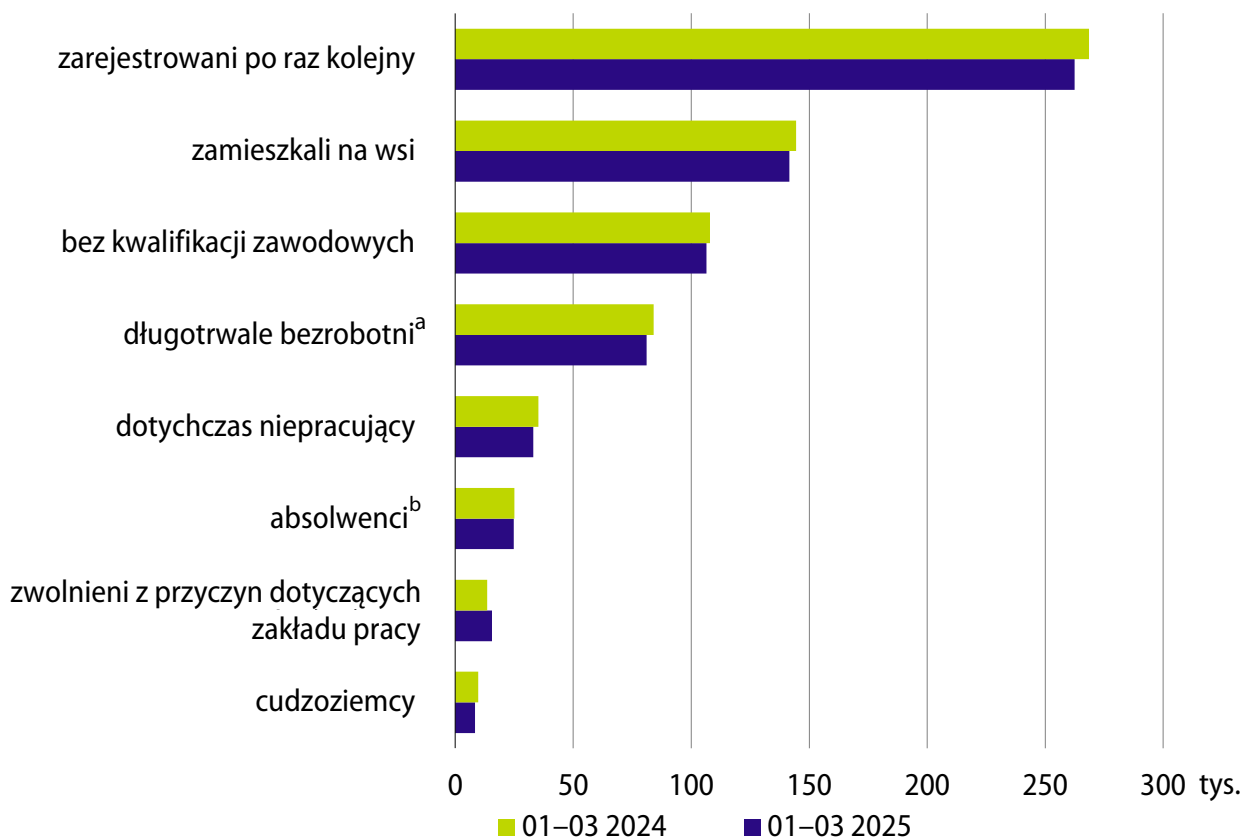
a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

## Napływ do bezrobocia rejestrowanego

W okresie styczeń–marzec br. w urzędach pracy zarejestrowano 337,6 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 1,7% mniej niż przed rokiem. Wśród ogółu nowo zarejestrowanych nadal przeważały osoby rejestrujące się po raz kolejny, które stanowiły 77,8% tej grupy (tj. o 0,6 p.proc. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku), przy czym było ich o 2,3% mniej niż rok wcześniej. Osoby zamieszkałe na wsi stanowiły 41,9% rejestrujących się bezrobotnych, tj. o 0,2 p.proc. mniej niż przed rokiem. W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszył się w skali roku odsetek osób długo- i dotychczas niepracujących (o 0,5 p.proc. do 24,0%), dotychczas niepracujących (o 0,5 p.proc. do 9,8%) i cudzoziemców (o 0,3 p.proc. do 2,5%). Zwiększył się natomiast odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,7 p.proc. do 4,6%). Podobny do notowanego przed rokiem był odsetek osób bez kwalifikacji zawodowych (31,5%) oraz bezrobotnych absolwentów (7,3%).

### Bezrobotni nowo zarejestrowani



a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

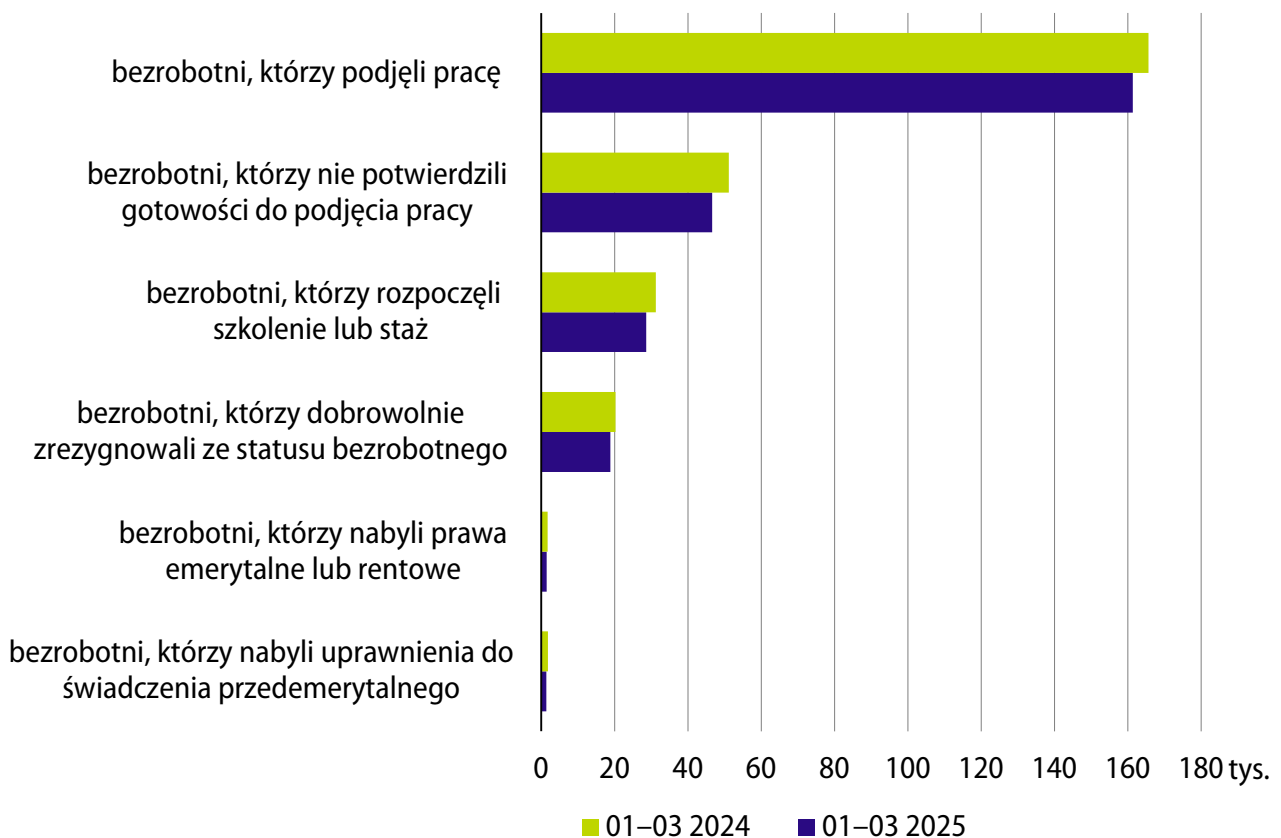
b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.



## Odływ z bezrobocia rejestrowanego

W 1 kwartale br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 293,9 tys. osób, tj. o 5,0% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Najczęstszą przyczyną wyrejestrowania było podjęcie pracy (dotyczyło 54,9% osób wobec 53,6% przed rokiem). Jednak z tego powodu wykreślono z rejestru mniej osób niż rok wcześniej (spadek o 2,6% do 161,4 tys. osób). W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku zmniejszyła się liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 1,1% do 138,1 tys.), jak i subsydiowaną (o 10,8% do 23,3 tys.). Mniej osób niż przed rokiem wykreślono z rejestru bezrobotnych z powodu niepotwierdzenia gotowości do podjęcia pracy (o 8,9%), rozpoczęcia szkolenia lub stażu (o 8,6%) lub dobrowolnej rezygnacji ze statusu bezrobotnego (o 6,8%).

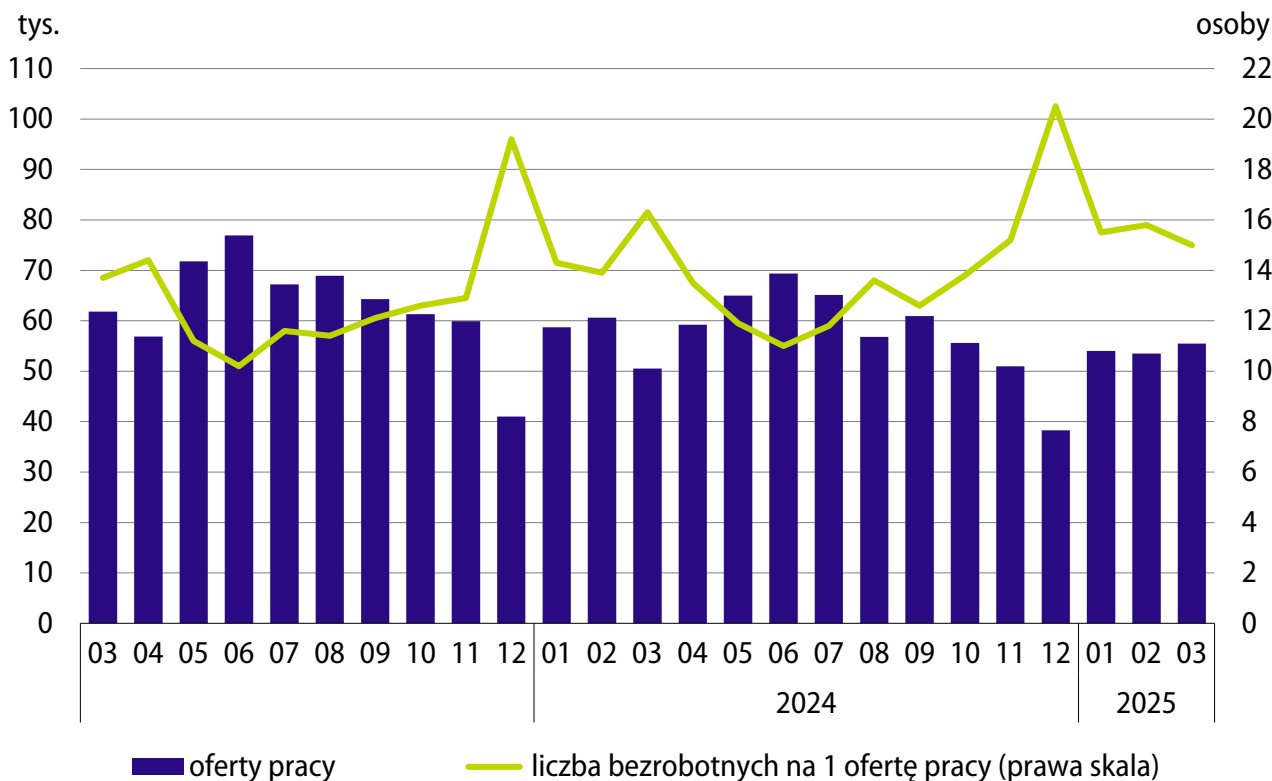
### Bezrobotni wyrejestrowani



## Oferty pracy

W 1 kwartale br. do urzędów pracy zgłoszono 254,8 tys. ofert zatrudnienia<sup>2</sup>, tj. o 10,2% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W porównaniu z sytuacją sprzed roku zmniejszyła się zarówno liczba ofert z sektora prywatnego (o 10,5%), jak i z sektora publicznego (o 8,8%). Oferty z sektora publicznego stanowiły 16,2% zgłoszonych ofert (wobec 16,0% przed rokiem). W końcu marca br. oferty zatrudnienia niewykorzystane dłużej niż jeden miesiąc stanowiły 23,1% (wobec 29,0% rok wcześniej). Spośród ofert pozostających do dyspozycji w końcu marca br. 6,4% dotyczyło stażu, 5,6% ofert było skierowanych do osób niepełnosprawnych, a 0,01% stanowiły oferty dla absolwentów.

### Oferty pracy stan w końcu miesiąca



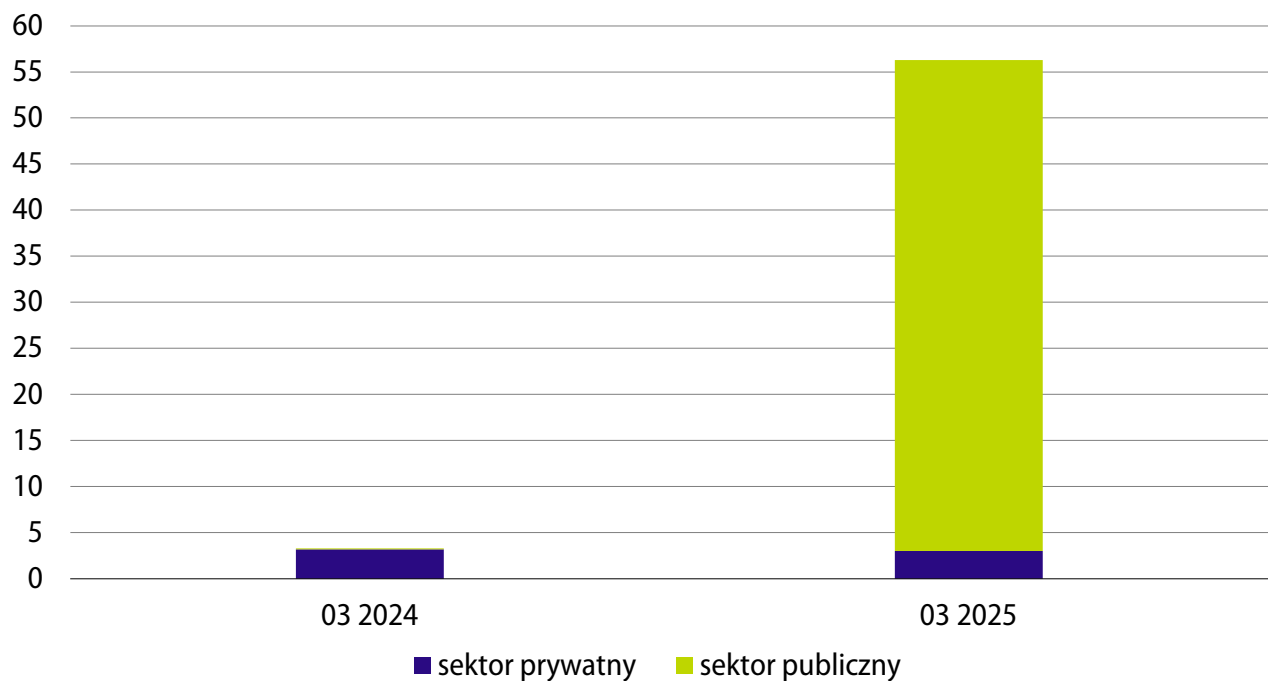
<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

## Zwolnienia

W marcu br. w ramach zwolnień grupowych 31 zakładów zadeklarowało zwolnienie 56,3 tys. pracowników, w tym 53,3 tys. osób z sektora publicznego. Na koniec marca br. zgłoszonych było 74,7 tys. planowanych zwolnień grupowych pracowników (w tym 58,8 tys. osób z sektora publicznego), zadeklarowanych przez 161 zakładów.

### Zwolnienia

tys. osób



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY**

**TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY**

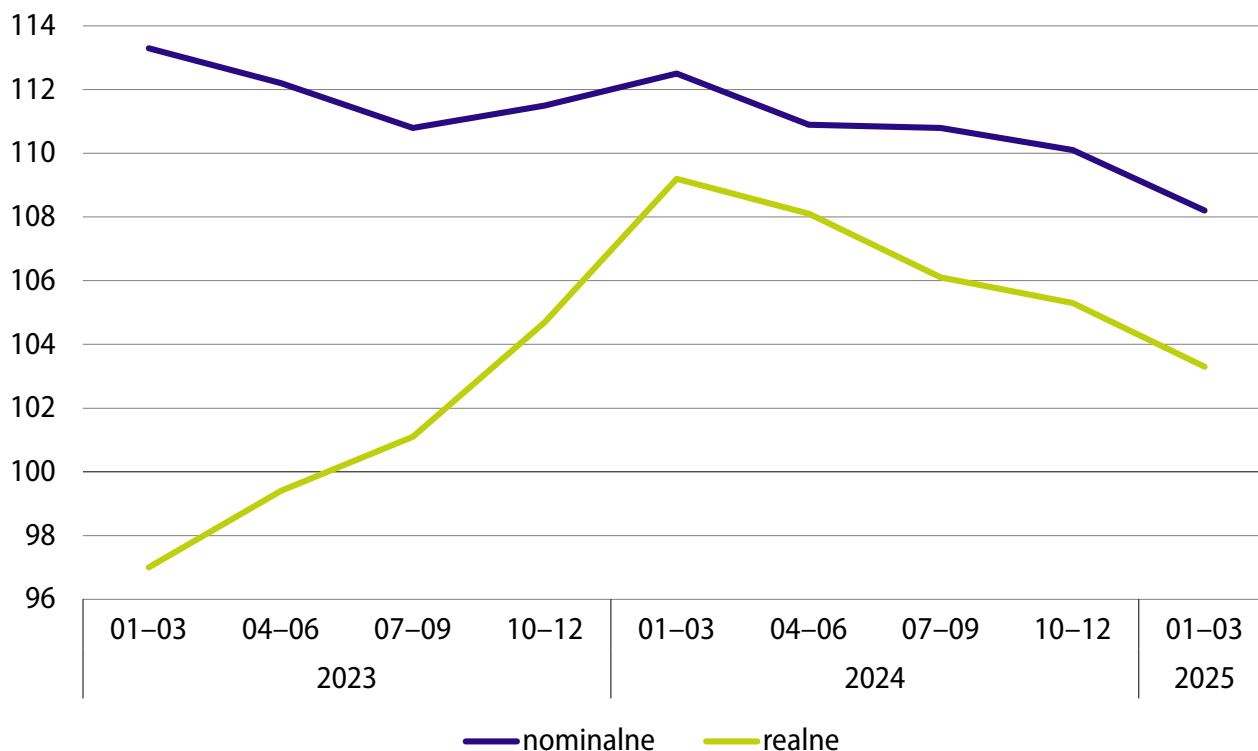
# WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Dane za 1 kwartał 2025 r.

## Nominalne i realne wynagrodzenia brutto

W okresie styczeń–marzec 2025 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) ukształtowało się na poziomie 8736,49 zł i było o 8,2% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 12,5%). Jego siła nabywcza była o 3,3% większa niż rok wcześniej (wówczas notowano jej wzrost o 9,2%).

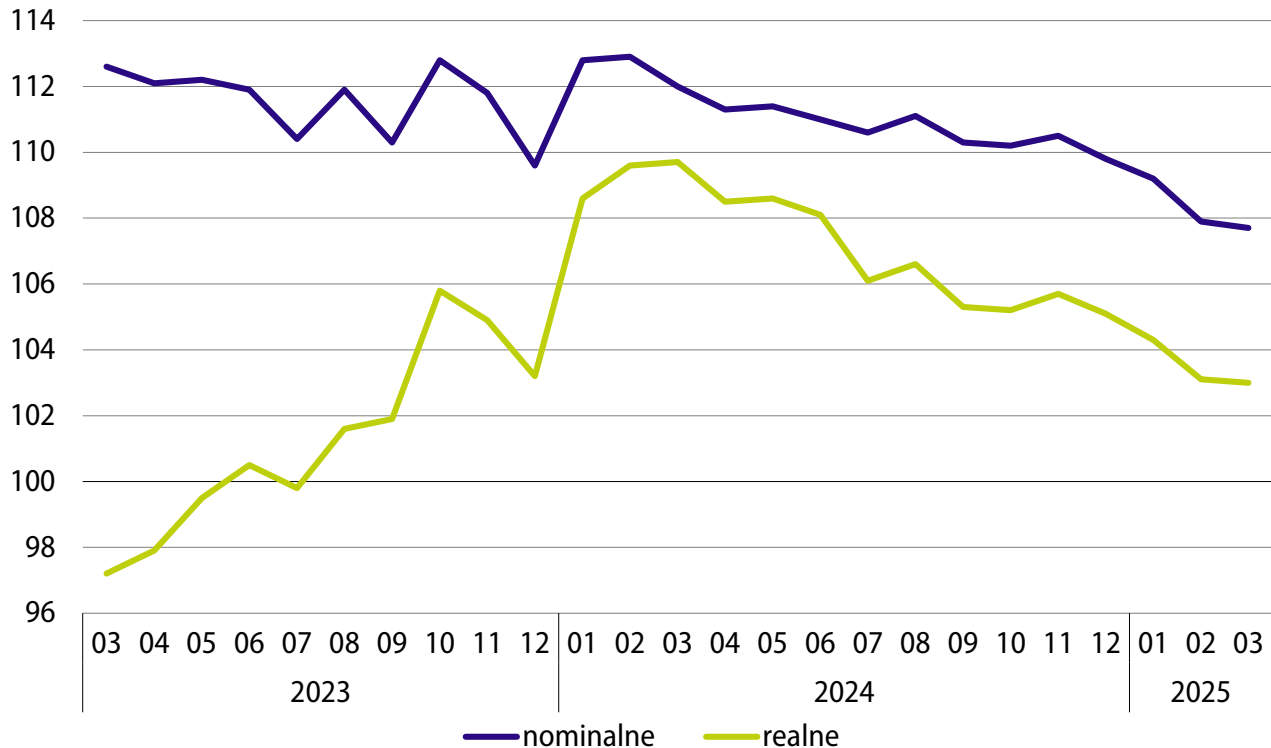
### Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw analogiczny okres roku poprzedniego=100



W marcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 9055,92 zł, tj. o 7,7% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,9% w lutym br. oraz o 12,0% w marcu ub. roku). Jego siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 3,0% (w lutym br. wzrosła o 3,1%, a w marcu ub. roku – o 9,7%).

### Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100

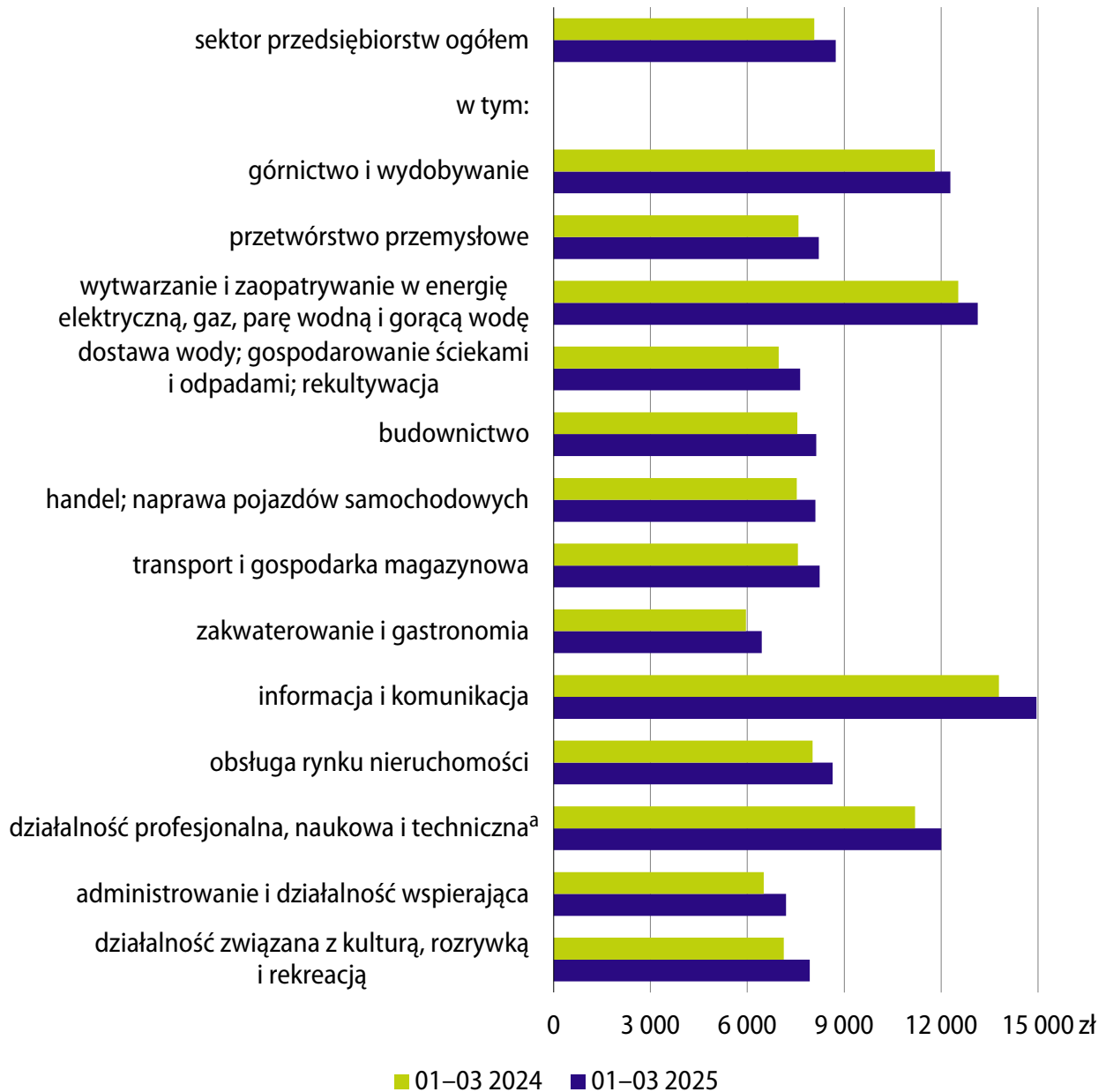


## **Wynagrodzenia brutto w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw**

W 1 kwartale br. przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto wzrosły w skali roku we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw (przy czym w mniejszym stopniu niż rok wcześniej). Spośród analizowanych sekcji najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją (o 11,3%) oraz administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,6%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły również płace m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (9,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (8,9%), przetwórstwie przemysłowym oraz informacji i komunikacji (po 8,4%). W najmniejszym stopniu wzrosły wynagrodzenia w górnictwie i wydobywaniu (o 4,0%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 4,9%).

W większości działów o znaczącym udziale w zatrudnieniu wzrost wynagrodzeń w skali roku był mniejszy niż w 1 kwartale ub. roku. W największym stopniu wzrosły płace w robotach budowlanych specjalistycznych (o 10,7%) oraz produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 10,0%). Większy niż przeciętny w sektorze był również wzrost płac w produkcji maszyn i urządzeń (9,9%), produkcji artykułów spożywczych (9,4%), handlu detalicznym (9,3%), produkcji mebli (8,8%), transporcie lądowym i rurociągowym (8,5%), produkcji urządzeń elektrycznych oraz budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (po 8,3%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń notowano w budowie budynków (3,4%).

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw według rodzaju działalności



<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

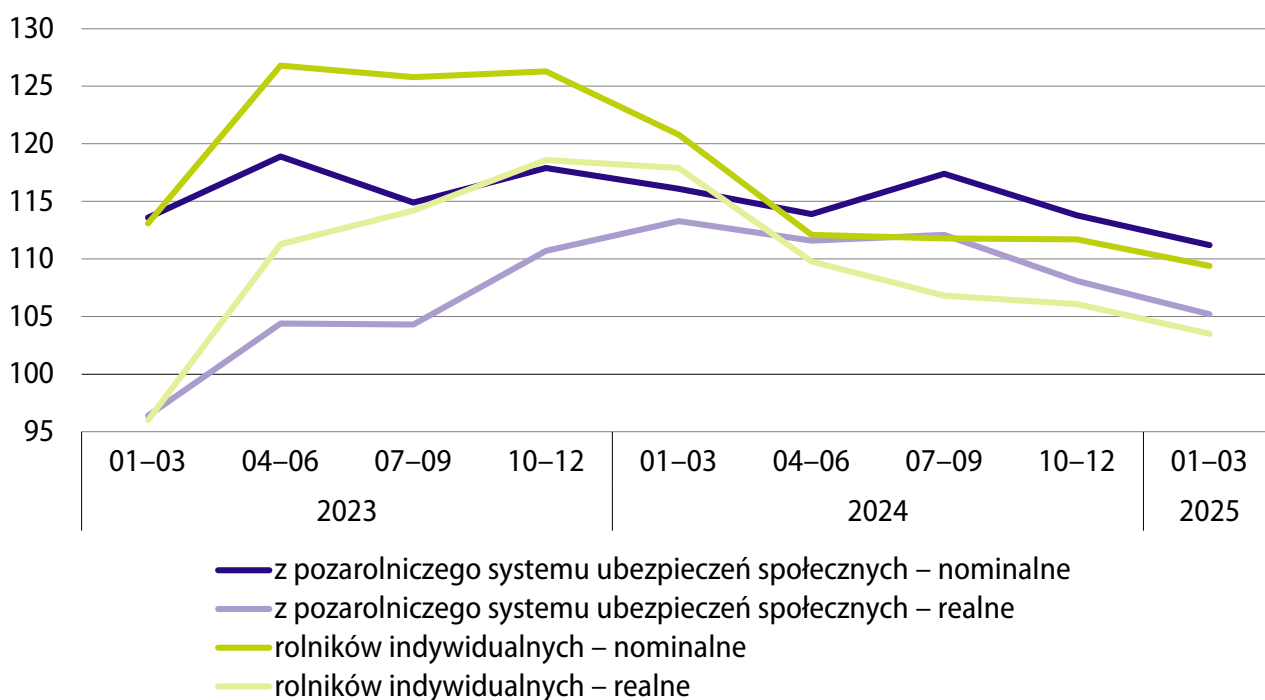
## Emerytury i renty brutto

W okresie styczeń–marzec 2025 r. przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 4025,51 zł, tj. o 11,2% więcej niż przed rokiem (kiedy wzrosła o 16,1%). Jej siła nabywcza była o 5,2% większa niż w 1 kwartale ub. roku (wówczas zwiększyła się o 13,3%).

Przeciętna miesięczna emerytura i renta rolników indywidualnych w okresie styczeń–marzec br. wzrosła w skali roku o 9,4% do 2178,44 zł (wobec wzrostu o 20,8% rok wcześniej). Siła nabywcza świadczenia dla tej grupy była o 3,5% większa niż przed rokiem (kiedy wzrosła o 17,9%).

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



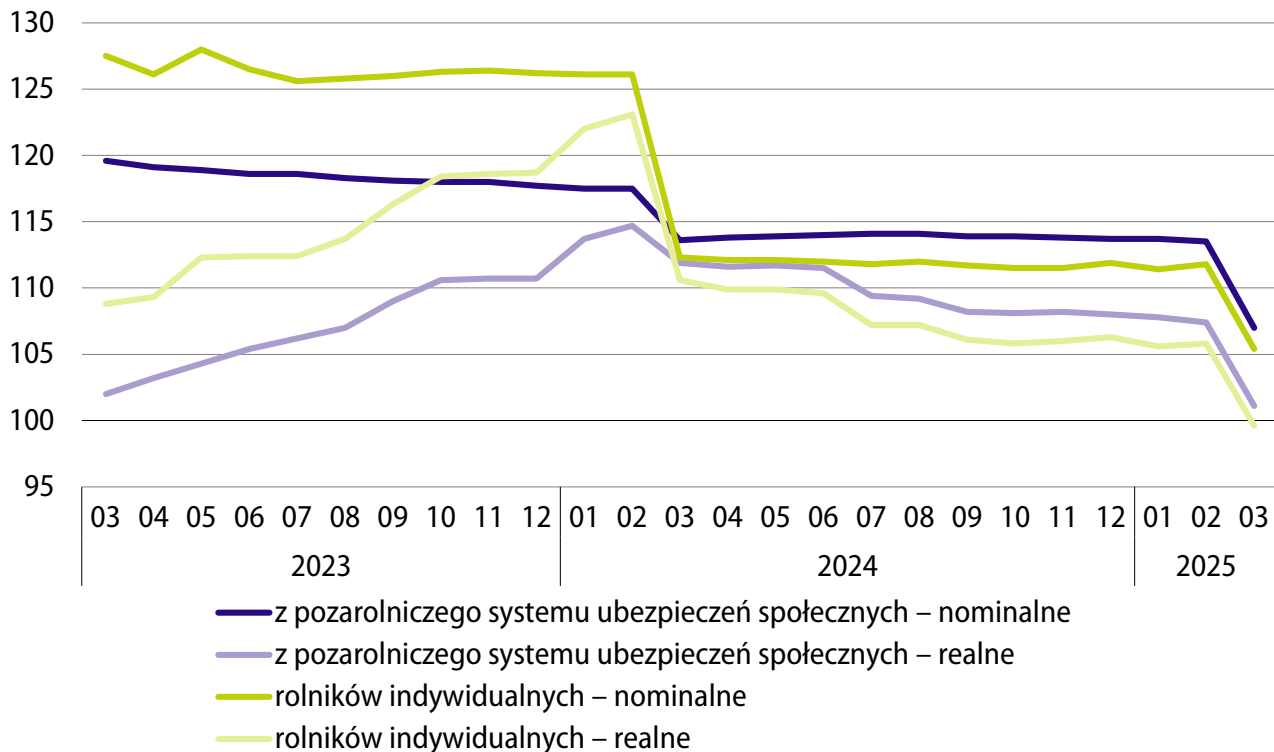
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w 1 kwartale br. wyniosła 9403,9 tys., tj. o 0,5% więcej niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało przeciętnie miesięcznie 8440,2 tys. osób (o 0,7% więcej niż w 1 kwartale ub. roku), a świadczenia rolników indywidualnych – 963,7 tys. osób (odpowiednio o 0,6% mniej).



W marcu br., po niższej w poprzednich latach waloryzacji, przeciętna miesięczna nominalna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wzrosła w skali roku o 7,0% do 4192,64 zł (wobec wzrostu przed rokiem o 13,6%), a realnie zwiększyła się o 1,1% (rok wcześniej wzrosła o 11,9%). Przeciętne miesięczne świadczenie rolników indywidualnych w marcu br. wyniosło 2255,72 zł, tj. o 5,4% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 12,3%), a jego siła nabywcza spadła o 0,4% (wobec wzrostu o 10,6% w marcu ub. roku).

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

# CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH<sup>1</sup>

Dane za marzec 2025 r.

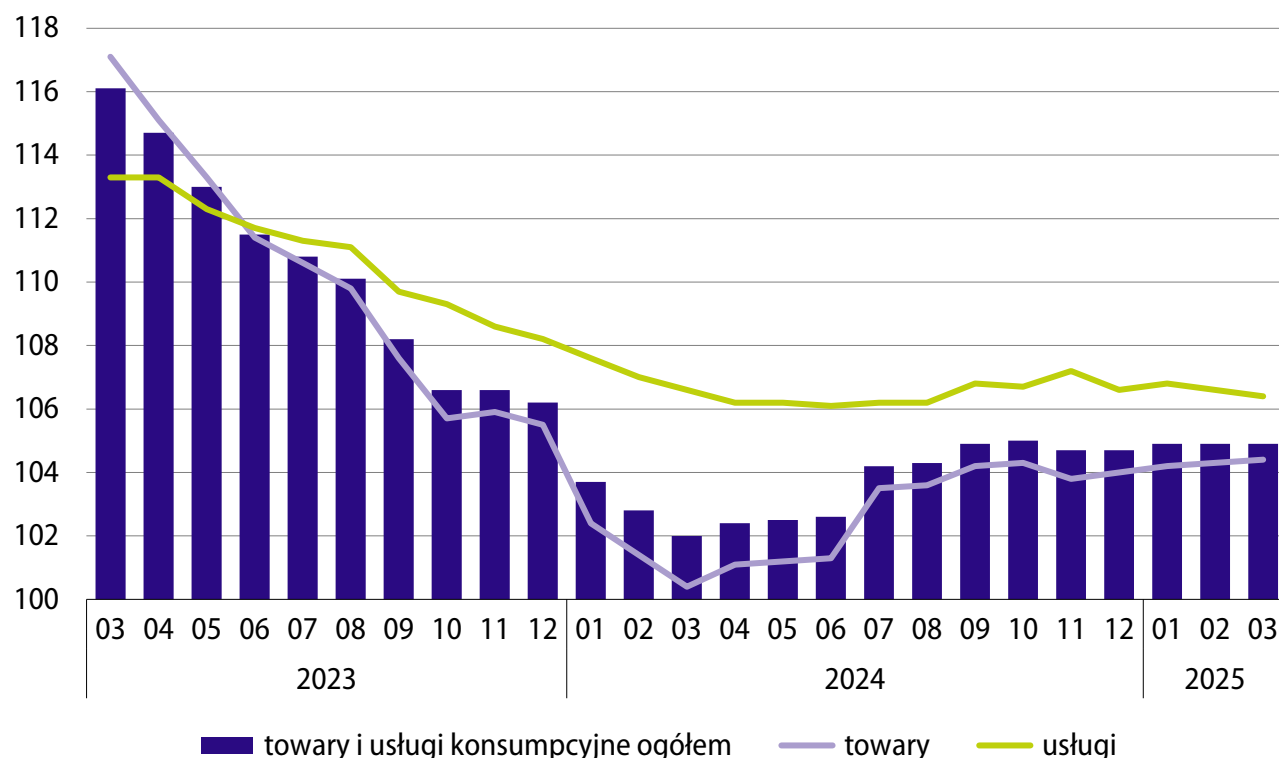
## Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w marcu 2025 r. wzrosły w skali roku o 4,9%<sup>2</sup>, podobnie jak w dwóch poprzednich miesiącach (w marcu ub. roku wzrost cen wyniósł 2,0%). Towary podrożały o 4,4%, a usługi o 6,4%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny towarów i usług konsumpcyjnych w marcu br. wzrosły o 0,2% (wobec wzrostu o 0,3% w lutym br.).

## Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



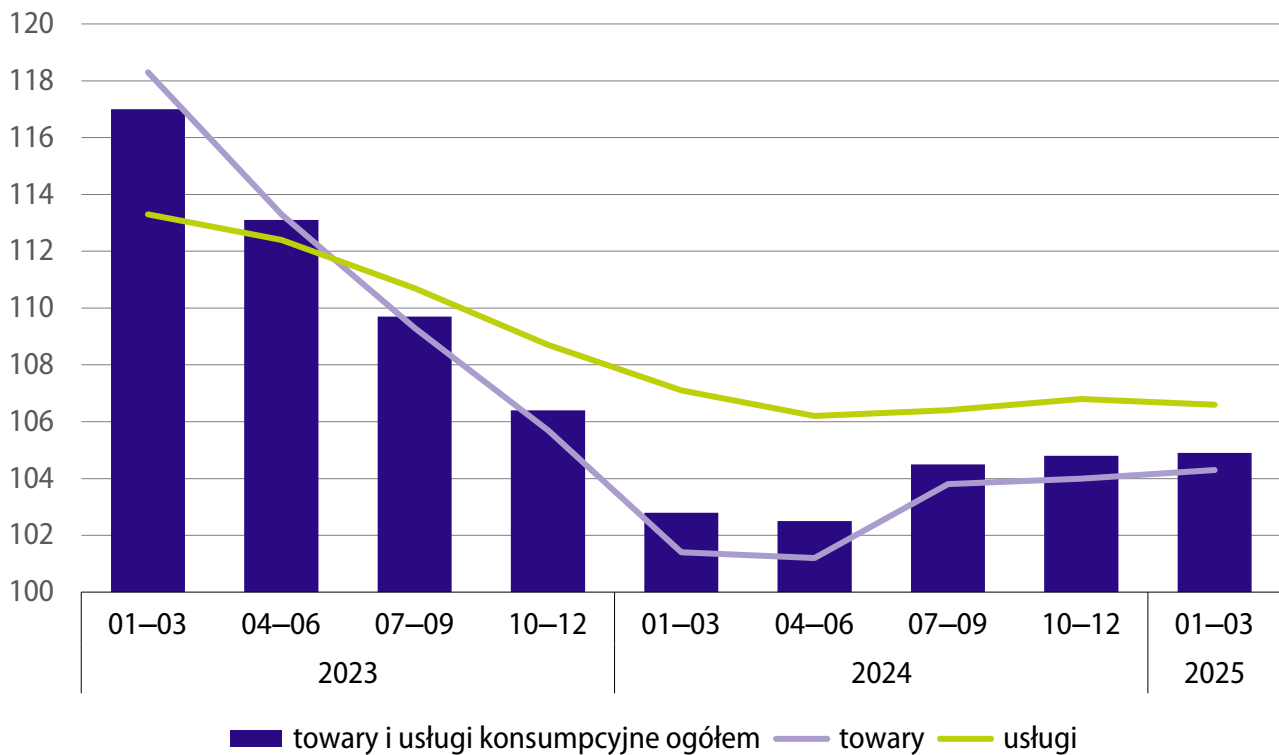
<sup>1</sup> Na kształtowanie się cen mogły częściowo wpływać działania rządu, np. mrożenie cen oraz zmiany w zakresie stawek podatkowych.

<sup>2</sup> Szczegółowe dane dostępne w informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych:  
[Informacja sygnałna wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w marcu 2025 r.](#)

W 1 kwartale br. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych wyniósł 4,9% w skali roku (wobec 4,8% w poprzednim kwartale oraz 2,8% przed rokiem) i dotyczył większości grup towarów i usług konsumpcyjnych. Ceny związane z mieszkaniem były o 8,5% wyższe niż w 1 kwartale ub. roku (w tym nośniki energii były droższe o 13,1%), a ceny żywności o 6,1%. Niższe niż przed rokiem były natomiast m.in. ceny w zakresie transportu – o 2,2% (w tym ceny paliw do prywatnych środków transportu – o 2,5%).

### Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



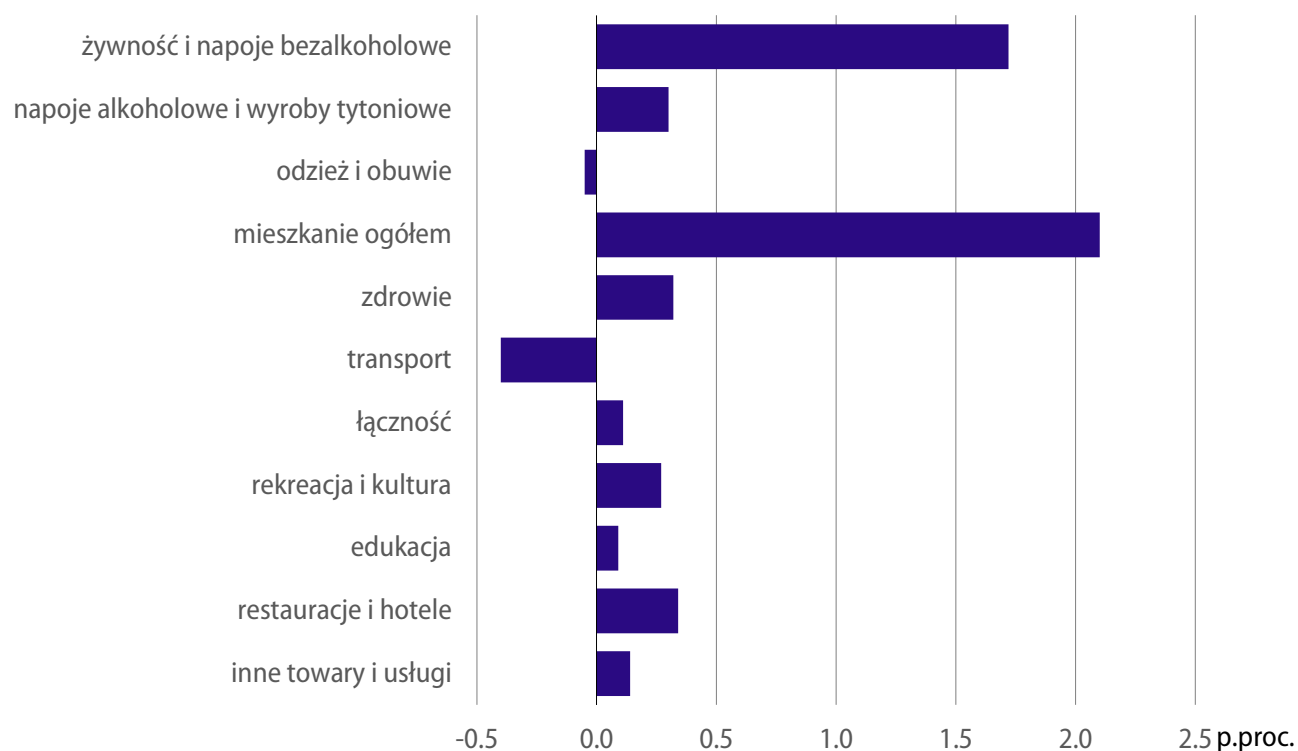
### Czynniki wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych

Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem w marcu br. w ujęciu rocznym w największym stopniu został podwyższony przez wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 2,10 p.proc., w tym przez wzrost cen nośników energii – o 1,42 p.proc.) oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 1,72 p.proc., w tym cen żywności o 1,57 p.proc.). Wskaźnik cen został natomiast obniżony m.in. przez spadek cen związanych z transportem (o 0,40 p.proc., w tym paliw do prywatnych środków transportu – o 0,27 p.proc.).

W porównaniu z poprzednim miesiącem w marcu br. wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem został podniesiony przez wzrost cen odzieży i obuwia (o 0,12 p.proc.), a także m.in. cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,07 p.proc., w tym żywności o 0,05 p.proc.), cen napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych i cen związanych z łącznością (po 0,05 p.proc.) oraz cen w zakresie mieszkania i zdrowia (po 0,03 p.proc.). Jednocześnie wskaźnik cen ogółem został obniżony przez spadek cen w zakresie rekreacji i kultury (o 0,14 p.proc.) oraz transportu (o 0,11 p.proc.).

### Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w marcu 2025 r.

analogiczny okres roku poprzedniego=100



### Wskaźnik cen według COICOP

W marcu br. w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych notowano wzrost cen w skali roku. W większym stopniu niż w lutym br. wzrosły ceny:

- związane z mieszkaniem (8,6% wobec 8,5%),
- żywności i napojów bezalkoholowych (6,7% wobec 6,2%),

- napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (5,8% wobec 5,1%),
- w zakresie zdrowia (5,5% wobec 5,4%),
- związane z łącznością (2,6% wobec 2,1%),
- w grupie inne towary i usługi<sup>3</sup> (2,4% wobec 2,3%).

Mniejszy niż przed miesiącem był natomiast wzrost cen towarów i usług w skali roku w zakresie:

- edukacji (8,2% wobec 8,3%),
- restauracji i hoteli (6,1% wobec 6,4%),
- rekreacji i kultury (3,9% wobec 5,0%).

Poniżej poziomu sprzed roku kształtowały się natomiast ceny:

- związane z transportem (o 3,6%, w lutym br. spadek wyniósł 2,5%),
- odzieży i obuwia (o 1,3%, tj. podobnie jak miesiąc wcześniej).

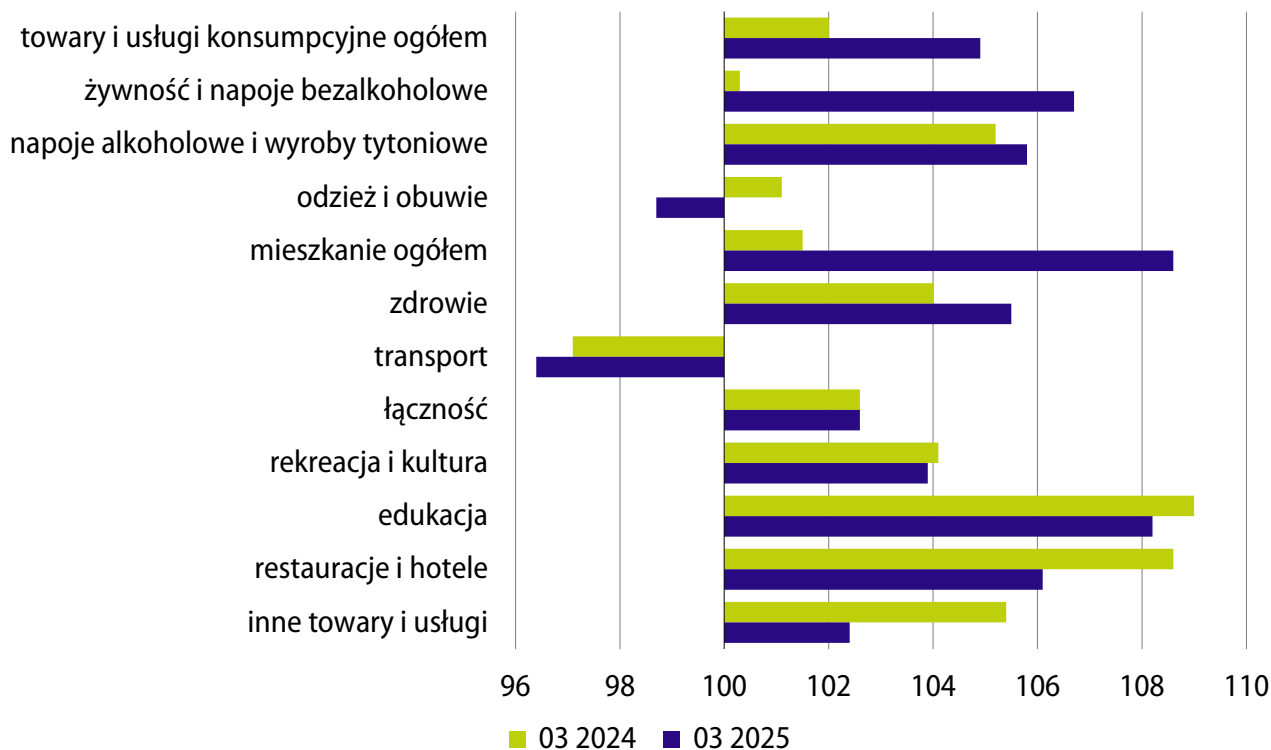
W porównaniu z poprzednim miesiącem w marcu br. wzrosły ceny w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych. Nieco więcej płacono m.in. za żywność i napoje bezalkoholowe (o 0,3%) oraz za towary i usługi związane z mieszkaniem (0,1%). Spadły natomiast ceny towarów i usług m.in. w zakresie transportu – o 1,1% (w tym paliw do prywatnych środków transportu – o 2,0%).

---

<sup>3</sup> Do grupy zaliczane są m.in. artykuły do higieny osobistej i kosmetyki, usługi fryzjerskie, kosmetyczne i pielęgnacyjne, opieka społeczna, usługi ubezpieczeniowe oraz usługi finansowe świadczone przez banki i inne instytucje.

**Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według COICOP**

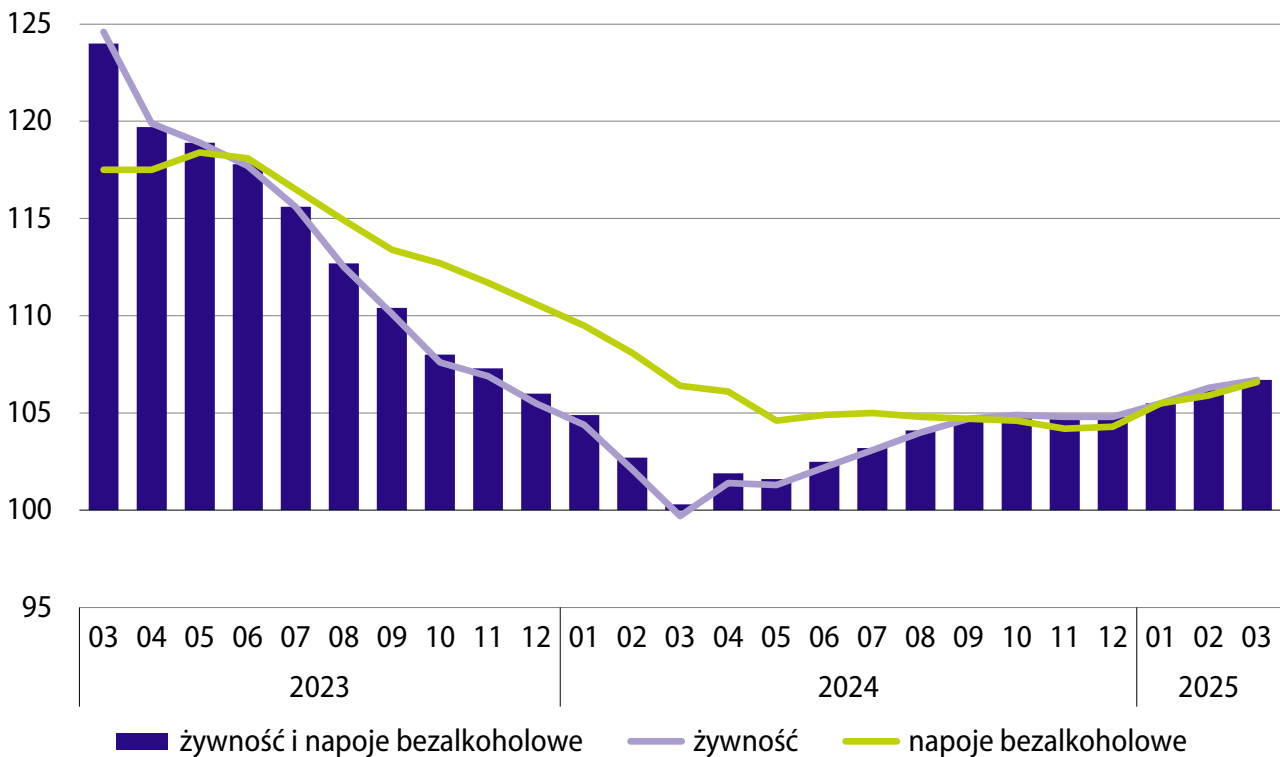
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych**

Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w marcu br. były o 6,7% wyższe niż rok wcześniej (przy wzroście cen w lutym br. o 6,2%). Żywność podrożała o 6,7%, a napoje bezalkoholowe o 6,6%. Znacznie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za oleje i tłuszcze – przeciętnie o 14,9% (w marcu ub. roku ceny te spadły o 9,4%), z których tłuszcze zwierzęce podrożały o 20,5% (w tym masło o 22,9%), a tłuszcze roślinne – o 7,2%. Droższe niż w marcu ub. roku były również artykuły z grupy mleko, sery i jaja – przeciętnie o 7,7% (podrożały m.in. jaja – o 13,5%, jogurty – o 7,4%, sery i twarogi – o 7,3%, śmietana – o 5,9% oraz mleko – o 5,5%). Wzrosły także ceny owoców (o 7,5%), pieczywa (o 6,7%), ryżu i warzyw (po 6,4%). Więcej niż w marcu ub. roku płacono także za mięso – przeciętnie o 5,0%, w tym znacznie wyższe były ceny mięsa drobiowego – o 11,4% (wobec spadku przed rokiem o 8,9%), mięsa wołowego – o 9,8% oraz wędlin – o 4,8%, natomiast ceny mięsa wieprzowego były o 1,1% niższe niż w marcu ub. roku. Podrożały również m.in. makarony i produkty makaronowe (o 3,5%), ryby i owoce morza (o 3,0%) oraz kasze i ziarna zbóż (o 2,9%). Dużo tańszy niż rok wcześniej był natomiast cukier (o 33,3%, który wówczas potaniał o 18,3%), spadły także m.in. ceny mąki (o 2,2%). Wśród napojów znacznie podrożały w skali roku m.in. soki owocowe i warzywne (o 13,3%) i kawa (o 10,0%).

**Wskaźniki cen żywności i napojów bezalkoholowych**

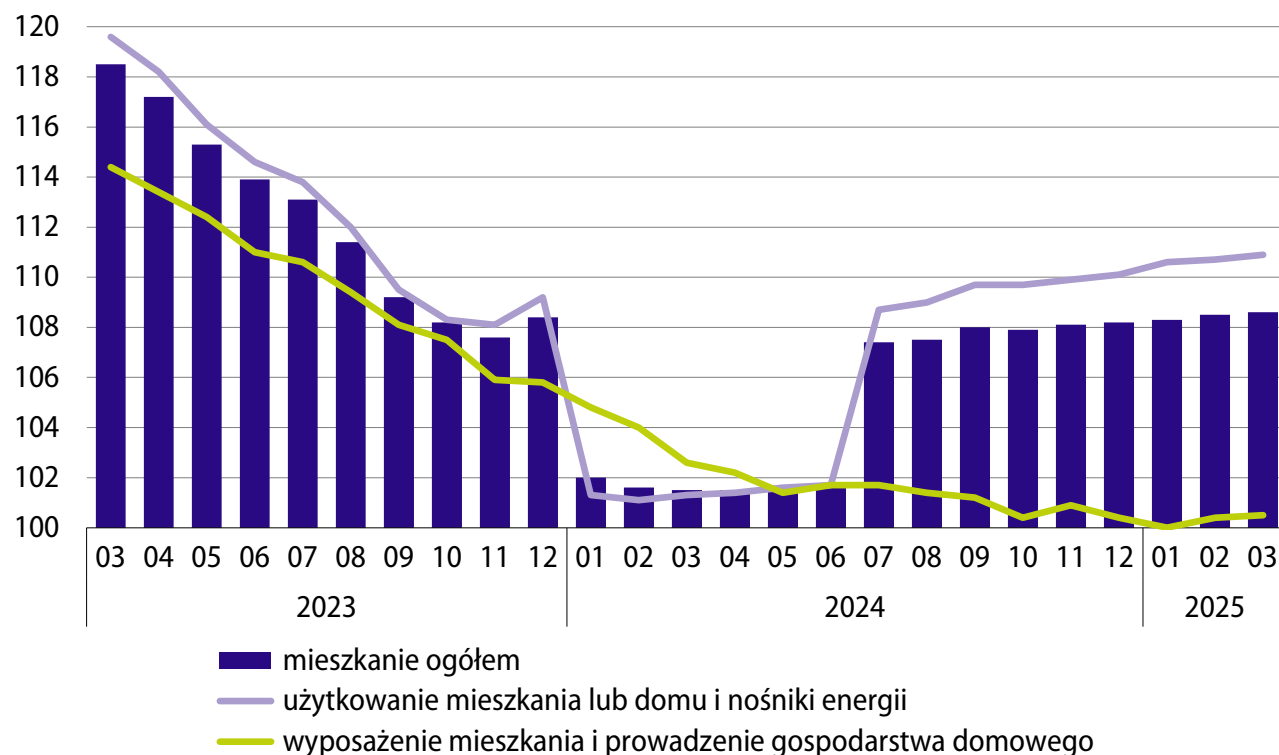
analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny związane z mieszkaniem**

Wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem w marcu br. wyniósł 8,6% w skali roku (wobec 8,5% w lutym br.). Opłaty za użytkowanie mieszkania lub domu i nośniki energii wzrosły przeciętnie o 10,9%. Za nośniki energii konsumenci płacili o 13,3% więcej niż w marcu ub. roku, w tym głównie za gaz (o 24,7%) oraz energię elektryczną (o 19,6%). W znacznym stopniu wzrosły także opłaty za zaopatrywanie w wodę (o 11,4%), wywóz śmieci (o 10,7%) oraz za usługi kanalizacyjne (o 9,3%). Nieco więcej niż w marcu ub. roku konsumenci zapłacili za towary i usługi w zakresie wyposażenia mieszkania i prowadzenia gospodarstwa domowego (o 0,5%), w tym znacznie więcej za usługi związane z prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 12,3%), przy tańszych m.in. urządzeniach gospodarstwa domowego (o 3,4%).

**Wskaźniki cen związanych z mieszkaniem**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

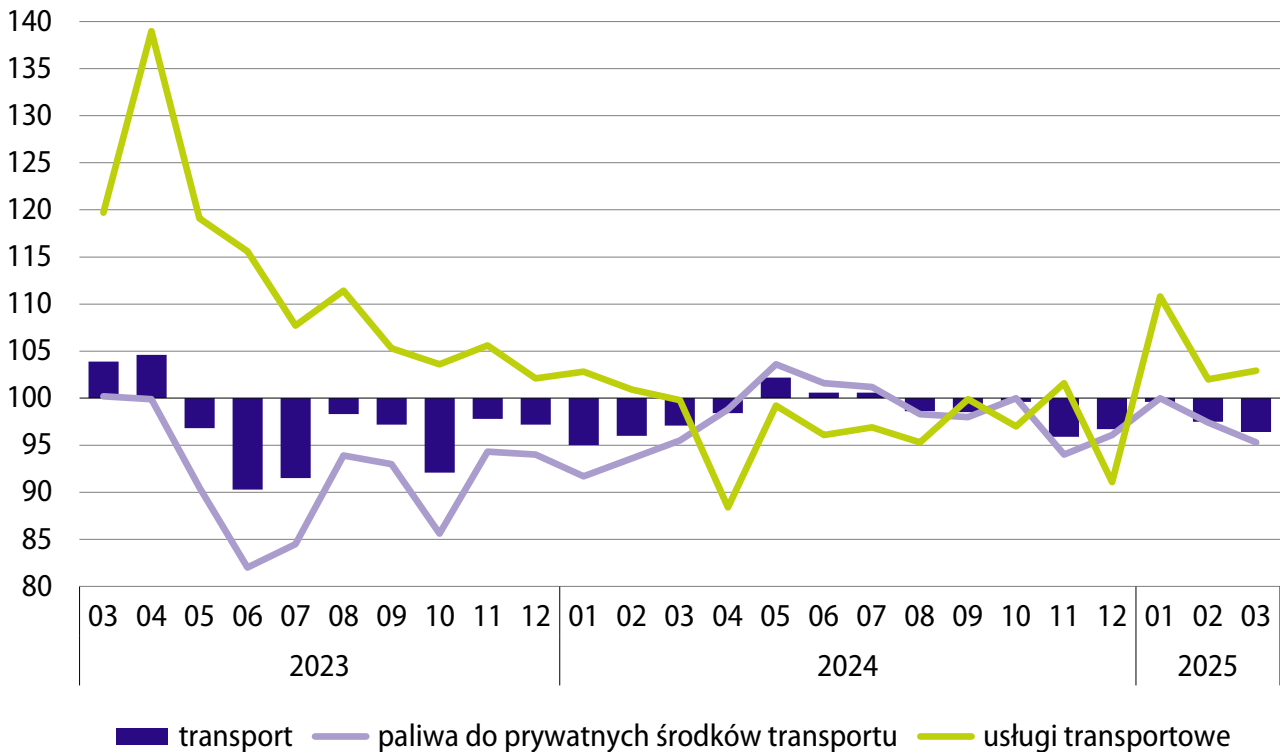
**Ceny związane z transportem**

Spadek cen towarów i usług w zakresie transportu w marcu br. wyniósł 3,6% w skali roku (wobec 2,5% w lutym br.). Tańsze niż przed rokiem były paliwa do prywatnych środków transportu – o 4,7% (w tym olej napędowy o 6,9%, a benzyna o 5,1%). Podrożał natomiast gaz ciekły i pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu – o 9,9%. Powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się opłaty za usługi transportowe (o 2,9%), natomiast poniżej – ceny samochodów osobowych (o 6,5%).



**Wskaźniki cen związanych z transportem**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Zmiany cen oraz wynagrodzeń**

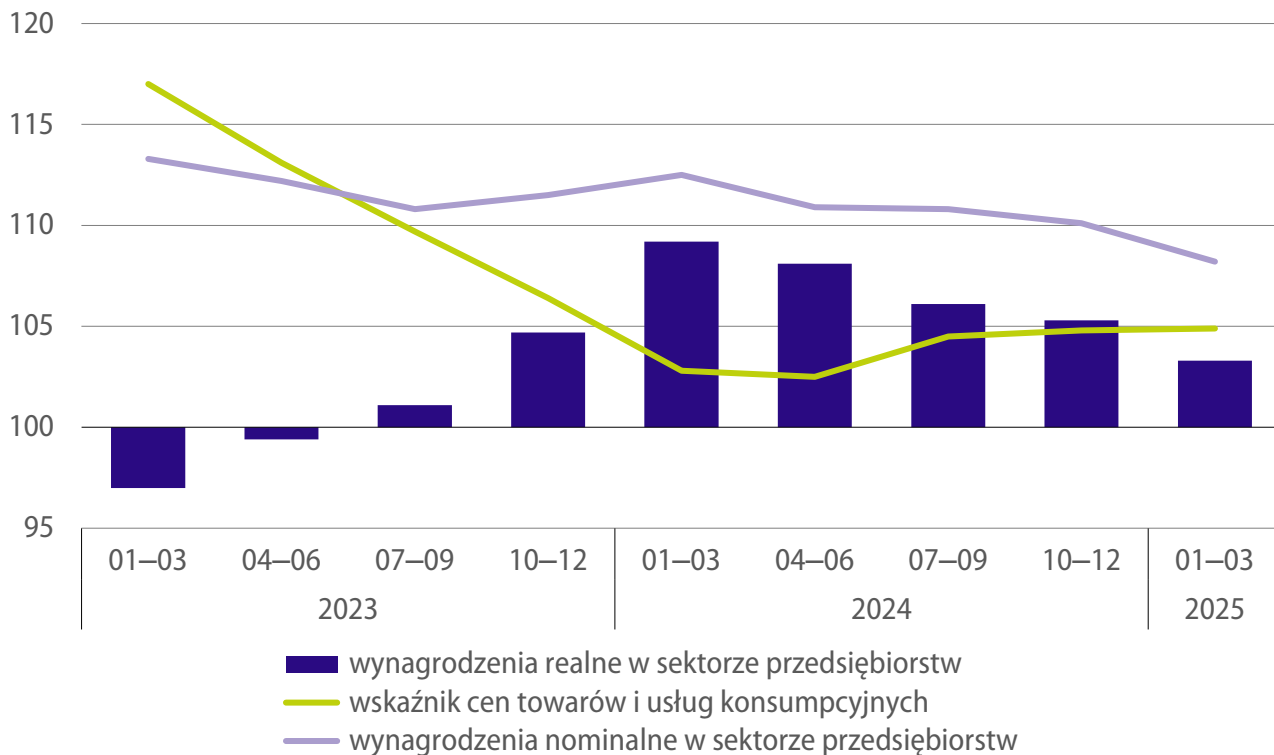
Siła nabywcza płac w okresie styczeń–marzec br. zwiększyła się względem większości produktów, w tym spośród żywnościowych i napojów m.in. w odniesieniu do: cukru, mąki, mięsa wieprzowego, kasz i ziaren zbóż, ryb i owoców morza, wód mineralnych lub źródłanych, herbaty, makaronów i produktów makaronowych, ryżu, wędlin, tłuszczów roślinnych, warzyw, mleka, śmietany, pieczywa, jogurtów, serów i twarogów oraz owoców. Zmniejszyła się natomiast siła nabywcza płac m.in. w stosunku do tłuszczów zwierzęcych (w tym masła), soków owocowo-warzywnych, mięsa drobiowego oraz jaj.

Spośród produktów nieżywnościowych siła nabywcza wynagrodzeń wzrosła w odniesieniu m.in. do sprzętu telekomunikacyjnego, sprzętu audiowizualnego, fotograficznego i informatycznego, opału, usług transportowych, paliw do prywatnych środków transportu (takich jak olej napędowy i benzyna), usług telekomunikacyjnych w pakiecie, odzieży i obuwia, środków czyszczących i konserwujących, artykułów z grupy meble, artykuły dekoracyjne, sprzęt oświetleniowy, usług sanatoryjnych, opłat radiowo-telewizyjnych, usług pocztowych, wyrobów farmaceutycznych, opłat za wstęp do kin, teatrów i na koncerty oraz książek. Zmniejszyła się natomiast siła

nabywczą płac m.in. w stosunku do nośników energii, usług związanych z prowadzeniem gospodarstwa domowego, papierosów, usług zaopatrywania w wodę, usług internetowych, gazu ciekłego i pozostałych paliw do prywatnych środków transportu, usług wywozu śmieci, gazet i czasopism, usług szpitalnych oraz turystyki zorganizowanej.

### Wskaźnik cen konsumpcyjnych oraz nominalne i realne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

#### TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

#### TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH

#### INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W MARCU 2025 R.

# CENY PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU ORAZ BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

## Dane za marzec 2025 r. (wstępne)

### Ceny produkcji sprzedanej przemysłu

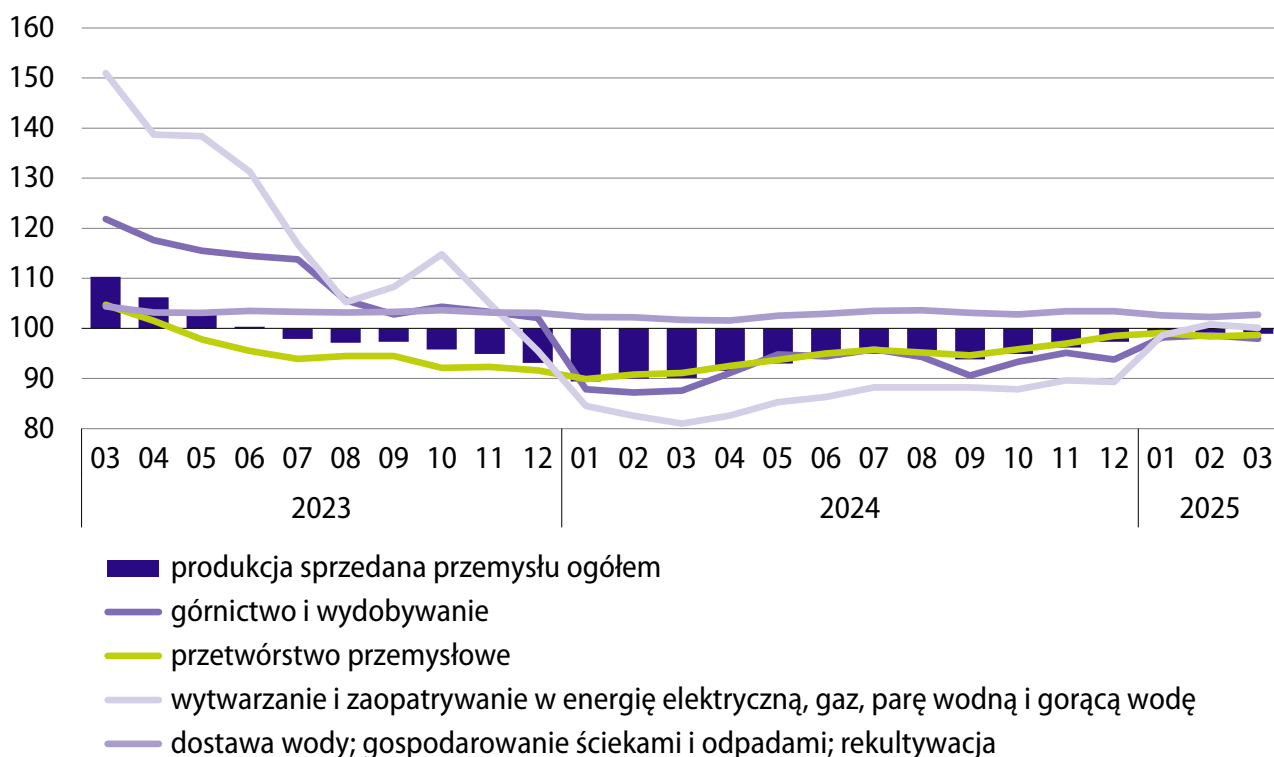
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w marcu 2025 r. spadły w skali roku o 1,1% (w lutym br. notowano spadek o 1,3%, a w marcu ub. roku o 9,9%). Niższe niż rok wcześniej były ceny w górnictwie i wydobywaniu – o 2,1% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 1,3%. Wzrosły natomiast ceny w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 2,7% oraz, nieznacznie, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,1%.

Niższe niż w marcu ub. roku były ceny w większości działów przetwórstwa przemysłowego. Największy spadek obserwowano w produkcji wyrobów tekstylnych (o 4,6%) i mebli (o 4,2%). Spadły także ceny skór i wyrobów skórzanych (o 3,9%), metali (o 3,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,7%), wyrobów z metali (o 3,6%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny oraz metali (o 3,2%). Wyższe niż w marcu ub. roku były natomiast ceny w produkcji m.in. wyrobów tytoniowych (o 6,7%), pozostałego sprzętu transportowego (o 5,0%) oraz w naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń (o 4,4%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji sprzedanej przemysłu w marcu br. spadły o 0,3% (wobec spadku w lutym br. o 0,2%).

**Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu**

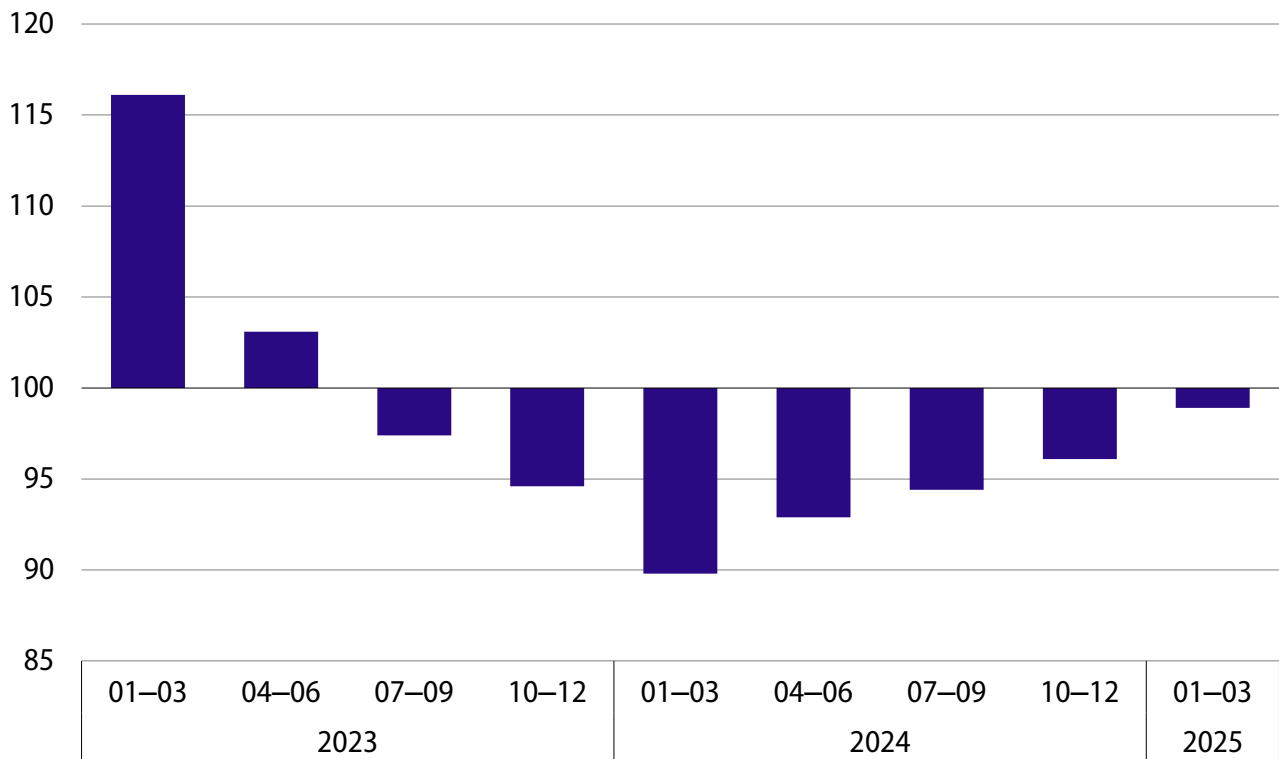
analogiczny okres roku poprzedniego=100



W 1 kwartale br. spadek cen produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku wyniósł 1,1% (wobec spadku o 10,2% rok wcześniej). Niższe niż w okresie styczeń–marzec ub. roku były ceny w górnictwie i wydobywaniu – o 1,8%, w przetwórstwie przemysłowym – o 1,2% oraz, nieznacznie, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,2%. Wzrost cen obserwowano natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 2,5%.

**Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

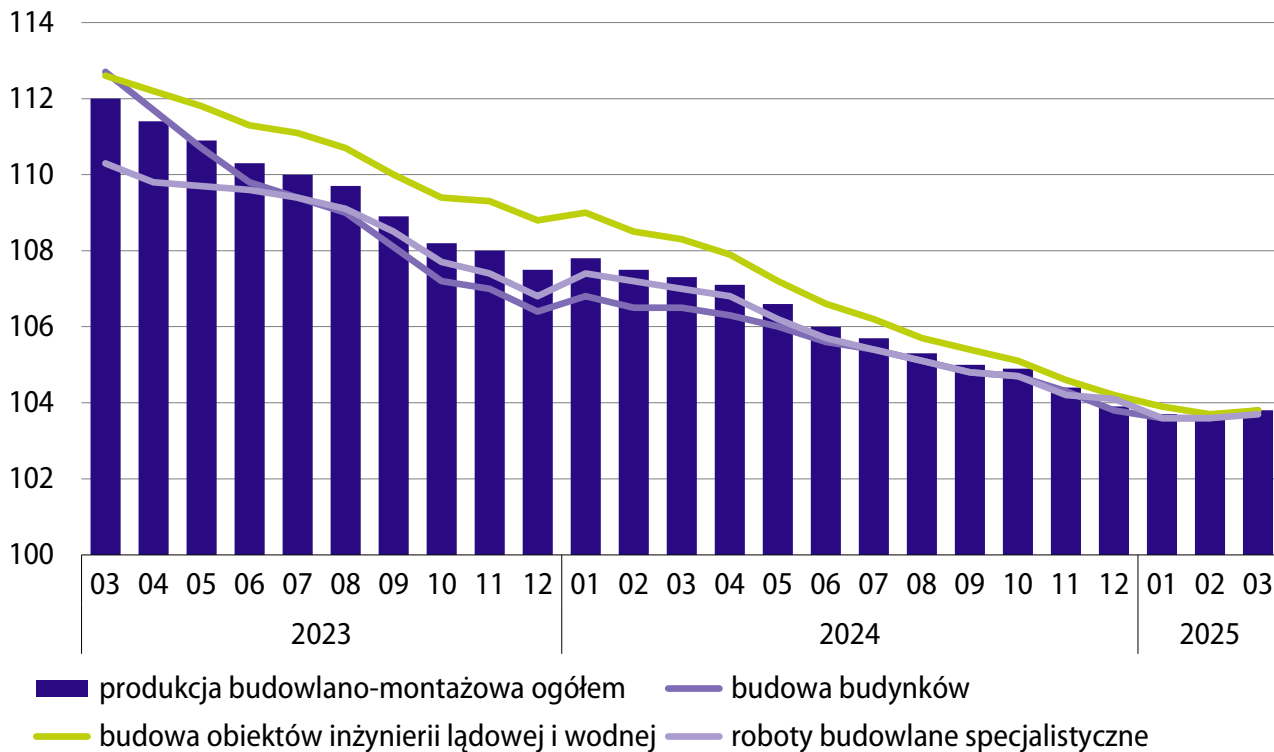
**Ceny produkcji budowlano-montażowej**

Ceny produkcji budowlano-montażowej w marcu br. były o 3,8% wyższe niż przed rokiem (w lutym br. wzrost cen wyniósł 3,7%, a w marcu ub. roku – 7,3%). Ceny budowy budynków oraz budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej wzrosły po 3,8%, a robót budowlanych specjalistycznych o 3,7%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji budowlano-montażowej w marcu br. podniesiono o 0,5% (w lutym br. o 0,2%).

**Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej**

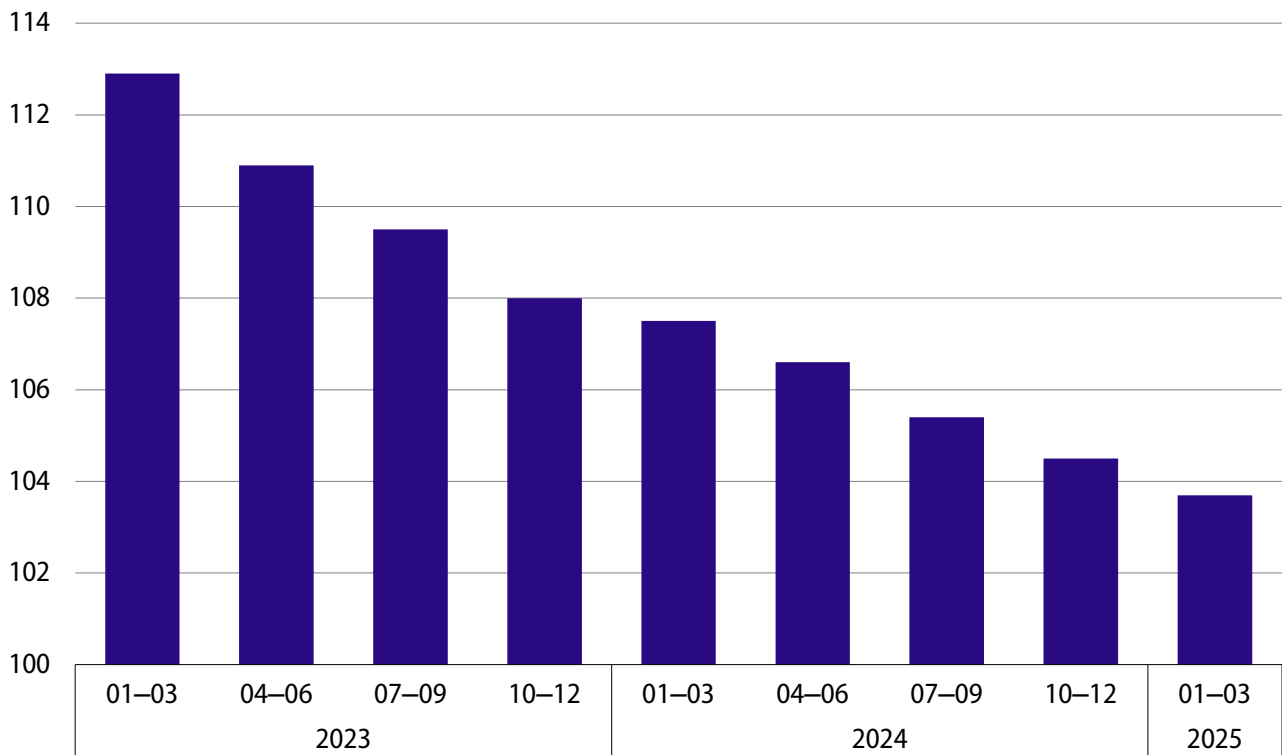
analogiczny okres roku poprzedniego=100



W okresie styczeń–marzec br. wzrost cen produkcji budowlano-montażowej w skali roku wyniósł 3,7% (wobec 7,5% w 1 kwartale ub. roku). Wyższe niż przed rokiem były ceny we wszystkich działach – ceny budowy obiektów inżynierii lądowej i wodnej wzrosły o 3,8%, budowy budynków – o 3,7%, a robót budowlanych specjalistycznych – o 3,6%.

**Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej**

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

# ROLNICTWO

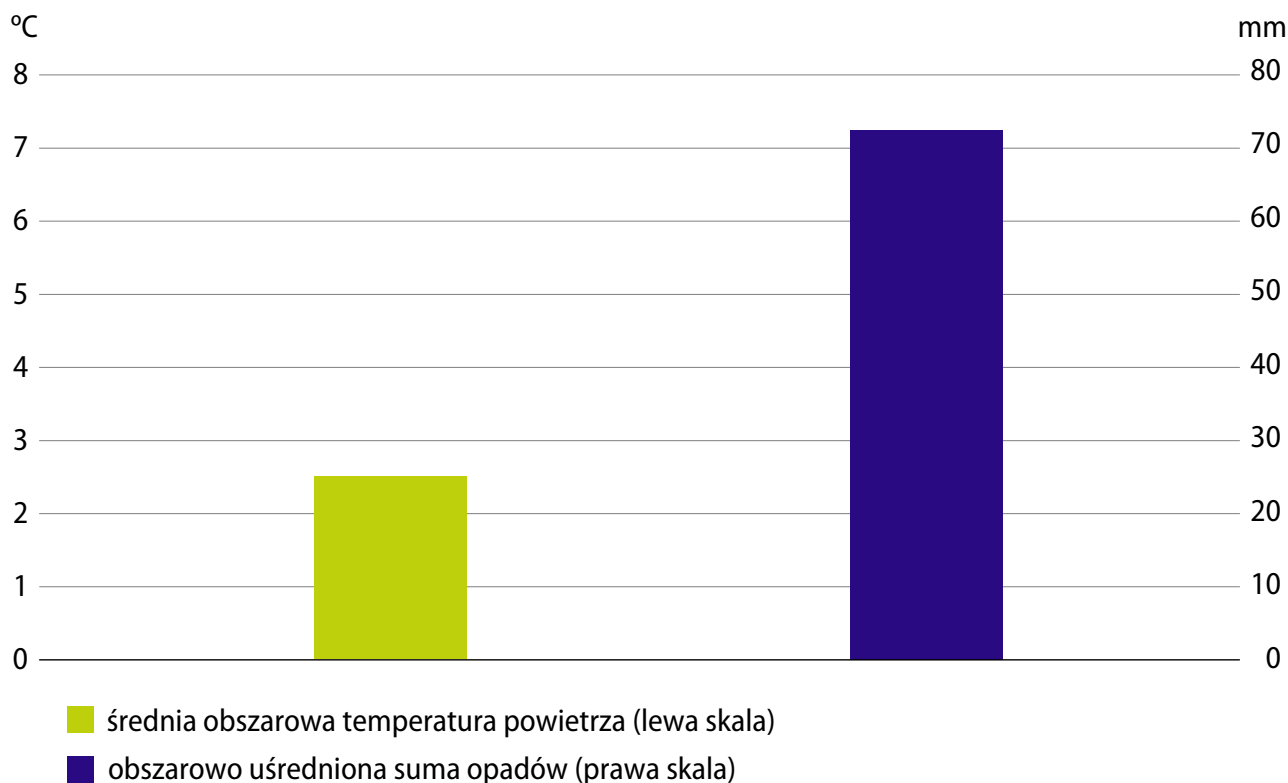
## Dane za 1 kwartał 2025 r.

### Warunki meteorologiczne

Średnia obszarowa temperatura powietrza w 1 kwartale 2025 r. wyniosła 2,5°C i była o 2,0°C wyższa od średniej normy z lat 1991–2020. Obszarowo uśredniona suma opadów ukształtowała się na poziomie 72,3 mm, tj. o 31,6% niższym od średniej z wielolecia. W marcu br. średnia obszarowa temperatura powietrza wyniosła 6,0°C, tj. o 2,8°C więcej od średniej normy z wielolecia, a obszarowo uśredniona suma opadów wyniosła 25,2 mm, tj. o 33,4% mniej od średniej wieloletniej.

Ciepła i słoneczna pogoda w pierwszej dekadzie marca br. sprzyjała rozpoczęciu wegetacji roślin ozimych i trwałych użytków zielonych. Warunki agrometeorologiczne w marcu umożliwiały prowadzenie wiosennych prac polowych. Na znacznym obszarze kraju rozpoczęto siew owsa, pszenicy jarej i jęczmienia jarego. Utrzymujący się w ciągu miesiąca niedobór opadów przyczynił się jednak do obniżenia poziomu wilgotności gleby. Uprawy ozime przezimowały w tym roku na ogół bez strat (podobnie jak w roku ubiegłym), a ich stan oceniany jest jako dobry.

### Warunki meteorologiczne w 1 kwartale 2025 r.





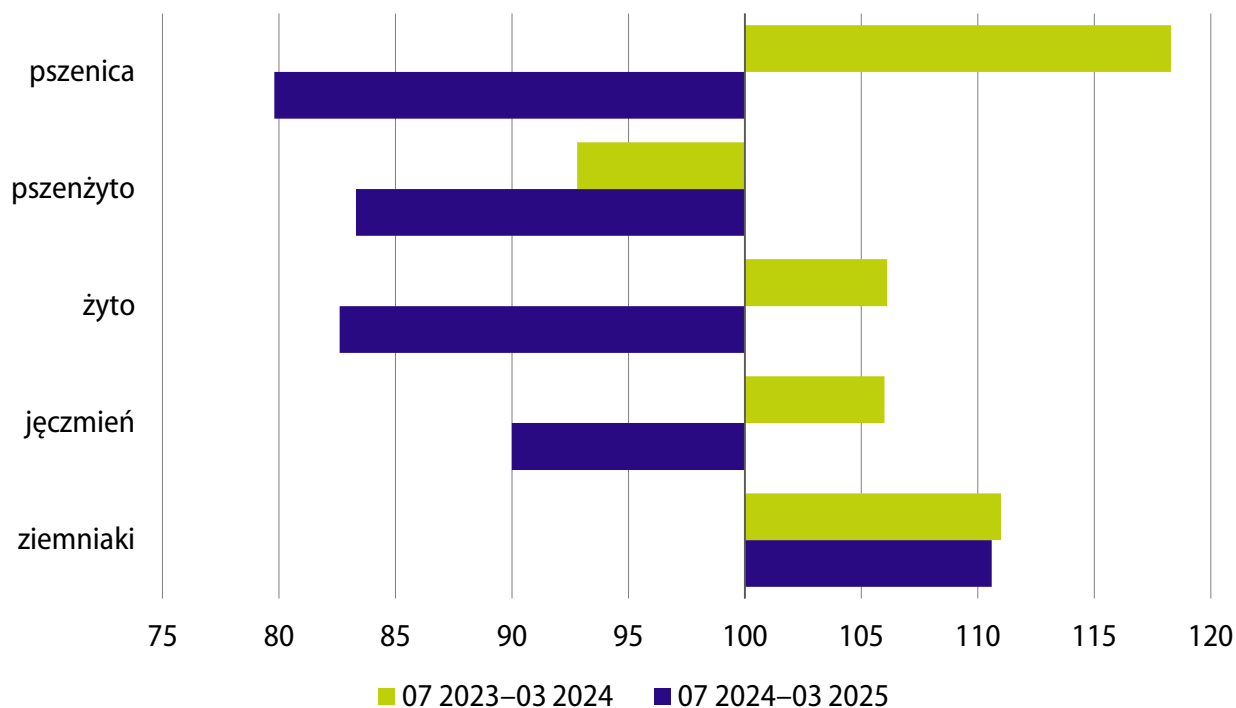
## Skup produktów rolnych<sup>1</sup>

Skup zbóż podstawowych<sup>2</sup> z ubiegłorocznych zbiorów zrealizowany w okresie od lipca ub. roku do marca br. wyniósł 6222,8 tys. t i był o 18,0% mniejszy niż rok wcześniej (stanowił 24,5% zbiorów wobec 28,6% przed rokiem). Zmniejszyły się dostawy wszystkich podstawowych gatunków zbóż (najbardziej pszenicy – o 20,2% do 4280,8 tys. t). W marcu br. podaż zbóż do skupu wyniosła 495,5 tys. t i była o 5,7% mniejsza niż w poprzednim miesiącu – ograniczono dostawy pszenicy (o 5,2% do 385,9 tys. t), pszenżyta (o 6,3% do 47,5 tys. t) i jęczmienia (o 20,3% do 28,3 tys. t.), a zwiększono – żyta (o 1,3% do 28,6 tys. t). Podobnie skupiono mniej ziarna niż w marcu ub. roku – o 19,1%, w wyniku spadku podaży pszenżyta (o 35,5%) i pszenicy (o 19,9%), przy wzroście dostaw jęczmienia (o 5,0%) i żyta (o 3,9%).

Skup ziemniaków w okresie od lipca ub. roku do marca br. wyniósł 1691,9 tys. t i był o 10,6% większy niż przed rokiem. W marcu br. skupiono 82,3 tys. t ziemniaków, tj. o 9,8% więcej niż w lutym br., ale o 7,5% mniej niż rok wcześniej.

### Skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



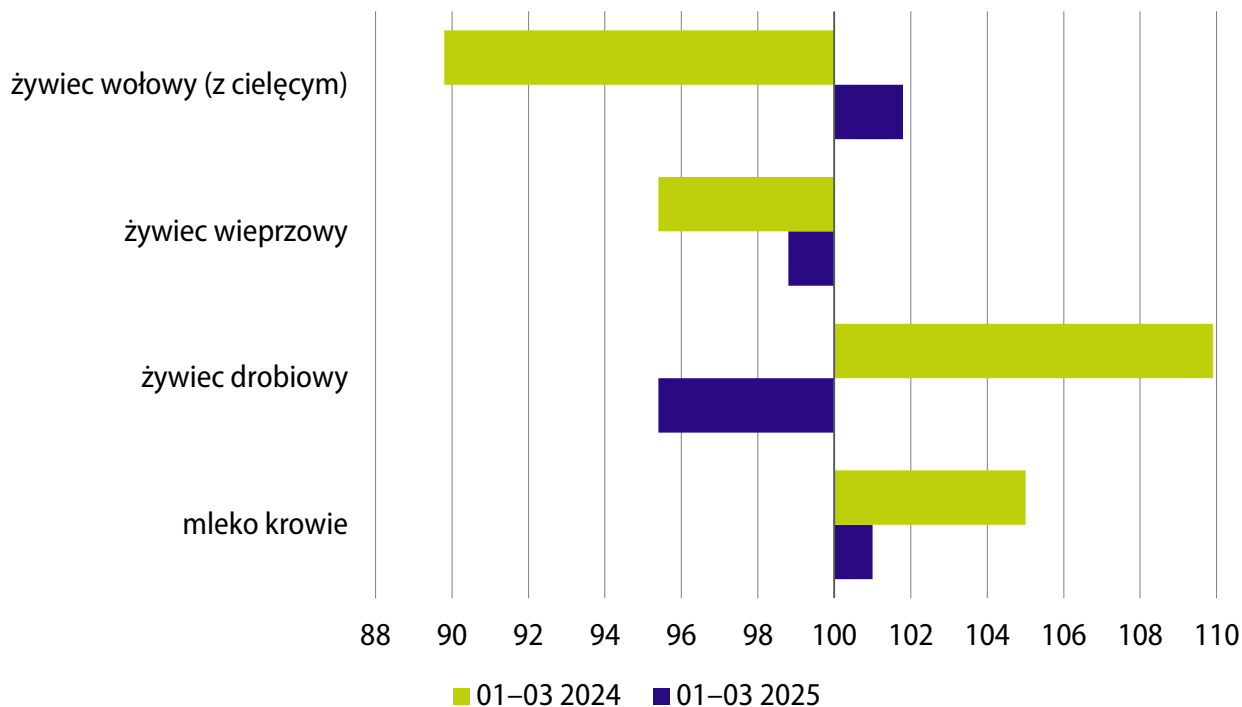
<sup>1</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

<sup>2</sup> Podstawowych, z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup żywca rzeźnego<sup>3</sup> (w wadze poubojowej ciepłej) w 1 kwartale br. wyniósł 970,6 tys. t i był o 3,1% mniejszy niż w analogicznym okresie ub. roku, w wyniku zmniejszonych dostaw żywca drobiowego (o 4,6% do 585,4 tys. t) i wieprzowego (o 1,2% do 330,0 tys. t), przy wzroście podaży żywca wołowego (o 1,8% do 54,8 tys. t). W marcu br. skup żywca rzeźnego kształtował się na poziomie 301,2 tys. t, tj. o 1,5% większym niż w poprzednim miesiącu (zmniejszył się jedynie skup żywca wieprzowego o 2,6% do 101,7 tys. t), ale o 8,0% mniejszym niż przed rokiem, w wyniku spadku wszystkich podstawowych gatunków żywca (w tym najbardziej spadła podaż żywca drobiowego o 8,9% do 181,4 tys. t).

Dostawy mleka do skupu w okresie styczeń–marzec br. wyniosły 3326,0 mln l i były o 1,0% większe niż przed rokiem. W marcu br. podaż tego surowca (1171,8 mln l) wzrosła w porównaniu z lutym br. (o 12,5%) oraz względem marca ub. roku (o 2,2%).

### Skup wybranych produktów pochodzenia zwierzęcego analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>3</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej.

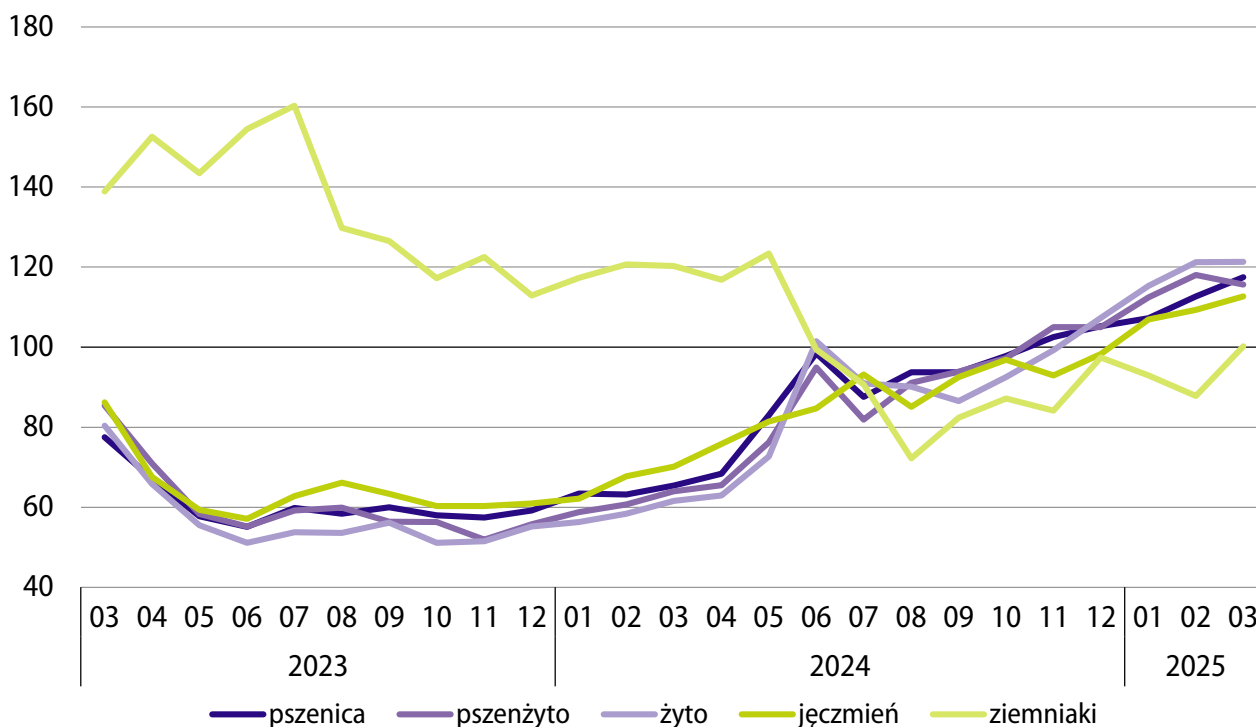
## Ceny produktów rolnych

Przeciętne ceny podstawowych gatunków zbóż<sup>4</sup> w 1 kwartale br. były wyższe niż przed rokiem zarówno w skupie, jak i na targowiskach (w granicach 2,9%–19,4%). W największym stopniu wzrosły ceny żyta (w skupie o 19,4%, a w obrocie targowiskowym o 3,5%). W marcu br. ceny skupu zbóż kształtowały się w granicach 72,39 zł – 90,27 zł za dt, a na targowiskach: 86,71 zł – 114,98 zł za dt. W porównaniu z poprzednim miesiącem spadły ceny skupu jęczmienia (o 2,1%) i pszenicy (o 1,7%), natomiast wzrosły – żyta (o 1,1%) i pszenżyta (o 0,1%). Na targowiskach ceny większości podstawowych gatunków zbóż były nieco wyższe niż w lutym br. (o ok. 1%), z wyjątkiem ceny żyta, która spadła o 0,2%. W marcu br. ceny zbóż były nadal wyższe niż rok wcześniej w skupie (o 12,7%–21,3%) i na targowiskach (o 5,2%–9,2%).

Przeciętne ceny ziemniaków w okresie styczeń–marzec br. były niższe niż przed rokiem (w skupie o 6,3%, a na targowiskach<sup>5</sup> o 9,4%). W marcu br. cena ziemniaków w skupie wyniosła 138,58 zł za dt, a w obrocie targowiskowym 210,31 zł za dt i była wyższa niż w poprzednim miesiącu (odpowiednio o 24,6% i o 0,3%). W porównaniu z marcem ub. roku cena ziemniaków nieznacznie wzrosła w skupie (o 0,2%), natomiast spadła na targowiskach (o 10,2%).

### Przeciętne ceny skupu wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 W skupie bez ziarna siewnego.

5 Na targowiskach – jadalne późne.

Przeciętna cena skupu żywca wieprzowego w okresie styczeń–marzec br. była o 18,1% niższa niż przed rokiem. W marcu br. za ten gatunek żywca płacono 6,14 zł za kg, tj. o 4,4% więcej niż przed miesiącem, ale nadal mniej niż przed rokiem (o 16,7%). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w marcu br. wyniosła 7,1 (wobec 6,8 w lutym br. oraz 8,9 w marcu ub. roku).

Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w 1 kwartale br. była o 13,7% wyższa niż rok wcześniej. W marcu br. cena skupu żywca drobiowego (6,05 zł za kg) wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 4,0%) i była znacznie wyższa niż przed rokiem (o 18,9%).

Przeciętne ceny żywca wołowego<sup>6</sup> i młodego bydła rzeźnego w okresie styczeń–marzec br. w skupie były znacznie wyższe niż rok wcześniej – odpowiednio o 27,4% i o 27,6%. W marcu br. ceny skupu żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego wzrosły w porównaniu z lutym br. (odpowiednio o 11,4% do 13,95 zł/kg i o 12,1% do 14,31 zł/kg) i kształtowały się znacznie powyżej poziomu z marca ub. roku (żywca wołowego o 38,4%, a młodego bydła rzeźnego o 39,3%). W obrocie targowiskowym cena żywca wołowego w 1 kwartale br. była o 5,3% wyższa niż przed rokiem. W marcu br. w tym obrocie za żywca wołowego płacono (12,24 zł za kg) nieco mniej niż w poprzednim miesiącu (o 0,2%), ale więcej niż rok wcześniej (o 4,0%).

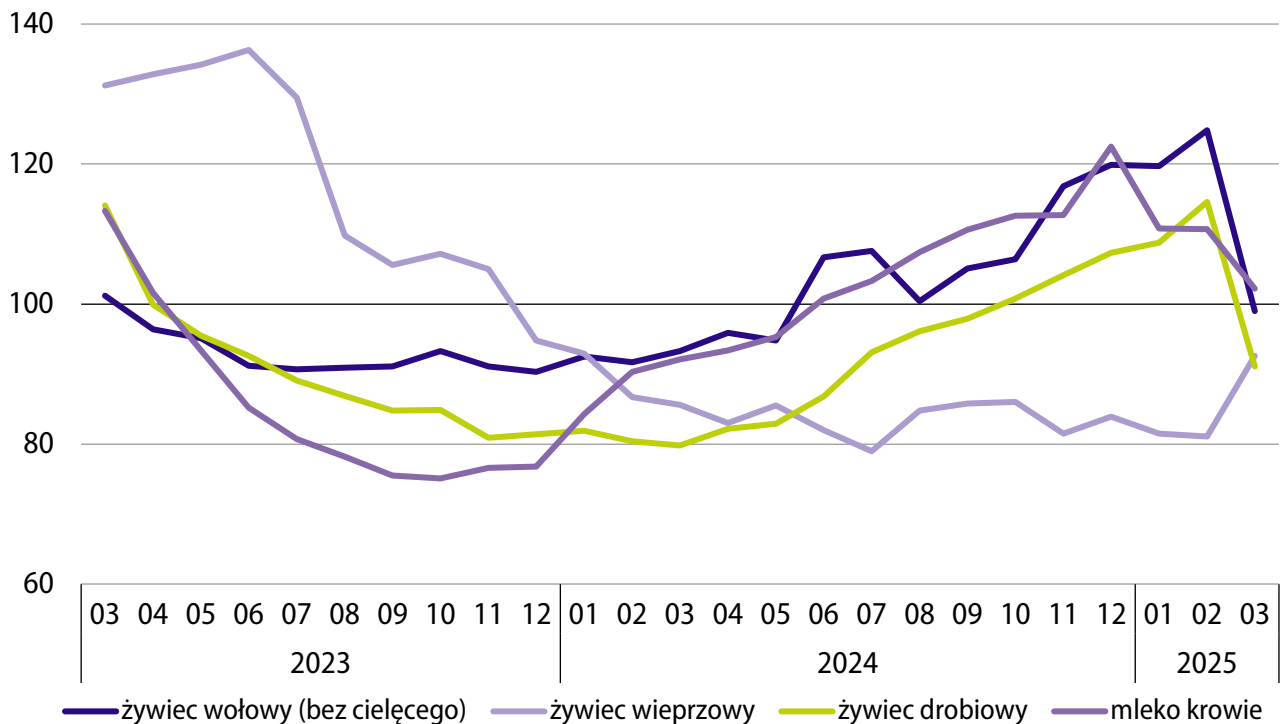
Przeciętna cena mleka w skupie w 1 kwartale br. była o 10,9% wyższa niż przed rokiem. W marcu br. cena skupu mleka (2,28 zł za 1 l) wzrosła zarówno w stosunku do lutego br. (o 0,2%), jak i marca ub. roku (11,1%).

---

<sup>6</sup> Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

**Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka**

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. 38. PRZECIĘTNE CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH**

**TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE**

**TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. RELACJE CEN DETALICZNYCH ŚRODKÓW PRODUKCJI DLA ROLNICTWA DO CEN SKUPU PRODUKTÓW ROLNYCH**

# PRZEMYSŁ<sup>1</sup>

## Dane za 1 kwartał 2025 r. (wstępne)

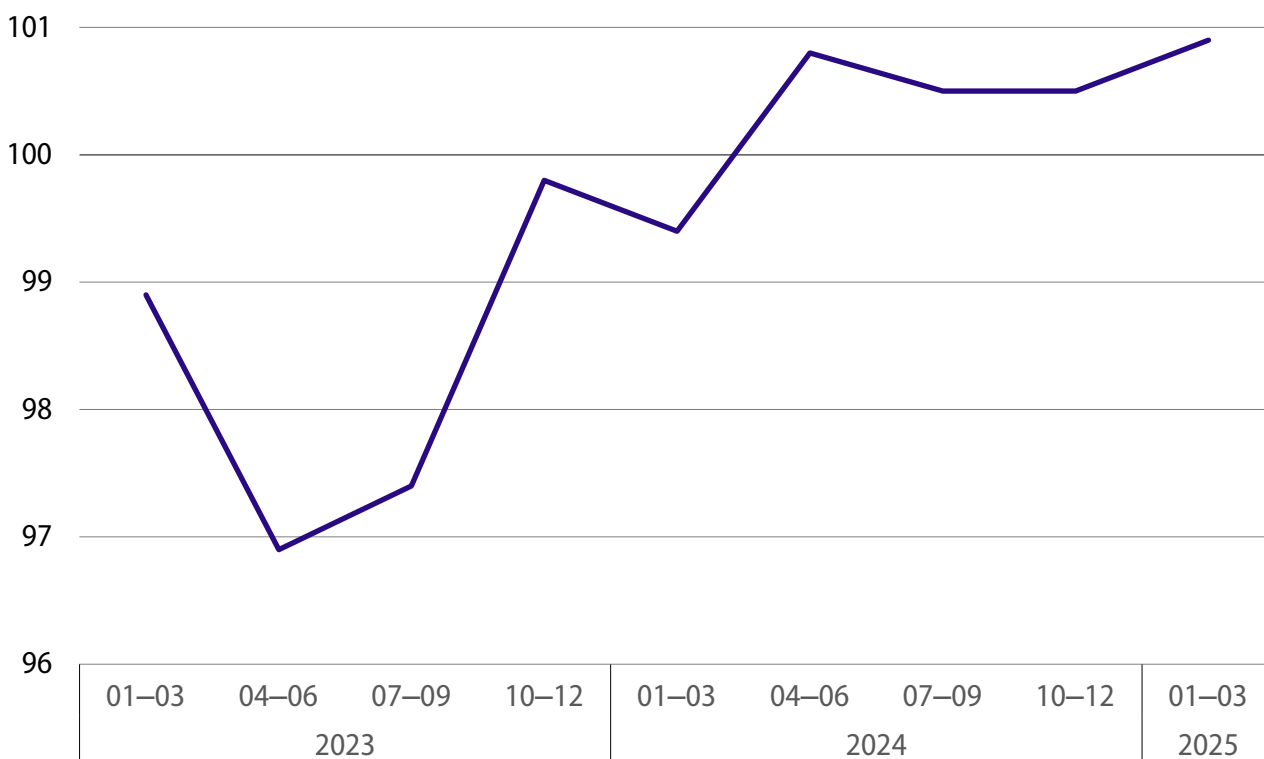
### Produkcja sprzedana przemysłu

W 1 kwartale 2025 r. odnotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku o 0,9% (wobec spadku o 0,6% w analogicznym okresie ub. roku).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w 1 kwartale br. była o 1,6% wyższa niż przed rokiem, przy spadku przeciętnego zatrudnienia o 0,7% oraz wzroście przeciętnego miesięcznego nominalnego wynagrodzenia brutto o 7,9%.

### Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



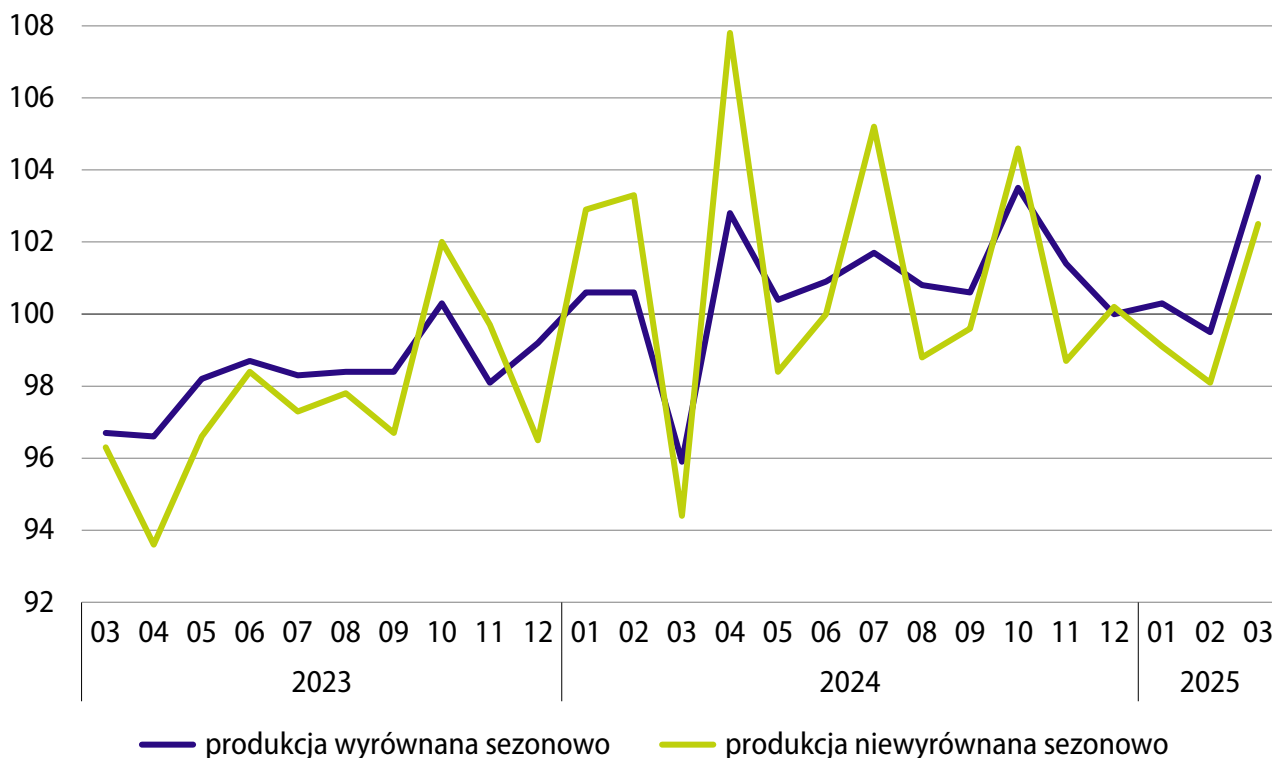
<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji realizowanej w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

Produkcja sprzedana przemysłu (niewyrównana sezonowo) w marcu 2025 r. była o 2,5% wyższa niż rok wcześniej (wobec spadku o 1,9% w lutym br. oraz o 5,6% w marcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, produkcja sprzedana w marcu br. była o 0,7% niższa niż w poprzednim miesiącu, natomiast w stosunku do marca ub. roku wzrosła o 3,8%.

### Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



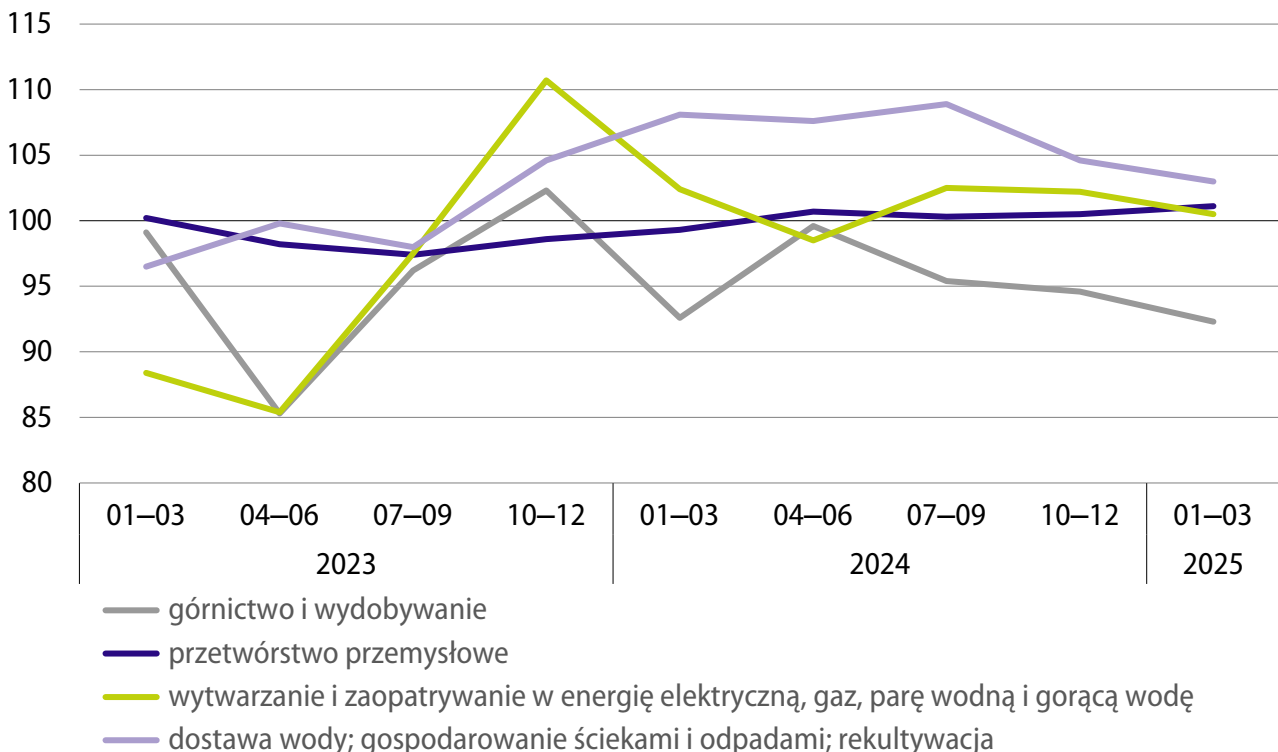
### Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

Wśród sekcji przemysłu w 1 kwartale 2025 r. produkcja sprzedana zwiększyła się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 3,0%, w przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji przemysłu) – o 1,1%, a także, nieznacznie, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 0,5%. Niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż produkcji w górnictwie i wydobywaniu – o 7,7% (w 1 kwartale ub. roku skala spadku w tej sekcji była podobna).

W marcu br. produkcja sprzedana wzrosła w skali roku w przetwórstwie przemysłowym – o 3,0% oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 1,8%. Jej spadek notowano natomiast w górnictwie i wydobywaniu – o 5,9% oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 1,1%.

### Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



### Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych

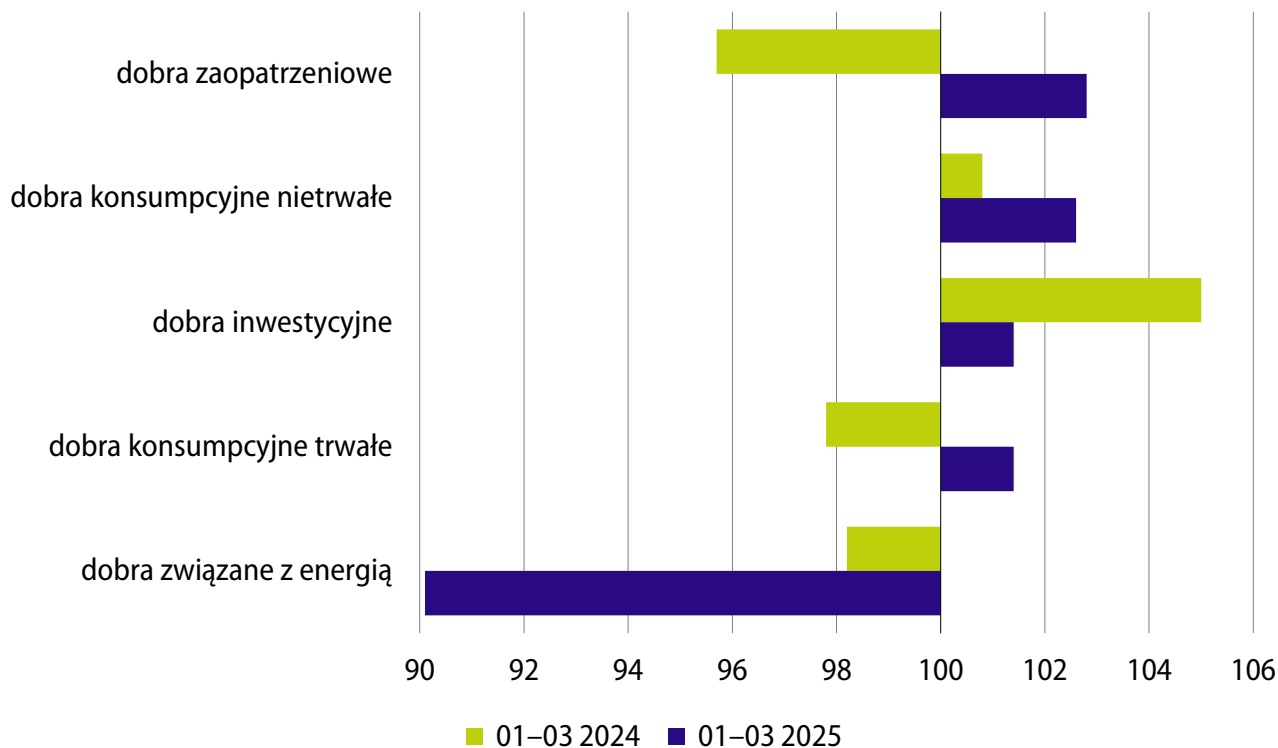
W 1 kwartale 2025 r. w większości głównych grupowań przemysłowych notowano wzrost produkcji sprzedanej w skali roku, z wyjątkiem produkcji dóbr związanych z energią, gdzie wystąpił spadek o 9,9%. W produkcji dóbr zaopatrzeniowych sprzedaż zwiększyła się o 2,8%, w produkcji dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – o 2,6%, a w produkcji dóbr inwestycyjnych i dóbr konsumpcyjnych trwałych – po 1,4%.

W marcu br. znacznie wyższa niż przed rokiem była sprzedaż w produkcji dóbr inwestycyjnych – o 10,4%. Jej wzrost notowano także w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 4,3% oraz konsumpcyjnych nietrwałych i trwałych – odpowiednio o 2,6% i o 2,5%. Dużo niższa niż w marcu ub. roku była natomiast sprzedaż w produkcji dóbr związanych z energią – o 16,9%.



### Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s)

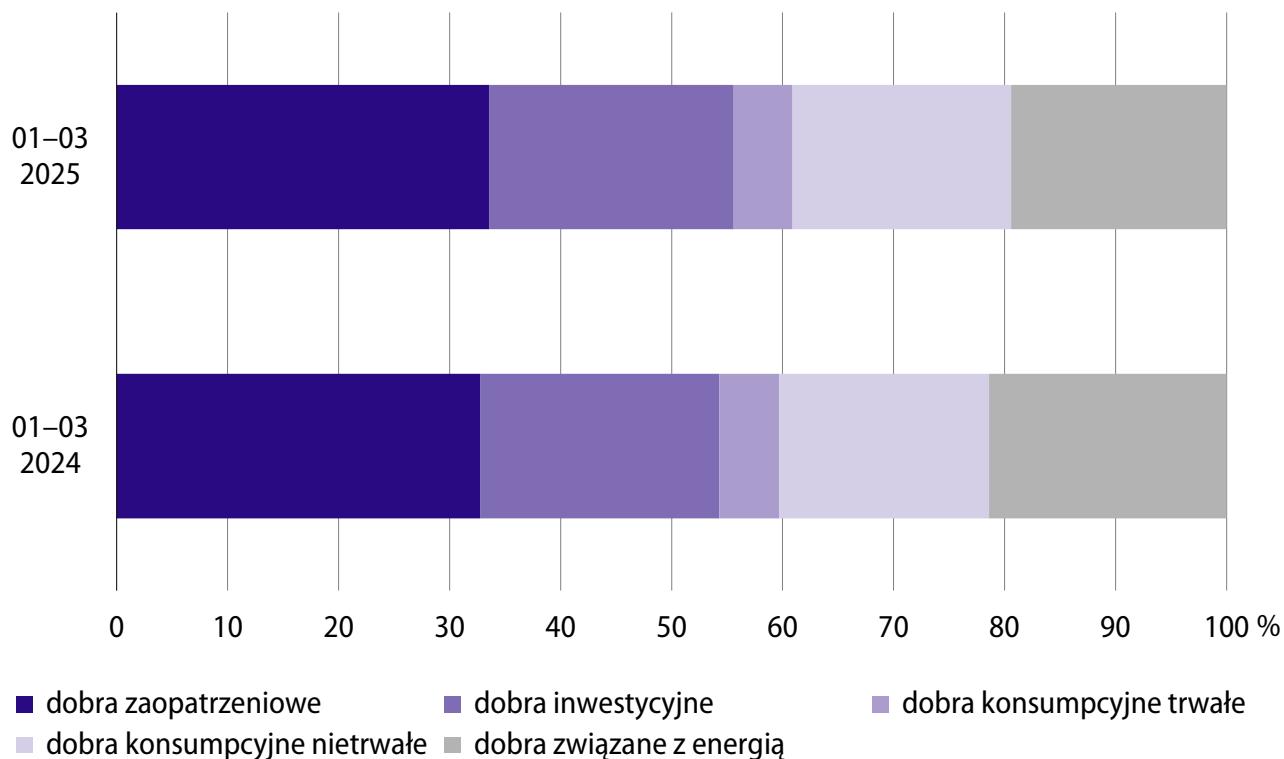
ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



W strukturze produkcji sprzedanej przemysłu według głównych grupowań przemysłowych w 1 kwartale 2025 r. zmniejszył się w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku udział produkcji dóbr związanych z energią – o 2,0 p.proc. do 19,4%. Nieznacznie obniżył się także udział dóbr konsumpcyjnych trwałych – o 0,1 p.proc. do 5,3%.

W niewielkim stopniu wzrósł natomiast udział produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 0,8 p.proc. do 33,6%, konsumpcyjnych nietrwałych – o 0,8 p.proc. do 19,7% oraz inwestycyjnych – o 0,5 p.proc. do 22,0%.

## Struktura produkcji sprzedanej według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s) ceny bieżące



## Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

Spośród 34 działów przemysłu, w 1 kwartale 2025 r. była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost sprzedaży notowano m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się głównie:

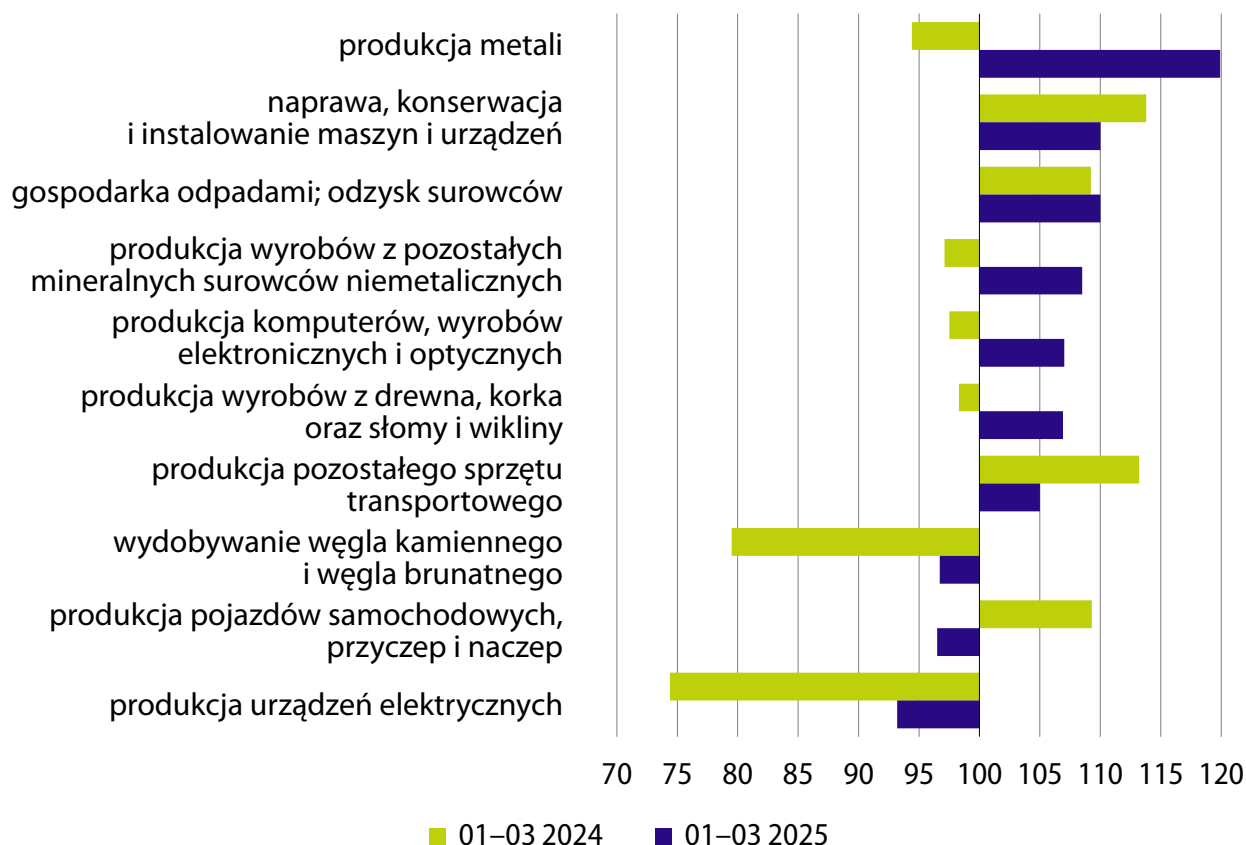
- produkcją metali – o 19,9%,
- naprawą, konserwacją i instalowaniem maszyn i urządzeń – o 10,0%,
- gospodarką odpadami; odzyskiem surowców – o 10,0%,
- produkcją wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych – o 8,5%,
- produkcją komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych – o 7,0%,
- produkcją wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny – o 6,9%,
- produkcją pozostałego sprzętu transportowego – o 5,0%.

W produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych sprzedaż utrzymała się na poziomie z 1 kwartału ub. roku, a w pozostałych 14 działach przemysłu – obniżyła się. Jej spadek obserwowano m.in. w podmiotach specjalizujących się w:

- produkcji urządzeń elektrycznych – o 6,8%,
- produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep – o 3,5%,
- wydobywaniu węgla kamiennego i węgla brunatnego – o 3,3%.

### Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



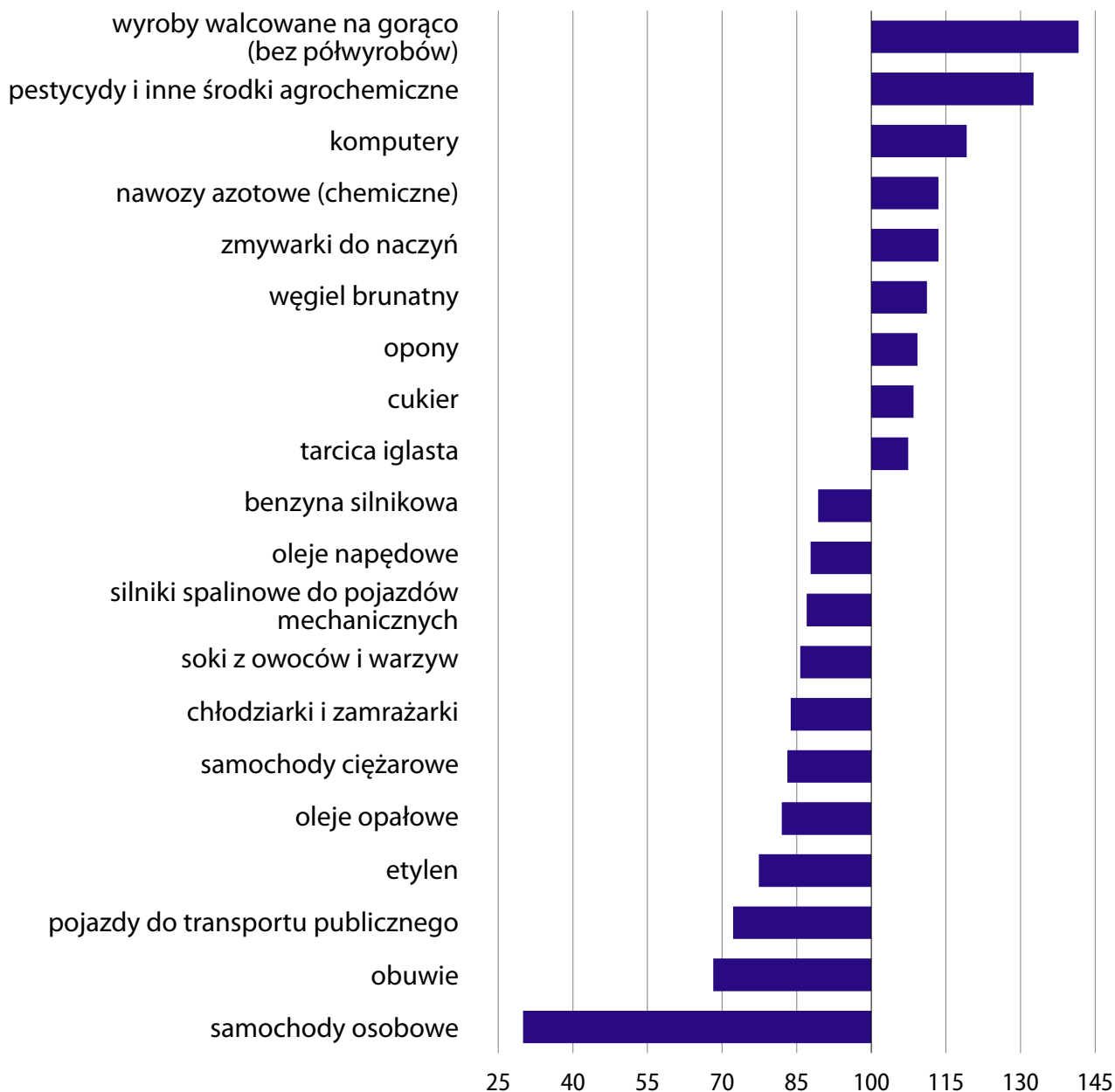
### Produkcja wytworzona wybranych wyrobów przemysłowych<sup>2</sup>

Spośród 471 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych, dla których dostępne są dane o produkcji wytworzonej w 1 kwartale 2025 r., większa niż w analogicznym okresie ub. roku była produkcja 249. Wytworzono m.in. znacznie więcej: wyrobów walcowanych na gorąco (bez półwyrobów), pestycydów i innych środków agrochemicznych, komputerów, nawozów azotowych (chemicznych), zmywarek do naczyń, węgla brunatnego, opon, cukru oraz tarcicy iglastej.

<sup>2</sup> W ujęciu ilościowym; dane dotyczą podmiotów o liczbie pracujących 50 i więcej osób.

Mniejsza niż w 1 kwartale 2024 r. była natomiast produkcja wytworzona 219 wyrobów i grup wyrobów przemysłowych. Wyprodukowano m.in. znacznie mniej: samochodów osobowych, obuwia, pojazdów do transportu publicznego, etylenu, olejów opałowych, samochodów ciężarowych i ciągników drogowych do ciągnięcia naczep, chłodziarek i zamrażarek, soków z owoców i warzyw, silników spalinowych do pojazdów mechanicznych, olejów napędowych i benzyny silnikowej.

**Produkcja wytworzona wybranych wyrobów przemysłowych w okresie styczeń–marzec 2025 r.**  
ujęcie ilościowe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

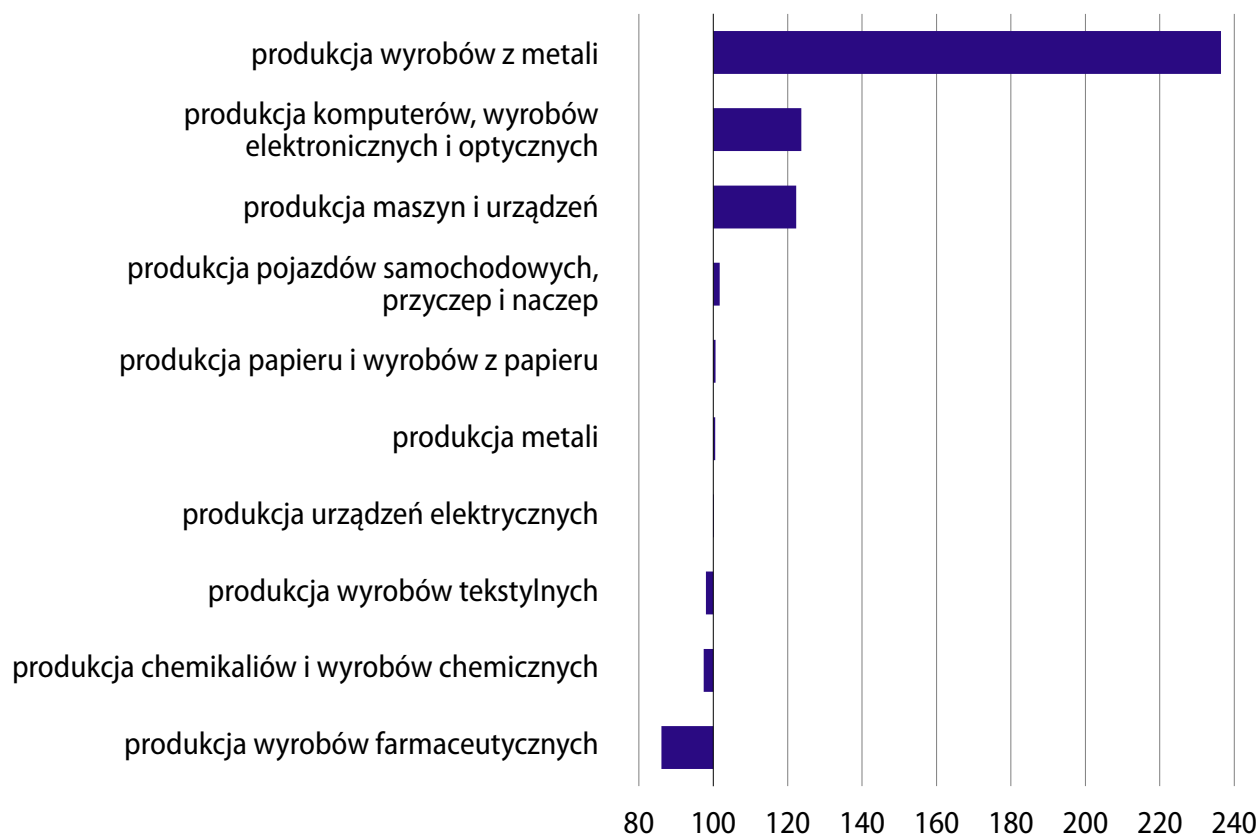


## Nowe zamówienia<sup>3</sup>

Wartość nowych zamówień otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w marcu 2025 r. była o 26,0% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (w tym dla zamówień na eksport wzrost wyniósł 13,6%). Ponad dwukrotnie zwiększyły się nowe zamówienia w produkcji wyrobów z metali. Znaczny wzrost wartości nowych zamówień notowali także producenci m.in. komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych oraz maszyn i urządzeń (odpowiednio o ok. 24% i ok. 22%). Nieznacznie wzrosły również nowe zamówienia m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, papieru i wyrobów z papieru, metali oraz urządzeń elektrycznych (wzrosty poniżej 2%).

Niższe niż w marcu ub. roku były natomiast nowe zamówienia otrzymane m.in. przez podmioty specjalizujące się w produkcji wyrobów farmaceutycznych (o ok. 14%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o ok. 3%) oraz wyrobów tekstylnych (o ok. 2%).

### Nowe zamówienia w wybranych działach przetwórstwa przemysłowego w marcu 2025 r. ceny bieżące, analogiczny miesiąc roku poprzedniego=100



<sup>3</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**

**TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ  
PRZEMYSŁOWYCH**

**TABL. 49. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH WYROBÓW**

# BUDOWNICTWO<sup>1</sup>

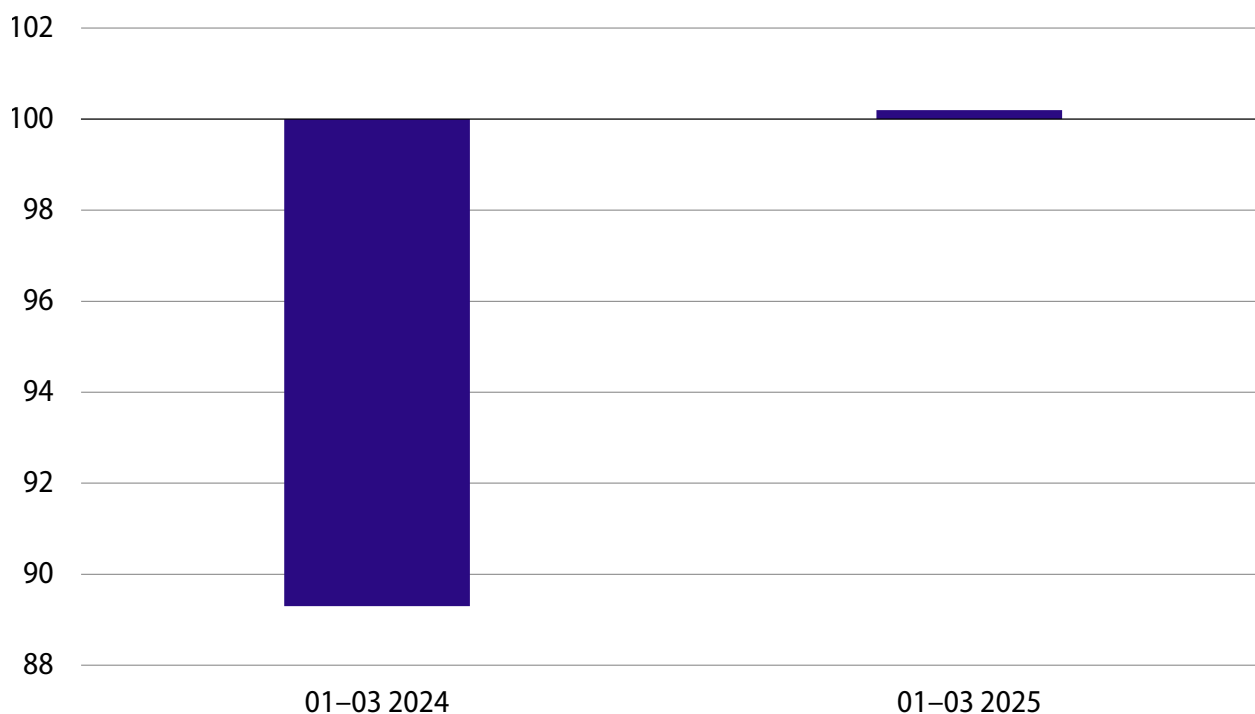
Dane za 1 kwartał 2025 r. (wstępne)

## Produkcja budowlano-montażowa

W okresie styczeń–marzec 2025 r. produkcja budowlano-montażowa zrealizowana na terenie kraju była o 0,2% wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano jej spadek o 10,7%).

### Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



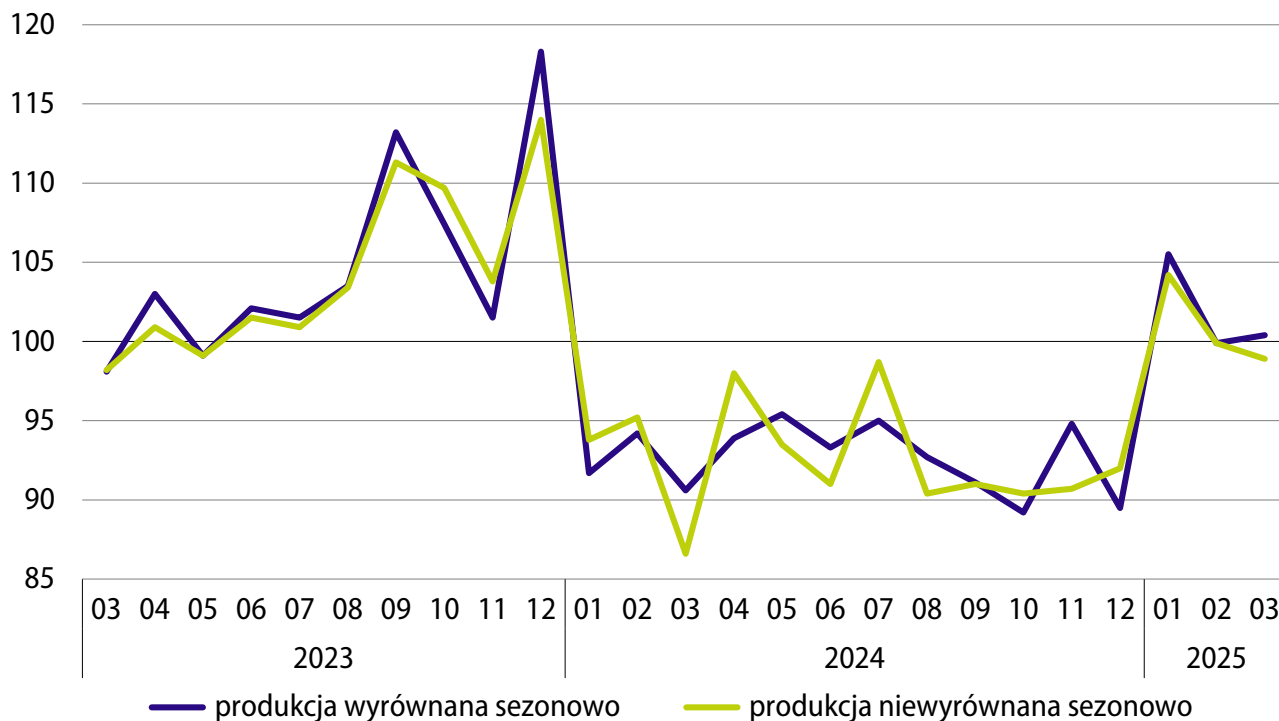
<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej na terenie kraju, systemem zleceń, siłami własnymi, przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W marcu br. produkcja budowlano-montażowa była o 1,1% niższa niż rok wcześniej (wobec spadku o 0,1% w lutym br. oraz o 13,4% w marcu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja była o 3,7% niższa niż w poprzednim miesiącu, a w skali roku jej wzrost wyniósł 0,4%.

### Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100





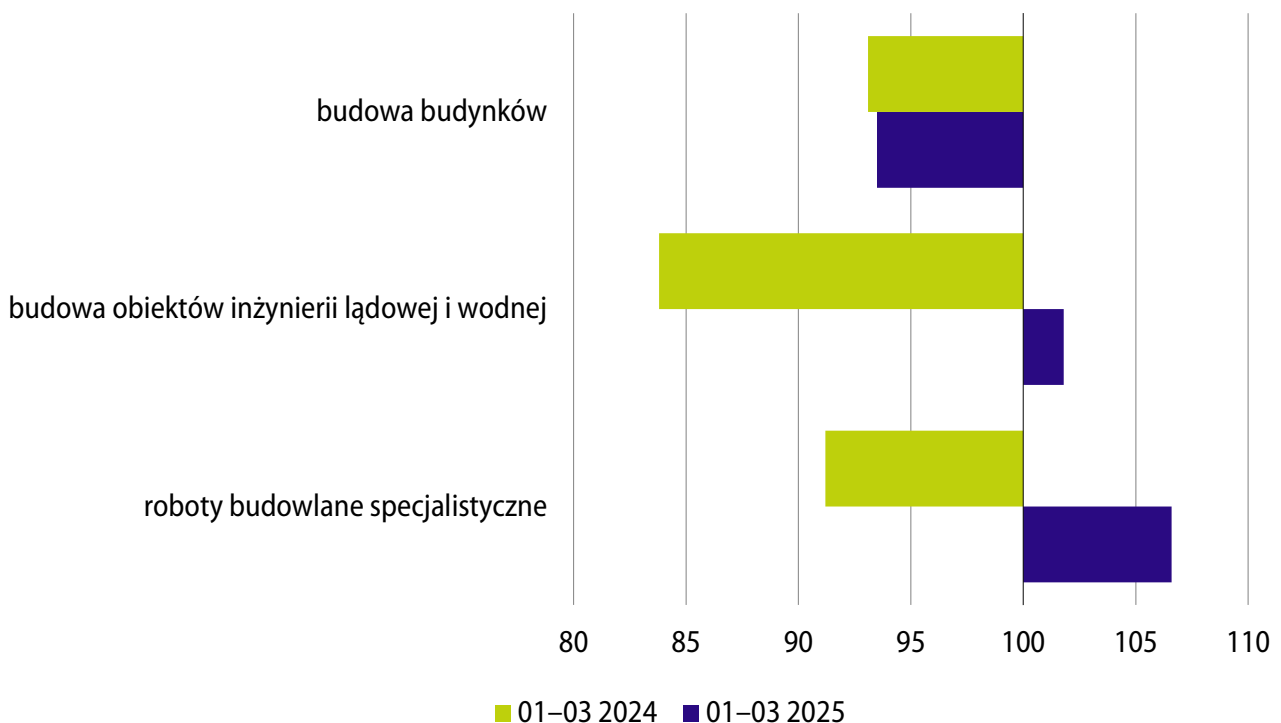
## Produkcja budowlano-montażowa w działach budownictwa

Sprzedaż robót budowlanych w 1 kwartale br. wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi (o 6,6%) oraz budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 1,8%). Spadek sprzedaży notowano natomiast w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków (o 6,5%).

Produkcja budowlano-montażowa spadła w porównaniu z marcem ub. roku w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 4,9% oraz budynków – o 3,4%, a wzrosła w jednostkach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi – o 6,0%.

## Produkcja budowlano-montażowa według rodzaju działalności przedsiębiorstw (działy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

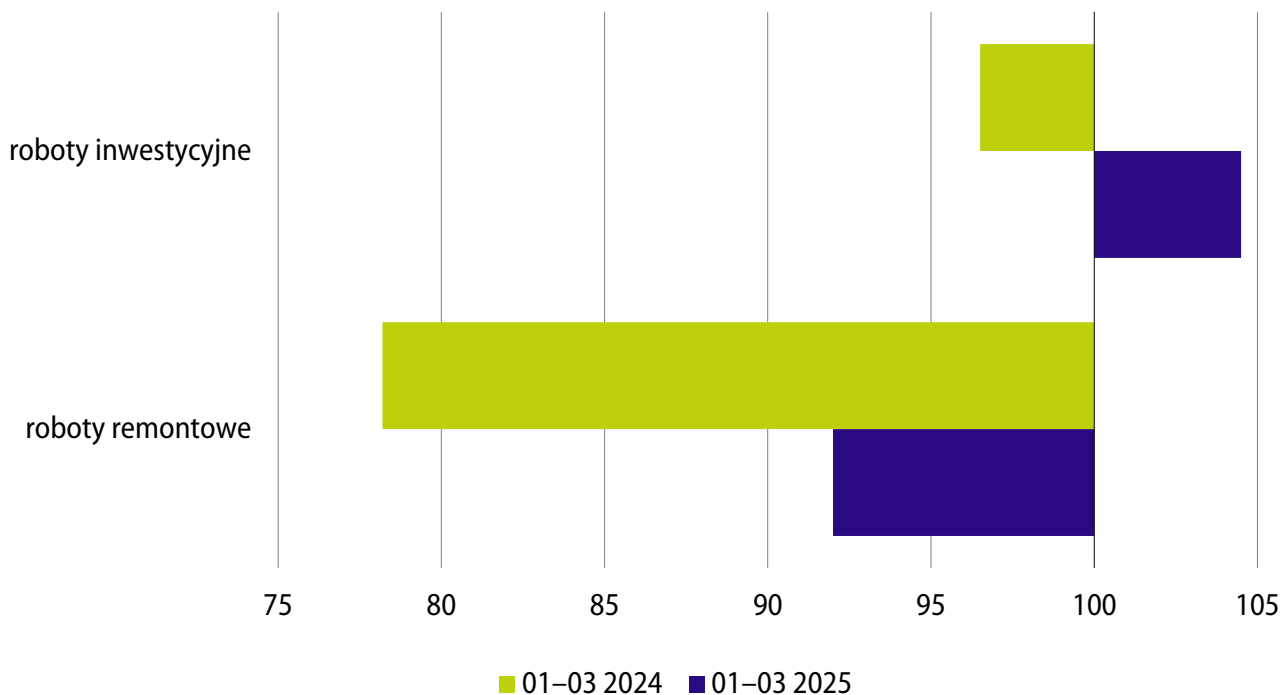


## Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

W okresie styczeń–marzec br. sprzedaż robót inwestycyjnych wzrosła o 4,5%, natomiast sprzedaż robót o charakterze remontowym spadła o 8,0%.

W marcu br. sprzedaż robót o charakterze remontowym była o 10,1% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku, a sprzedaż robót inwestycyjnych wzrosła o 3,5%.

### Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

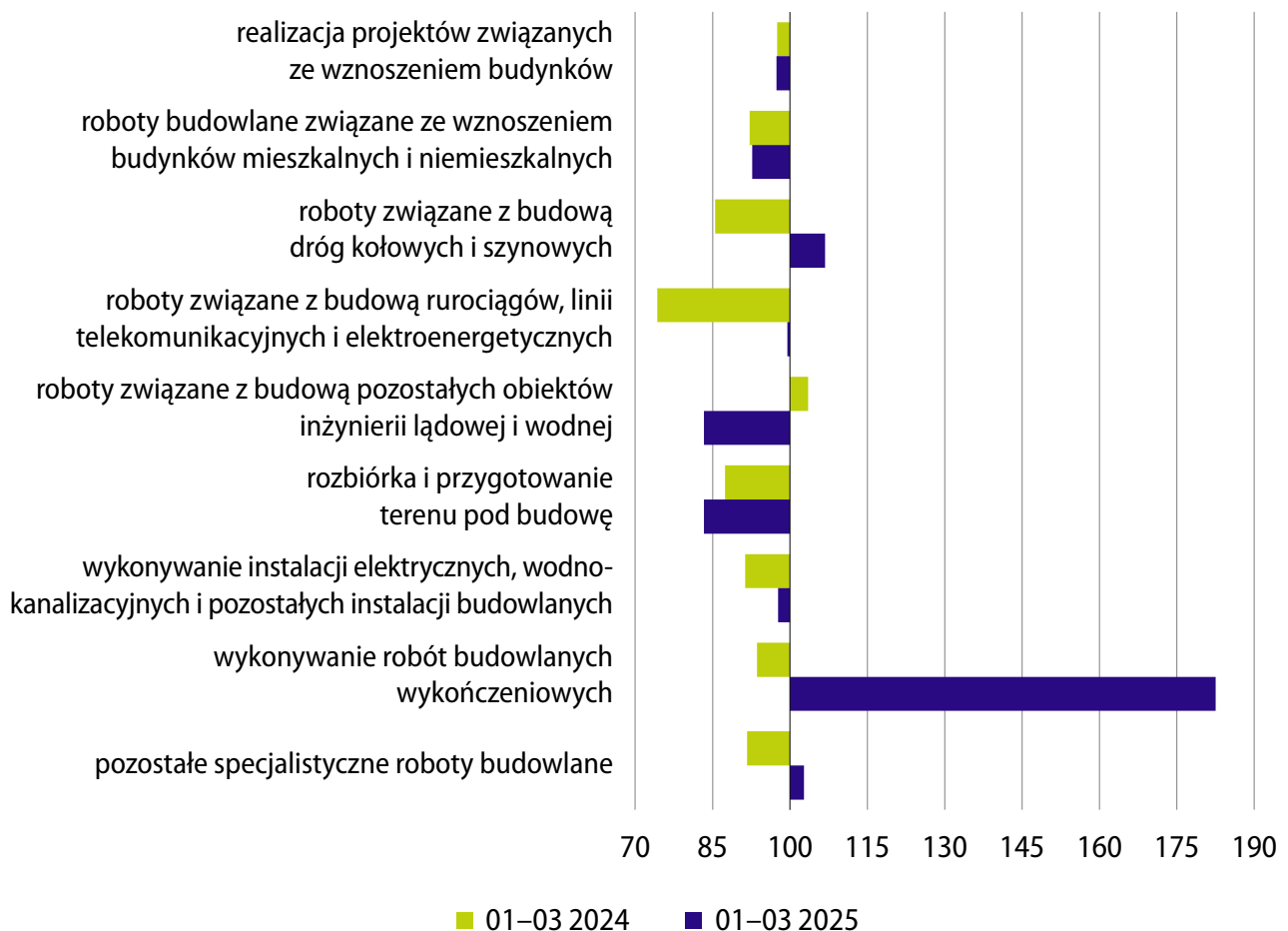


## Produkcja budowlano-montażowa według szczegółowego rodzaju działalności przedsiębiorstw

W dziale robót budowlanych specjalistycznych znacznie wyższa niż w 1 kwartale ub. roku była produkcja w robotach budowlanych wykończeniowych (o 82,5%). Wzrost produkcji notowano także w rozbiórce i przygotowaniu terenu pod budowę (o 12,0%) oraz pozostałych specjalistycznych robotach budowlanych (o 2,7%). Produkcja obniżyła się natomiast w głównej grupie działu, tj. w wykonywaniu instalacji elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych i pozostałych instalacji budowlanych (o 2,3%).

### Produkcja budowlano-montażowa według szczegółowego rodzaju działalności przedsiębiorstw (grupy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Z grup zaliczanych do działu budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej wyższa niż w 1 kwartale ub. roku była produkcja w głównej grupie działu, tj. w budowie dróg kołowych i szynowych (o 6,8%). Spadła natomiast produkcja w budowie pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 16,7%) oraz, nieznacznie, w budowie rurociągów, linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych (o 0,5%).

W dziale robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków w 1 kwartale br. produkcja była niższa niż przed rokiem w obu grupach: w robotach budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (głównej grupie działu) spadek wyniósł 7,3%, a w realizacji projektów związanych ze wznoszeniem budynków – 2,6%.

### **Struktura produkcji budowlano-montażowej według rodzajów obiektów budowlanych**

W okresie styczeń–marzec br. w strukturze produkcji budowlano-montażowej według rodzajów obiektów budowlanych udziały budynków ogółem (55,7%) oraz obiektów inżynierii lądowej i wodnej ogółem (44,3%) były zbliżone do notowanych przed rokiem (wówczas wynosiły odpowiednio 55,6% i 44,4%).

Spośród działów PKOB zwiększył się w skali roku udział obiektów zaliczanych do działów:

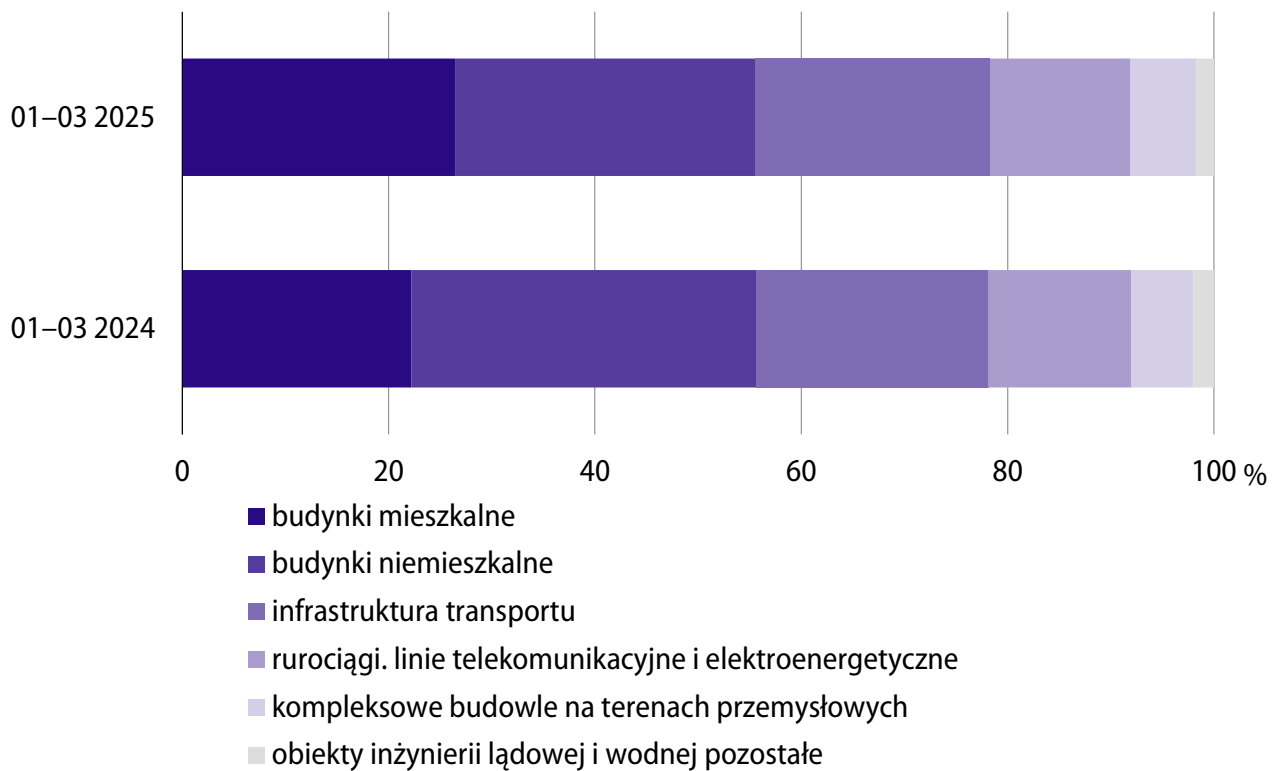
- budynki mieszkalne – o 4,3 p.proc.
- kompleksowe budowle na terenach przemysłowych – o 0,4 p.proc.,
- infrastruktura transportu – o 0,2 p.proc.

Obniżył się natomiast udział obiektów klasyfikowanych w działach:

- budynki niemieszkalne – o 4,3 p.proc.,
- obiekty inżynierii lądowej i wodnej pozostałe – o 0,3 p.proc.,
- rurociągi, linie telekomunikacyjne i elektroenergetyczne – o 0,3 p.proc

## Struktura produkcji budowlano-montażowej według rodzajów obiektów budowlanych (działy PKOB)

ceny bieżące



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW OBIEKTÓW BUDOWLANYCH**

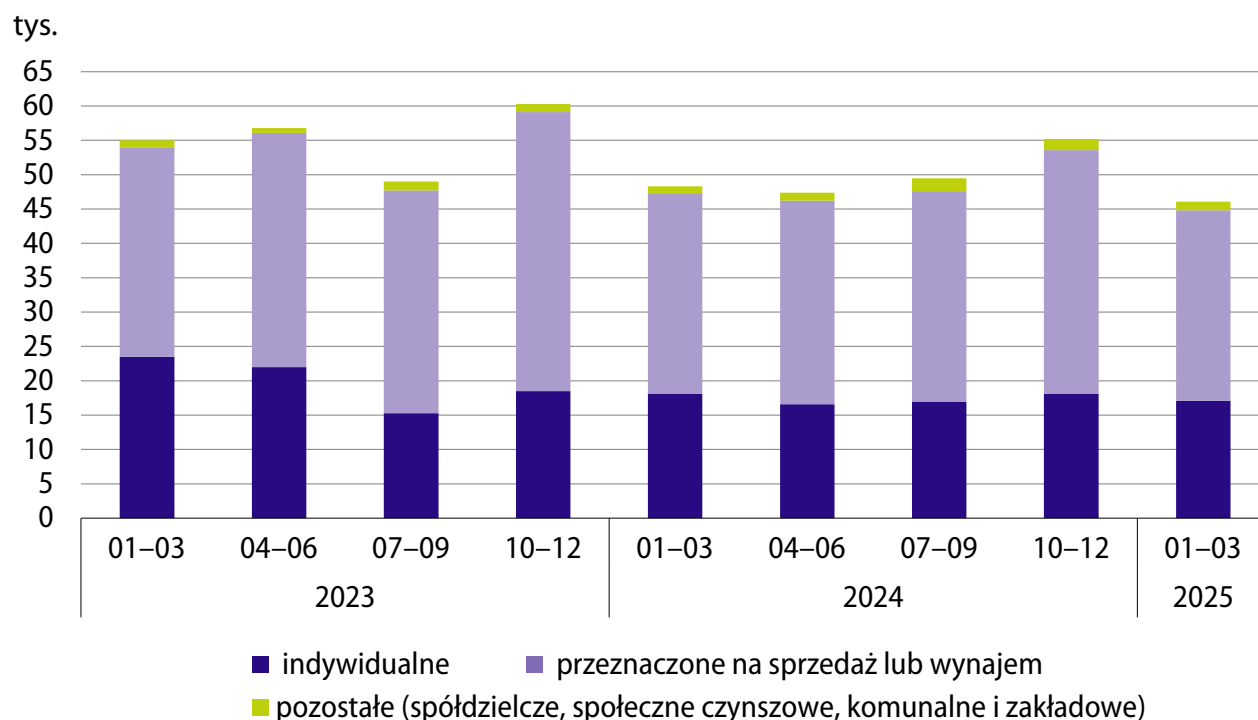
# BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

## Dane za 1 kwartał 2025 r. (wstępne<sup>1</sup>)

### Mieszkania oddane do użytkowania

Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–marzec 2025 r. wyniosła 46,1 tys., tj. o 4,6% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. Obniżyła się liczba mieszkań oddanych zarówno w budownictwie indywidualnym (o 5,7%), jak i w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 4,7%). W pozostałych formach budownictwa oddano łącznie 1,3 tys. mieszkań (wobec 1,1 tys. w 1 kwartale ub. roku).

### Mieszkania oddane do użytkowania



W marcu br. oddano do użytkowania ogółem 15,7 tys. mieszkań, tj. o 9,0% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 14,2%). W większym stopniu spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 13,2%), natomiast w mniejszym – w budownictwie indywidualnym (o 2,8%). W pozostałych formach budownictwa przekazano łącznie 0,4 tys. mieszkań (wobec 0,3 tys. w marcu ub. roku).

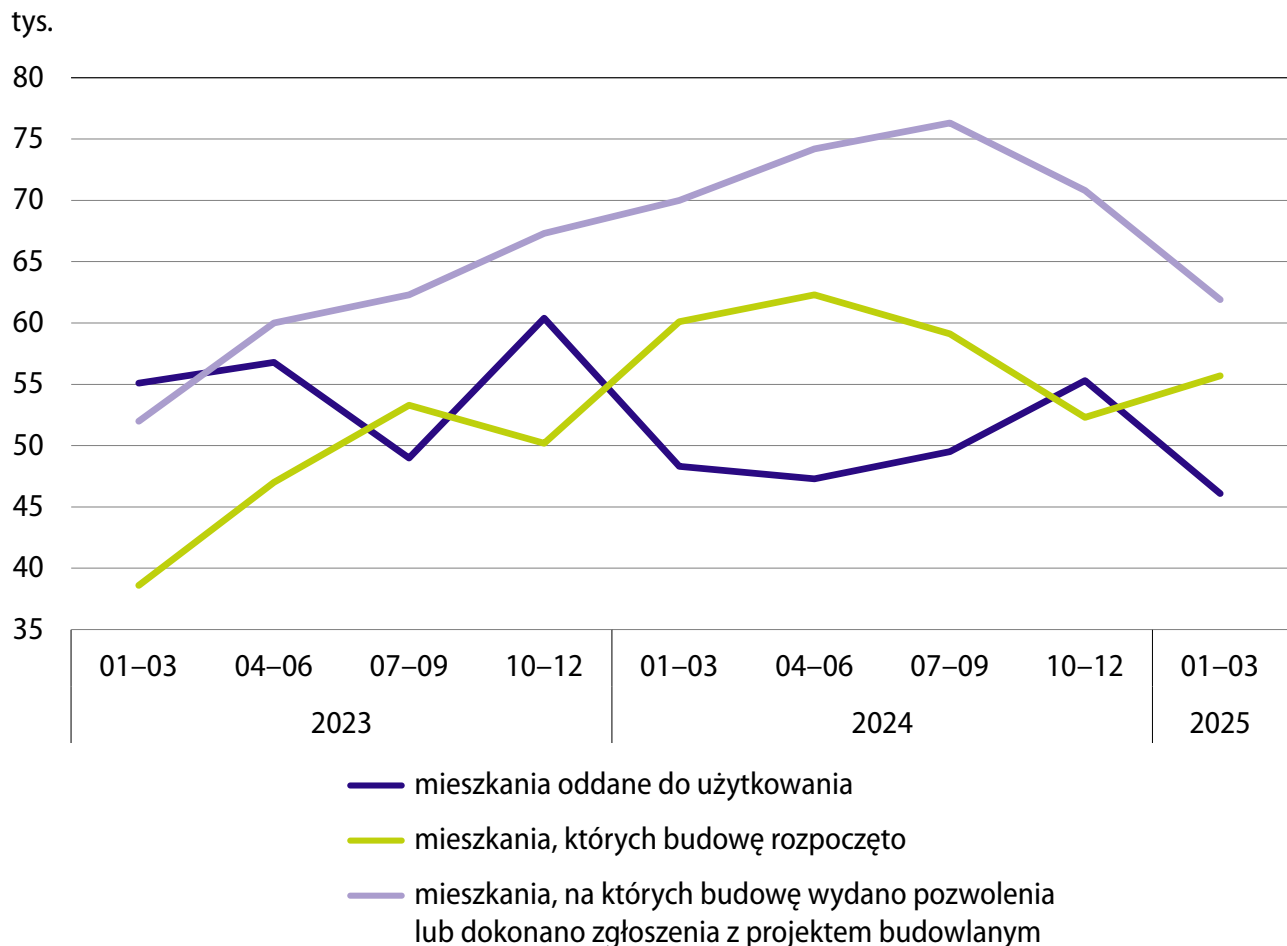
<sup>1</sup> Dane mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w 1 kwartale br. wyniosła 91,4 m<sup>2</sup> (o 0,5 m<sup>2</sup> więcej niż rok wcześniej), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 62,4 m<sup>2</sup> (odpowiednio o 1,7 m<sup>2</sup> więcej), a w budownictwie indywidualnym 141,5 m<sup>2</sup> (o 0,6 m<sup>2</sup> mniej).

### Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia (lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym) oraz których budowę rozpoczęto

Według wstępnych danych w okresie styczeń–marzec br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 61,9 tys. mieszkań (o 11,6% mniej niż rok wcześniej). Rozpoczęto budowę 55,7 tys. mieszkań, tj. o 7,3% mniej niż przed rokiem.

#### Budownictwo mieszkaniowe



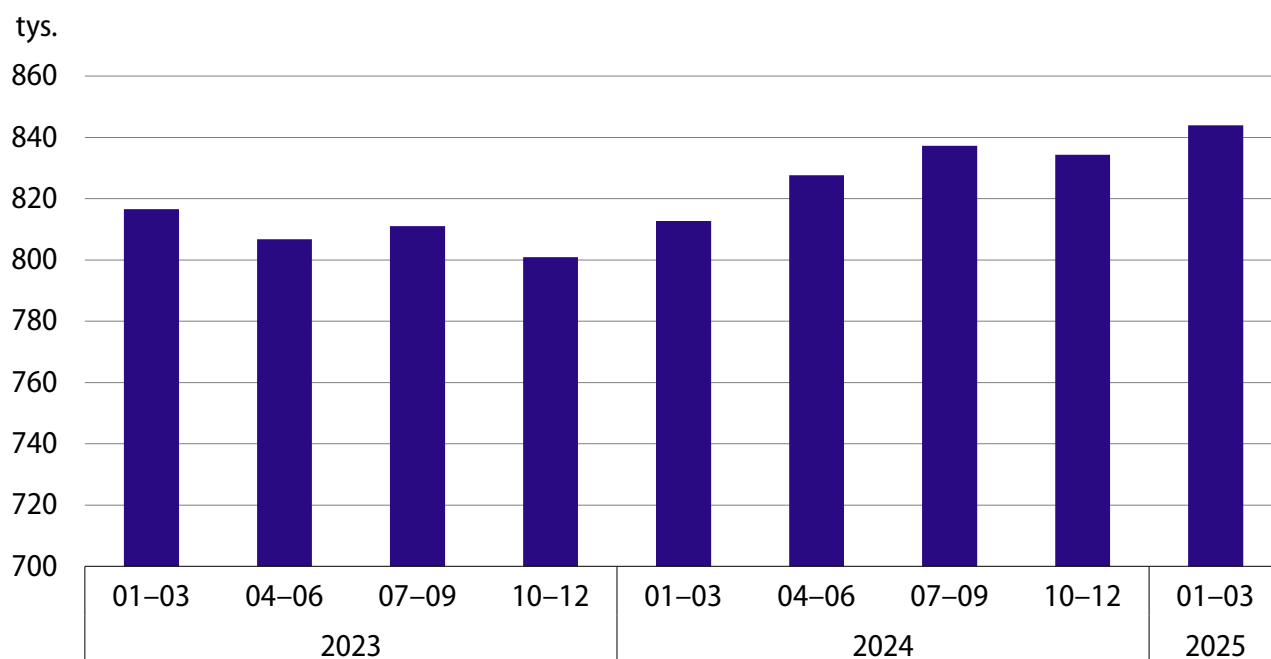
W marcu br. znacznie obniżyła się w skali roku liczba mieszkań, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 20,5% do 22,2 tys.). Notowano również spadek liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 8,0% do 21,9 tys.).

## Mieszkania w budowie

Szacuje się, że w końcu marca br. w budowie pozostawało 844,0 tys. mieszkań, tj. o 3,8% więcej niż w końcu marca ub. roku.

### Mieszkania w budowie

stan na koniec okresu



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 43. MIESZKANIA**



# RYNEK WEWNĘTRZNY<sup>1</sup>

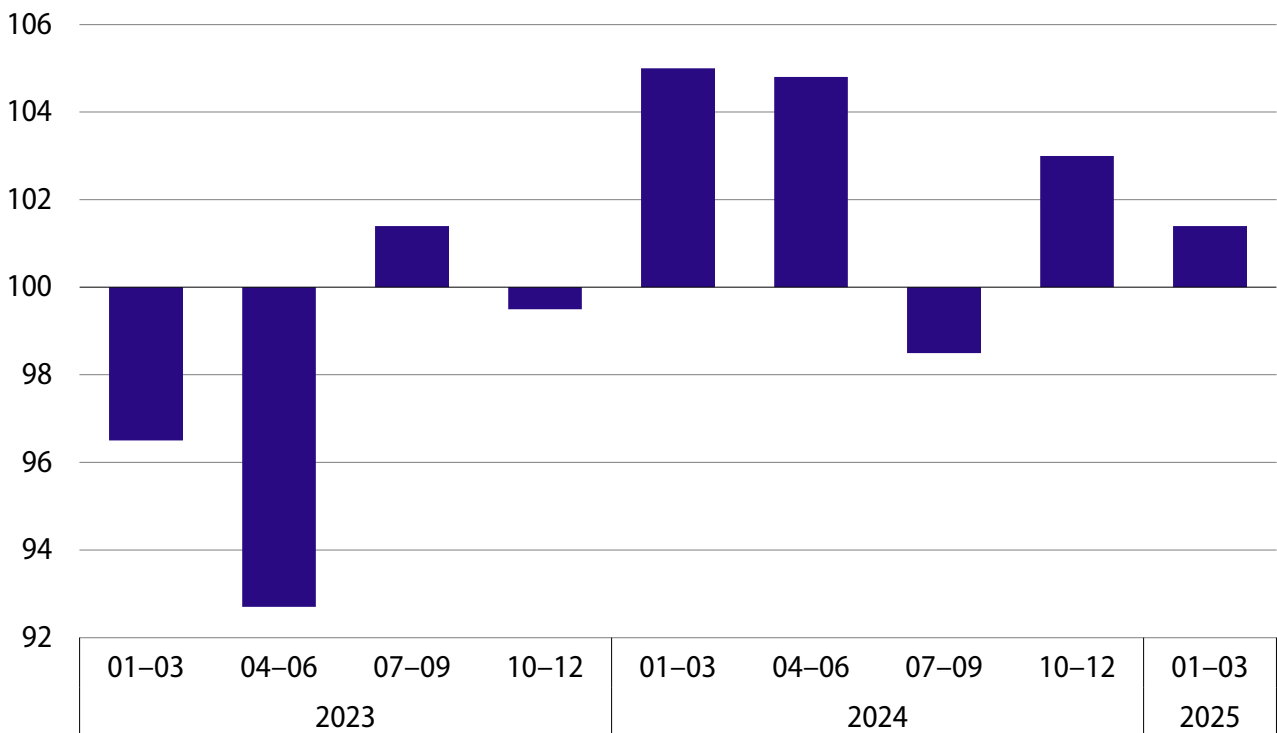
Dane za 1 kwartał 2025 r.

## Sprzedaż detaliczna towarów

W 1 kwartale 2025 r. sprzedaż detaliczna była o 1,4% wyższa niż przed rokiem (wówczas notowano wzrost o 5,0%).

### Sprzedaż detaliczna towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

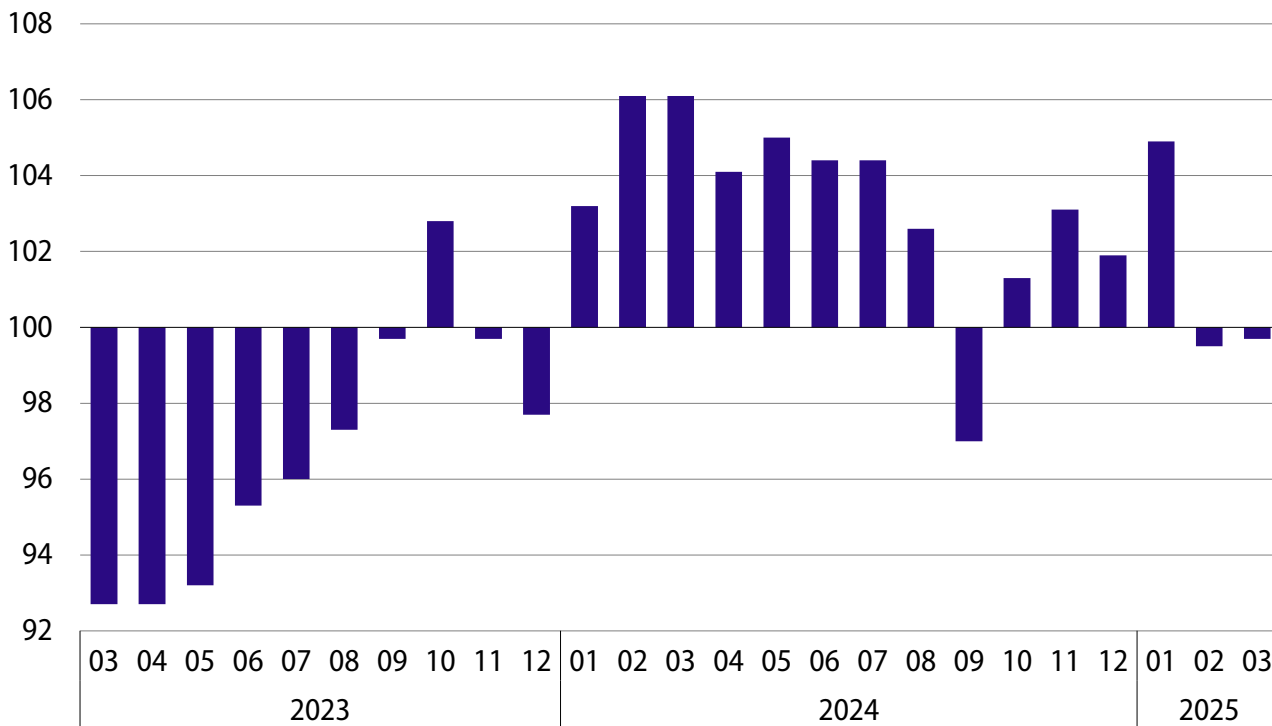


<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej dane dotyczą przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W marcu 2025 r. sprzedaż detaliczna była o 0,3% niższa niż rok wcześniej (wobec spadku o 0,5% w poprzednim miesiącu oraz wzrostu o 6,1% w marcu ub. roku).

**Sprzedaż detaliczna towarów**

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

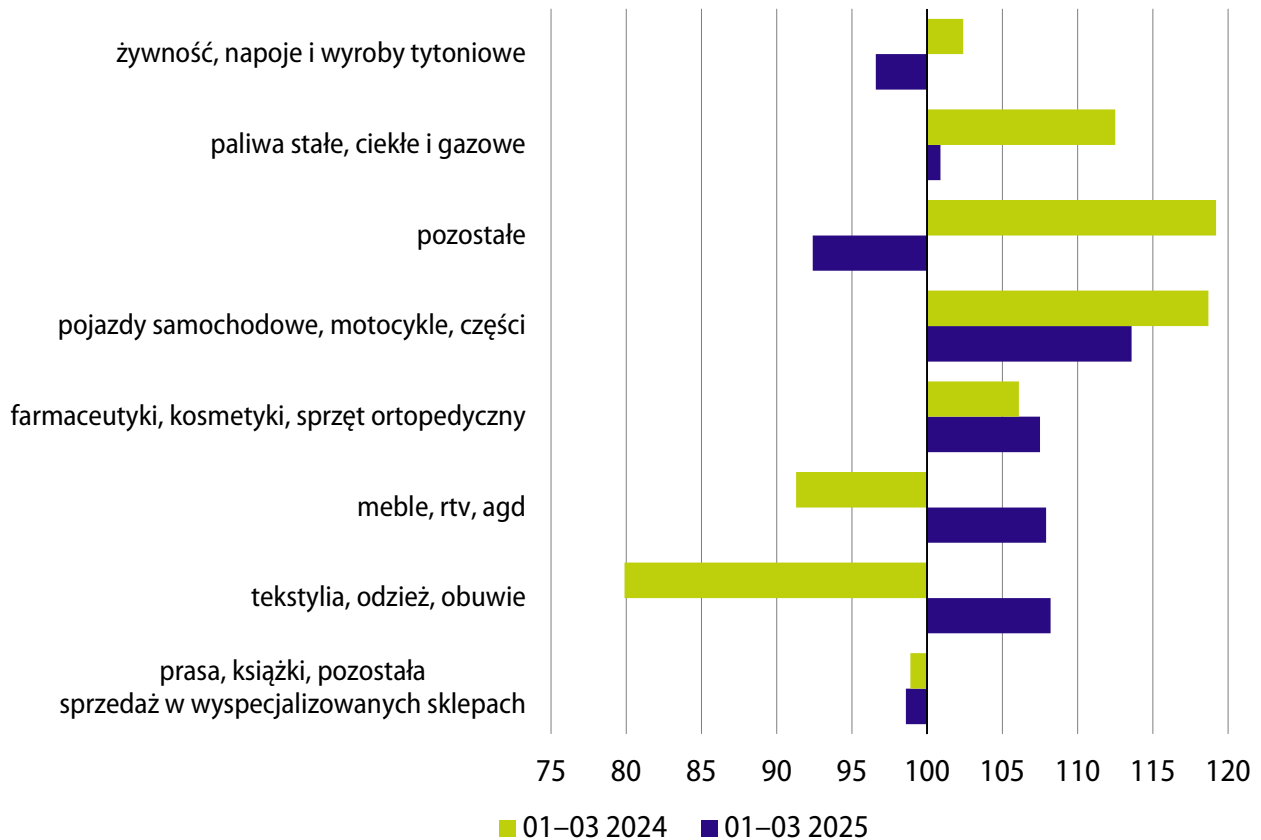


## Sprzedaż detaliczna towarów według grup<sup>2</sup>

W okresie styczeń–marzec br. w większości grup sprzedaż detaliczna była wyższa niż rok wcześniej, w tym największy jej wzrost odnotowano w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 13,6%). Wzrosła również sprzedaż, po spadkach w 1 kwartale ub. roku, w grupach: tekstylia, odzież, obuwie (o 8,2%) oraz meble, rtv, agd (o 7,9%). Nieznaczny wzrost sprzedaży odnotowano także w jednostkach handlujących paliwami stałymi, ciekłymi i gazowymi (o 0,9%). Niższa niż przed rokiem była natomiast sprzedaż m.in. w największej grupie, tj. żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 3,4% wobec wzrostu rok wcześniej o 2,4%) oraz w grupie pozostałe (o 7,6% wobec wzrostu o 19,2% w 1 kwartale ub. roku).

### Sprzedaż detaliczna towarów według grup

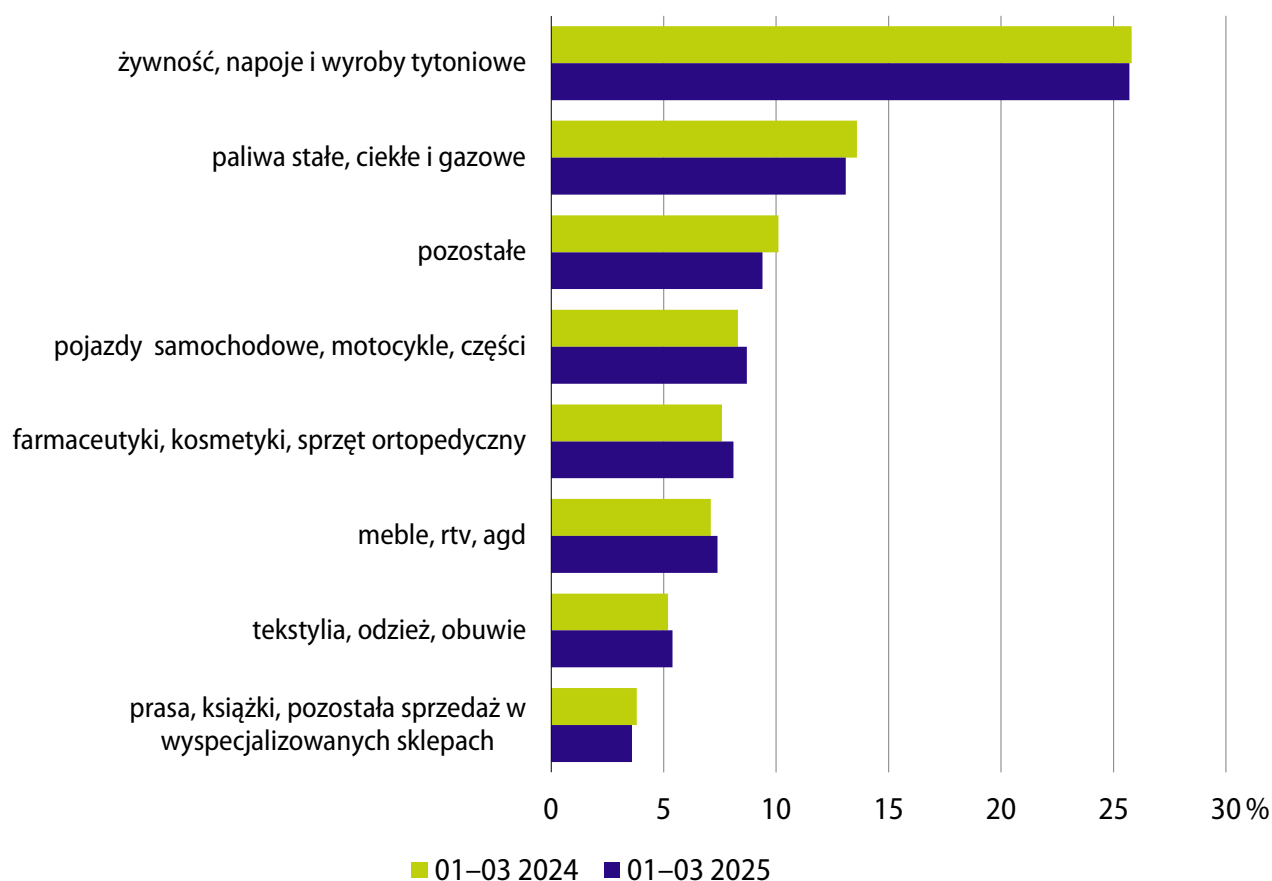
ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>2</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) dynamiki sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W marcu br. spadek sprzedaży w skali roku notowano w grupie o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych (o 9,4% wobec wzrostu o 6,6% przed rokiem, na co wpłynął m.in. wcześniejszy termin Świąt Wielkanocnych w ub. roku oraz większa liczba dni handlowych w marcu ub. roku). Zmniejszyła się również sprzedaż, po znacznych wzrostach przed rokiem, w grupie paliwa stałe, ciekłe i gazowe (o 0,1%) oraz w grupie pozostałe (o 12,2%). Wzrost sprzedaży notowano natomiast m.in. w podmiotach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 18,4%) oraz meblami, rtv, agd (o 12,9%, po spadku w marcu ub. roku o 8,5%). Wzrosła również sprzedaż, po znacznym spadku rok wcześniej, w grupie tekstylia, odzież, obuwie (o 6,7%).

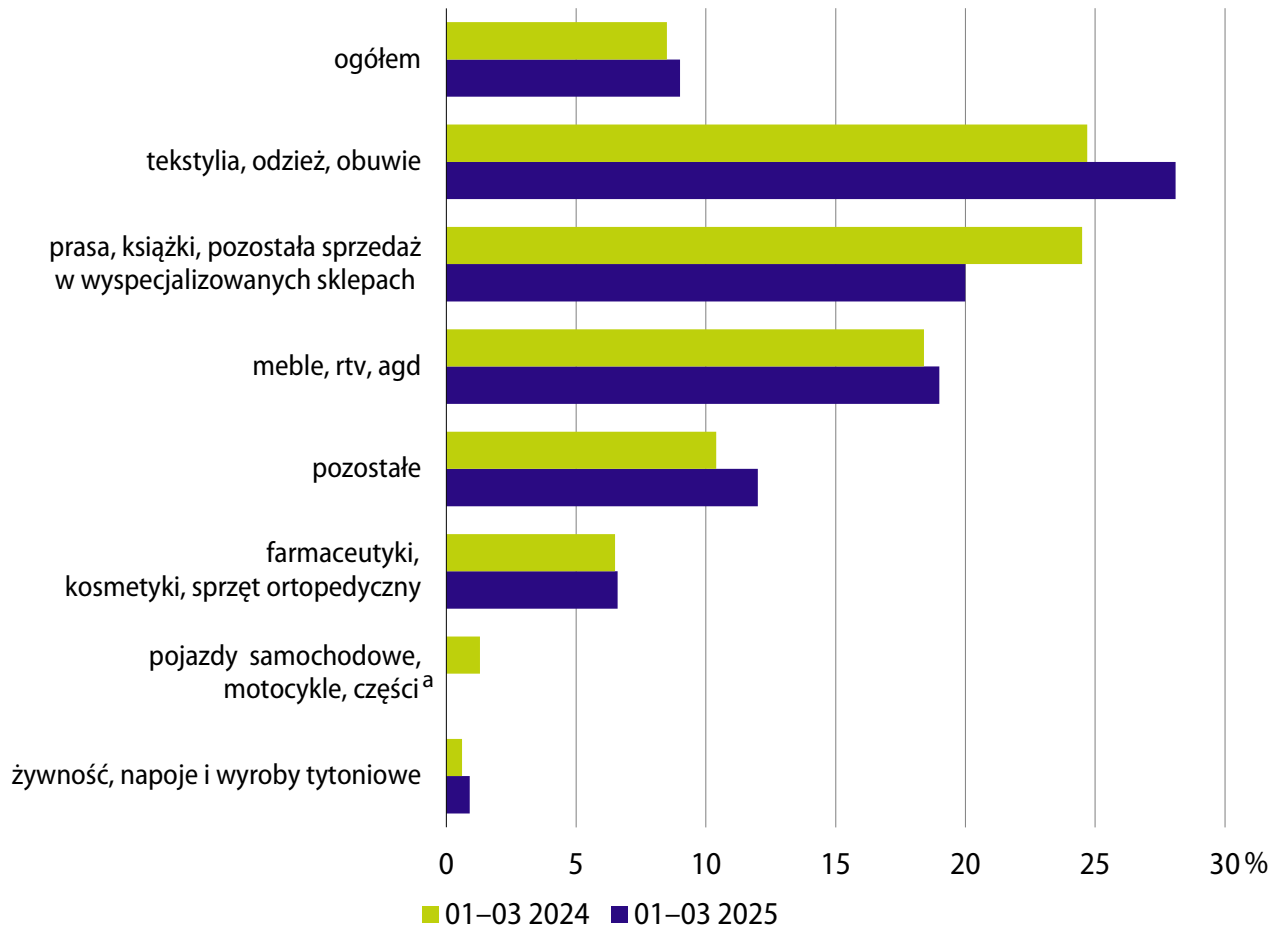
### Udział poszczególnych grup towarów w sprzedaży detalicznej ogółem



## Sprzedaż detaliczna realizowana przez Internet

W 1 kwartale br. 9,0% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zrealizowano przez Internet<sup>3</sup>, tj. więcej niż rok wcześniej (8,5%). Większy niż przed rokiem był udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży m.in. grup tekstylia, odzież, obuwie (28,1% wobec 24,7%) oraz meble, rtv, agd (19,0% wobec 18,4%), mniejszy natomiast m.in. w grupie prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (20,0% wobec 24,5%).

### Udział sprzedaży detalicznej przez Internet w wybranych grupach sprzedaży detalicznej



a W okresie 01-03 2025 r. brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

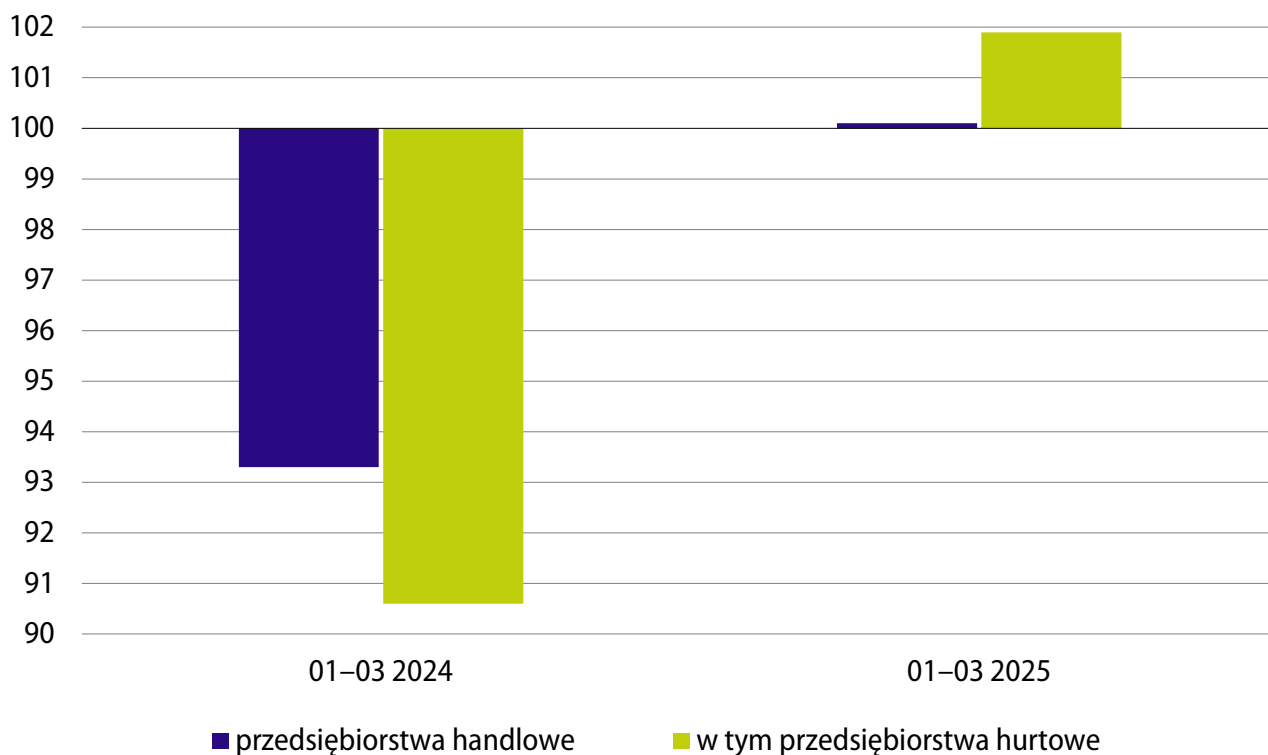
<sup>3</sup> Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

## Sprzedaż hurtowa towarów<sup>4</sup>

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w 1 kwartale br. była o 0,1% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 1,9% (wobec spadku rok wcześniej odpowiednio o 6,7% i o 9,4%). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem wysoki wzrost notowano w grupie kosmetyki i wyroby farmaceutyczne (o 15,4%) oraz w grupie żywność (o 12,0%, po spadku przed rokiem o 8,8%).

### Sprzedaż hurtowa towarów

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

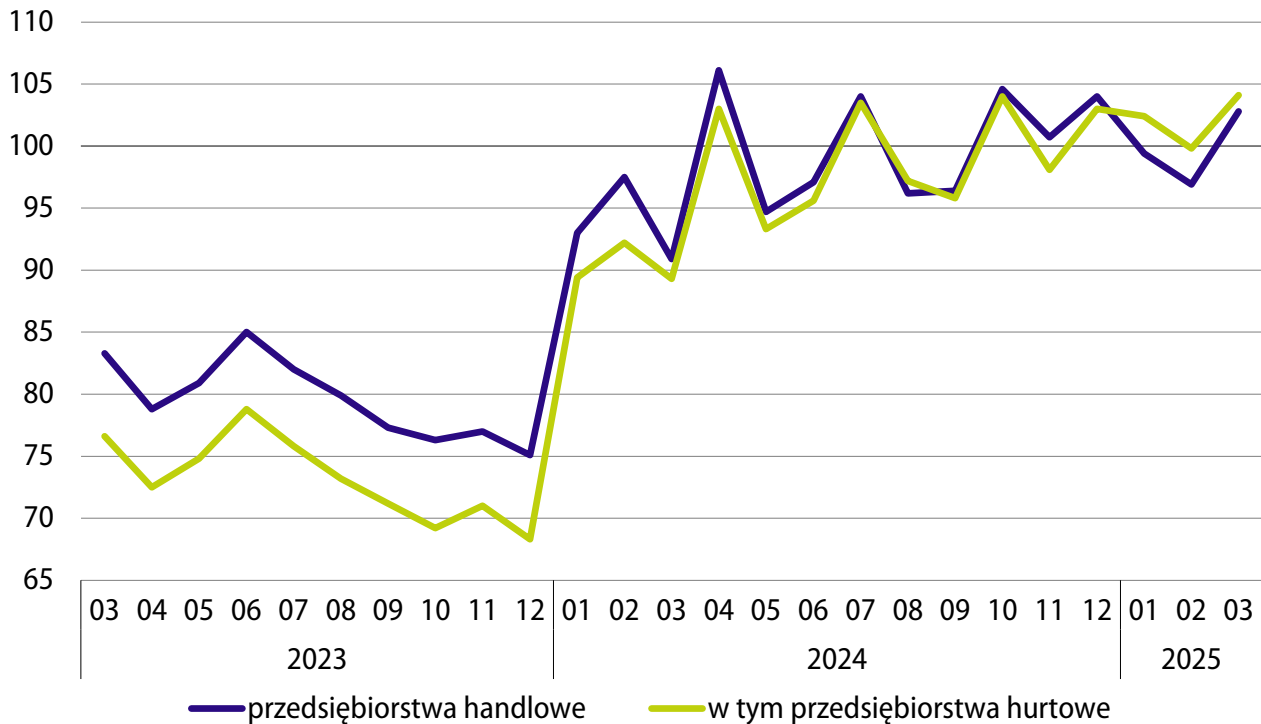


<sup>4</sup> W przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

W marcu br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zwiększyła się w skali roku o 2,8%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych – o 4,1% (przed rokiem notowano spadek odpowiednio o 9,1% i o 10,7%).

### Sprzedaż hurtowa towarów

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

#### TABL. 1. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI

#### TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

#### TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA

# TRANSPORT<sup>1</sup>

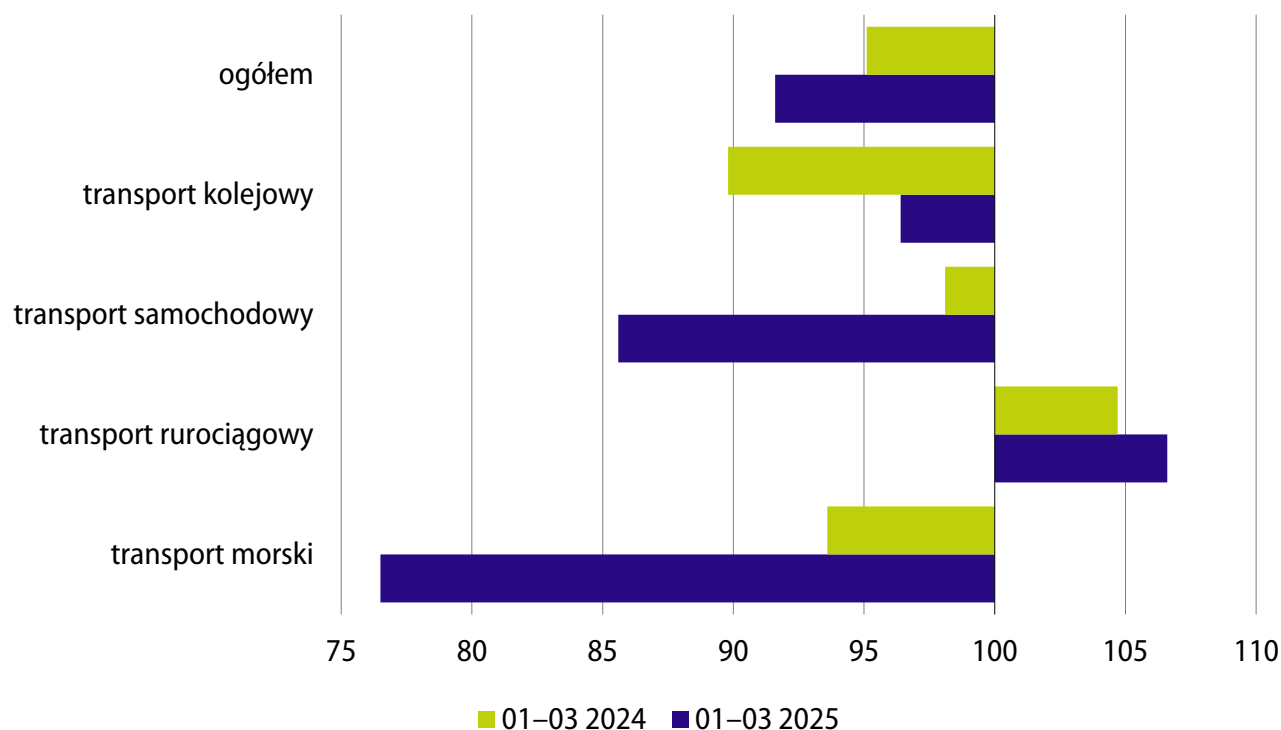
## Dane za 1 kwartał 2025 r. (wstępne)

### Przewozy ładunków<sup>2</sup> według wybranych rodzajów transportu

W 1 kwartale 2025 r. przetransportowano 122,2 mln ton ładunków, tj. o 8,4% mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas notowano spadek o 4,9%). Zmniejszyły się przewozy w transporcie samochodowym<sup>3</sup> (o 14,4%), kolejowym (o 3,6%) oraz morskim (o 23,5%). Wyższe niż przed rokiem były natomiast przewozy w transporcie rurociągowym (o 6,6%).

### Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Dane miesięczne i narastające dotyczące przewozów ładunków i pasażerów według wybranych rodzajów transportu są wstępne i mogą ulec zmianie. Dane ostateczne za rok poprzedni są publikowane w grudniu.

2 Dane dotyczą polskich przewoźników.

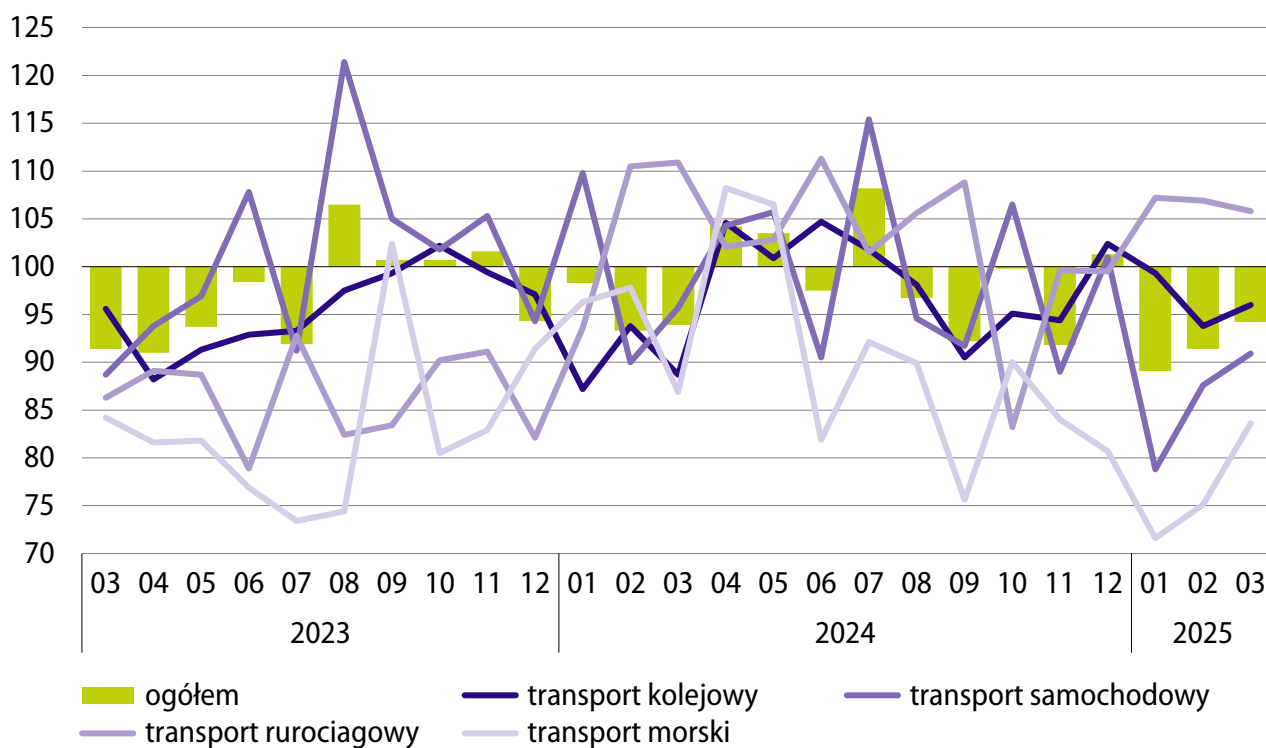
3 Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.



W marcu br. przewozy ładunków ogółem wyniosły 42,7 mln ton i były o 5,8% mniejsze niż rok wcześniej (wobec spadku o 6,1% w marcu ub. roku). Ograniczeniu uległy przewozy ładunków w transporcie samochodowym<sup>3</sup> (o 9,1%), kolejowym (o 4,0%) oraz morskim (o 16,4%). Wyższe niż przed rokiem były natomiast przewozy w transporcie rurociągowym (o 5,8%).

### Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



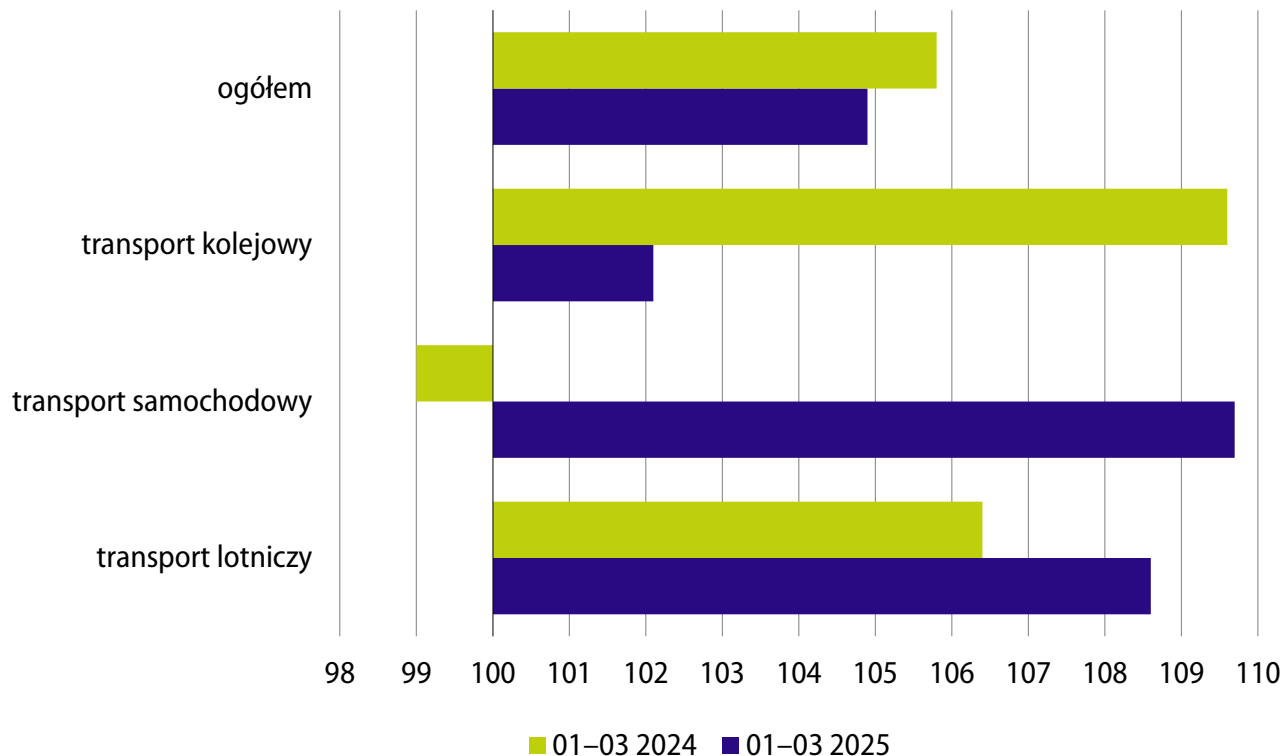
<sup>3</sup> Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

## Przewozy pasażerów<sup>4</sup> według wybranych rodzajów transportu

Transportem pasażerskim w 1 kwartale br. przewieziono ogółem 159,0 mln pasażerów, czyli o 4,9% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 5,8%). Wzrosły przewozy we wszystkich rodzajach transportu: kolejowym (o 2,1%), samochodowym<sup>5</sup> (o 9,7%) i lotniczym<sup>6</sup> (o 8,6%).

### Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>4</sup> Dane dotyczą polskich przewoźników.

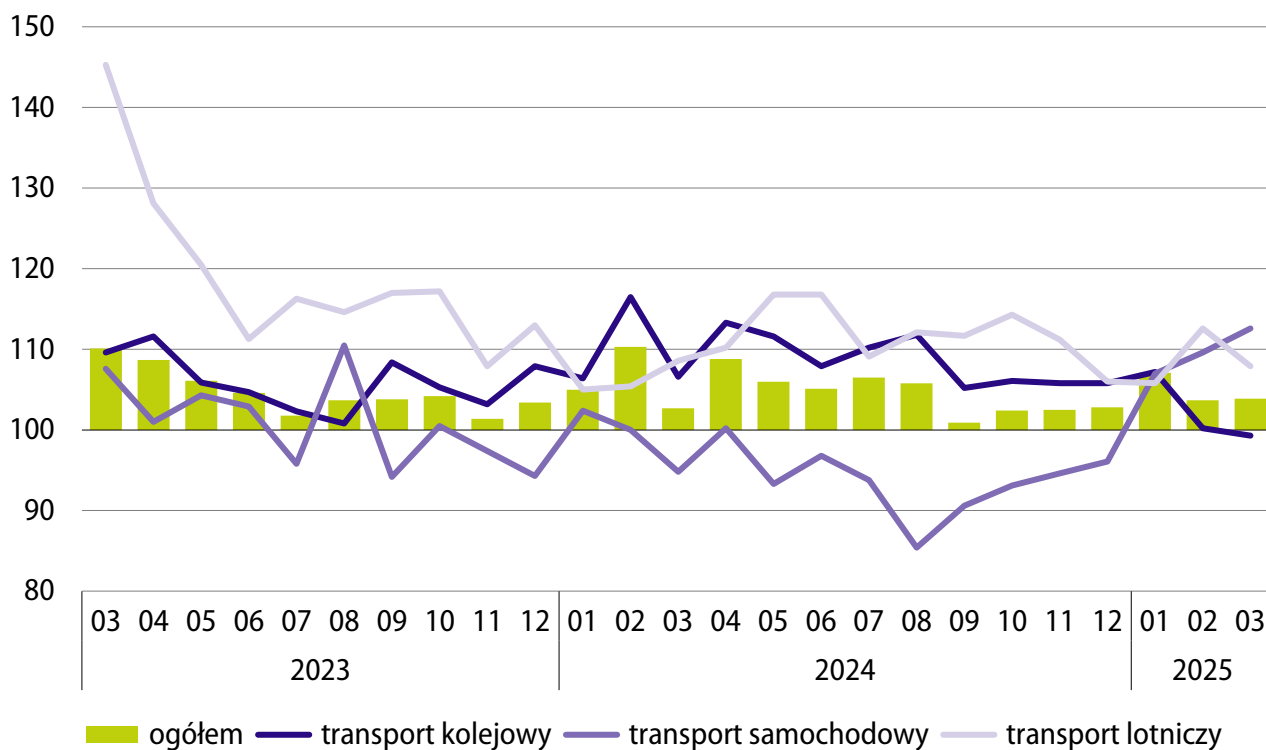
<sup>5</sup> Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

<sup>6</sup> Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

W marcu br. środkami komunikacji publicznej przewieziono ogółem 54,0 mln pasażerów, tj. o 3,9% więcej niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 2,7% w marcu ub. roku). Zwiększyła się liczba pasażerów podróżujących transportem samochodowym<sup>5</sup> (o 12,6%, po spadku przed rokiem o 5,2%) oraz transportem lotniczym<sup>6</sup> (o 7,9%). Mniej osób niż w marcu ub. roku skorzystało natomiast z transportu kolejowego (o 0,7%).

### Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>5</sup> Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

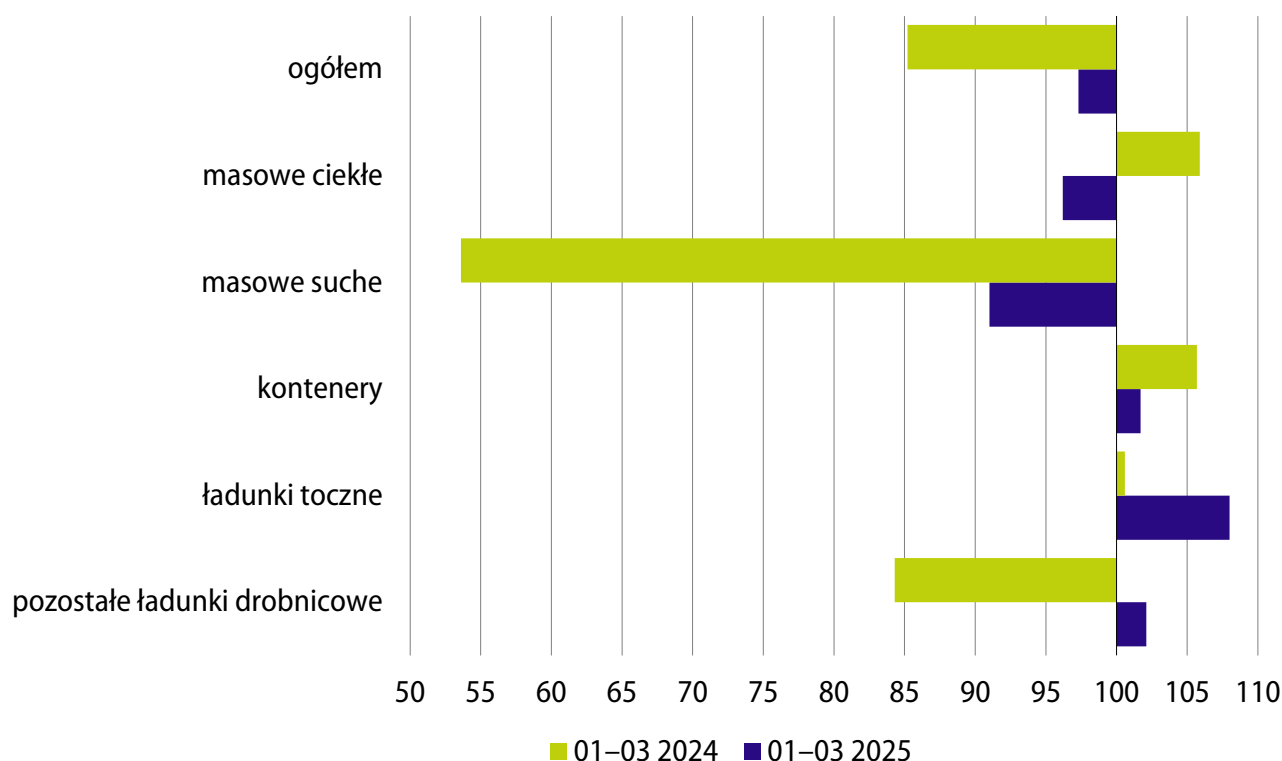
<sup>6</sup> Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

## Obroty ładunkowe w portach morskich

W portach morskich w 1 kwartale br. przeładowano 29,3 mln ton ładunków, tj. o 2,7% mniej niż przed rokiem (kiedy spadek wyniósł 14,8%). Zmniejszyły się obroty ładunków masowych ciekłych (o 3,8%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 9,1%) oraz ładunków masowych suchych (o 9,0%, w tym przeładunki węgla i koksu o 16,0%). Zwiększyły się natomiast obroty kontenerów (o 1,7%), ładunków tocznych (o 8,0%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 2,1%).

## Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

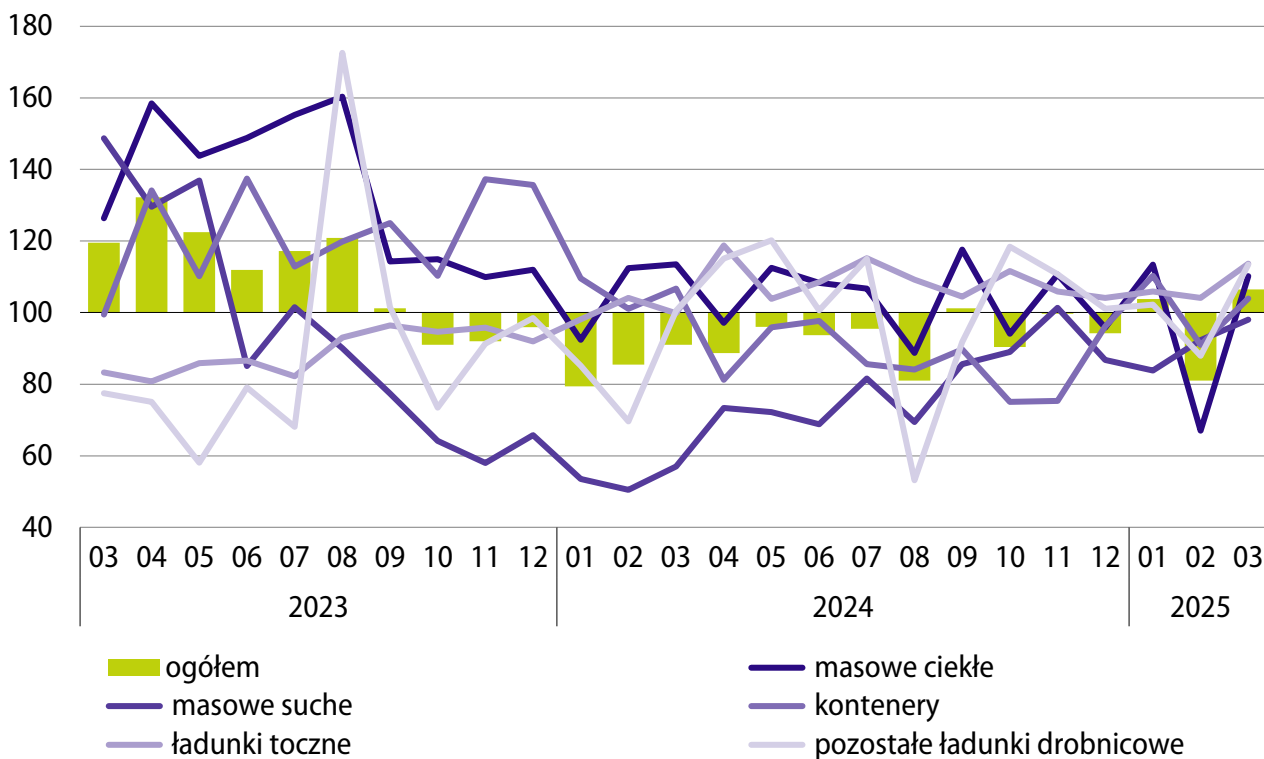
analogiczny okres roku poprzedniego=100



W marcu br. obroty ładunkowe w portach morskich wyniosły 11,4 mln ton i były o 6,5% wyższe niż rok wcześniej (wobec spadku o 9,0% w marcu ub. roku). Wzrosły obroty ładunków masowych ciekłych (o 10,2%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 4,8%), kontenerów (o 3,9%), ładunków tocznych (o 13,7%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 13,4%). Mniejsze niż przed rokiem były natomiast obroty ładunków masowych suchych (o 2,0%, w tym przeładunki węgla i koksu zwiększyły się o 37,1%, po głębokim spadku w marcu ub. roku).

## Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW**

**TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH**

# HANDEL ZAGRANICZNY

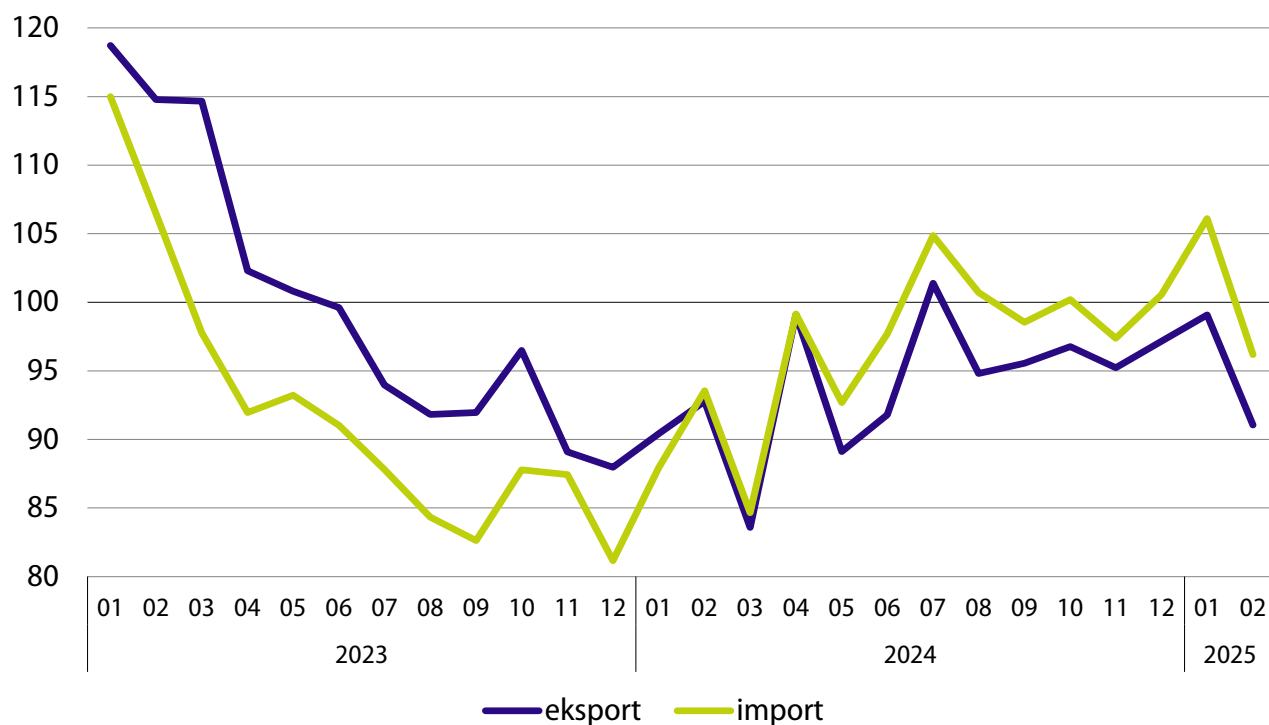
## Dane za okres styczeń–luty 2025 r. (wstępne)

### Obroty towarowe w cenach bieżących

W okresie styczeń–luty 2025 r. eksport liczony w złotych obniżył się w skali roku o 5,0% do 240,7 mld zł, a import wzrósł o 1,1% do 245,7 mld zł (przed rokiem notowano spadek eksportu o 8,4% i importu o 9,3%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 5,0 mld zł (wobec dodatniego rok wcześniej w wysokości 10,1 mld zł).

### Obroty towarowe handlu zagranicznego

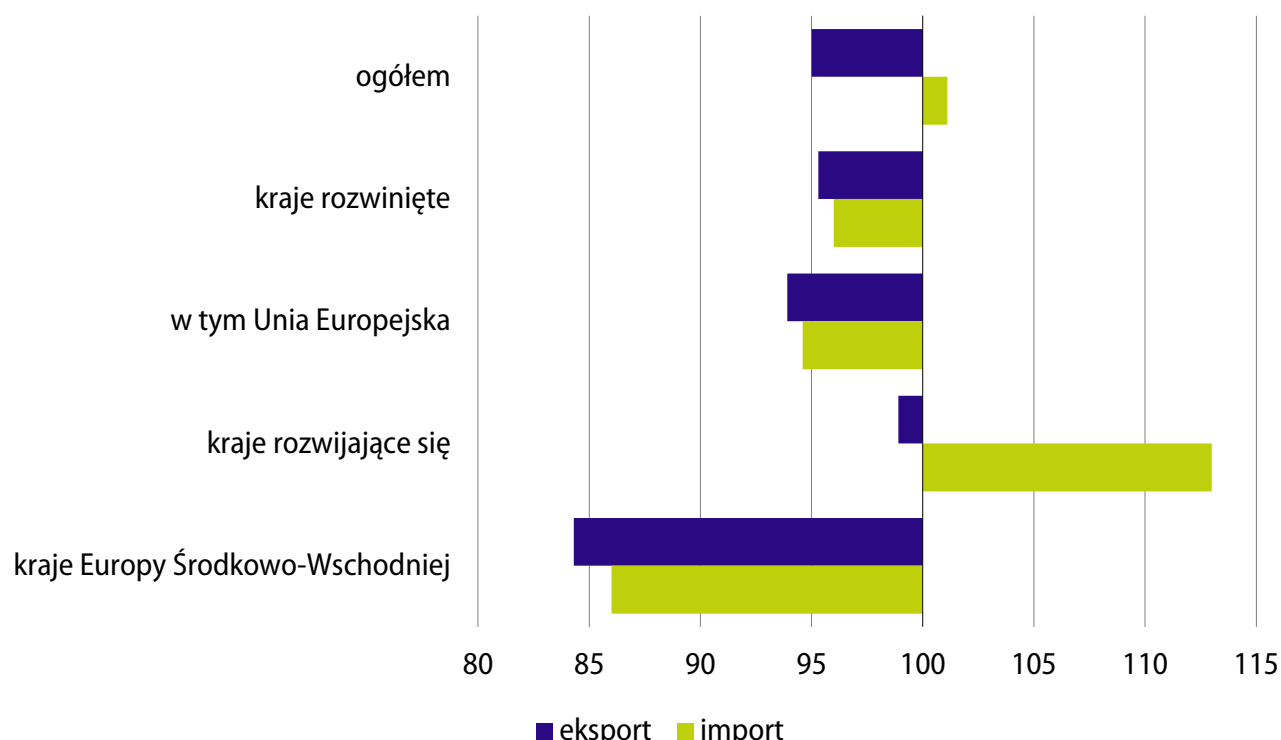
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Obroty towarowe według grup krajów w cenach bieżących

Eksport do krajów rozwiniętych, tj. głównych partnerów handlowych Polski, spadł o 4,7% do 209,2 mld zł (w tym do krajów UE zmniejszył się o 6,1% do 177,2 mld zł). Również wartość towarów wysyłanych do krajów Europy Środkowo-Wschodniej uległa znacznemu ograniczeniu – o 15,7% do 11,0 mld zł (w tym eksport do Rosji zmniejszył się o 33,4%, a do Ukrainy wzrósł o 1,0%). W niewielkim stopniu obniżył się także eksport do krajów rozwijających się (o 1,1% do 20,5 mld zł). Po stronie importu<sup>1</sup> odnotowano wyraźny wzrost w wymianie z krajami rozwijającymi się (o 13,0% do 84,9 mld zł). Zmniejszył się natomiast import z krajów rozwiniętych (o 4,0% do 156,5 mld zł, w tym import z krajów UE obniżył się o 5,4% do 126,9 mld zł). Znacznie niższa niż przed rokiem była także wartość towarów sprowadzanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 14,0% do 4,3 mld zł, w tym import z Rosji spadł o 19,3%, a z Ukrainy o 5,1%).

### Obroty towarowe handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–luty 2025 r. ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



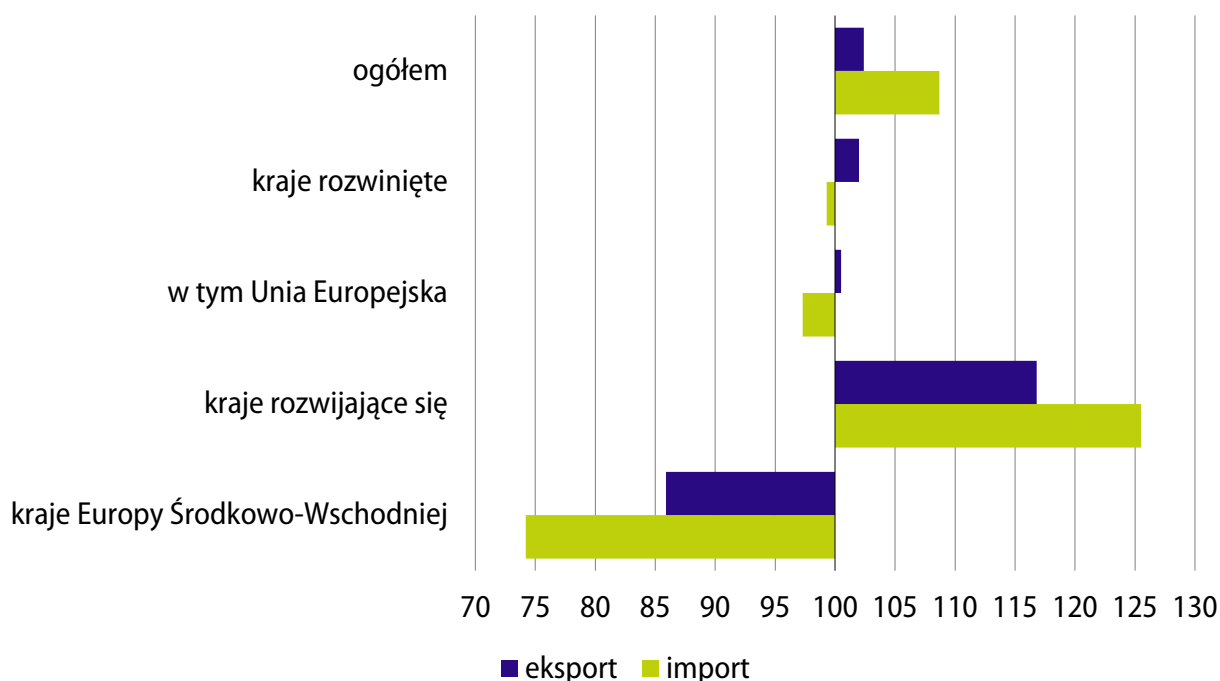
<sup>1</sup> Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w styczniu – lutym 2025 r.” na stronie internetowej GUS.

## Obroty towarowe w cenach stałych

W styczniu br. wzrósł w skali roku zarówno eksport (o 2,4%), jak i import (o 8,7%). W znacznym stopniu zwiększył się wolumen eksportu do krajów rozwijających się (o 16,8%). Wyższa niż przed rokiem była także wartość towarów wysłanych do krajów rozwiniętych (o 2,0%, w tym do krajów UE o 0,5%), a znacznie niższa – do krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 14,1%). W imporcie w dużym stopniu wzrosły obroty z krajami rozwijającymi się (o 25,5%). Niewielkiemu obniżeniu uległa wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 0,7%, w tym z krajów UE spadła o 2,7%). Głęboki spadek odnotowano natomiast w imporcie z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 25,8%).

### Wskaźniki wolumenu<sup>a</sup> w styczniu 2025 r.

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



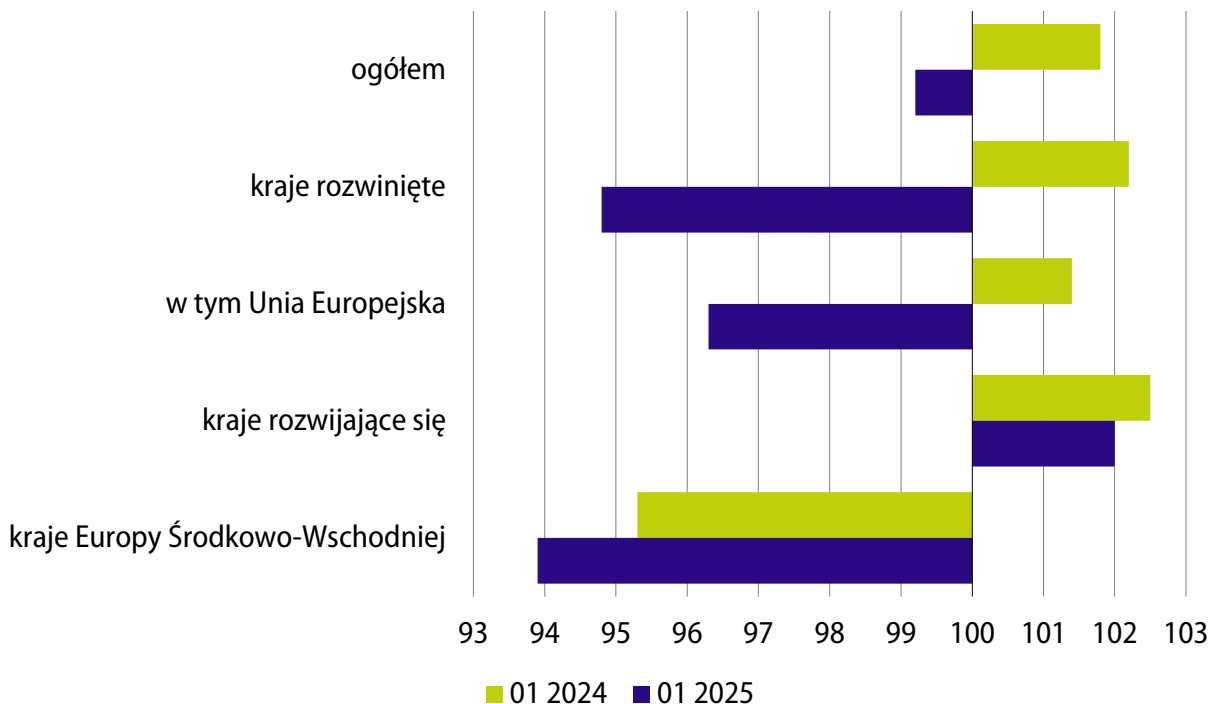
a Na podstawie cen wyrażonych w złotych.



## Ceny handlu zagranicznego

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w styczniu br. spadły w skali roku odpowiednio o 3,2% i o 2,4%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem, odmiennie niż rok wcześniej, kształtował się niekorzystnie (99,2 wobec 101,8 w styczniu ub. roku). Pogorszyły się uwarunkowania cenowe w obrotach z krajami rozwiniętymi (wskaźnik terms of trade wyniósł 94,8 wobec 102,2 przed rokiem, w tym w krajach UE – 96,3 wobec 101,4). Dalszemu pogorszeniu uległy również relacje cen w wymianie z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (93,9 wobec 95,3). Korzystnie, choć nieco gorzej niż rok wcześniej, kształtował się natomiast wskaźnik terms of trade w krajach rozwijających się (102,0 wobec 102,5).

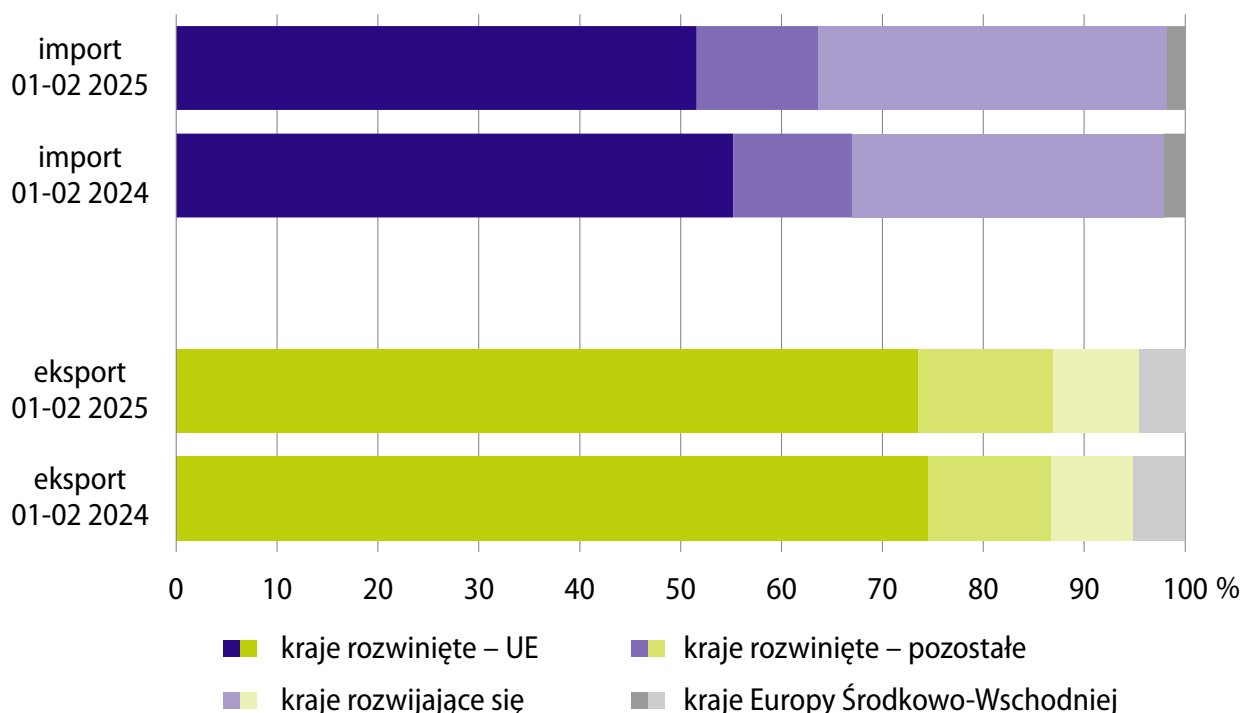
### Terms of trade



## Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego

W strukturze geograficznej obrotów w okresie dwóch pierwszych miesięcy br. udział krajów rozwiniętych zwiększył się w skali roku po stronie eksportu (o 0,2 p.proc. do 86,9%, w tym spadek udział krajów UE o 0,9 p.proc. do 73,6%), a obniżył się po stronie importu (o 3,3 p.proc. do 63,7%, w tym zmniejszył się udział krajów UE o 3,6 p.proc. do 51,6%). Udział krajów rozwijających się wzrósł po obu stronach wymiany – w eksporcie ogółem o 0,3 p.proc. do 8,5%, a w imporcie ogółem o 3,6 p.proc. do 34,5%. Spadek natomiast udział krajów Europy Środkowo-Wschodniej – odpowiednio o 0,5 p.proc. do 4,6% w eksporcie oraz o 0,3 p.proc. do 1,8% w imporcie.

### Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów



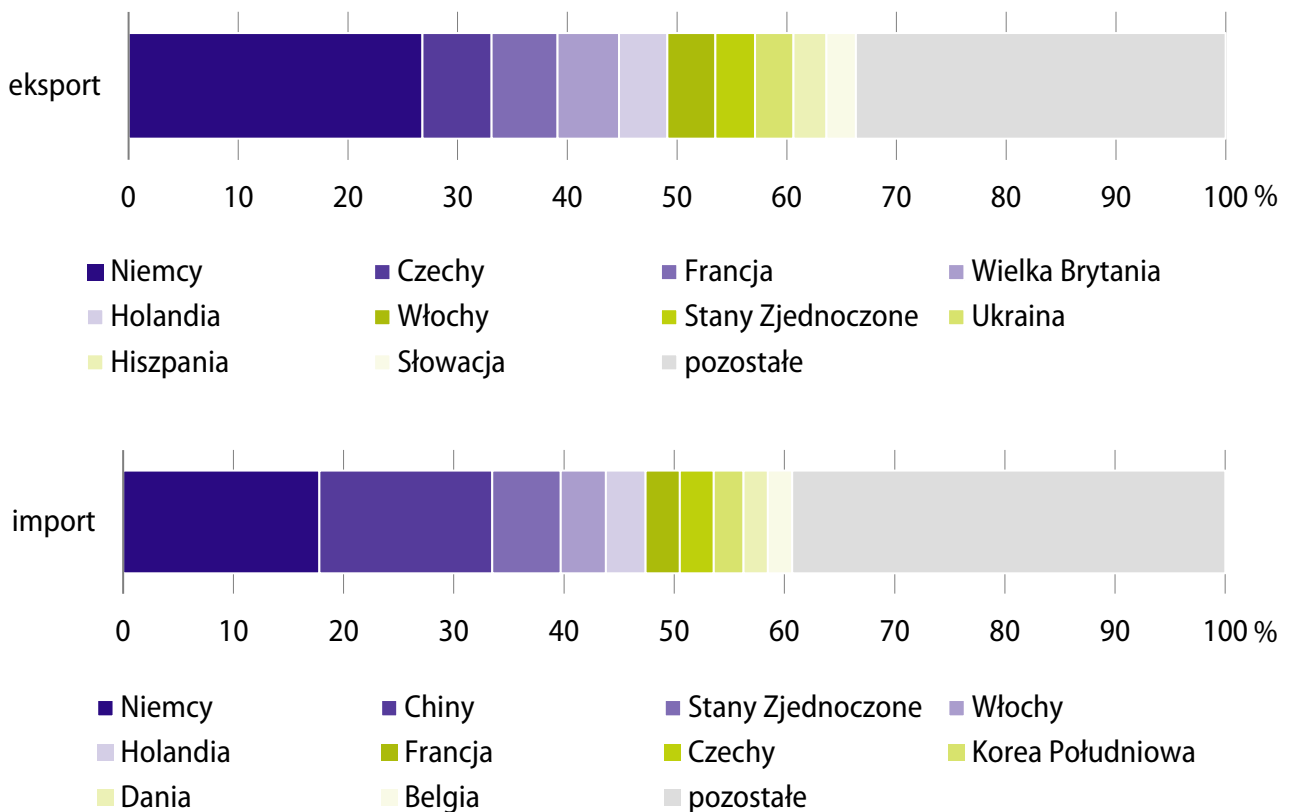
## Obroty handlu zagranicznego według głównych partnerów

W okresie styczeń–luty br. obroty z pierwszą dziesiątką partnerów handlowych Polski stanowiły 66,3% eksportu ogółem (wobec 66,8% przed rokiem) oraz 61,2% importu ogółem (wobec 61,0%).

Udział Niemiec, jako naszego głównego partnera handlowego, obniżył się w skali roku w eksporcie ogółem o 0,6 p.proc. do 26,8%, a w imporcie ogółem – o 1,7 p.proc. do 18,6%. Wartość eksportu do Niemiec spadła o 7,1% do 64,4 mld zł, a importu zmniejszyła się o 7,4% do 45,8 mld zł. Wymiana z Niemcami zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 18,6 mld zł (wobec 19,9 mld zł rok wcześniej).

W porównaniu do dwóch pierwszych miesięcy ub. roku udział Stanów Zjednoczonych zwiększył się po obu stronach wymiany: w eksporcie ogółem o 0,4 p.proc. do 3,6%, a w imporcie ogółem o 0,7 p.proc. do 5,4%. Eksport do tego kraju wzrósł o 7,5% do 8,7 mld zł, a import zwiększył się o 14,9% do 13,2 mld zł.

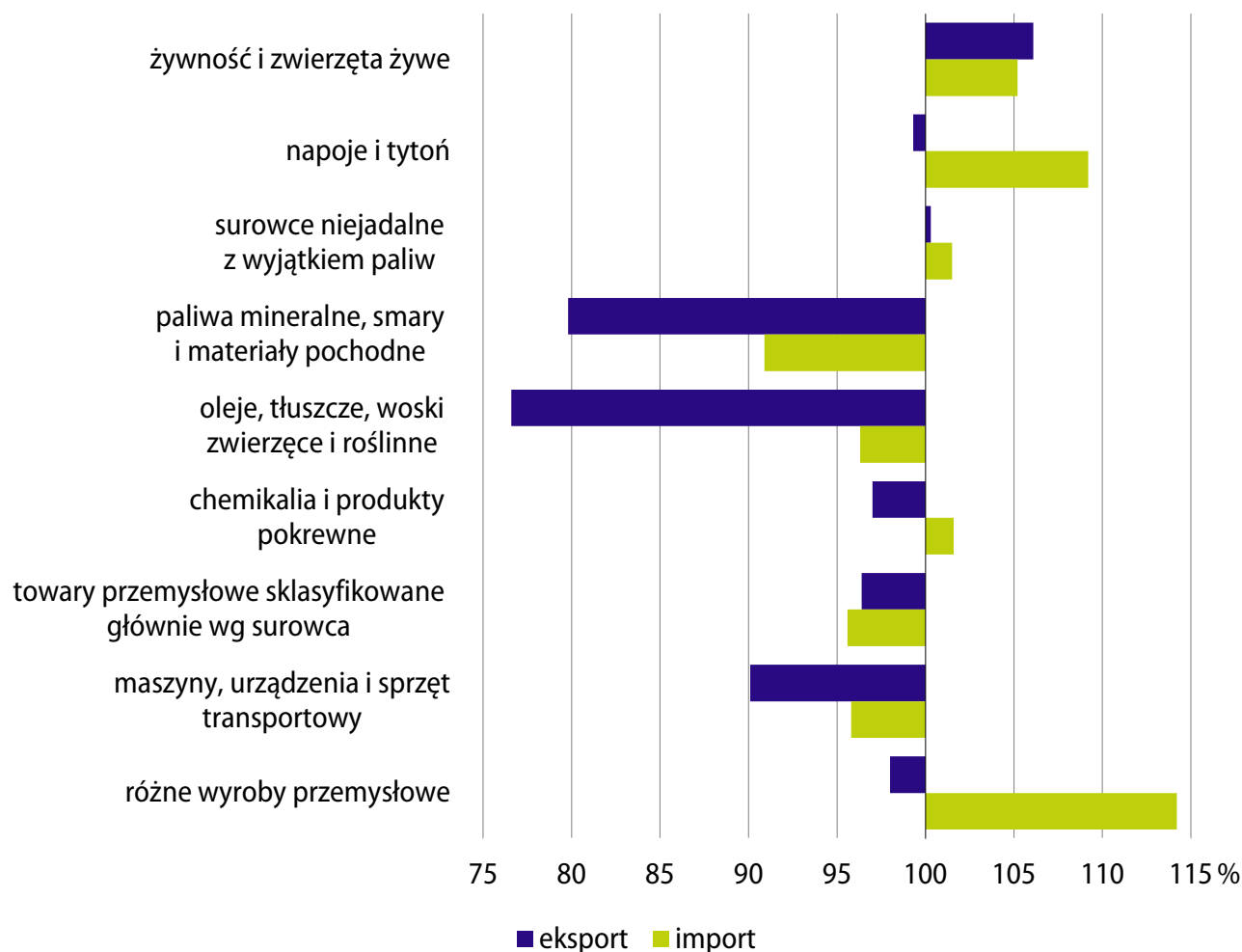
### Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według wybranych krajów w okresie styczeń–luty 2025 r.



## Eksport i import według sekcji SITC

W obrotach towarowych według nomenklatury SITC, w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku, po stronie eksportu notowano spadki w większości sekcji towarowych, w tym znacznemu ograniczeniu uległa wartość towarów z sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 23,4%) oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 20,2%). Wyższa niż przed rokiem była natomiast wartość towarów m.in. z sekcji żywność i zwierzęta żywe (o 6,1%). Po stronie importu wzrosła w skali roku wartość towarów m.in. z sekcji różne wyroby przemysłowe (o 14,2%), napoje i tytoń (o 9,2%) oraz żywność i zwierzęta żywe (o 5,2%), a obniżyła się w sekcji paliwa mineralne, smary i materiały pochodne (o 9,1%), towary przemysłowe sklasyfikowane głównie według surowca (o 4,4%), maszyny i urządzenia transportowe (o 4,2%) oraz oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 3,7%).

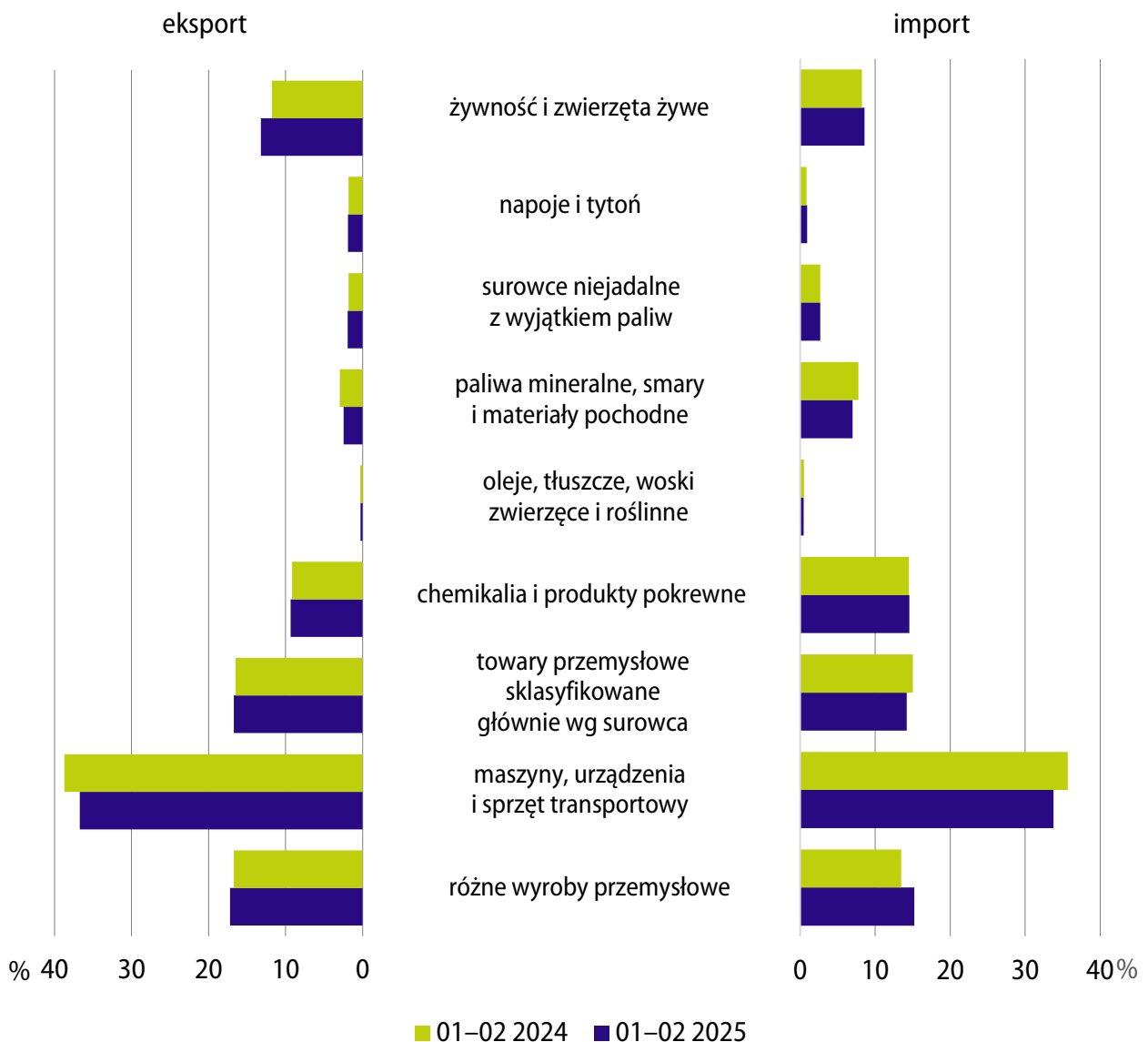
### Obroty wybranych sekcji towarowych (według SITC) w okresie styczeń–luty 2025 r analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Struktura eksportu i importu według sekcji SITC

W strukturze towarowej, po obu stronach wymiany, najbardziej obniżył się w skali roku udział sekcji o największym udziale w obrotach ogółem, tj. maszyn, urządzeń i sprzętu transportowego (w eksporcie o 2,0 p.proc. do 36,7%, a w imporcie o 1,9 p.proc. do 33,8%). W największym stopniu wzrósł natomiast po stronie eksportu udział sekcji żywność i zwierzęta żywe (o 1,4 p.proc. do 13,1%), a po stronie importu – udział sekcji różne wyroby przemysłowe (o 1,7 p.proc. do 15,2%).

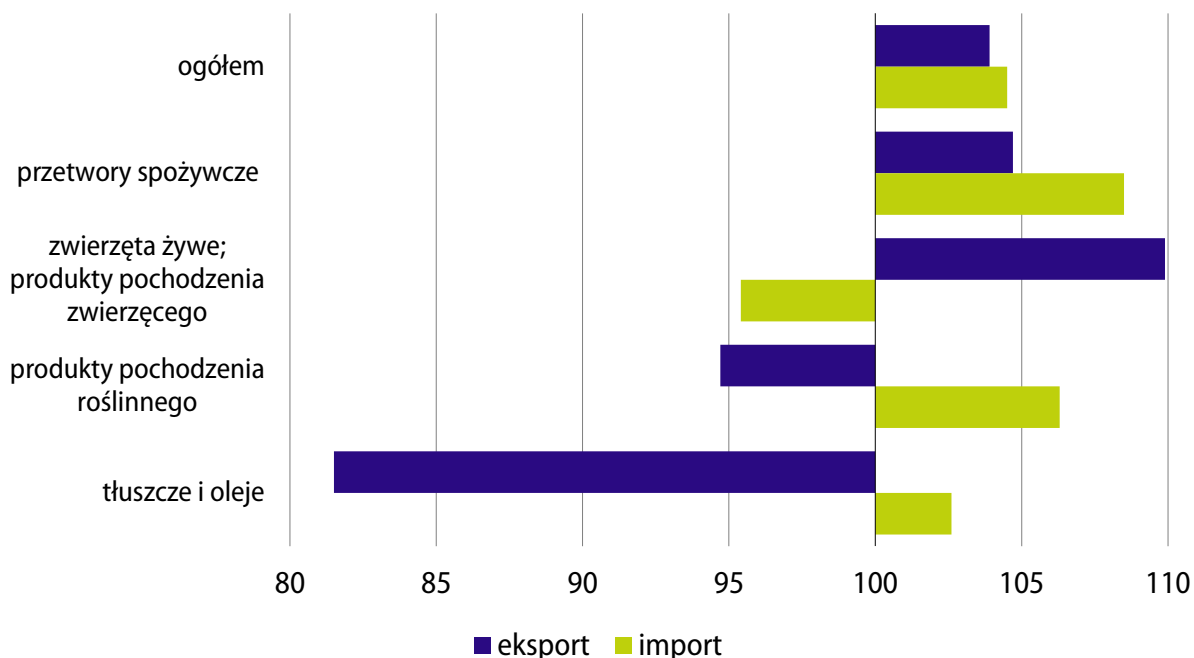
### Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem



## Eksport i import produktów rolno-spożywczych

Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) zwiększył się w porównaniu z okresem styczeń–luty ub. roku o 3,9% do 38,0 mld zł, a import wzrósł o 4,5% do 26,4 mld zł. Obroty zamknęły się dodatnim saldem, zbliżonym do notowanego rok wcześniej (11,7 mld zł wobec 11,4 mld zł). Udział produktów rolno-spożywczych w eksporcie ogółem zwiększył się o 1,3 p.proc. do 15,8%, a w imporcie ogółem był podobny jak przed rokiem (tj. wzrósł o 0,3 p.proc. do 10,7%). Eksport produktów rolno-spożywczych do wszystkich grup krajów był wyższy niż rok wcześniej: do krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 8,2%, do krajów rozwiniętych o 3,9% (w tym do krajów UE o 3,7%), a do krajów rozwijających się o 1,7%. Wzrosła również wartość produktów rolno-spożywczych sprowadzanych z krajów rozwijających się (o 18,5%) oraz z krajów rozwiniętych (o 2,4%, w tym z krajów UE o 3,5%). Spadła natomiast wartość produktów rolno-spożywczych importowanych z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 9,1%).

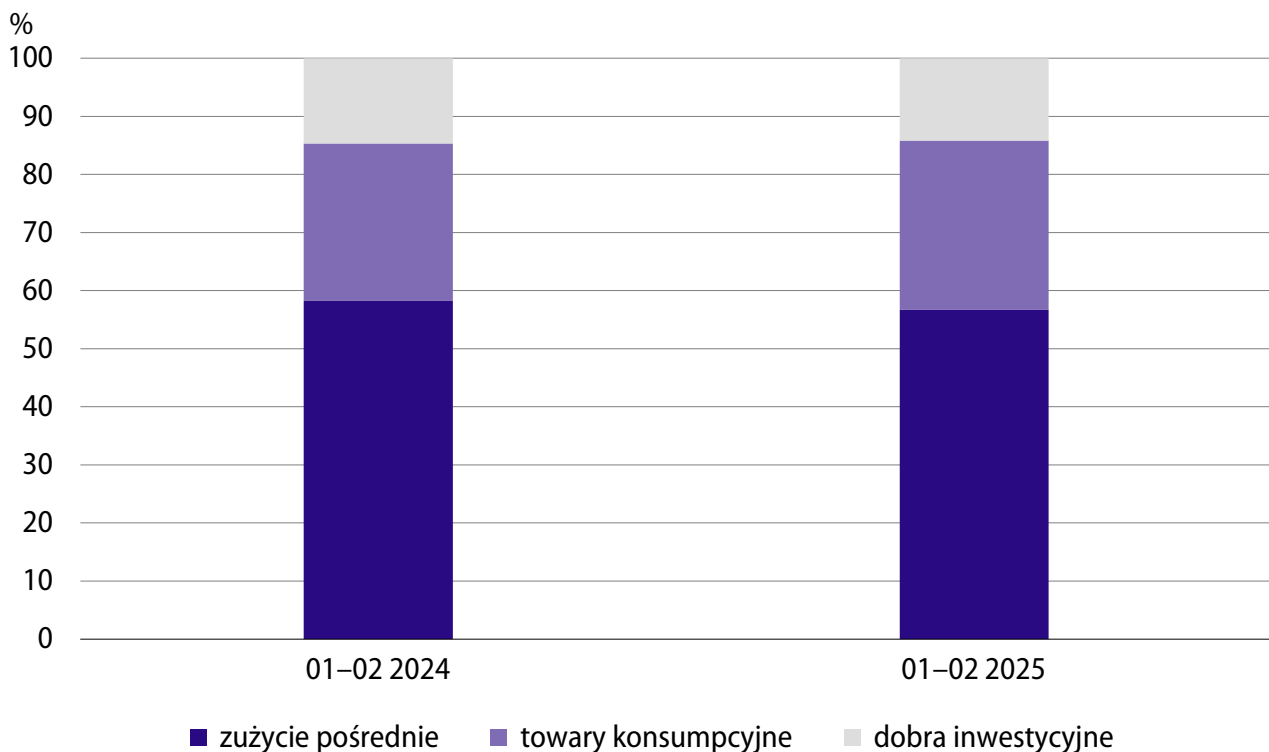
### Obroty towarowe produktów rolno-spożywczych w okresie styczeń–luty 2025 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Rozdysponowanie importu według głównych kategorii ekonomicznych

W strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych w okresie styczeń–luty br. zmniejszył się w skali roku udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 58,2% do 56,7%) oraz udział dóbr inwestycyjnych (z 14,7% do 14,2%), a wzrósł udział towarów konsumpcyjnych (z 27,1% do 29,1%). Spośród głównych kategorii ekonomicznych obniżyła się w skali roku wartość sprowadzanych towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 1,6%) oraz dóbr inwestycyjnych (o 2,3%), a wzrosła wartość towarów konsumpcyjnych (o 8,5%).

### Struktura rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 58. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC**

**TABL. 59. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**

# KONIUNKTURA GOSPODARCZA

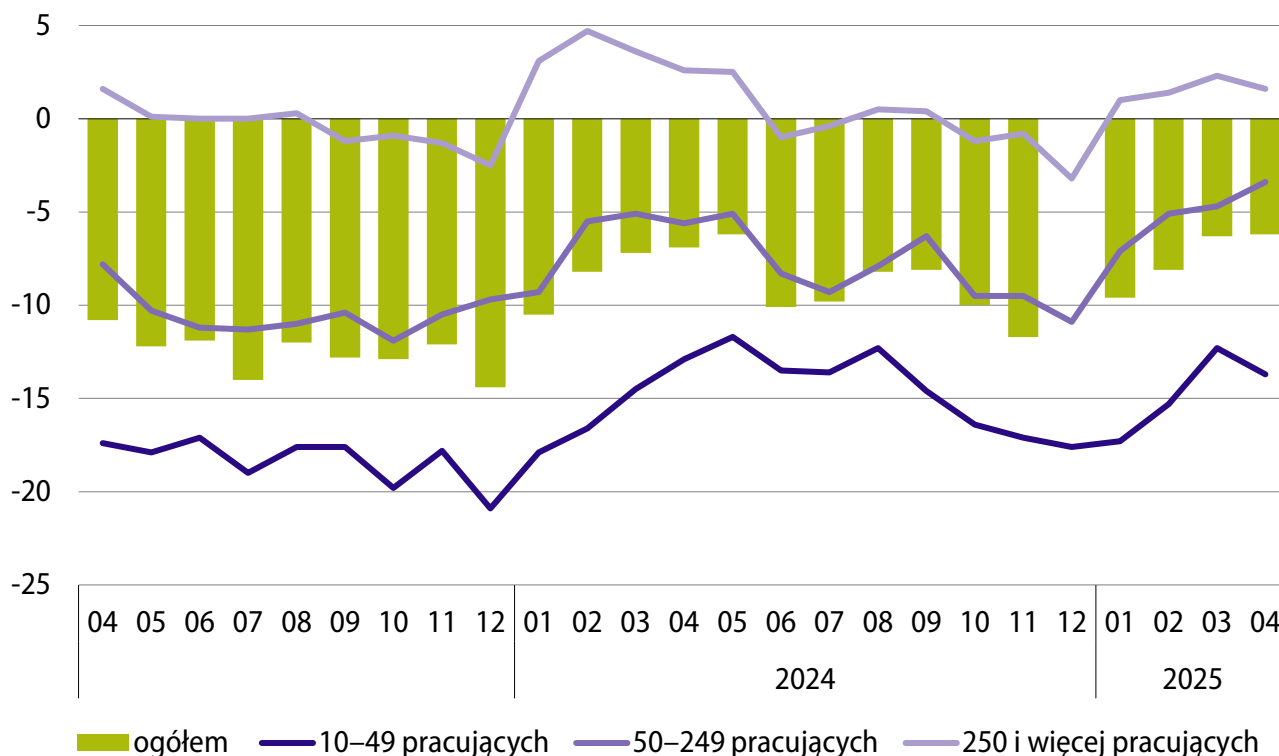
Dane za kwiecień 2025 r.

## Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w kwietniu 2025 r. jest równie negatywny jak w poprzednim miesiącu (w wyniku utrzymujących się pesymistycznych diagnoz i prognoz ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw). Mniej niekorzystne niż w marcu br. są oceny bieżące w zakresie portfela zamówień i produkcji, a przewidywania w tych obszarach pozostają optymistyczne (choć w przypadku produkcji są gorsze niż miesiąc wcześniej). Utrzymują się natomiast negatywne diagnozy oraz prognozy sytuacji finansowej przedsiębiorstw. Dyrektorzy badanych firm nadal sygnalizują możliwość redukcji zatrudnienia oraz przewidują wzrost cen wyrobów przemysłowych.

### Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)





Wśród barier utrudniających prowadzenie bieżącej działalności w przetwórstwie przemysłowym nadal najczęściej wymieniane są koszty zatrudnienia. W dalszej kolejności wskazywana jest niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej i niedostateczny popyt na rynku krajowym. W porównaniu ze wskazaniami z kwietnia ub. roku zmniejszyła się uciążliwość m.in. wysokich obciążeń na rzecz budżetu, niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych, niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedoboru wykwalifikowanych pracowników. Częściej niż przed rokiem przedsiębiorcy wymieniają natomiast m.in. utrudnienia związane z niedostatecznym popytem, zwłaszcza na rynku krajowym.

Podobnie jak miesiąc wcześniej, obecny stan zapasów wyrobów gotowych w przetwórstwie przemysłowym jest przeważnie uznawany przez przedsiębiorców za wystarczający w stosunku do zapotrzebowania.

Według przedsiębiorców w przetwórstwie przemysłowym wykorzystywane jest obecnie ok. 78% pełnych mocy produkcyjnych, tj. nieco więcej niż trzy miesiące wcześniej (o 1,5 p.proc.) oraz niż w kwietniu ub. roku (o 0,2 p.proc.). Większe niż przed rokiem wykorzystanie mocy produkcyjnych zgłaszają m.in. producenci wyrobów farmaceutycznych, wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny, papieru i wyrobów z papieru oraz urządzeń elektrycznych, natomiast mniejsze m.in. producenci chemikaliów i wyrobów chemicznych oraz odzieży.

## **Koniunktura gospodarcza w budownictwie**

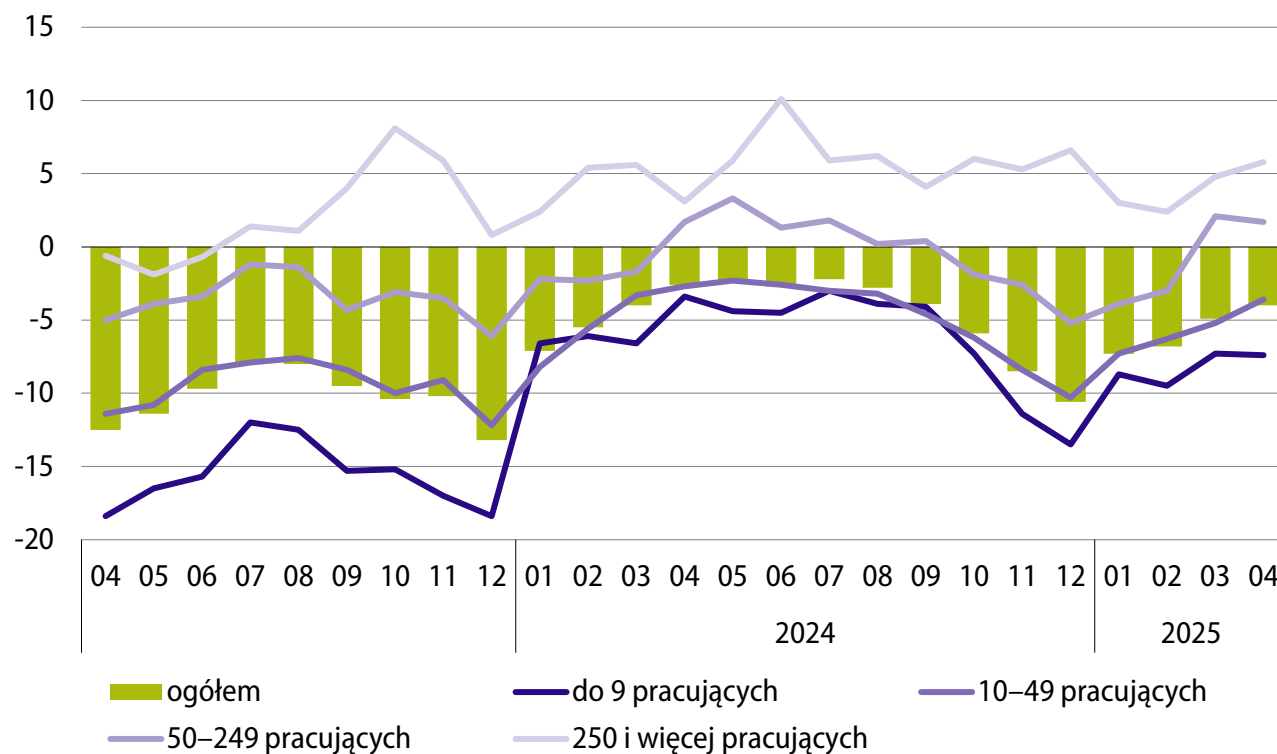
Ogólny klimat koniunktury w budownictwie w kwietniu br. jest oceniany podobnie niekorzystnie jak przed miesiącem (utrzymały się negatywne diagnozy i przewidywania dotyczące ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw). Poprawiły się pesymistyczne oceny bieżące dotyczące portfela zamówień, produkcji oraz sytuacji finansowej, natomiast prognozy w tych obszarach są podobnie negatywne jak w marcu br. (jedynie w zakresie sytuacji finansowej są nieco lepsze niż przed miesiącem). Dyrektorzy firm budowlanych nadal przewidują redukcje zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Przedsiębiorcy zgłaszający bariery w prowadzeniu bieżącej działalności w budownictwie nadal najczęściej wskazują na trudności związane z kosztami zatrudnienia. Do istotnych utrudnień zaliczają także wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z kwietniem ub. roku wzrosła uciążliwość zbyt dużej konkurencji na rynku i niedostatecznego popytu. Najbardziej zmniejszyło się natomiast znaczenie utrudnień związanych z kosztami materiałów, niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi oraz wysokimi obciążeniami na rzecz budżetu.

Według przedsiębiorców obecnie w budownictwie wykorzystywanych jest ok. 81% pełnych mocy produkcyjnych, tj. nieco więcej niż miesiąc wcześniej (o 1,1 p.proc.) oraz niż w kwietniu ub. roku (o 0,4 p.proc.).

### Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

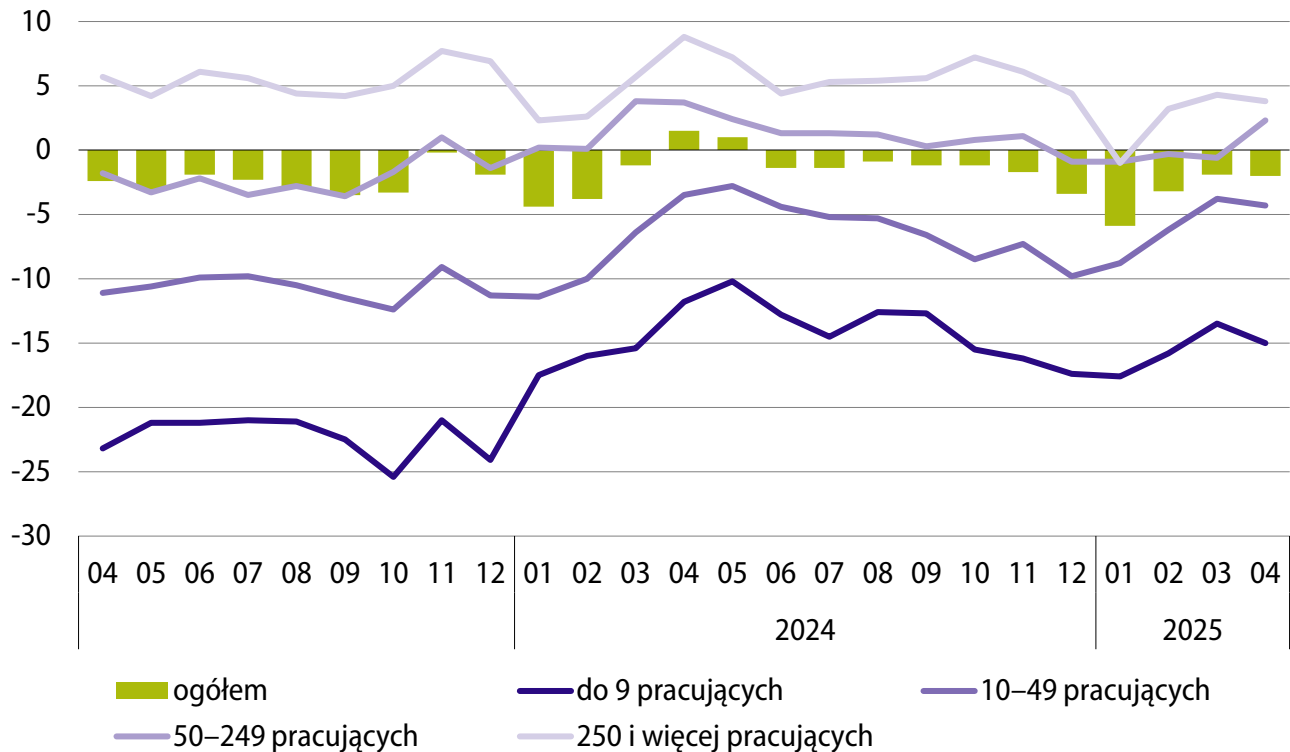


### Koniunktura gospodarcza w handlu detalicznym

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym w kwietniu br. jest również negatywny jak przed miesiącem (na co wpłynęły bardziej niekorzystne prognozy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, przy mniej pesymistycznych jej ocenach bieżących). Diagnozy sprzedaży i sytuacji finansowej są mniej niekorzystne niż w marcu br. Przewidywania dotyczące sprzedaży pozostają korzystne, a prognozy sytuacji finansowej są bardziej negatywne niż w marcu br. Dyrektorzy przedsiębiorstw nadal przewidują redukcje zatrudnienia oraz wzrost cen.

Przedsiębiorcy zgłaszający bariery ograniczające prowadzenie działalności w handlu detalicznym wciąż najczęściej wskazują na trudności związane z kosztami zatrudnienia. W porównaniu z kwietniem ub. roku głównie zwiększyło się znaczenie niedostatecznego popytu, a zmniejszyło – niejasnych, niespójnych i niestabilnych przepisów prawnych oraz niedoboru pracowników.

### Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

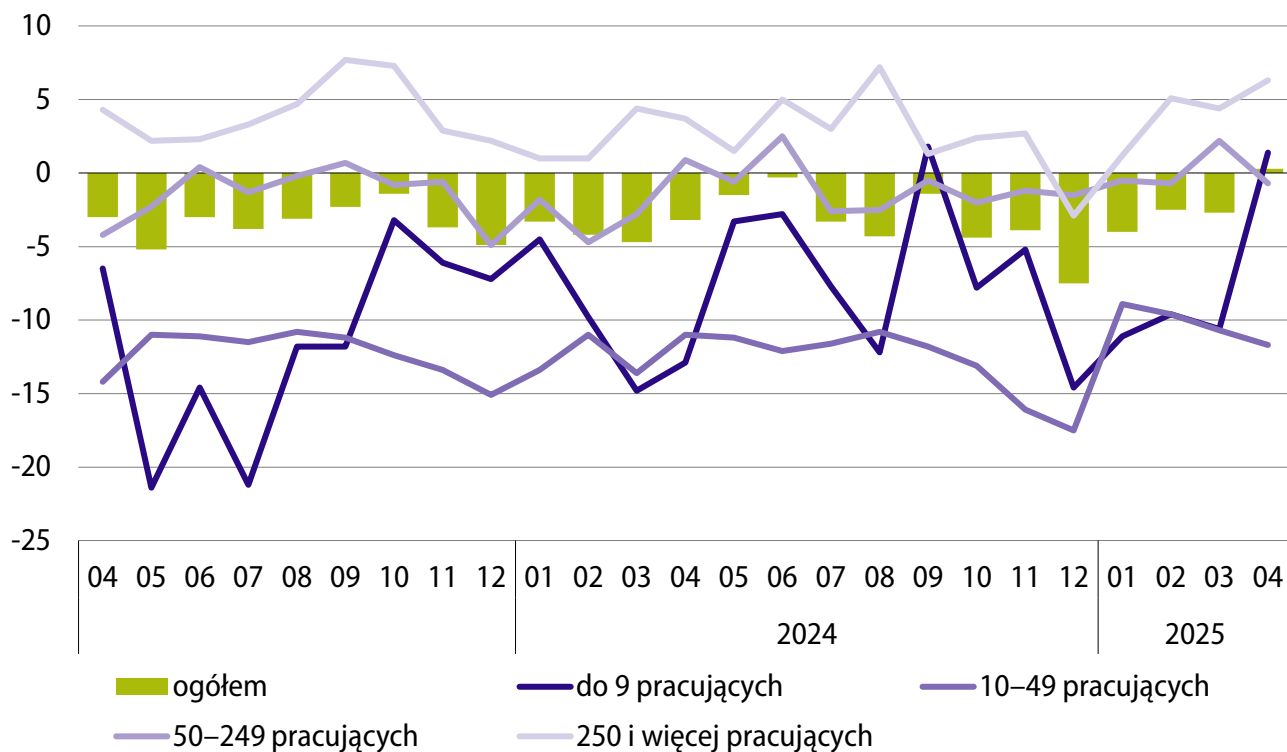


### Koniunktura gospodarcza w transporcie i gospodarce magazynowej

Ogólny klimat koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w kwietniu br. jest oceniany nieznacznie pozytywnie (po raz pierwszy od listopada 2021 r.), co wynika z bardziej pozytywnych ocen bieżących ogólnej sytuacji gospodarczej, jak i mniej pesymistycznych przewidywań w tym zakresie. Mniej niekorzystne niż w marcu br. są diagnozy popytu i sprzedaży, poprawiły się także (do pozytywnych) przewidywania w tych obszarach. Diagnozy i prognozy dotyczące sytuacji finansowej są podobnie negatywne jak miesiąc wcześniej. Dyrektorzy przedsiębiorstw planują ograniczenie zatrudnienia i nadal prognozują wzrost cen.

Wśród barier w prowadzeniu bieżącej działalności przedsiębiorcy w transporcie i gospodarce magazynowej najczęściej wskazują na koszty zatrudnienia, których uciążliwość zwiększyła się najbardziej w porównaniu z kwietniem ub. roku. Często wymieniane są także niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne, choć ich znaczenie zmniejszyło się w skali roku. Więcej przedsiębiorstw niż przed rokiem wskazuje m.in. na bariery związane ze zbyt dużą konkurencją firm krajowych i zagranicznych oraz niedostatecznym popytem.

**Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej**  
w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

# SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA W UNII EUROPEJSKIEJ I W WYBRANYCH KRAJACH

## Produkt krajowy brutto

Według najnowszych prognoz Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW)<sup>1</sup> globalny produkt krajowy brutto w 2025 r. zwiększy się o 2,8% (w 2024 r. wzrost wyniósł 3,3%). Według tych prognoz tempo wzrostu gospodarczego na świecie będzie kształtować się pod wpływem wzrostu PKB w rozwijających się gospodarkach azjatyckich, który ma wynieść 4,5% (wobec 5,3% rok wcześniej). Spośród tych gospodarek większy od globalnego wzrost gospodarczy jest prognozowany w Indiach (6,2%), a także w Chinach i w krajach należących do ASEAN-5<sup>2</sup> (po 4,0%). Wśród pozostałych krajów rozwijających się produkt krajowy brutto wzrośnie m.in. w Arabii Saudyjskiej i Nigerii (po 3,0%) oraz w Brazylii (o 2,0%). W Rosji prognozuje się wzrost PKB o 1,5%. Według przewidywań w gospodarkach rozwiniętych wzrost produktu krajowego brutto w 2025 r. wyniesie 1,4% (wobec 1,8% w 2024 r.), w tym w Stanach Zjednoczonych – 1,8%, Australii – 1,6%, Kanadzie – 1,4%, Wielkiej Brytanii – 1,1%, Korei Południowej – 1,0% oraz w Japonii – 0,6%. W Unii Europejskiej wzrost PKB ma wynieść 1,2% (wobec wzrostu o 1,1% w 2024 r.), w tym w strefie euro 0,8%. W większości krajów członkowskich UE produkt krajowy brutto będzie wyższy niż w 2024 r., z wyjątkiem Austrii (gdzie przewidywany jest spadek o 0,3%). W największym stopniu PKB wzrośnie na Malcie (o 3,9%), w Chorwacji (o 3,1%), Danii (o 2,9%) oraz na Litwie (o 2,8%). Wśród największych gospodarek unijnych, produkt krajowy brutto zwiększy się w Hiszpanii (o 2,5%), we Francji (o 0,6%) oraz we Włoszech (o 0,4%). W Niemczech przewiduje się, że PKB ukształtuje się na poziomie z 2024 r. Prognoza dla Polski zakłada wzrost PKB o 3,2% (wobec wzrostu o 2,9% rok wcześniej).

Według prognoz Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD)<sup>3</sup> globalny produkt krajowy brutto w 2025 r. zwiększy się o 3,1% (wobec wzrostu o 3,2% w 2024 r.). W Stanach Zjednoczonych przewiduje się wzrost PKB o 2,2%, w Chinach o 4,8%, a w strefie euro o 1,0%.

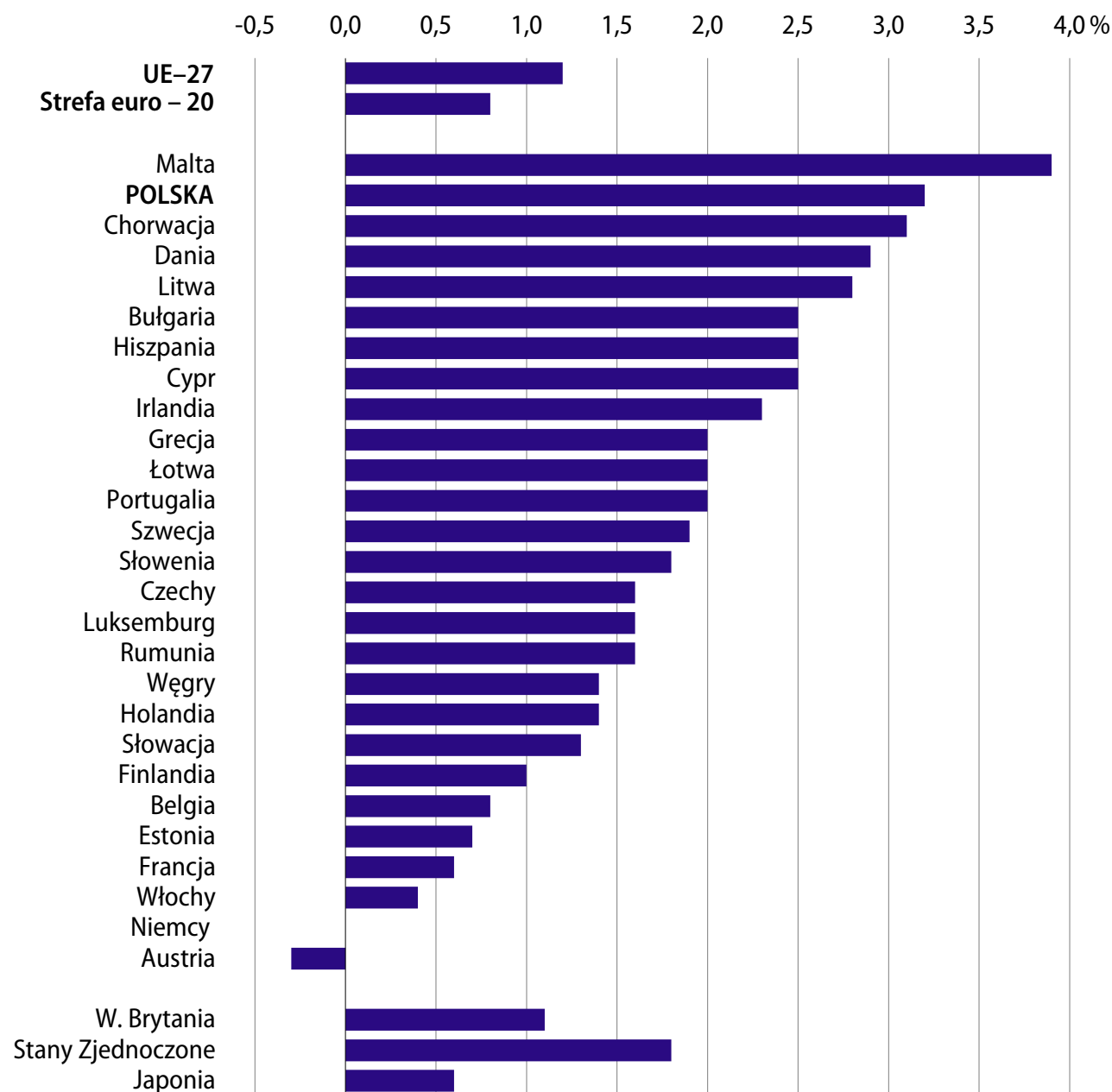
1 [World Economic Outlook, A Critical Juncture amid Policy Shifts](#), April 2025, International Monetary Fund.

2 Filipiny, Indonezja, Malezja, Singapur oraz Tajlandia.

3 [OECD Economic Outlook, Interim Report March 2025](#).

**Produkt krajowy brutto – prognoza na 2025 r.<sup>a</sup>**

zmiana r/r , wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi



a Prognoza: World Economic Outlook April 2025.

Źródło: Międzynarodowy Fundusz Walutowy [MFW](#).

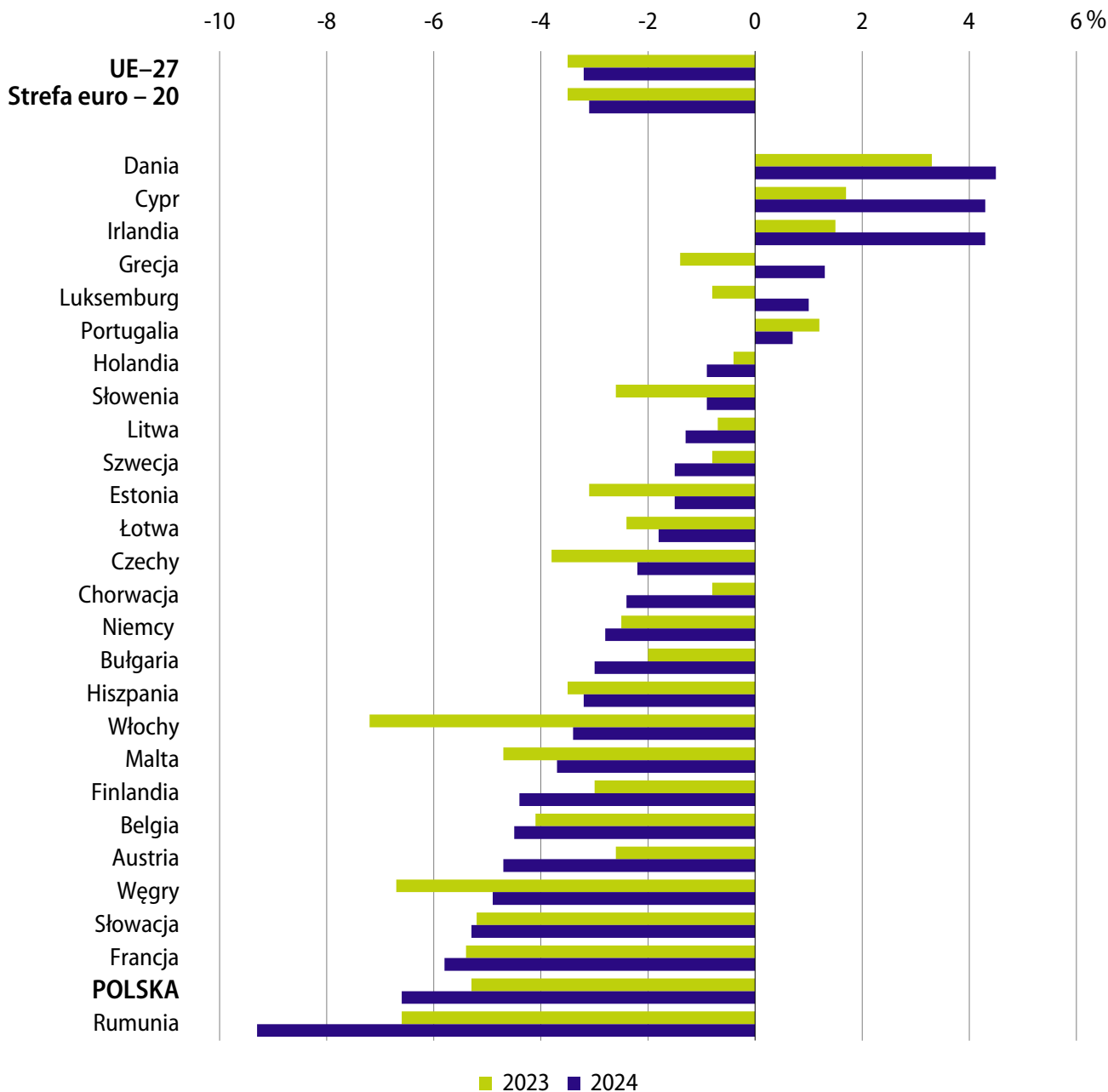
## Nadwyżka/deficyt i dług sektora instytucji rządowych i samorządowych<sup>4</sup>

W Unii Europejskiej w 2024 r. relacja deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych do produktu krajowego brutto była nieco lepsza niż w 2023 r. (-3,2% wobec -3,5%). Poprawę tej relacji obserwowano w trzynastu państwach członkowskich, jednocześnie w jedenastu krajach UE nadal przekraczała ona ustalony próg kryterium konwergencji (-3,0% PKB). Najgłębszym deficytem sektora instytucji rządowych i samorządowych charakteryzowała się Rumunia (-9,3% PKB wobec -6,6% rok wcześniej). Głęboki deficyt notowano też w Polsce, gdzie wyniósł on -239,8 mld zł, co stanowiło -6,6% PKB (wobec -5,3% w 2023 r.). Próg kryterium konwergencji w 2024 r. przekroczyły również Francja, Słowacja, Węgry, Austria, Belgia, Finlandia, Malta, Włochy oraz Hiszpania (relacja deficytu do PKB kształtowała się w granicach od -5,8% do -3,2%). Nadwyżkę sektora instytucji rządowych i samorządowych w relacji do PKB notowano natomiast w Danii (4,5%), na Cyprze i w Irlandii (po 4,3%), a także w Grecji (1,3%), Luksemburgu (1,0%) oraz Portugalii (0,7%).

Nieznacznie pogorszyła się natomiast relacja długu sektora instytucji rządowych i samorządowych do produktu krajowego brutto w Unii Europejskiej (do 81,0% z 80,8% w 2023 r.). Dopuszczalny poziom długu (60,0% PKB) przekroczyło dwanaście krajów członkowskich. W trudnej sytuacji znajdowała się nadal Grecja, gdzie poziom długu wyniósł 153,6% PKB (wobec 163,9% rok wcześniej). We Włoszech dług sektora instytucji rządowych i samorządowych stanowił 135,3% PKB. Wyższą od przeciętnej w UE relację długu notowano także we Francji, w Belgii, Hiszpanii, Portugalii, Finlandii oraz Austrii (w granicach od 113,0% do 81,8% PKB). Ustalone kryterium długu przekroczyły także Węgry, Słowenia, Cypr oraz Niemcy (gdzie dług wynosił od 73,5% do 62,5% PKB). W Polsce w 2024 r. dług sektora instytucji rządowych i samorządowych wyniósł 2011,8 mld zł, co stanowiło 55,3% PKB (wobec 49,5% PKB w 2023 r.). Najniższą relację długu do PKB po raz kolejny obserwowano w Estonii (23,6%), Bułgarii (24,1%) i Luksemburgu (26,3%).

<sup>4</sup> Według notyfikacji fiskalnej opublikowanej przez Eurostat w dniu 22 kwietnia 2025 r.

**Nadwyżka/deficyt sektora instytucji rządowych i samorządowych w % PKB**  
zmiana r/r

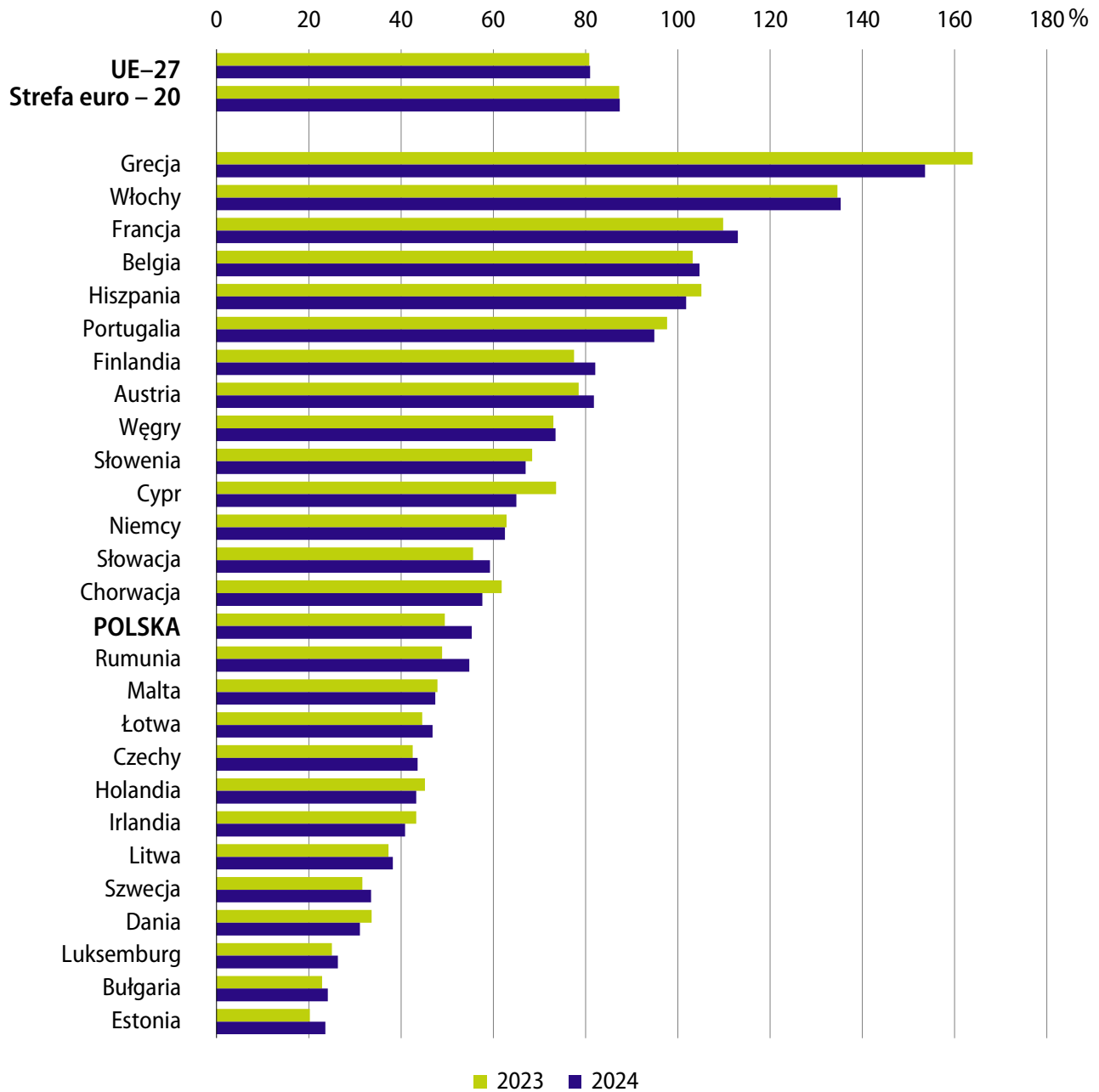


Źródło: Eurostat ([Gov\\_10dd\\_edpt1](#)).



### Dług sektora instytucji rządowych i samorządowych w % PKB

zmiana r/r



Źródło: Eurostat ([Gov\\_10dd\\_edpt1](#)).

## Bezrobocie

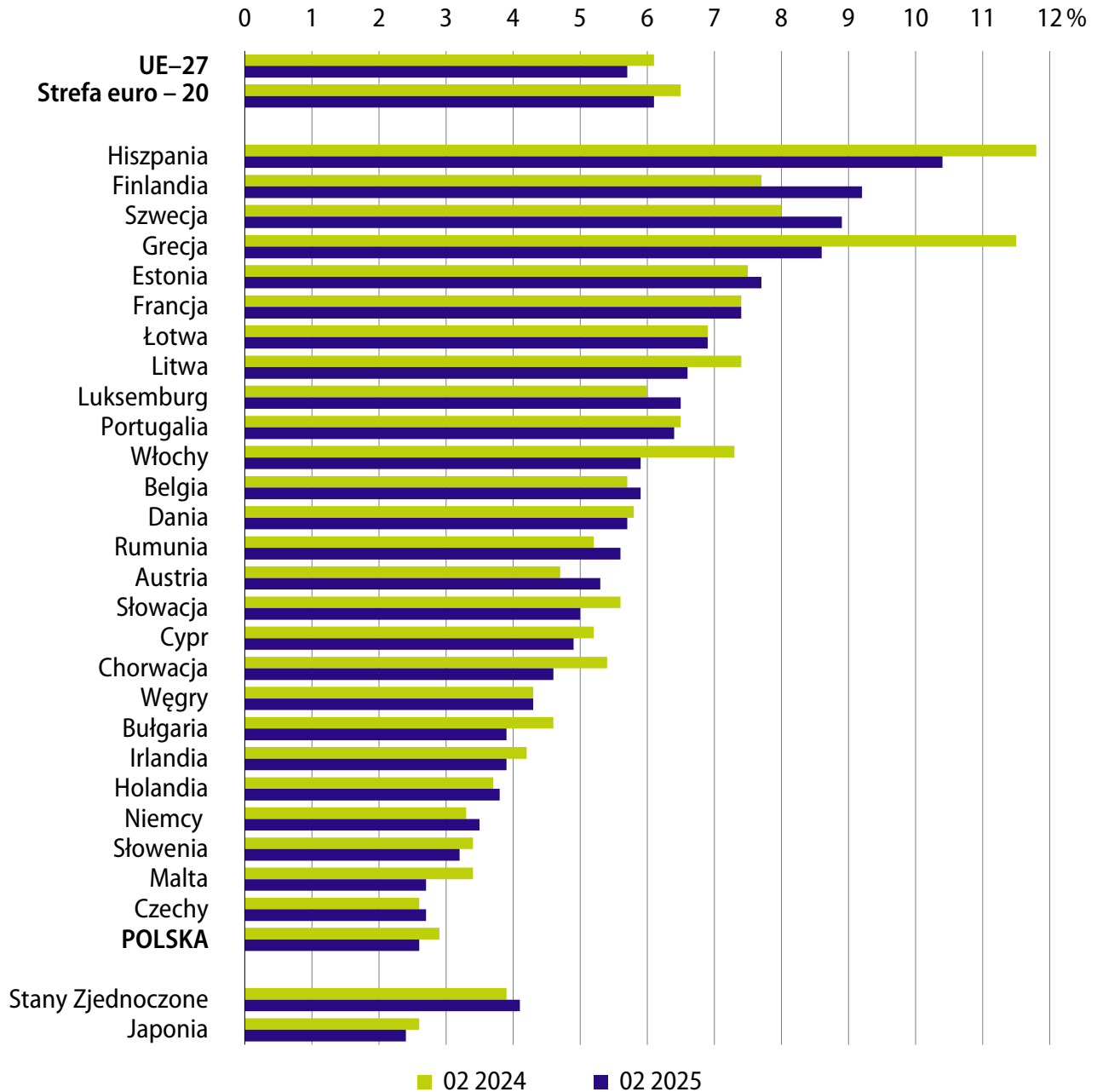
Zharmonizowana stopa bezrobocia<sup>5</sup> w Unii Europejskiej w lutym 2025 r. wyniosła 5,7%, tj. nieco mniej niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) oraz mniej przed rokiem (o 0,4 p.proc.). Najwyższy wskaźnik bezrobocia nadal notowano w Hiszpanii (10,4%). Większe niż przeciętnie w UE było także bezrobocie w Finlandii, Szwecji, Grecji, Estonii, we Francji, na Łotwie, Litwie, w Luksemburgu, Portugalii, we Włoszech i w Belgii (wskaźnik w granicach 9,2%–5,9%). Najniższym natężeniem bezrobocia charakteryzowała się Polska, gdzie wskaźnik wyniósł 2,6% (tj. podobnie jak w poprzednim miesiącu i o 0,3 p.proc. mniej niż rok wcześniej). Na kolejnych miejscach znalazły się Czechy i Malta ze stopą bezrobocia wynoszącą po 2,7%. W porównaniu ze styczniem br. stopa bezrobocia zmniejszyła się w dwunastu państwach członkowskich (najbardziej w Danii – o 1,0 p.proc. i Szwecji – o 0,7 p.proc.), wzrosła w siedmiu (m.in. w Czechach – o 0,3 p.proc. i Finlandii – o 0,2 p.proc.), a w ośmiu nie uległa zmianie. Mniejszy wskaźnik bezrobocia niż w lutym ub. roku notowano w czternastu krajach, m.in. w Grecji (spadek o 2,9 p.proc.), Hiszpanii i we Włoszech (spadek po 1,4 p.proc.). Większe niż rok wcześniej było natomiast natężenie bezrobocia w dziesięciu krajach UE, m.in. w Finlandii (o 1,5 p.proc.), Szwecji (o 0,9 p.proc.) oraz w Austrii (o 0,6 p.proc.). Na poziomie sprzed roku pozostało bezrobocie we Francji, na Łotwie i Węgrzech. W Stanach Zjednoczonych w lutym br. stopa bezrobocia wyniosła 4,1% i była nieco większa niż w poprzednim miesiącu (o 0,1 p.proc.) oraz niż rok wcześniej (o 0,2 p.proc.). W Japonii wskaźnik bezrobocia ukształtował się na poziomie 2,4%, tj. nieco niższym niż przed miesiącem (o 0,1 p.proc.) oraz niż przed rokiem (o 0,2 p.proc.).

---

5 Dane wyrównane sezonowo.

### Zharmonizowana stopa bezrobocia

wyrównana sezonowo



Źródło: Eurostat ([une\\_rt.m](https://une_rt.m)).

## Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

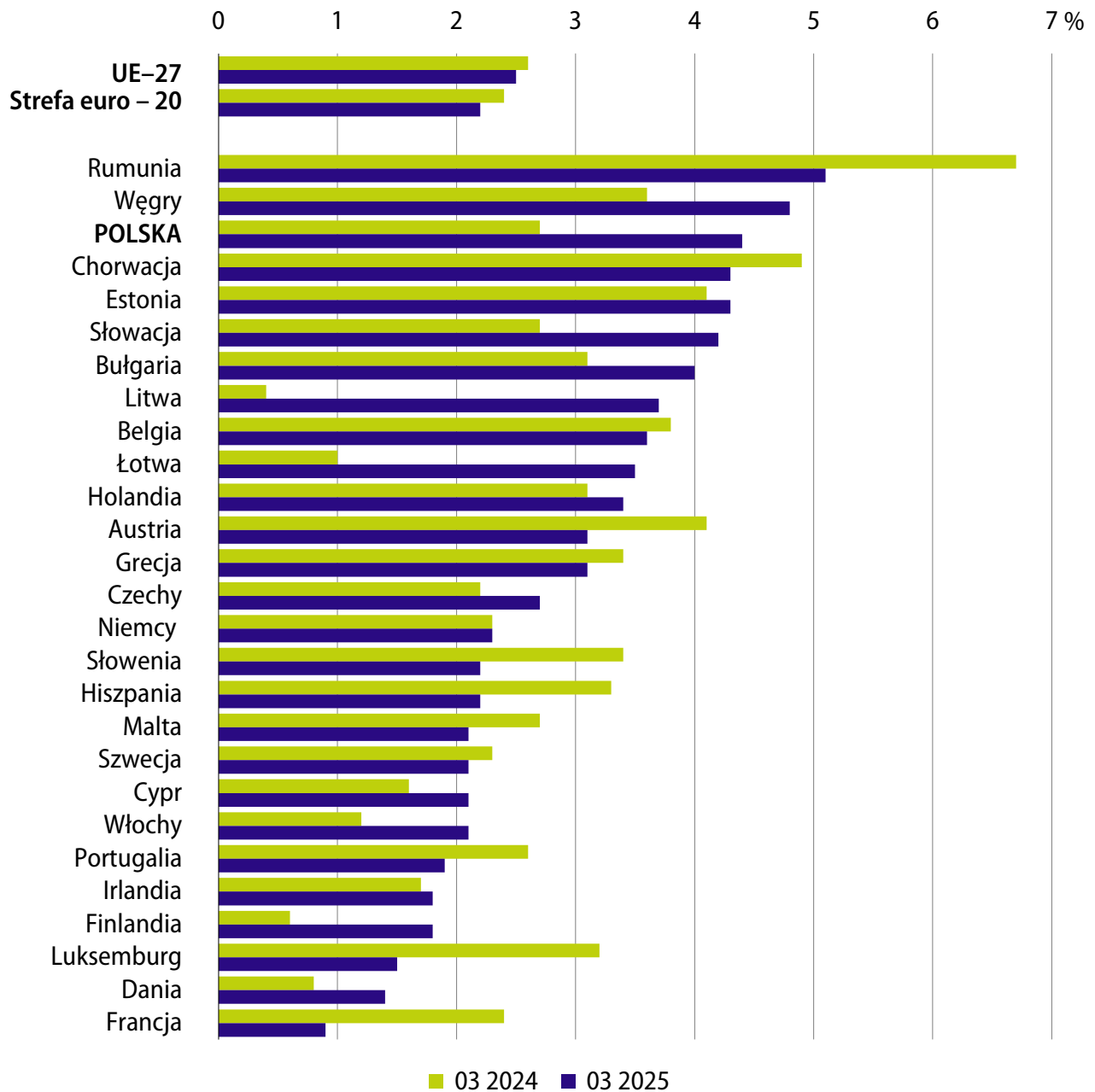
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (według HICP<sup>6</sup>) w marcu 2025 r. w Unii Europejskiej wzrosły w skali roku o 2,5%, tj. w nieco mniejszym stopniu niż w lutym br. oraz niż w marcu ub. roku (kiedy wzrost wyniósł odpowiednio 2,7% i 2,6%). Wzrost cen notowano we wszystkich państwach członkowskich UE, w tym w szesnastu z nich był on mniejszy niż w lutym br. (m.in. na Węgrzech, w Belgii, Estonii, Hiszpanii, Szwecji, Danii i Portugalii). W podobnym tempie jak przed miesiącem ceny wzrosły we Francji, natomiast w pozostałych jedenastu krajach (w tym w Polsce) – szybciej niż w lutym br. Najwyższy wzrost cen konsumpcyjnych w skali roku notowano w Rumunii (5,1%) i na Węgrzech (4,8%). Bardziej niż przeciętnie w UE ceny wzrosły również w dwunastu innych krajach UE, m.in. w Polsce (o 4,4%), Chorwacji i Estonii (po 4,3%), na Słowacji (o 4,2%) i w Bułgarii (o 4,0%). Wśród największych gospodarek unijnych towary i usługi konsumpcyjne w Niemczech podrożały o 2,3%, w Hiszpanii o 2,2%, we Włoszech o 2,1%, a we Francji o 0,9%.

---

6 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices).

### Zmiany cen według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)

zmiana r/r



Źródło: Eurostat ([prc\\_hicp\\_manr](#)).

## Produkcja przemysłowa

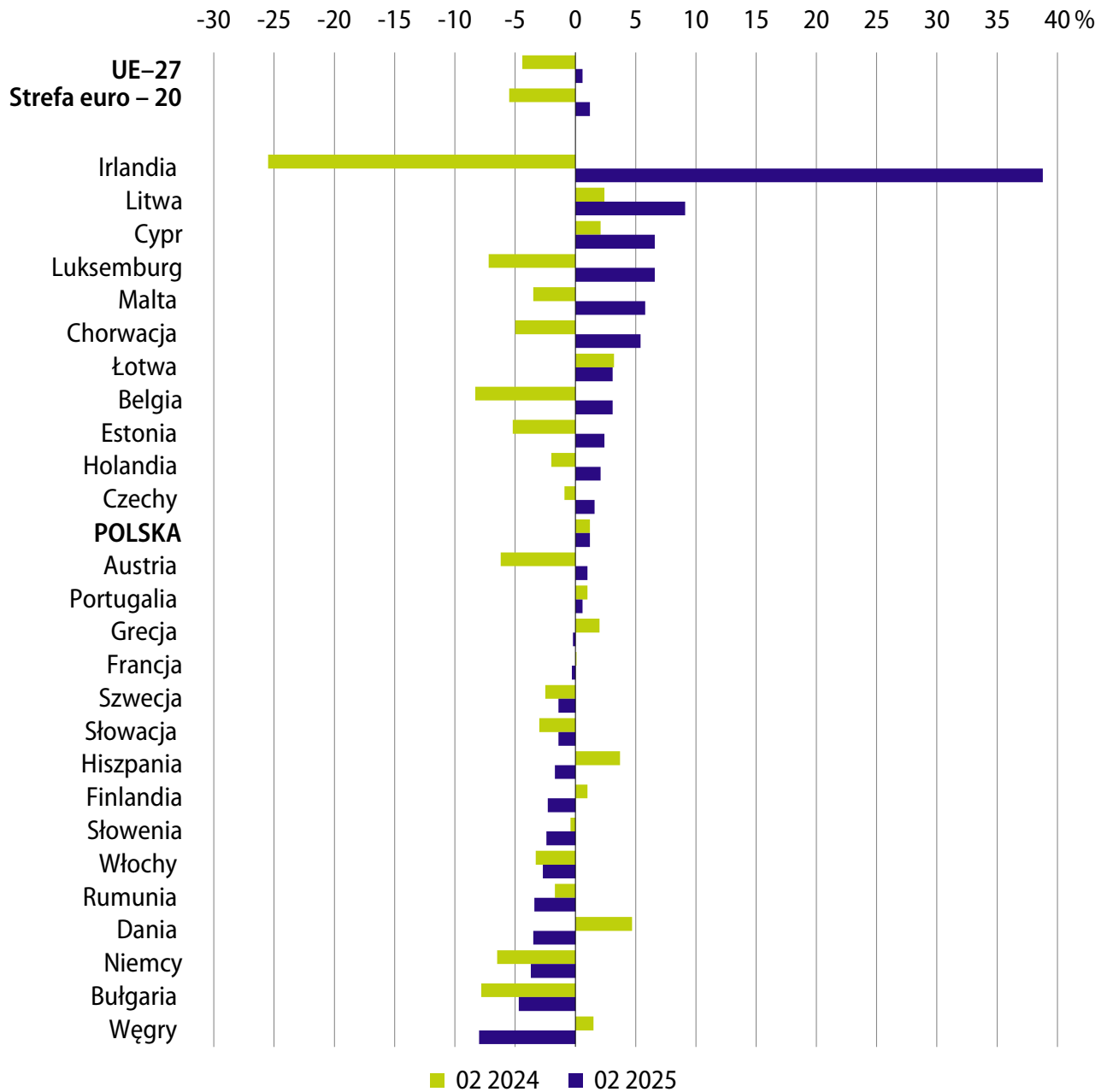
Produkcja przemysłowa<sup>7</sup> w Unii Europejskiej w lutym br., po raz pierwszy od blisko dwóch lat, zwiększyła się w skali roku (o 0,6%, w styczniu br. spadek produkcji wyniósł 0,6%, a w lutym ub. roku – 4,4%). Produkcja wzrosła w czternastu krajach członkowskich UE, w największym stopniu ponownie w Irlandii (o 38,8% wobec spadku o 25,5% przed rokiem). Zwiększyła się także produkcja m.in. na Litwie, Cyprze, w Luksemburgu, na Malcie i w Chorwacji (w granicach 9,1%–5,4%). W Polsce wzrost produkcji przemysłowej w skali roku, podobnie jak rok wcześniej, wyniósł 1,2% (wobec wzrostu o 1,9% w styczniu br.). Mniejsza niż w lutym ub. roku była natomiast produkcja w trzynastu państwach UE, w tym najbardziej zmniejszyła się na Węgrzech (o 8,0%). Spadek produkcji notowano wśród wszystkich największych gospodarek unijnych – w Niemczech o 3,7%, we Włoszech o 2,7%, w Hiszpanii o 1,7%, a we Francji – o 0,3%.

---

<sup>7</sup> Dotyczy górnictwa i wydobywania, przetwórstwa przemysłowego oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (sekcje B–D wg NACE Rev. 2); dane wyrównane dniami roboczymi.

## Produkcja przemysłowa

zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi



Źródło: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](https://ec.europa.eu/eurostat)).

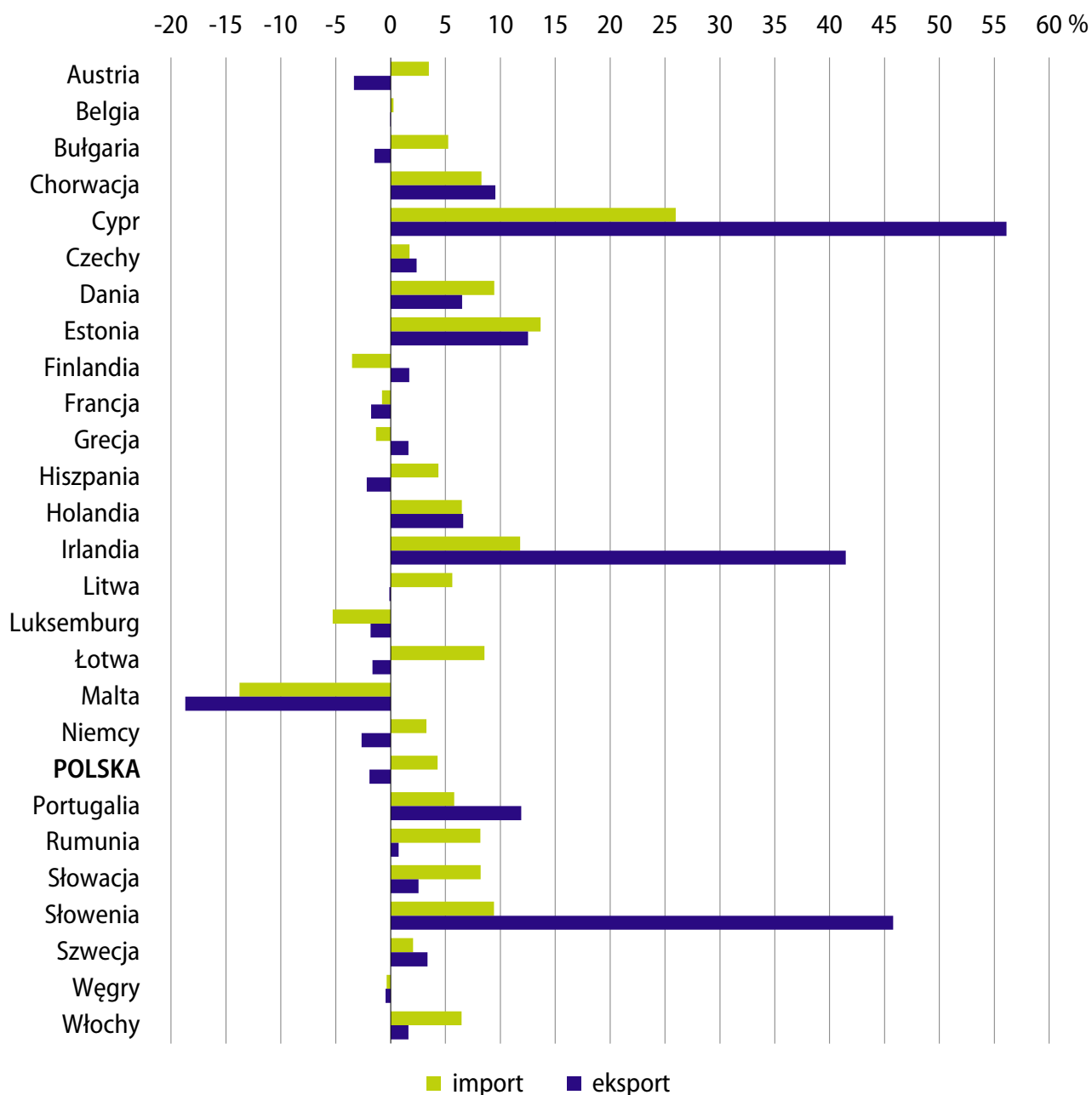
## Obroty towarowe handlu zagranicznego

W okresie styczeń–luty br. w większości krajów członkowskich UE obroty towarowe handlu zagranicznego (wyrażone w euro) były wyższe niż przed rokiem, tj. po stronie eksportu zwiększyły się w piętnastu krajach, a po stronie importu – w dwudziestu jeden. Największy wzrost eksportu, znacznie wyższy niż w pozostałych państwach, notowano na Cyprze (56,1%), w Słowenii (45,8%) oraz Irlandii (41,5%). Relatywnie wysoki wzrost wartości towarów wysyłanych za granicę wystąpił także m.in. w Estonii, Portugalii oraz w Chorwacji (w granicach 12,5%–9,5%). W Belgii eksport utrzymał się na poziomie sprzed roku, natomiast najgłębszy spadek eksportu dotyczył Malty (o 18,7%). Podobnie jak w eksporcie, największy wzrost importu, odbiegający znacząco od wyników pozostałych krajów UE, notowano na Cyprze (26,0%). W znacznym stopniu wzrósł również import m.in. w Estonii (o 13,7%) oraz Irlandii (o 11,8%). Najgłębszy spadek importu, analogicznie do eksportu, notowano na Malcie (o 13,8%). Niższa niż przed rokiem była także wartość towarów sprowadzanych w Luksemburgu (o 5,3%), Finlandii (o 3,5%), Grecji (o 1,3%), we Francji (o 0,8%) oraz na Węgrzech (o 0,4%). W okresie dwóch pierwszych miesięcy br. w szesnastu krajach członkowskich wymiana handlowa zamknęła się ujemnym saldem, w tym najgłębsze było ono we Francji (minus 18,2 mld EUR wobec minus 17,4 mld EUR w analogicznym okresie ub. roku). Ujemne saldo wymiany notowano także m.in. w Hiszpanii, Rumunii, Grecji, Portugalii i Chorwacji (od minus 10,3 mld EUR do minus 2,9 mld EUR). Najwyższym dodatnim bilansem handlowym charakteryzowały się natomiast Niemcy (30,8 mld EUR wobec 44,9 mld EUR), gdzie eksport zmniejszył się o 2,7% do 255,0 mld EUR, a import wzrósł o 3,3% do 224,2 mld EUR. W Polsce, przy spadku eksportu (o 1,9% do 57,2 mld EUR) i wzroście importu (o 4,3% do 58,4 mld EUR), notowano ujemne saldo wymiany handlowej (minus 1,2 mld EUR wobec dodatniego 2,3 mld EUR przed rokiem).



**Obroty towarowe handlu zagranicznego w okresie styczeń–luty 2025 r.**

zmiana r/r


 Źródło: Eurostat ([ext\\_st\\_27\\_2020msbec](#)).

Więcej danych w tablicy:

**PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE UE**

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.	a	6516	6511	6501	6499	6488	6485
	b	6455	6452	6444			
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	837	845	822	797	777	762
	b	838	847	830			
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,4	5,4	5,3	5,1	5,0	4,9
	b	5,4	5,4	5,3			
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :							
w złotych	a	7768,35	7978,99	8408,79	8271,99	7999,69	8144,83
	b	8482,47	8613,14	9055,92			
poprzedni miesiąc=100	a	96,7	102,7	105,4	98,4	96,7	101,8
	b	96,2	101,5	105,1			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	112,8	112,9	112,0	111,3	111,4	111,0
	b	109,2	107,9	107,7			
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	108,6	109,6	109,7	108,5	108,6	108,1
	b	104,3	103,1	103,0			
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto: z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	113,7	114,7	111,9	111,6	111,7	111,5
	b	107,8	107,4	101,1			
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	122,0	123,1	110,6	109,9	109,9	109,6
	b	105,6	105,8	99,6			
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100	a	100,4	100,3	100,2	101,1	100,1	100,1
	b	101,0	100,3	100,2			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,7	102,8	102,0	102,4	102,5	102,6
	b	104,9	104,9	104,9			
grudzień poprzedniego roku=100	a	100,4	100,7	100,9	102,0	102,1	102,2
	b	101,0	101,3	101,5			
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu <sup>2</sup> :							
poprzedni miesiąc=100	a	98,1	100,1	99,5	100,3	99,7	100,4
	b	99,8	99,8	99,7			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	89,4	90,0	90,1	91,5	93,0	94,2
	b	99,0	98,7	98,9			
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej <sup>2</sup> :							
poprzedni miesiąc=100	a	100,5	100,3	100,4	100,5	100,4	100,3
	b	100,1	100,2	100,5			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	107,8	107,5	107,3	107,1	106,6	106,0
	b	103,7	103,7	103,8			

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W marcu 2025 r. – dane wstępne.

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025	
6489	6470	6462	6458	6463	6454	a	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.
						b	
765	772	770	766	775	786	a	Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób
						b	
5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,1	a	Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %
						b	
							Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :
8278,63	8189,74	8140,98	8316,57	8478,26	8821,25	a	w złotych
						b	
101,6	98,9	99,4	102,2	101,9	104,0	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
110,6	111,1	110,3	110,2	110,5	109,8	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
106,1	106,6	105,3	105,2	105,7	105,1	a	Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto: z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych
109,4	109,2	108,2	108,1	108,2	108,0	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							rolników indywidualnych
107,2	107,2	106,1	105,8	106,0	106,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:
101,4	100,1	100,1	100,3	100,5	100,0	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
104,2	104,3	104,9	105,0	104,7	104,7	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
103,7	103,8	103,8	104,2	104,6	104,7	a	grudzień poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu <sup>2</sup> :
99,6	99,5	99,7	100,5	100,2	99,7	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
94,9	94,5	93,8	94,9	96,2	97,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej <sup>2</sup> :
100,4	100,3	100,3	100,4	100,0	100,1	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
105,7	105,3	105,0	104,9	104,4	103,9	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	

**Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)**

Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	103,6	100,7	103,9	97,7	95,5	103,0
	b	102,5	99,7	108,6			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	102,9	103,3	94,4	107,8	98,4	100,0
	b	99,1	98,1	102,5			
Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	36,9	112,1	118,8	109,1	107,1	104,8
	b	41,8	107,5	117,6			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	93,8	95,2	86,6	98,0	93,5	91,0
	b	104,2	99,9	98,9			
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)							
	a	14909	31011	48286	64243	79164	95615
	b	15482	30345	46067			
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	80,6	99,1	114,2	98,2	99,9	100,3
	b	82,7	94,0	114,3			
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	103,2	106,1	106,1	104,1	105,0	104,4
	b	104,9	99,5	99,7			
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	13684,2	-7838,8	-24502,8	-39855,4	-53111,5	-69902,8
	b	-3205,6	-36341,1	-76284,6			
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich	a	400,11	400,83	396,58	401,06	396,75	401,27
	b	410,57	400,95	387,69			
100 euro	a	436,52	432,74	430,74	430,26	428,48	431,77
	b	425,02	417,67	418,10			
100 franków szwajcarskich	a	466,21	457,66	446,21	441,06	435,99	448,59
	b	451,59	443,48	438,36			
Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:							
eksport	a	125966,0	127335,9	129896,1	130202,2	122639,9	124961,6
	b	124803,5	115935,4	.			
import	a	119431,9	123739,4	125604,3	127655,0	122304,2	125251,6
	b	126726,2	119018,1	.			
saldo	a	6534,1	3596,5	4291,8	2547,2	335,7	-290,0
	b	-1922,7	-3082,7	.			

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw okresu, a przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego – ceny bieżące z analogicznego okresu roku poprzedniego. 4 Od stycznia 2024 r. –

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2024 b – 2025	
							Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):
97,0	95,1	108,8	109,9	94,7	92,1	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
105,2	98,8	99,6	104,6	98,7	100,2	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):
100,9	98,5	112,0	101,9	103,3	130,6	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
98,7	90,4	91,0	90,4	90,7	92,0	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
114786	129370	145114	162706	179019	200409	a	Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)
						b	
							Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):
101,9	101,1	94,3	107,8	98,8	109,9	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
104,4	102,6	97,0	101,3	103,1	101,9	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
-82767,4	-88650,0	-107284,8	-129787,0	-141835,4	-210928,6	a	Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)
						b	
							Średnie kursy walut w zł – NBP:
394,62	390,20	385,01	395,73	407,63	407,87	a	100 dolarów amerykańskich
						b	
428,11	429,18	427,82	431,64	433,39	427,14	a	100 euro
						b	
442,31	454,05	454,67	459,90	463,40	457,41	a	100 franków szwajcarskich
						b	
							Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:
124871,7	115003,1	128749,5	140488,1	132432,3	109641,0	a	eksport
						b	
127485,2	120898,8	127785,5	139651,1	133610,3	115791,2	a	import
						b	
-2613,5	-5895,7	964,0	837,0	-1178,0	-6150,2	a	saldo
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2021 r. 3 Przy podstawie okres poprzedni=100 jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z poprzedniego dane wstępne.

# PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE – UNIA EUROPEJSKA

Wyszczególnienie	PKB			Handel zagraniczny				Zharmonizowana stopa bezrobocia <sup>a</sup>		
				eksport	import	saldo				
	2024	2024 <sup>d</sup>		2025		2024		02 2024	2025	
		07-09	10-12	01-02					01	02
zmiana w % w skali roku						w mld EUR		w %		
<b>UE-27</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,4</b>	.	.	.	.	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>	<b>5,7</b>
<b>Strefa euro – 20</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	.	.	.	.	<b>6,5</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>
Austria	-1,2	-1,1	-0,9	-3,3	3,5	-0,3	1,9	4,7	5,4	5,3
Belgia	1,0	1,2	1,1	0,0	0,3	3,6	3,8	5,7	5,8	5,9
Bułgaria	2,8	2,8	3,4	-1,5	5,2	-1,5	-1,0	4,6	3,9	3,9
Chorwacja	3,9	4,2	3,8	9,5	8,3	-2,9	-2,8	5,4	4,6	4,6
Cypr	3,4	3,6	2,9	56,1	26,0	-1,3	-1,1	5,2	5,0	4,9
Czechy	1,1	1,4	1,8	2,4	1,7	4,8	4,5	2,6	2,4	2,7
Dania	3,7	3,7	4,4	6,5	9,4	1,4	1,8	5,8	6,7	5,7
Estonia	-0,3	-0,2	1,1	12,5	13,7	-0,6	-0,5	7,5	7,7	7,7
Finlandia	-0,1	0,8	1,2	1,7	-3,5	-0,4	-1,0	7,7	9,0	9,2
Francja	1,2	1,2	0,6	-1,8	-0,8	-18,2	-17,4	7,4	7,3	7,4
Grecja	2,3	2,3	2,6	1,6	-1,3	-5,3	-5,6	11,5	9,1	8,6
Hiszpania	3,2	3,3	3,4	-2,2	4,4	-10,3	-5,9	11,8	10,5	10,4
Holandia	1,0	1,9	2,1	6,6	6,5	18,4	17,1	3,7	3,8	3,8
Irlandia	1,2	3,0	9,2	41,5	11,8	26,7	14,7	4,2	4,0	3,9
Litwa	2,8	2,6	3,9	-0,1	5,6	-0,9	-0,5	7,4	6,6	6,6
Luksemburg	1,0	0,0	1,9	-1,8	-5,3	-1,1	-1,3	6,0	6,4	6,5
Łotwa	-0,4	-0,9	-0,4	-1,7	8,5	-0,4	0,0	6,9	7,0	6,9
Malta	6,0	5,0	2,8	-18,7	-13,8	-0,6	-0,7	3,4	2,8	2,7
Niemcy	-0,2	-0,3	-0,2	-2,7	3,3	30,8	44,9	3,3	3,5	3,5
<b>Polska</b>	<b>2,9</b>	<b>2,0</b>	<b>3,7</b>	<b>-1,9</b>	<b>4,3</b>	<b>-1,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,9</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>
Portugalia	1,9	2,0	2,9	11,9	5,8	-3,7	-4,2	6,5	6,3	6,4
Rumunia	0,8	0,1	0,5	0,7	8,2	-5,6	-4,2	5,2	5,5	5,6
Słowacja	2,1	1,7	1,7	2,5	8,2	0,2	1,1	5,6	5,1	5,0
Słowenia	1,6	1,3	1,1	45,8	9,4	2,7	-1,1	3,4	3,3	3,2
Szwecja	1,0	1,0	2,3	3,4	2,0	2,6	2,1	8,0	9,6	8,9
Węgry	0,5	-0,8	0,2	-0,5	-0,4	1,7	1,7	4,3	4,3	4,3
Włochy	0,7	0,6	0,6	1,6	6,5	4,2	8,5	7,3	6,2	5,9

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane wyrównane dniami roboczymi. c Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe  
d Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. e 10–12 2023 r. f 07–09 2024 r. g 10–12 2024 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie  
Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 23.04.2025 r.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych			Produkcja przemysłowa <sup>bc</sup>			Produkcja w budownictwie <sup>b</sup>			Wyszczególnienie
03 2024	2025		02 2024	2025		02 2024	2025		
	02	03		01	02		01	02	
zmiana w % w skali roku									
<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,5</b>	<b>-4,4</b>	<b>-0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>-2,0</b>	<b>0,5</b>	<b>0,3</b>	<b>UE-27</b>
<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>-5,5</b>	<b>-0,5</b>	<b>1,2</b>	<b>-1,6</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>Strefa euro – 20</b>
4,1	3,4	3,1	-6,2	0,0	1,0	-11,3	5,0	2,8	Austria
3,8	4,4	3,6	-8,3	-6,2	3,1	0,0	8,6	-3,0	Belgia
3,1	3,9	4,0	-7,8	-3,3	-4,7	0,5	8,1	7,4	Bułgaria
4,9	4,8	4,3	-5,0	7,6	5,4	13,4	13,0	.	Chorwacja
1,6	2,3	2,1	2,1	5,8	6,6	8,5 <sup>e</sup>	7,0 <sup>f</sup>	-1,8 <sup>g</sup>	Cypr
2,2	2,8	2,7	-0,9	-0,8	1,6	1,8	8,4	0,9	Czechy
0,8	2,0	1,4	4,7	-6,9	-3,5	-0,5	-0,2	-0,8	Dania
4,1	5,1	4,3	-5,2	-3,0	2,4	3,7 <sup>e</sup>	-5,1 <sup>f</sup>	-4,2 <sup>g</sup>	Estonia
0,6	1,5	1,8	1,0	-0,8	-2,3	-12,1	9,0	5,5	Finlandia
2,4	0,9	0,9	0,1	-1,0	-0,3	-3,8	-7,1	-1,1	Francja
3,4	3,0	3,1	2,0	2,6	-0,2	6,8 <sup>e</sup>	18,6 <sup>f</sup>	23,6 <sup>g</sup>	Grecja
3,3	2,9	2,2	3,7	-1,4	-1,7	-2,2	-3,6	2,7	Hiszpania
3,1	3,5	3,4	-2,0	0,4	2,1	-3,9	5,0	-0,2	Holandia
1,7	1,4	1,8	-25,5	10,0	38,8	.	.	.	Irlandia
0,4	3,2	3,7	2,4	9,9	9,1	12,9 <sup>e</sup>	2,7 <sup>f</sup>	4,2 <sup>g</sup>	Litwa
3,2	1,9	1,5	-7,2	2,6	6,6	-6,8	9,1	.	Luksemburg
1,0	3,7	3,5	3,2	0,7	3,1	25,6 <sup>e</sup>	-5,1 <sup>f</sup>	-7,4 <sup>g</sup>	Łotwa
2,7	2,0	2,1	-3,5	3,2	5,8	12,8 <sup>e</sup>	4,1 <sup>f</sup>	-0,1 <sup>g</sup>	Malta
2,3	2,6	2,3	-6,5	-2,3	-3,7	-1,6	2,7	-5,3	Niemcy
<b>2,7</b>	<b>4,3</b>	<b>4,4</b>	<b>1,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,2</b>	<b>-5,4</b>	<b>6,3</b>	<b>0,6</b>	<b>P o l s k a</b>
2,6	2,5	1,9	1,0	-3,2	0,6	3,7	-0,9	3,2	Portugalia
6,7	5,2	5,1	-1,7	1,9	-3,4	-4,0	33,8	.	Rumunia
2,7	4,1	4,2	-3,0	-5,1	-1,4	-1,1	8,7	3,2	Słowacja
3,4	1,9	2,2	-0,4	2,1	-2,4	5,0	3,7	-10,8	Słowenia
2,3	2,8	2,1	-2,5	-2,5	-1,4	-8,8	-5,5	-1,2	Szwecja
3,6	5,7	4,8	1,5	-4,0	-8,0	2,2	-9,6	-4,1	Węgry
1,2	1,7	2,1	-3,3	-0,8	-2,7	6,2	2,3	6,0	Włochy

oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę.

Opracowań Statystycznych GUS.