



# Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2026 r.





## **Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2026 r.**

Główny Urząd Statystyczny

Warszawa, maj 2026

## **Opracowanie merytoryczne**

Główny Urząd Statystyczny, Analiz i Udostępniania Informacji

pod kierunkiem

Magdaleny Ambroch

Justyny Gustyn

## **Zespół autorski**

Dominika Borek, Aleksandra Górecka, Joanna Kasprzak, Kamil Knol, Jakub Komorek,  
Anna Kozera, Joanna Kozłowska, Marcin Marikin, Anna Wiśniewska-Sałek,  
Agata Zasztowt-Mroczek, Anna Zielkowska, Maciej Żelechowski

## **Skład i opracowanie graficzne**

Elżbieta Lisiak, Eustachiusz Markowski, Mateusz Sławek, Katarzyna Stanecka

## **Ikony użyte na okładce**

Freepik, Kirenschastry i Pixel Perfect z Flaticon

ISSN 3072-3868

## **Publikacja dostępna na stronie**

[ssgk.stat.gov.pl](http://ssgk.stat.gov.pl)

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła.**

## SPIS TREŚCI

Podstawowe dane .....	5
Rynek pracy .....	13
Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) .....	24
Wynagrodzenia i świadczenia społeczne .....	30
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych .....	35
Ceny produkcji sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej .....	43
Rolnictwo .....	46
Przemysł .....	52
Budownictwo .....	58
Budownictwo mieszkaniowe .....	61
Rynek wewnętrzny .....	64
Transport .....	69
Handel zagraniczny .....	73
Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych .....	83
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych .....	96
Produkt krajowy brutto .....	98
Koniunktura gospodarcza .....	99
Sytuacja społeczno-gospodarcza w Unii Europejskiej i w wybranych krajach .....	104
Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju .....	114
Podstawowe wskaźniki makroekonomiczne – Unia Europejska .....	118

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Symbol	Opis	Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło	Kropka(.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Zero (0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5	„W tym”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05		

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY

Skrót	Znaczenie	Skrót	Znaczenie
tys.	tysiąc	p.proc.	punkt procentowy
mln	milion	kg	kilogram
mld	miliard	szt.	sztuka
zł	złoty	l	litr
USD	dolar USA	hl	hektolitr
EUR	euro	t	tona
CHF	frank szwajcarski	dt	decytona
UE	Unia Europejska		

## PODSTAWOWE DANE

### Produkt krajowy brutto w 1 kwartale 2026 r.

Wzrost produktu krajowego brutto (niewyrównanego sezonowo) w skali roku w 1 kwartale 2026 r. był mniejszy niż w poprzednim kwartale, ale nieco wyższy niż w 1 kwartale ub. roku. Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym tempo wzrostu było słabsze niż w poprzednim okresie oraz niż przed rokiem.

szybki szacunek:

**+3,4% r/r**

niewyrównany sezonowo

**+0,5% kw/kw**

**+3,4% r/r**

wyrównany sezonowo

### Ludność w 1 kwartale 2026 r.

Liczba ludności Polski w końcu 1 kwartału br. była mniejsza niż przed rokiem i w końcu ub. roku. W okresie styczeń–marzec br. odnotowano podobną liczbę urodzeń żywych jak rok wcześniej, nieznacznie zmniejszyła się natomiast liczba zgonów. W wyniku utrzymującej się przewagi liczby zgonów nad liczbą urodzeń przyrost naturalny pozostał ujemny. Szacuje się, że w 1 kwartale br., podobnie jak w analogicznym okresie ub. roku, saldo migracji zagranicznych było dodatnie.

wstępny szacunek:

(stan w końcu okresu)

**37,3 mln osób**

**(-155 tys. r/r)**

liczba ludności

**57,5 tys.**

**(0 tys. r/r)**

urodzenia żywe

**112,0 tys.**

**(-1 tys. r/r)**

zgony ogółem

### Rynek pracy w kwietniu 2026 r.

Spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był podobny do notowanego w marcu br. W urzędach pracy zarejestrowano mniej nowych bezrobotnych niż przed rokiem, a także mniej osób skreślono z rejestru. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia br. była nieco niższa niż przed miesiącem, ale wyższa niż przed rokiem.

## Rynek pracy w kwietniu 2026 r. (dok.)

**0,0% m/m**

**-0,9% r/r**

przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup>

(w przeliczeniu na etaty)

**6,0%**

stopa bezrobocia rejestrowanego  
(stan w końcu okresu)

## Rynek pracy – Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) w 1 kwartale 2026 r.

Według wstępnych wyników Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności w 1 kwartale br. liczba pracujących oraz wskaźnik zatrudnienia były wyższe niż rok wcześniej. Mniejsza była natomiast liczba osób bezrobotnych oraz stopa bezrobocia.

**3,3%**

stopa bezrobocia według BAEL

## Rynek pracy – Popyt na pracę w 4 kwartale 2025 r.

Według wyników badania popytu na pracę w 4 kwartale 2025 r. utworzono mniej nowych miejsc pracy niż rok wcześniej. Jednocześnie zmniejszyła się liczba zlikwidowanych stanowisk.

**-9,4% kw/kw**

**-5,7% r/r**

wolne miejsca pracy

(stan w końcu okresu)

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2026 r.

Odnotowano dalsze spowolnienie tempa wzrostu w skali roku przeciętnych nominalnych wynagrodzeń brutto w sektorze przedsiębiorstw oraz ich siły nabywczej.

**-1,3% m/m**

**+5,4% r/r**

nominalne

**-1,9% m/m**

**+2,1% r/r**

realne

---

<sup>1</sup> W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

## Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto w kwietniu 2026 r.

Utrzymał się znaczny wzrost w skali roku nominalnych emerytur i rent z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych i niewielki – świadczeń rolników indywidualnych. Przy przyspieszeniu inflacji, siła nabywcza emerytur i rent z pozarolniczego systemu wzrosła w skali roku w mniejszym stopniu niż w poprzednich miesiącach, a spadek realnych świadczeń rolników pogłębił się.

z pozarolniczego systemu  
ubezpieczeń społecznych:

rolników indywidualnych:

<b>-0,2% m/m</b>	<b>-0,8% m/m</b>	<b>+0,3% m/m</b>	<b>-0,3% m/m</b>
<b>+7,2% r/r</b>	<b>+3,9% r/r</b>	<b>+0,9% r/r</b>	<b>-2,2% r/r</b>
nominalne	realne	nominalne	realne

## Ceny konsumpcyjne<sup>2</sup> w kwietniu 2026 r.

Wzrost w skali roku cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem był wyższy niż w poprzednich miesiącach. Przyspieszyło tempo wzrostu m.in. cen związanych z mieszkaniem oraz z transportem. Ceny paliw do prywatnych środków transportu, w wyniku sytuacji na Bliskim Wschodzie, nadal były znacznie wyższe niż przed rokiem, ale ich wzrost był nieco mniejszy niż w marcu br. Zwolniło tempo wzrostu cen żywności i napojów bezalkoholowych. Utrzymał się spadek w skali roku cen odzieży i obuwia.

**+0,6% m/m**  
**+3,2% r/r**

ceny towarów i usług konsumpcyjnych

## Ceny produkcji<sup>3</sup> sprzedanej przemysłu oraz budowlano-montażowej w kwietniu 2026 r.

Ceny produkcji sprzedanej przemysłu w drugim miesiącu z kolei przekraczały poziom sprzed roku, a ich wzrost był większy niż w marcu br. Przyspieszyło również tempo wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej i było najwyższe od połowy 2024 r.

**+0,5% m/m**  
**+1,9% r/r**

ceny produkcji sprzedanej przemysłu

**+1,2% m/m**  
**+5,6% r/r**

ceny produkcji budowlano-montażowej

<sup>2</sup> Według klasyfikacji COICOP 2018.

<sup>3</sup> Dane wstępne.

## Produkcja sprzedana przemysłu<sup>4</sup> w kwietniu 2026 r.

Wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku był mniejszy niż w poprzednim miesiącu, na co wpłynęło spowolnienie dynamiki w przetwórstwie przemysłowym. We wszystkich sekcjach przemysłu produkcja sprzedana była wyższa niż przed rokiem, w tym najbardziej zwiększyła się w górnictwie i wydobywaniu. Wśród głównych grupowań przemysłowych sprzedaż wzrosła w produkcji dóbr: zaopatrzeniowych, związanych z energią oraz inwestycyjnych. Z kolei w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych i nietrwałych ukształtowała się ona poniżej poziomu sprzed roku.

**-7,4% m/m**

**+3,1% r/r**

niewyrównana sezonowo

**-2,6% m/m**

**+2,5% r/r**

wyrównana sezonowo

## Produkcja budowlano-montażowa<sup>4</sup> w kwietniu 2026 r.

Wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku był wyższy w poprzednim miesiącu. Produkcja wzrosła we wszystkich działach budownictwa, w tym najbardziej w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków, w których w kwietniu ub. roku notowano duży spadek sprzedaży robót. Zwiększyła się sprzedaż robót inwestycyjnych, natomiast sprzedaż robót o charakterze remontowym była niższa niż przed rokiem.

**+9,7% m/m**

**+4,5% r/r**

niewyrównana sezonowo

**+3,4% m/m**

**+3,1% r/r**

wyrównana sezonowo

## Budownictwo mieszkaniowe<sup>4</sup> w kwietniu 2026 r.

Oddano do użytkowania mniej mieszkań niż przed rokiem. Znacznie zwiększyła się natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia<sup>5</sup> (po głębokim spadku przed rokiem). Wzrosła również liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto.

**-3,6% m/m**

**-3,7% r/r**

mieszkania oddane do użytkowania

**+0,9% m/m**

**+43,0% r/r**

mieszkania, na które wydano pozwolenia<sup>5</sup>

**+8,7% m/m**

**+24,3% r/r**

mieszkania, których budowę rozpoczęto

<sup>4</sup> Dane wstępne.

<sup>5</sup> Lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.

## Sprzedaż detaliczna w kwietniu 2026 r.

Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku w mniejszym stopniu niż przed miesiącem, m.in. w wyniku mniejszej niż w kwietniu ub. roku liczby dni handlowych, wynikającej z wcześniejszego terminu Świąt Wielkanocnych. W większości grup sprzedaż była wyższa niż w kwietniu ub. roku, w tym najbardziej wzrosła w grupie paliwa stałe, ciekłe i gazowe. Niższa niż przed rokiem była sprzedaż m.in. w grupach żywność, napoje i wyroby tytoniowe oraz tekstylia, odzież, obuwie.

**-0,8% m/m**

**+1,3% r/r**

niewyrównana sezonowo

**-2,8% m/m**

**+2,7% r/r**

wyrównana sezonowo

## Transport<sup>6</sup> w kwietniu 2026 r.

W kwietniu br. odnotowano wzrost przewozów ładunków w transporcie kolejowym w stosunku do analogicznego okresu ub. roku, nieco zmniejszyły się natomiast przewozy transportem samochodowym. Skala przewozów pasażerskich nadal była większa niż przed rokiem.

(.)

(.)

przewozy ładunków<sup>7</sup>

**-8,4% m/m**

**+1,2% r/r**

przewozy pasażerów

## Rolnictwo<sup>6</sup> (ceny skupu) w kwietniu 2026 r.

Na rynku rolnym w skupie za podstawowe produkty pochodzenia roślinnego płacono mniej niż w kwietniu ub. roku. Spadły również ceny większości podstawowych produktów pochodzenia zwierzęcego. Wzrost odnotowano jedynie w przypadku cen żywca wołowego.

**+1,8% m/m**

**-15,0% r/r**

ceny skupu pszenicy

**+1,2% m/m**

**-16,2% r/r**

ceny skupu żywca wieprzowego

<sup>6</sup> Dane wstępne.

<sup>7</sup> Brak informacji o przewozach ładunków ogółem oraz przewozach ładunków transportem morskim za kwiecień 2026 r. i okres styczeń-kwiecień br. wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

## Handel zagraniczny<sup>8</sup> (w cenach bieżących) w 1 kwartale 2026 r.

Odnotowano niewielki wzrost obrotów towarowych handlu zagranicznego w porównaniu z 1 kwartałem ub. roku. Zwiększył się eksport do wszystkich grup krajów. Po stronie importu wzrost wystąpił tylko w obrotach z krajami rozwiniętymi, przy spadku importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej oraz z krajów rozwijających się. Wymiana ogółem zamknęła się ujemnym saldem. Wskaźnik terms of trade w okresie styczeń–luty br. kształtował się mniej niekorzystnie niż przed rokiem.

**+2,2% r/r**

eksport (w zł)

**+1,0% r/r**

import (w zł)

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2026 r.

Wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw były wyższe od uzyskanych w analogicznym okresie ub. roku, poprawiły się również podstawowe relacje ekonomiczno-finansowe. Zwiększyły się przychody ze sprzedaży na eksport. Podstawowe wskaźniki wśród eksporterów były lepsze niż rok wcześniej oraz niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

**+20,5% r/r**

wynik finansowy netto

**4,9%**

wskaźnik rentowności  
obrotu brutto

**3,8%**

wskaźnik rentowności  
obrotu netto

## Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2026 r.

Badane przedsiębiorstwa niefinansowe poniosły wyższe niż przed rokiem nakłady inwestycyjne. Zwiększyły się zarówno nakłady na budynki i budowle, jak i na zakupy inwestycyjne.

**+8,7% r/r**

nakłady inwestycyjne  
(w cenach stałych)

---

<sup>8</sup> Dane wstępne.

## Koniunktura gospodarcza w maju 2026 r.

Przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym i budownictwie oceniają ogólny klimat koniunktury podobnie negatywnie jak w kwietniu br. Neutralne, zbliżone do tych sprzed miesiąca, są nastroje w handlu detalicznym, a mniej pesymistyczne w transporcie i gospodarce magazynowej.

Spośród barier w prowadzeniu bieżącej działalności, przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym częściej niż w kwietniu br. wskazują na niedostateczny popyt na rynku zagranicznym, problemy finansowe i niedobór pracowników. W budownictwie nieco bardziej odczuwalne są wysokie obciążenia na rzecz budżetu i koszty zatrudnienia, a w handlu detalicznym – wysokie obciążenia na rzecz budżetu, wysokie odsetki bankowe oraz trudności w rozrachunkach z klientami. Przedsiębiorcy w transporcie i gospodarce magazynowej nieznacznie częściej niż przed miesiącem odczuwają niedostateczny popyt i zbyt dużą konkurencję firm krajowych i zagranicznych.

Podobnie jak w poprzedniej edycji badania obejmującego aktywność inwestycyjną przedsiębiorstw, przeprowadzonej w lutym br., największy odsetek przedsiębiorców deklaruje, że w 2026 r. utrzyma poziom inwestycji z poprzedniego roku (wśród prezentowanych działalności ten wariant odpowiedzi wskazywało 45–65% przedsiębiorstw). Wśród czynników ograniczających inwestycje na ogół najczęściej wymieniano wysokie koszty realizacji inwestycji, niepewną sytuację makroekonomiczną, niejasne, niespójne i niestabilne przepisy prawne oraz niedostateczny popyt na produkty lub usługi oferowane przez firmę.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury:

**-4,1**

przetwórstwo  
przemysłowe

**-1,3**

budownictwo

**0,0**

handel detaliczny

**-1,1**

transport i gospodarka  
magazynowa

## Koniunktura konsumencka w maju 2026 r.

Wskaźniki ufności konsumenckiej, monitorujące aktualne i przewidywane tendencje w zakresie konsumpcji indywidualnej, są mniej niekorzystne niż w kwietniu br. Poprawiły się negatywne oceny m.in. obecnej sytuacji ekonomicznej kraju oraz przewidywanej sytuacji finansowej gospodarstwa domowego. Podobnie jak przed miesiącem respondenci najczęściej spodziewają się, że wzrost cen konsumpcyjnych utrzyma się, ale rzadziej niż w kwietniu br. przewidują, że jego tempo przyspieszy.

Obawy konsumentów związane z konfliktem w Ukrainie są na ogół zbliżone do sygnalizowanych w kwietniu br. Podobny jak przed miesiącem odsetek respondentów (24%) ocenia, że aktualna sytuacja na terytorium Ukrainy stanowi duże zagrożenie dla suwerenności i niepodległości Polski. Nieznacznie mniej spośród badanych niż przed miesiącem (22% wobec 23%) uważa, że konflikt w Ukrainie jest dużym zagrożeniem dla polskiej gospodarki. W opinii 5% badanych (przed miesiącem 6%) obecna sytuacja w Ukrainie istotnie zagraża ich osobistej sytuacji finansowej. Utraty pracy lub konieczności zaprzestania prowadzenia własnej działalności z powodu sytuacji w Ukrainie zdecydowanie obawia się 2% respondentów (w kwietniu br. był to ok. 1%), a 8% sygnalizuje, że istnieje możliwość wystąpienia takiej sytuacji (wobec 7% przed miesiącem).

**-11,3**

bieżący wskaźnik  
ufności konsumenckiej (BWUK)

**-8,5**

wyprzedzający wskaźnik  
ufności konsumenckiej (WWUK)

Więcej danych w tablicy:

**WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU**

## RYNEK PRACY

### Dane za kwiecień 2026 r.

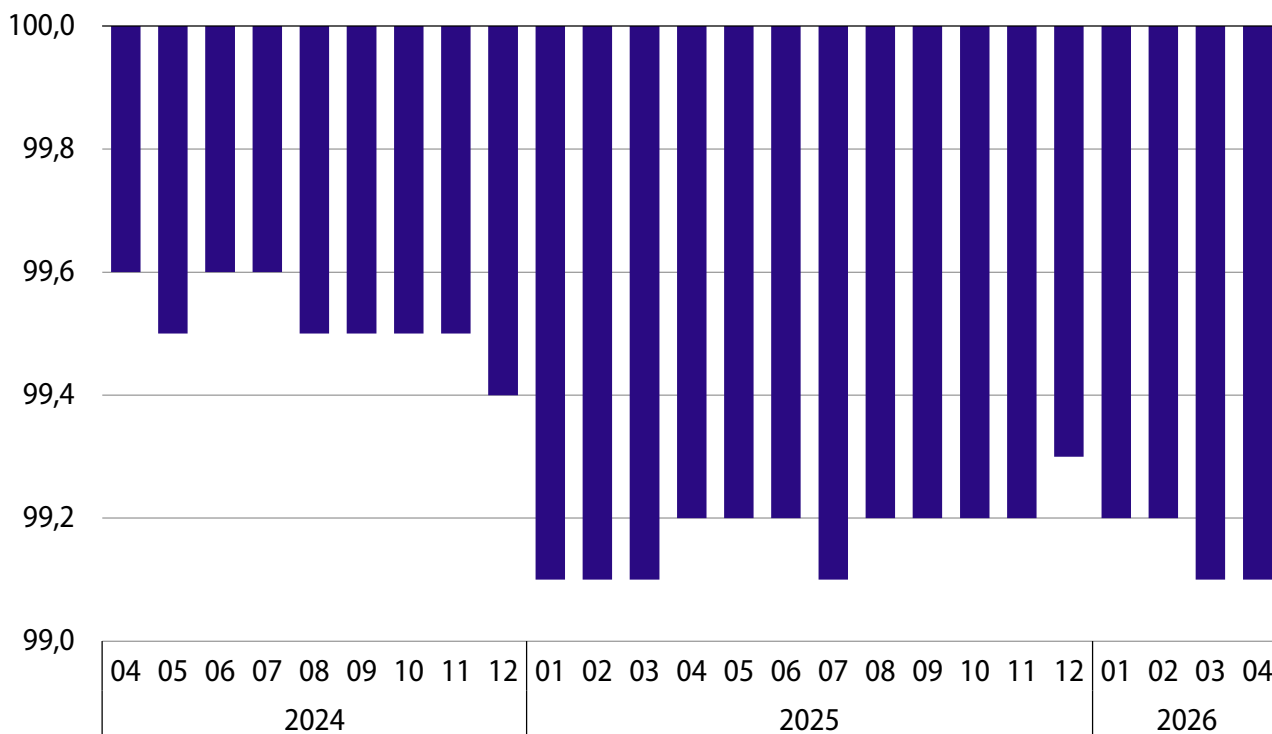
#### Przeciętne zatrudnienie

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw<sup>1</sup> w kwietniu 2026 r. wyniosło 6386,4 tys. i było o 0,9% mniejsze niż przed rokiem (wobec spadku o 0,8% w kwietniu ub. roku).

W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 6387,1 tys. i było o 1,0% niższe niż w analogicznym okresie ub. roku.

#### Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100



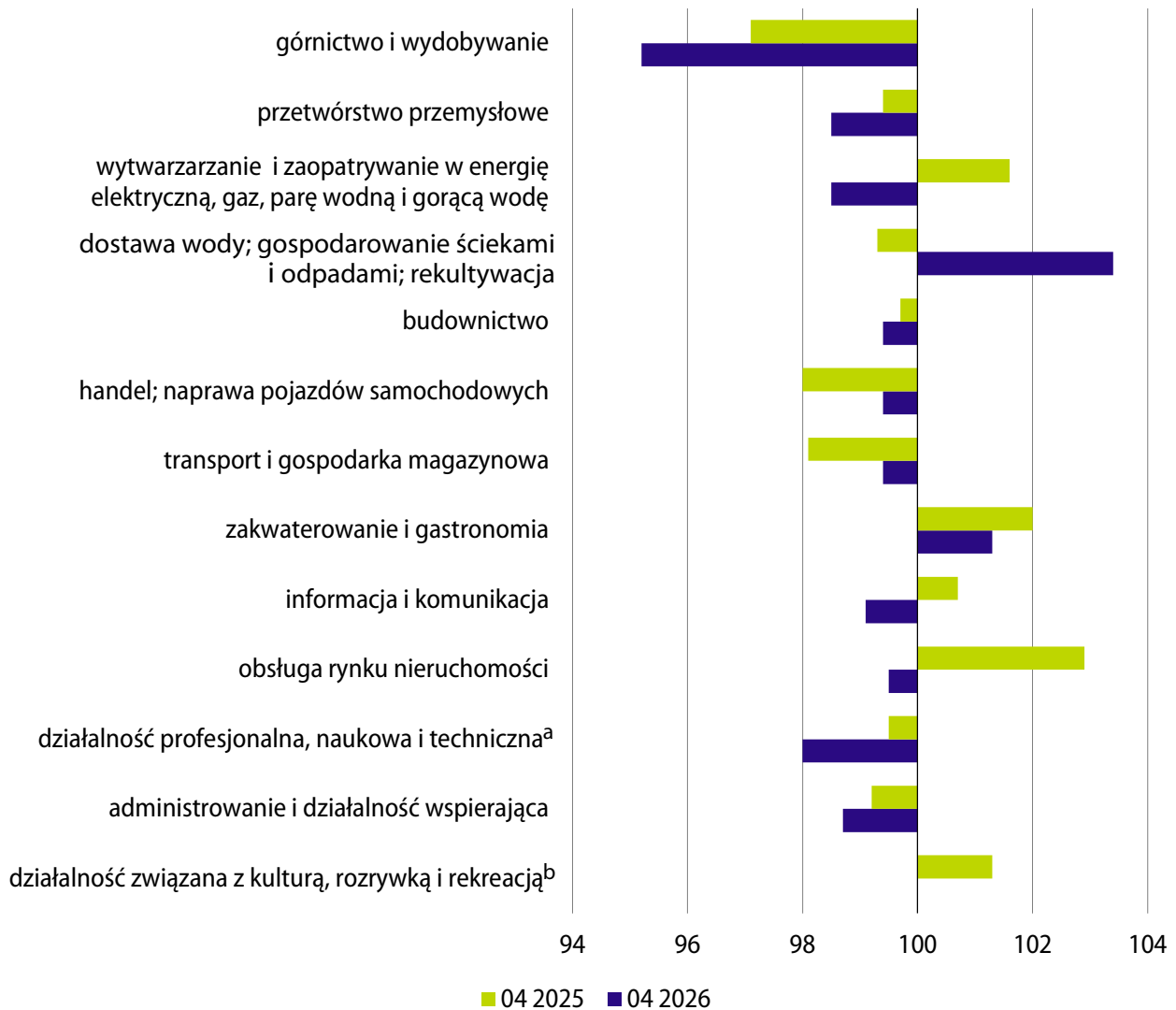
<sup>1</sup> W podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty.

## Zatrudnienie w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

Najgłębszy spadek przeciętnego zatrudnienia w skali roku w kwietniu br. dotyczył górnictwa i wydobywania (wyniósł 4,8%). Spośród analizowanych sekcji mniejsze niż przed rokiem było również zatrudnienie w przetwórstwie przemysłowym oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (spadek po 1,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,3%), informacji i komunikacji (o 0,9%), w budownictwie, w handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (spadek po 0,6%), a także w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,5%). Wzrosło natomiast w skali roku zatrudnienie w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,4%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,3%).

W większości działów o największym udziale w zatrudnieniu w kwietniu br. zatrudnienie było niższe niż przed rokiem, w tym jego najgłębszy spadek notowano w jednostkach zajmujących się produkcją mebli (o 3,7%), produkcją pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,6%) oraz produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 3,5%). Zatrudnienie zmniejszyło się również m.in. w produkcji urządzeń elektrycznych (o 2,7%), produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,2%), handlu hurtowym (o 1,2%) oraz w transporcie lądowym i rurociągowym (o 1,0%). Największy wzrost zatrudnienia w skali roku utrzymał się w podmiotach zajmujących się produkcją maszyn i urządzeń (wyniósł 1,6%). Wzrosło również zatrudnienie w handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (o 0,7%), produkcji artykułów spożywczych (o 0,2%) oraz w magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (o 0,1%).

**Przeciętne miesięczne zatrudnienie w sekcjach sektora przedsiębiorstw**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

b (.) Dla danych za kwiecień br. brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

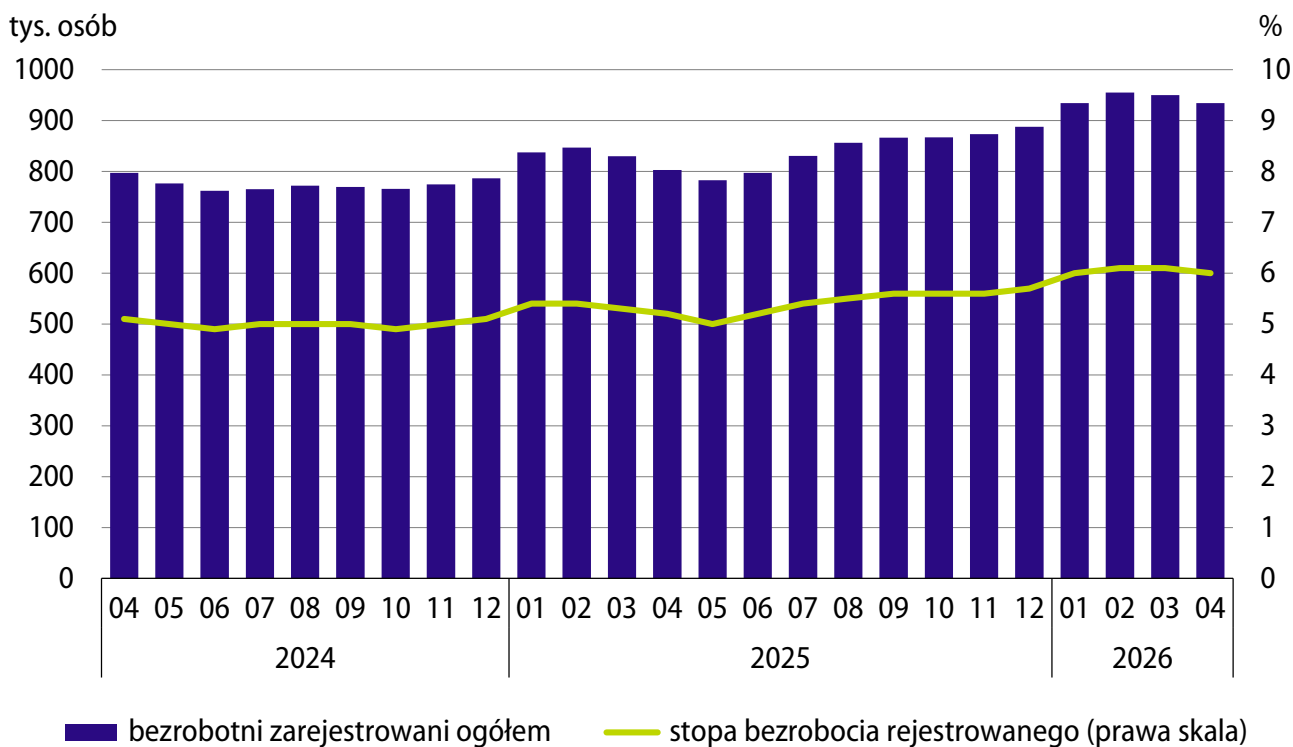
## Bezrobocie rejestrowane<sup>2</sup>

W końcu kwietnia br. w urzędach pracy zarejestrowanych było 934,3 tys. bezrobotnych, tj. o 1,6% mniej niż w marcu br., ale o 16,4% więcej niż w kwietniu ub. roku.

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 6,0% tj. obniżyła się o 0,1 p.proc. w porównaniu z poprzednim miesiącem, ale wzrosła 0,8 p.proc. w stosunku do analogicznego okresu ub. roku.

### Bezrobocie rejestrowane

stan w końcu miesiąca



<sup>2</sup> W dniu 1 czerwca 2025 r. weszła w życie nowa ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620), która wprowadziła zmiany w zasadach rejestracji i ewidencji osób bezrobotnych. W rezultacie część danych publikowanych została dostosowana do obecnego stanu prawnego i aktualnej terminologii ustawowej, co może wpływać na porównywalność bieżących danych z wcześniejszymi okresami.

## Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwach

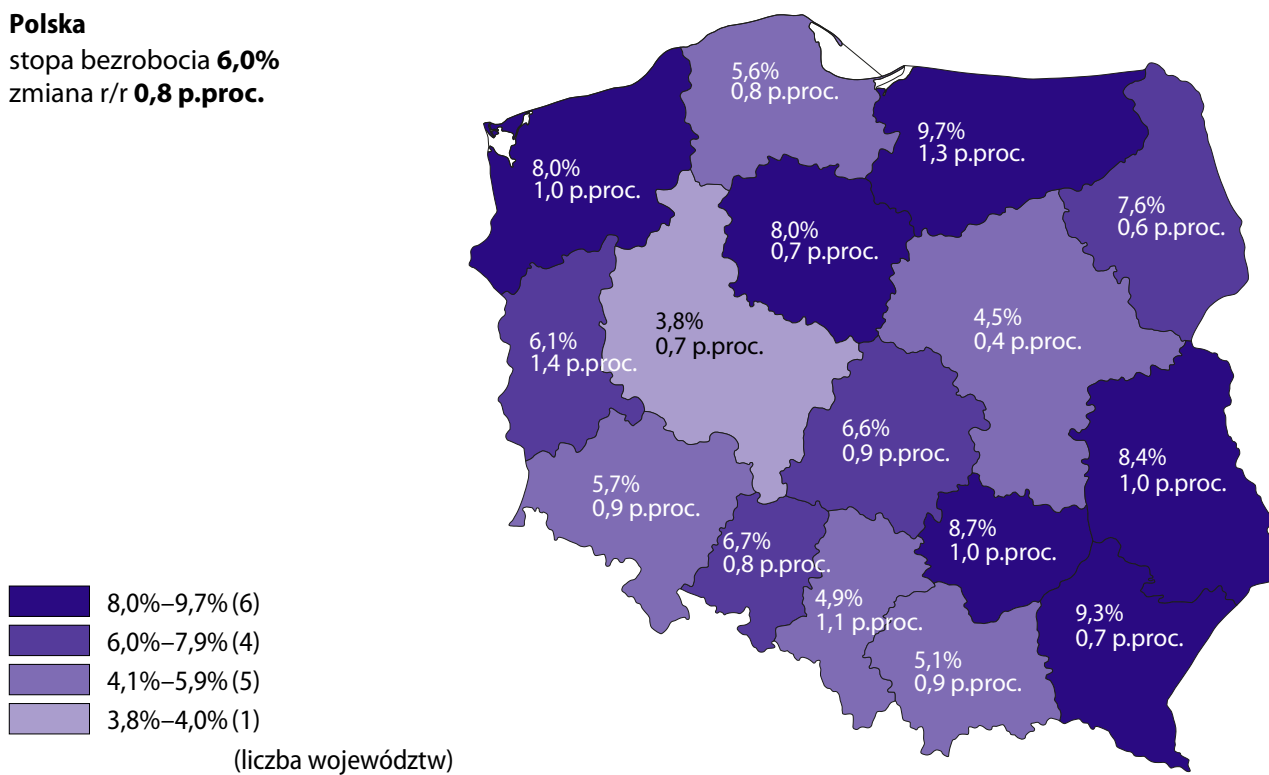
W województwach stopa bezrobocia kształtowała się w granicach od 3,8% w wielkopolskim do 9,7% w warmińsko-mazurskim. W porównaniu z poprzednim miesiącem notowano spadek stopy bezrobocia o 0,3 p.proc. w województwie warmińsko-mazurskim, po 0,2 p.proc. w województwach kujawsko-pomorskim, podkarpackim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim oraz po 0,1 p.proc. w województwach dolnośląskim, lubelskim, lubuskim, łódzkim, opolskim, podlaskim, pomorskim i wielkopolskim. W województwach małopolskim, mazowieckim i śląskim stopa bezrobocia nie uległa zmianie. W skali roku natężenie bezrobocia zwiększyło się we wszystkich województwach, w tym najbardziej w lubuskim – o 1,4 p.proc., warmińsko-mazurskim – o 1,3 p.proc. oraz śląskim – o 1,1 p.proc. W województwach lubelskim, świętokrzyskim i zachodniopomorskim stopa bezrobocia wzrosła po 1,0 p.proc., w dolnośląskim, łódzkim i małopolskim po 0,9 p.proc., w opolskim i pomorskim po 0,8 p.proc., a w kujawsko-pomorskim, podkarpackim i wielkopolskim po 0,7 p.proc. W województwie podlaskim bezrobocie było o 0,6 p.proc. większe niż przed rokiem, natomiast w województwie mazowieckim o 0,4 p.proc.

### Stopa bezrobocia rejestrowanego

stan w końcu kwietnia 2026 r. oraz zmiana r/r

#### Polska

stopa bezrobocia **6,0%**  
zmiana r/r **0,8 p.proc.**



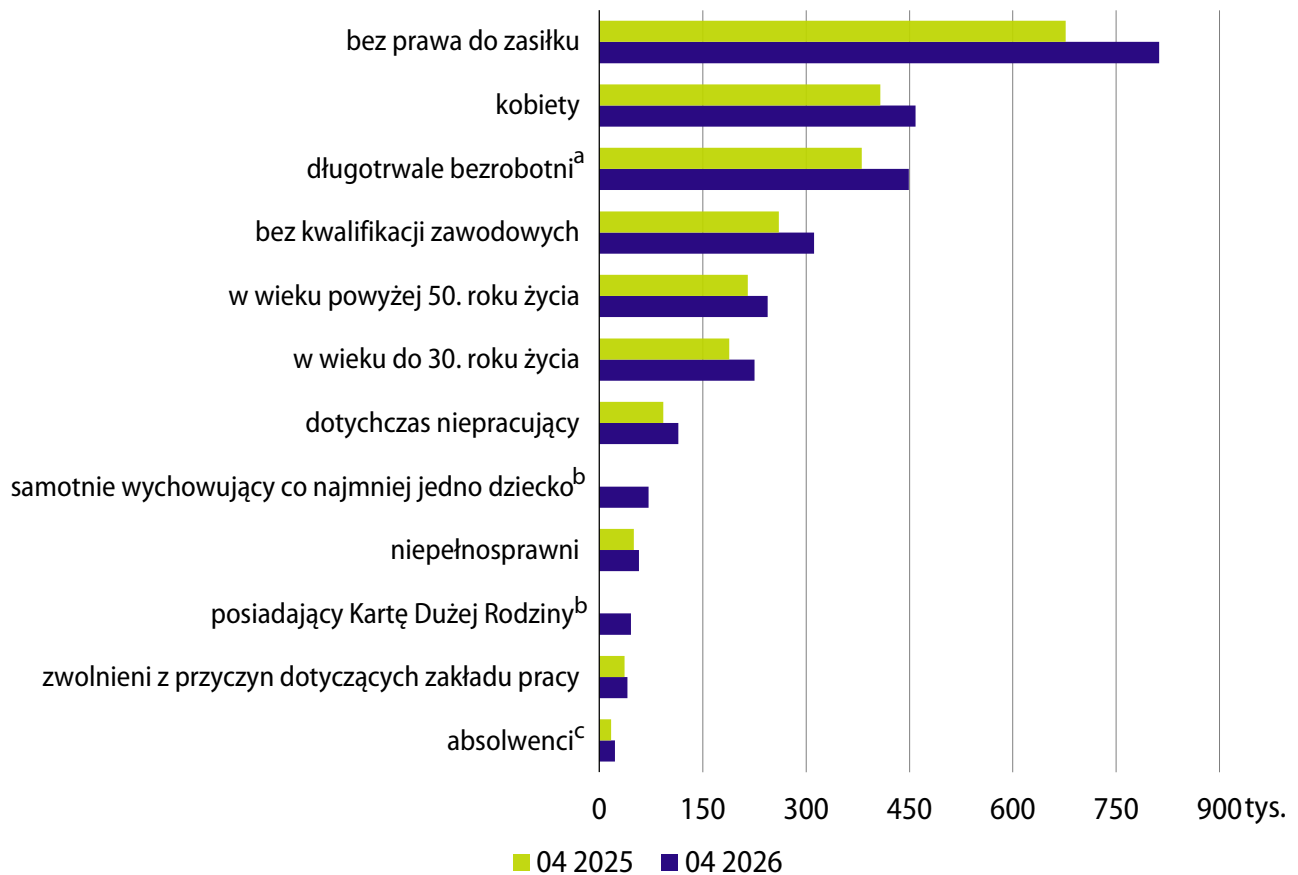
## Struktura zarejestrowanych bezrobotnych

Wśród bezrobotnych zarejestrowanych w końcu kwietnia br. kobiety stanowiły 49,1%, czyli o 1,7 p.proc. mniej niż przed rokiem. Nadal większość bezrobotnych nie miała prawa do zasiłku (86,9%, tj. o 2,6 p.proc. więcej niż w kwietniu ub. roku). Wśród bezrobotnych wzrósł nieco w skali roku odsetek osób dotychczas niepracujących (12,2% wobec 11,5%) oraz absolwentów (2,4% wobec 2,1%), natomiast zmniejszył się odsetek osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (4,4% wobec 4,6%). Wśród ogółu bezrobotnych, z grup uprawnionych do pierwszeństwa udziału w formach pomocy<sup>3</sup>, zwiększyły się odsetki osób bez kwalifikacji zawodowych (z 32,4% do 33,3%), długotrwale bezrobotnych (z 47,5% do 48,1%) oraz osób do 30. roku życia (z 23,5% do 24,1%). Mniejsze niż rok wcześniej były natomiast odsetki osób powyżej 50. roku życia (26,2% wobec 26,8%) oraz osób niepełnosprawnych (6,1% wobec 6,2%). W kwietniu br. osoby samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko oraz osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny stanowiły odpowiednio 7,6% oraz 4,9% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (są to grupy, które zgodnie z ustawą o rynku pracy i służbach zatrudnienia zostały zaliczone do kategorii bezrobotnych posiadających dodatkowe uprawnienia do pomocy).

---

<sup>3</sup> Na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

## Kategorie bezrobotnych



a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

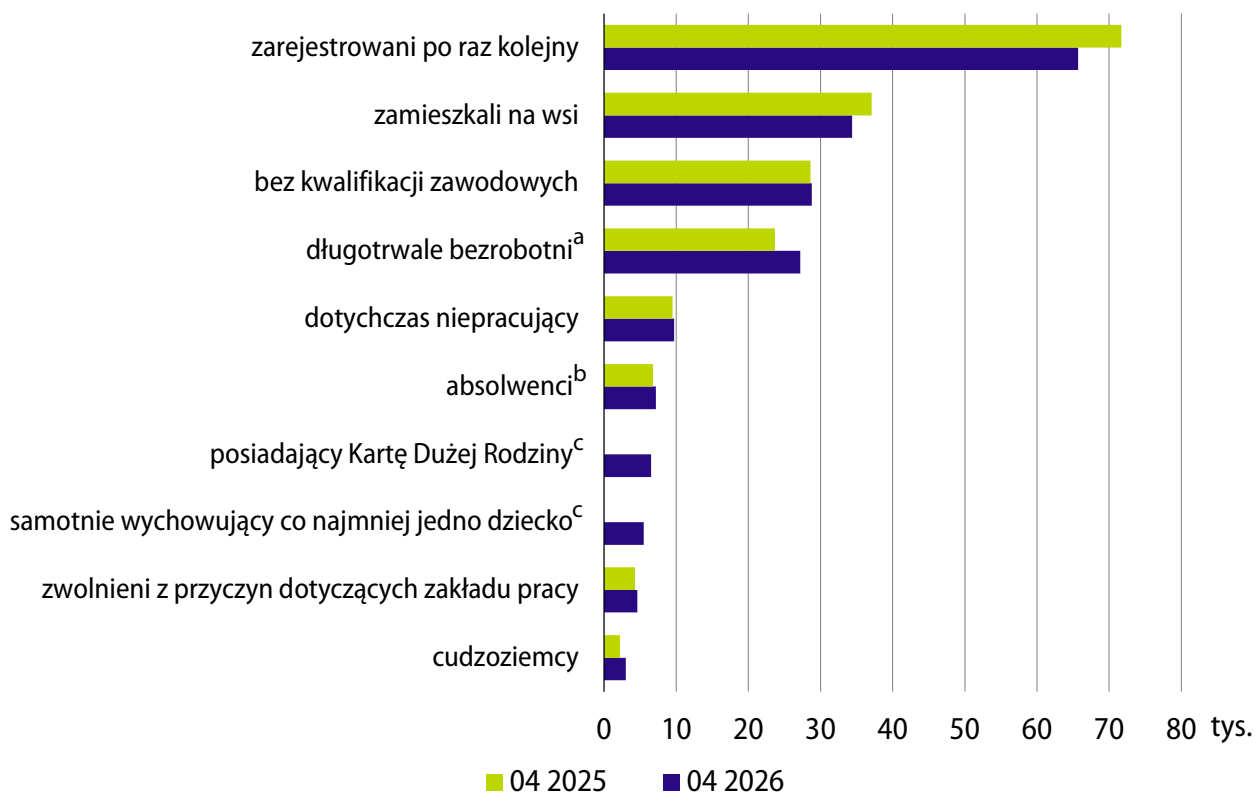
b Dane dostępne od stycznia 2026 r.

c Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

## Napływ do bezrobocia rejestrowanego

W urzędach pracy w kwietniu br. zarejestrowano 89,3 tys. nowych bezrobotnych, tj. o 10,4% mniej niż przed miesiącem oraz o 2,4% mniej niż przed rokiem. Osoby rejestrujące się po raz kolejny stanowiły 73,6% nowo zarejestrowanych bezrobotnych (spadek o 4,8 p.proc. w stosunku do kwietnia ub. roku), a ich liczba zmniejszyła się o 8,4% w skali roku. Mieszkańcy wsi stanowili 38,5% wszystkich rejestrujących się bezrobotnych tj. o 2,1 p.proc. mniej niż rok wcześniej. W strukturze nowo zarejestrowanych bezrobotnych zwiększyły się natomiast w skali roku odsetki osób długotrwale bezrobotnych (o 4,5 p.proc. do 30,4%), osób bez kwalifikacji zawodowych (o 1,0 p.proc. do 32,2%), cudzoziemców (o 0,9 p.proc. do 3,3%), absolwentów (o 0,6 p.proc. do 8,1%), osób dotychczas niepracujących (o 0,5 p.proc. do 10,8%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,5 p.proc. do 5,2%). Osoby posiadające Kartę Dużej Rodziny stanowiły 7,2% nowo zarejestrowanych bezrobotnych, a samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko – 6,1%.

### Bezrobotni nowo zarejestrowani



a Długotrwale bezrobotni to osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 m-cy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego dorosłych w miejscu pracy.

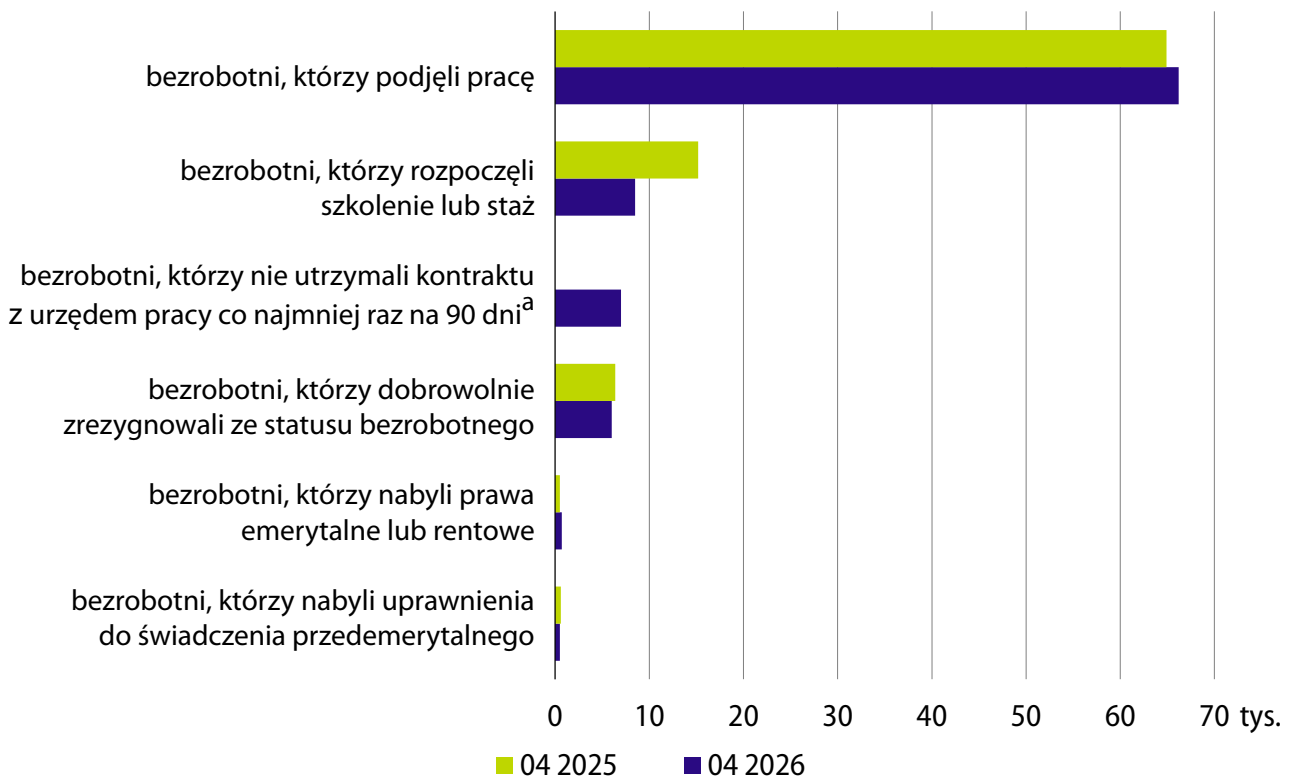
b Bezrobotni absolwenci to osoby zarejestrowane w okresie 12-m-cy od zakończenia nauki.

c Dane dostępne od stycznia 2026 r.

## Odływ z bezrobocia rejestrowanego

W kwietniu br. z ewidencji bezrobotnych skreślono 104,8 tys. osób, tj. o 0,1% więcej niż przed miesiącem, ale o 11,7% mniej niż w kwietniu ub. roku. Podjęcie pracy było najczęstszą przyczyną wyrejestrowania (dotyczyło 63,1% osób wobec 54,7% przed rokiem). Z tego powodu z rejestru bezrobotnych wykreślono również więcej osób niż w analogicznym okresie ub. roku (wzrost o 2,0% do 66,2 tys. osób). Wzrosła liczba osób podejmujących pracę niesubsydiowaną (o 16,6% do 58,0 tys. ), a znacznie zmniejszyła się liczba osób podejmujących pracę subsydiowaną (o 46,2% do 8,1 tys.). Wśród wyrejestrowanych znacznie mniej niż rok wcześniej było osób, które rozpoczęły szkolenie lub staż (o 44,0%), mniej było również tych, którzy dobrowolnie zrezygnowali ze statusu bezrobotnego (o 6,1%). Liczba osób, które nie dopełniły obowiązku kontaktu z urzędem pracy co najmniej raz na 90 dni wyniosła 7,0 tys., co stanowiło 6,7% ogółu wyrejestrowań.

### Bezrobotni wyrejestrowani

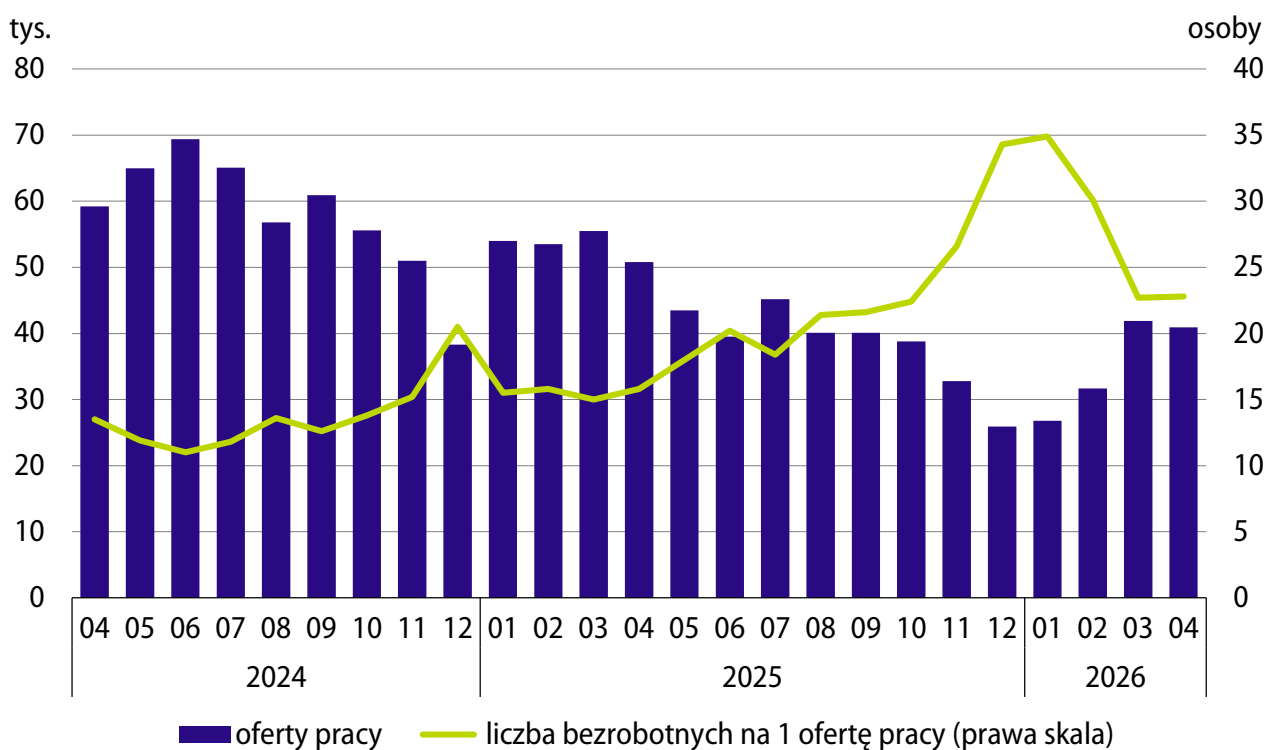


a Dane dostępne od stycznia 2026 r.

## Oferty pracy<sup>4</sup>

W kwietniu br. do urzędów pracy zgłoszono 38,3 tys. ofert zatrudnienia<sup>5</sup>, z czego 26,0% stanowiły oferty z sektora publicznego. W końcu kwietnia br. urzędy pracy dysponowały 40,9 tys. ofert pracy, z których 38,5% stanowiły oferty niewykorzystane dłużej niż 30 dni. Spośród ofert dostępnych w końcu kwietnia br. 6,1% skierowanych było do osób niepełnosprawnych, 5,1% stanowiły staże, a 0,03% – oferty pracy dla absolwentów.

### Oferty pracy stan w końcu miesiąca



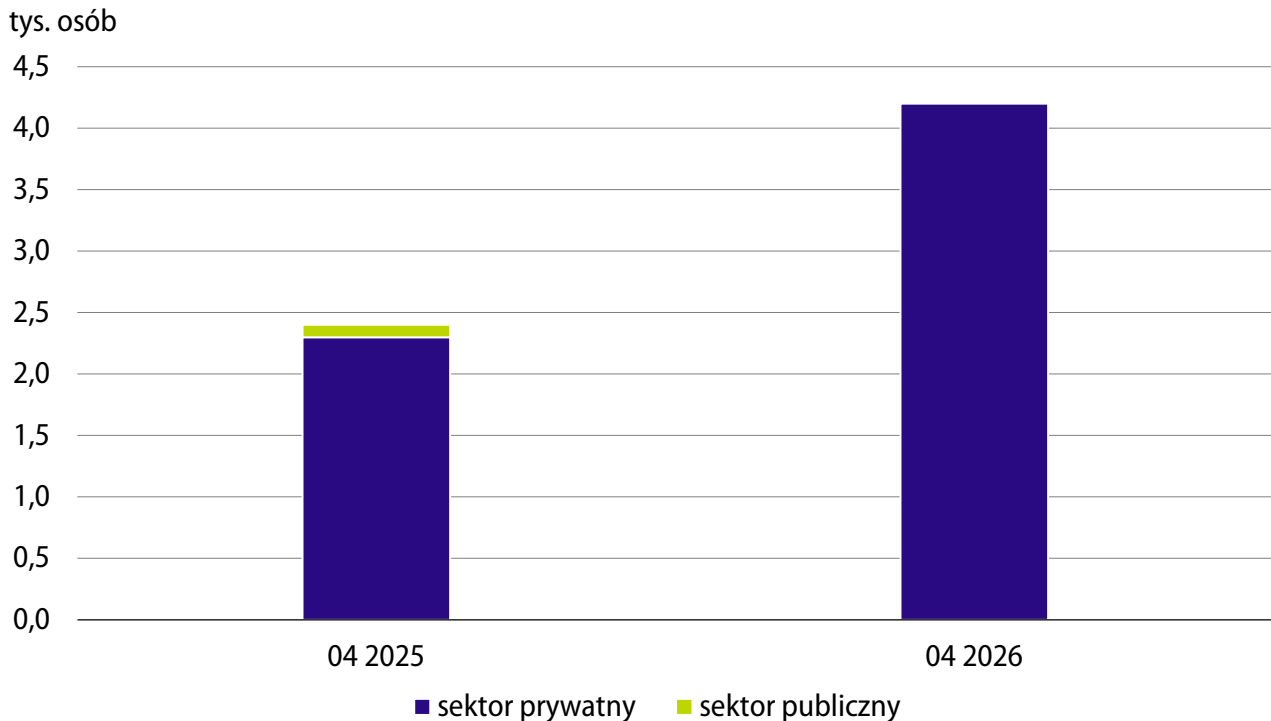
<sup>4</sup> Od 1 czerwca 2025 r. dane o ofertach pracy nie są w pełni porównywalne z okresami wcześniejszymi ze względu na zmiany metodologiczne wynikające z wejścia w życie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620).

<sup>5</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej.

## Zwolnienia

W kwietniu br. 63 zakłady planowały zwolnienie 4,2 tys. pracowników. Skala planowanych zwolnień była większa niż przed miesiącem oraz niż przed rokiem. Na koniec kwietnia br. 204 zakłady zgłosiły zamiar zwolnienia 21,5 tys. pracowników w ramach planowanych zwolnień grupowych.

### Zwolnienia



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 11. PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 12. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI I OFERTY PRACY**

**TABL. 14. BEZROBOTNI ZAREJESTROWANI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY**

# BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI (BAEL)

**Dane za 1 kwartał 2026 r.**

## **Aktywni zawodowo i zatrudnieni (w wieku 15–89 lat) według BAEL**

Według wstępnych wyników kwartalnego reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) liczba aktywnych zawodowo w 1 kwartale 2026 r. wyniosła 17817 tys. osób i była o 0,9% większa niż rok wcześniej.

Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,7% i był o 0,5 p.proc. wyższy niż w 1 kwartale ub. roku.

Liczba osób pracujących w 1 kwartale br. wyniosła 17237 tys. i była większa od notowanej w analogicznym okresie poprzedniego roku o 1,0%. Wzrosła liczba pracujących kobiet (o 2,3%), natomiast nieznacznie zmniejszyła się liczba pracujących mężczyzn (o 0,1%). Kobiety stanowiły 46,5% pracujących ogółem (wobec 45,9% rok wcześniej). W 1 kwartale br.<sup>1</sup> odsetek osób pracujących w usługach wyniósł 64,1% ogółu pracujących, w przemyśle 29,0%, a w rolnictwie – 6,2%. W sektorze prywatnym pracowało 75,6% wszystkich pracujących, a w sektorze publicznym – 24,4%.

Wskaźnik zatrudnienia ogółem (dla osób w wieku 15–89 lat) w 1 kwartale br. wyniósł 56,8%, tj. o 0,6 p.proc. więcej niż przed rokiem. Biorąc pod uwagę kryterium wieku, w większości grup odnotowano wzrost wskaźnika zatrudnienia: wśród osób w wieku 25–34 lata (o 1,0 p.proc. do 86,1%), w wieku 35–44 lata (o 1,3 p.proc. do 89,2%), w wieku 45–59/64 lata<sup>2</sup> (o 1,1 p.proc. do 81,2%) oraz w wieku 60/65–89 lat<sup>3</sup> (o 0,8 p.proc. do 9,7%). Nieznaczny spadek wskaźnika zatrudnienia (o 0,1 p.proc. do 26,8%) dotyczył osób najmłodszych, czyli w wieku 15–24 lata. Wśród osób w wieku produkcyjnym (18–59/64 lata<sup>4</sup>) wskaźnik zatrudnienia zwiększył się w skali roku o 1,0 p.proc. i wyniósł 79,5%.

---

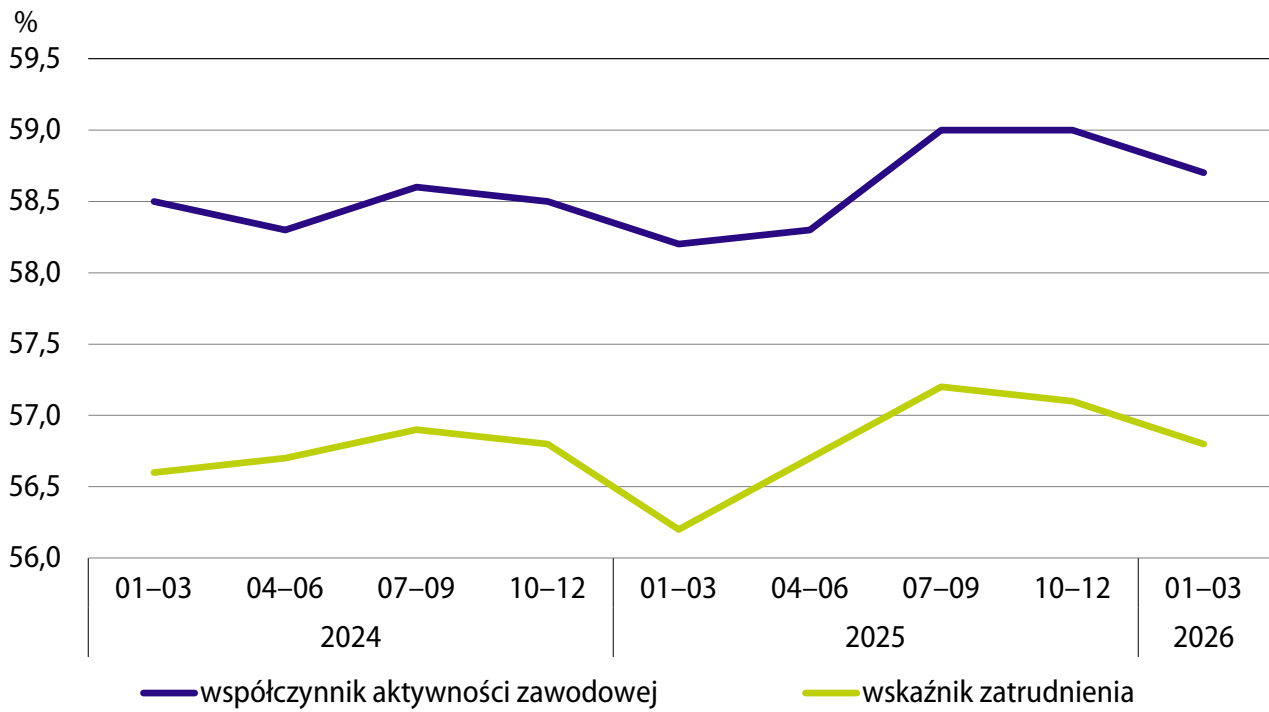
1 Od 1 kwartału 2026 r. informacje o rodzaju działalności miejsca pracy prezentowane są w układzie PKD 2025, w związku z wprowadzonymi zmianami dane według sektorów ekonomicznych nie są w pełni porównywalne z wynikami z poprzednich okresów.

2 Kobiety w wieku 45–59 lat, mężczyźni w wieku 45–64 lata.

3 Kobiety w wieku 60–89 lat, mężczyźni w wieku 65–89 lat.

4 Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

**Współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia według BAEL<sup>a</sup>**



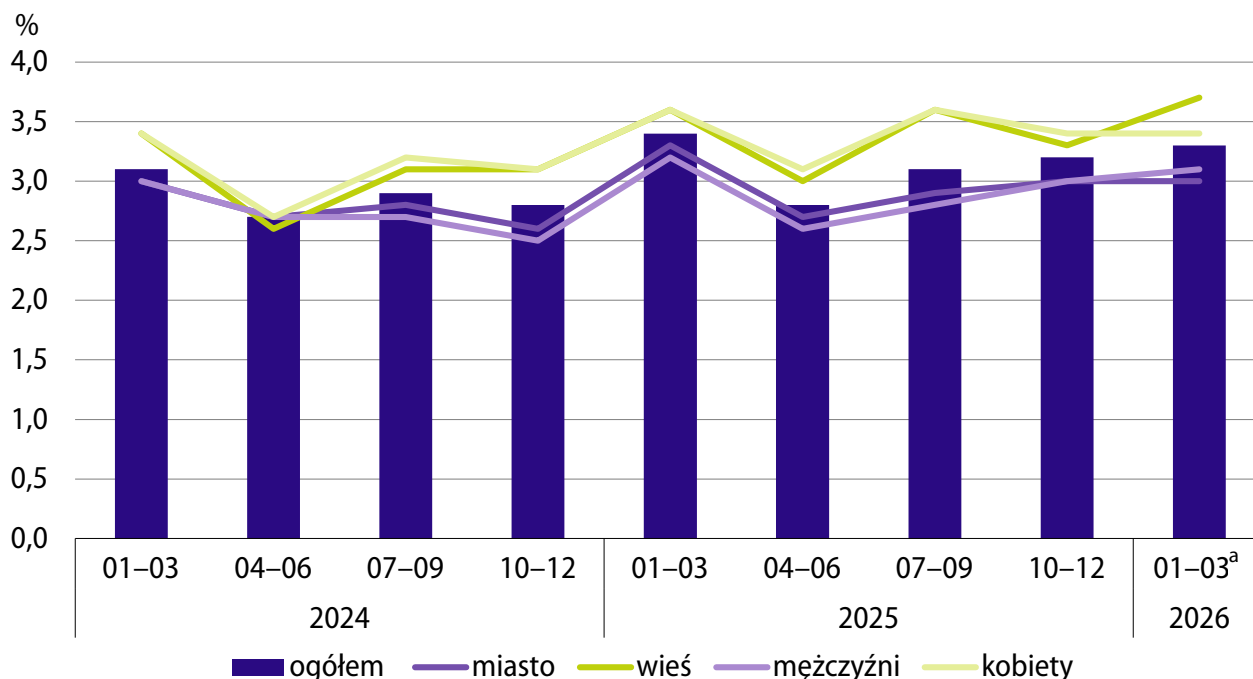
a Ludność w wieku 15–89 lat.

## Bezrobotni (w wieku 15–74 lata) i stopa bezrobocia (osób w wieku 15–89 lat) według BAEL

Liczba osób bezrobotnych według kryteriów BAEL w 1 kwartale br. wyniosła 580 tys. i była o 3,3% mniejsza niż przed rokiem. Spośród tych osób 37,2% zadeklarowało, że są równocześnie zarejestrowane jako osoby bezrobotne w urzędzie pracy (o 0,2 p.proc. więcej niż w 1 kwartale ub. roku).

Stopa bezrobocia według BAEL w 1 kwartale br. ukształtowała się na poziomie 3,3% i była o 0,1 p.proc. niższa niż rok wcześniej. Obniżyła się stopa bezrobocia wśród mieszkańców miast (o 0,3 p.proc. do 3,0%), a wzrosła wśród mieszkańców wsi (o 0,1 p.proc. do 3,7%). Spadek stopy bezrobocia notowano zarówno wśród kobiet (o 0,2 p.proc. do 3,4%), jak i mężczyzn (o 0,1 p.proc. do 3,1%).

### Stopa bezrobocia według płci i miejsca zamieszkania według BAEL

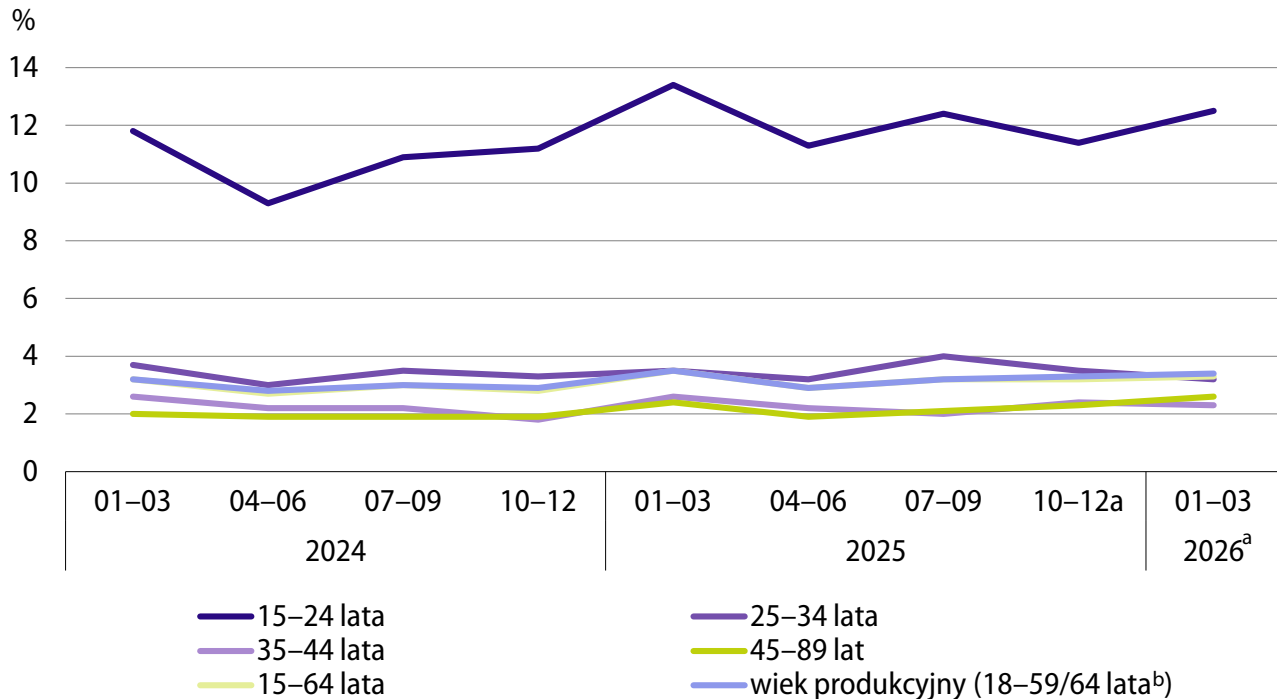


a Dane wstępne.

W porównaniu z sytuacją w 1 kwartale ub. roku odnotowano spadek stopy bezrobocia wśród osób w wieku 15–24 lata (o 0,9 p.proc. do 12,5%), 25–34 lata (o 0,3 p.proc. do 3,2%) oraz 35–44 lata (o 0,3 p.proc. do 2,3%). Wzrosła natomiast stopa bezrobocia w najstarszej grupie wieku, tj. 45–89 lat (o 0,2 p.proc. do 2,6%). Wśród osób w wieku produkcyjnym (18 – 59/64 lata<sup>5</sup>) w 1 kwartale br. stopa bezrobocia była o 0,1 p.proc. niższa niż rok wcześniej i wyniosła 3,4%.

<sup>5</sup> Kobiety w wieku 18–59 lat, mężczyźni w wieku 18–64 lata.

### Stopa bezrobocia według grup wieku według BAEL



a Dane wstępne.

b Kobiety w wieku 18-59 lat, mężczyźni w wieku 18-64 lata.

Pod względem wykształcenia spadek stopy bezrobocia notowano w grupie osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (o 0,9 p.proc. do 3,7%), policealnym i średnim zawodowym/branżowym (o 0,4 p.proc. do 3,3%) oraz zasadniczym zawodowym/branżowym (o 0,2 p.proc. do 4,7%). Wzrosła natomiast stopa bezrobocia osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i bez wykształcenia szkolnego (o 2,6 p.proc. do 12,8%) oraz wśród osób z wykształceniem wyższym (o 0,2 p.proc. do 1,8%).

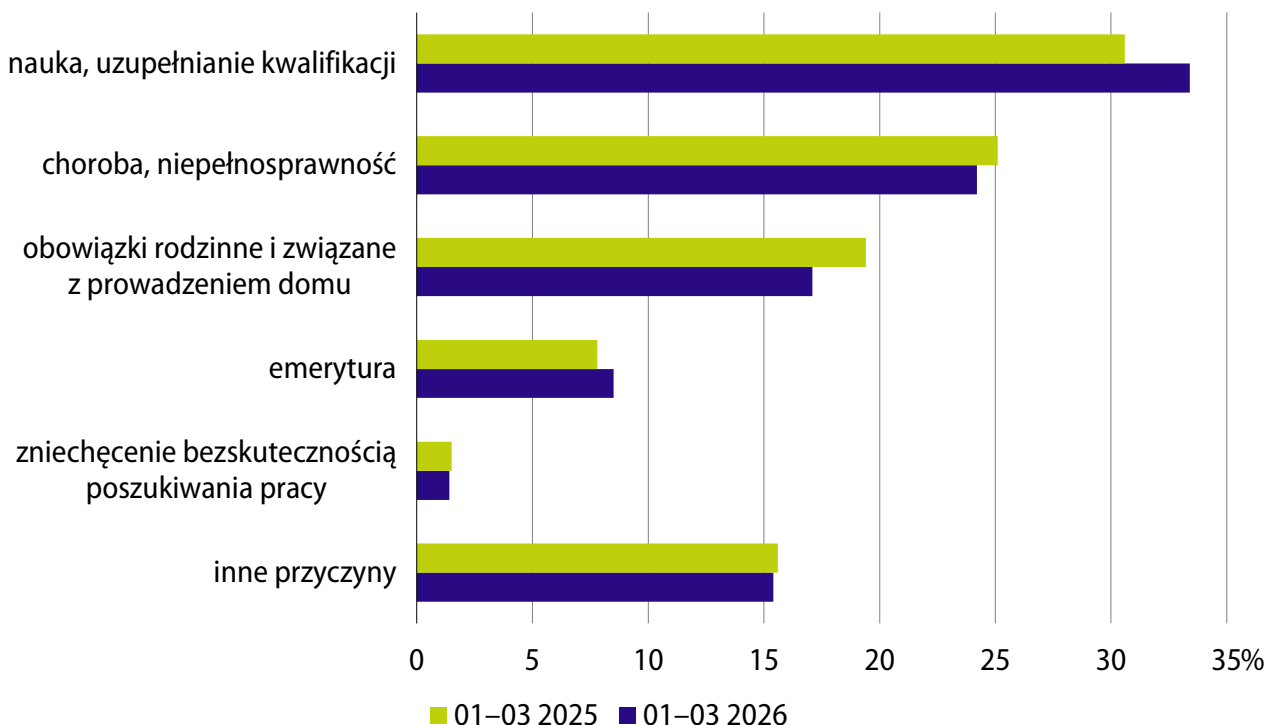
Osoby, które straciły pracę, stanowiły najliczniejszą grupę bezrobotnych, a ich odsetek w 1 kwartale br. był o 0,5 p.proc. większy od notowanego przed rokiem i wyniósł 45,3%. Wśród bezrobotnych wzrosły również w skali roku odsetki osób, które aktywizowały się zawodowo (o 1,0 p.proc. do 16,2%) oraz tych, które zrezygnowały z pracy (o 0,7 p.proc. do 16,0%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, powracających do pracy po przerwie (o 2,5 p.proc. do 22,2%).

Osoby długotrwale bezrobotne (wg BAEL są to osoby poszukujące pracy 13 miesięcy lub dłużej) stanowiły 20,9% ogółu bezrobotnych (wobec 16,8% w 1 kwartale ub. roku). Wydłużył się przeciętny czas poszukiwania pracy – z 7,5 miesiąca przed rokiem do 8,5 miesiąca.

## Bierni zawodowo (w wieku 15–89 lat) według BAEL

Liczba biernych zawodowo w wieku produkcyjnym w 1 kwartale br. wyniosła 3665 tys. i była o 5,0% niższa niż rok wcześniej. Do najczęstszych przyczyn bierności zawodowej należały nauka i uzupełnianie kwalifikacji (33,4%, tj. o 2,8 p.proc. więcej niż przed rokiem) oraz choroba i niepełnosprawność (24,2%, tj. o 0,9 p.proc. mniej niż rok wcześniej). Osoby, które jako powód bierności zawodowej podawały obowiązki rodzinne i związane z prowadzeniem domu, stanowiły 17,1% ogółu biernych zawodowo w wieku produkcyjnym (o 2,3 p.proc. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku). Odsetek osób biernych zawodowo w wieku produkcyjnym będących na emeryturze wyniósł 8,5% (o 0,7 p.proc. więcej niż przed rokiem), a osób zniechęconych bezskutecznym poszukiwaniem pracy – 1,4% (o 0,1 p.proc. mniej niż rok wcześniej).

### Bierni zawodowo w wieku produkcyjnym według przyczyn bierności według BAEL



W porównaniu z analogicznym okresem ub. roku poprawiła się relacja liczby osób niepracujących<sup>6</sup> do pracujących. W 1 kwartale br. na 1000 pracujących (w wieku 15–89 lat) przypadało 761 osób niepracujących, podczas gdy przed rokiem było to 780 osób.

<sup>6</sup> Biernych zawodowo (w wieku 15–89 lat) i bezrobotnych (w wieku 15–74 lata).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 15. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI — NA PODSTAWIE BAEL**

**TABL. 16. PRACUJĄCY — NA PODSTAWIE BAEL**

**TABL. 17. BEZROBOCIE — NA PODSTAWIE BAEL**

# WYNAGRODZENIA I ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

Dane za kwiecień 2026 r.

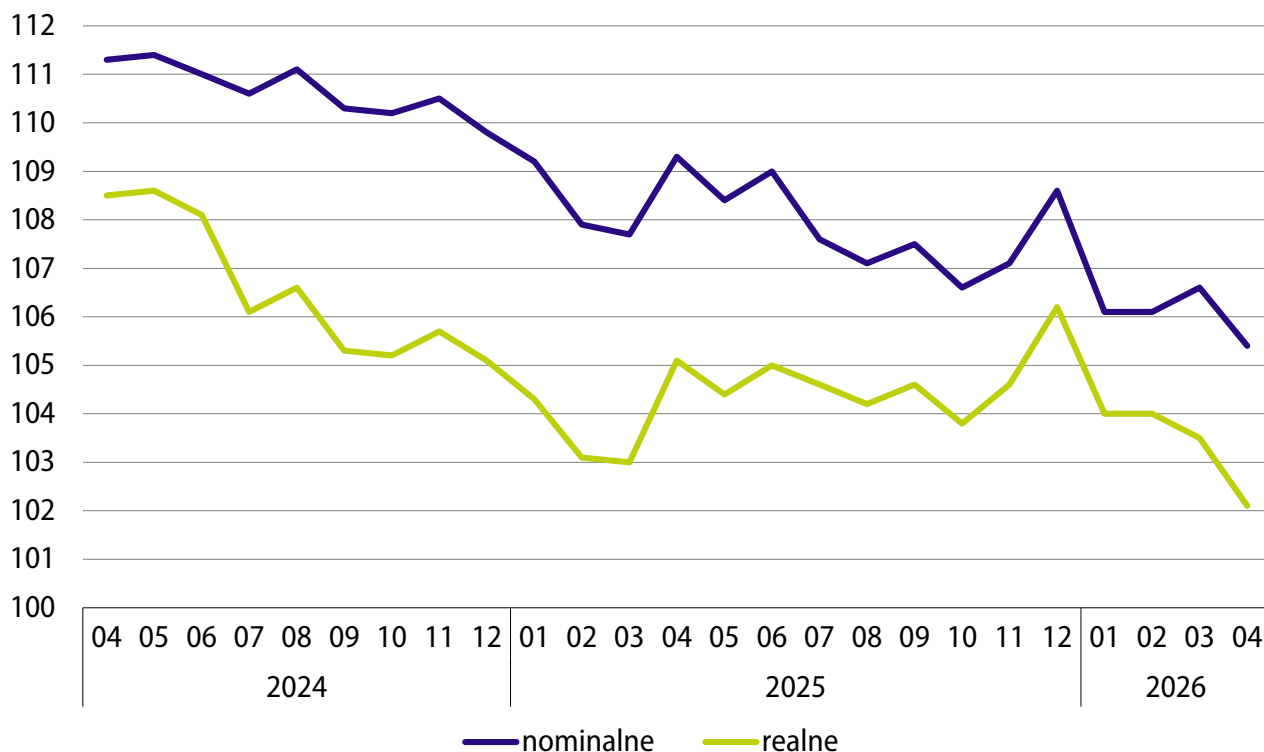
## Nominalne i realne wynagrodzenia brutto

W kwietniu 2026 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw (w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób) wyniosło 9530,74 zł, tj. o 5,4% więcej niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,6% w marcu br. oraz o 9,3% w kwietniu ub. roku). Jego siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 2,1% (w marcu br. wzrosła o 3,5%, a w kwietniu ub. roku – o 5,1%).

W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 9350,09 zł i było o 5,9% wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku (kiedy wzrost wyniósł 8,5%). Jego siła nabywcza była o 3,2% większa niż rok wcześniej (wówczas zwiększyła się o 3,8%).

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw

analogiczny okres roku poprzedniego=100

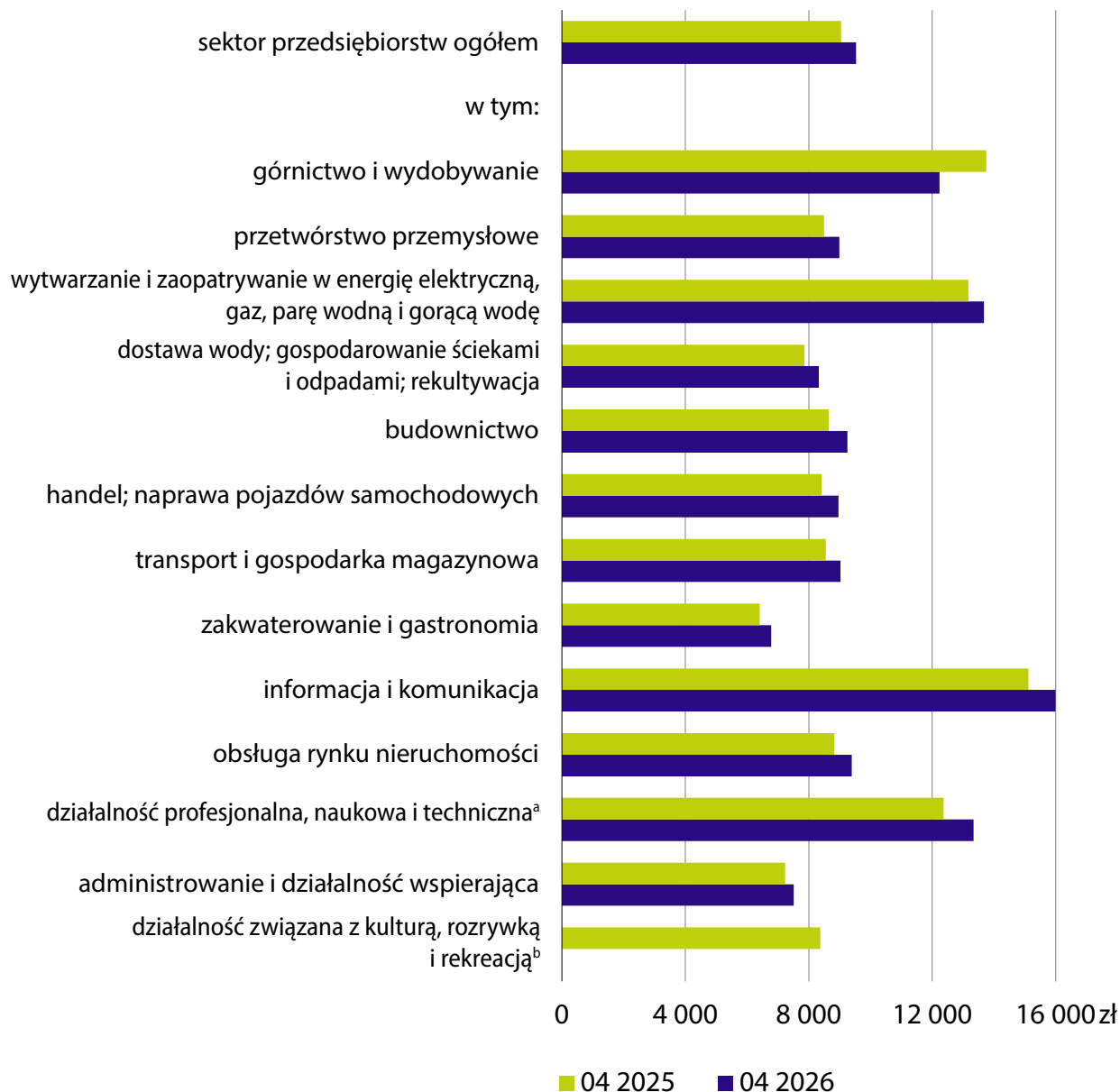


## Wynagrodzenia brutto w sekcjach i działach sektora przedsiębiorstw

W kwietniu br. przeciętne nominalne wynagrodzenia brutto w większości sekcji sektora przedsiębiorstw były wyższe niż przed rokiem, z wyjątkiem górnictwa i wydobywania, gdzie przeciętna płaca brutto była o 11,0% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Spośród analizowanych sekcji najbardziej zwiększyły się wynagrodzenia w budownictwie, tj. o 7,0%. Bardziej niż przeciętnie w sektorze wzrosły również płace m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych i obsłudze rynku nieruchomości (po 6,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz zakwaterowaniu i gastronomii (po 5,9%), informacji i komunikacji (o 5,8%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 5,7%). W najmniejszym stopniu wzrosły wynagrodzenia w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 3,8%).

We wszystkich działach o znaczącym udziale w zatrudnieniu wynagrodzenia były wyższe niż w kwietniu ub. roku. W największym stopniu wzrosły płace w produkcji wyrobów z metali (o 8,8%) oraz budowie budynków (o 8,5%). Bardziej niż przeciętnie w sektorze zwiększyły się również płace m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (8,3%), produkcji maszyn i urządzeń (8,0%), handlu hurtowym i detalicznym pojazdami samochodowymi oraz ich naprawie (7,3%), handlu hurtowym (7,2%), magazynowaniu i działalności usługowej wspomagającej transport (6,9%) oraz w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (6,8%). Najmniejszy wzrost wynagrodzeń notowano w produkcji artykułów spożywczych (o 2,2%).

## Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw według rodzaju działalności



a Nie obejmuje działów: badania naukowe i prace rozwojowe oraz działalność weterynaryjna.

b (.) Dla danych za kwiecień br. brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

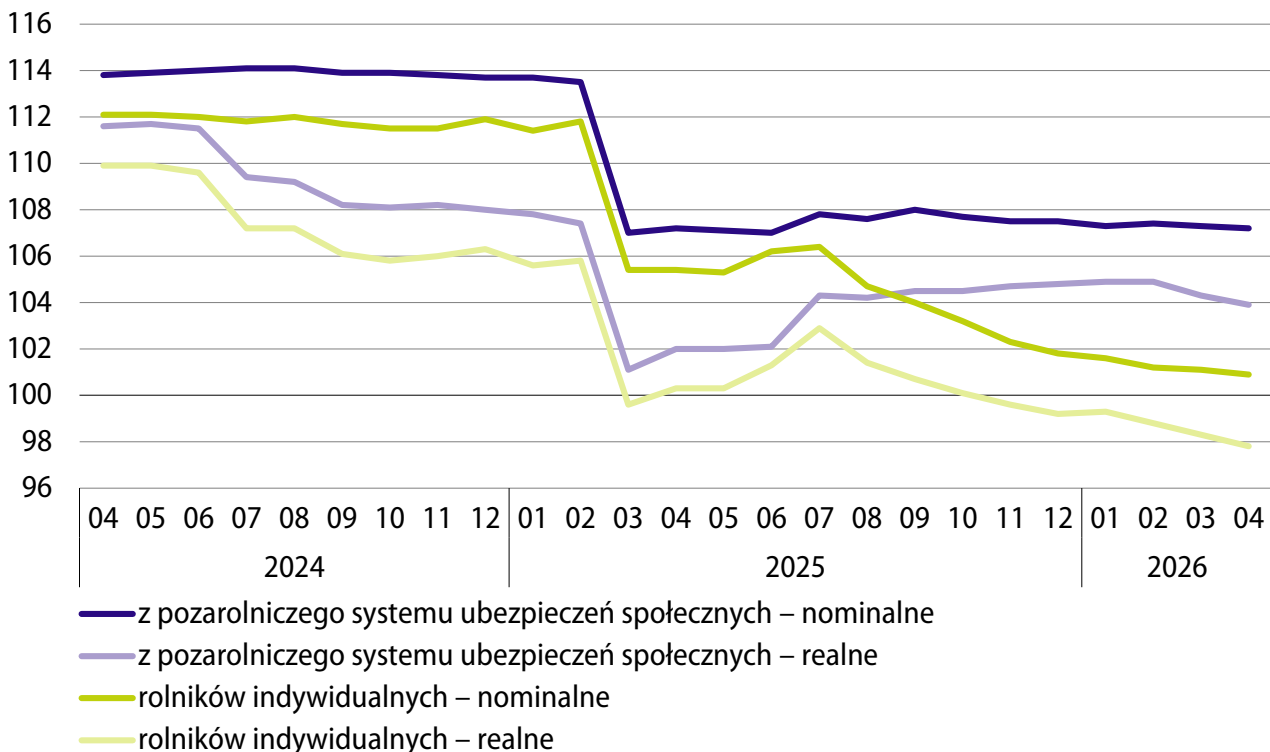
## Nominalne i realne emerytury i renty brutto

W kwietniu 2026 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych wyniosła 4488,85 zł, tj. wzrosła w skali roku w tempie zbliżonym do notowanego przed rokiem - o 7,2% (wobec wzrostu o 7,3% w marcu br.). Jej siła nabywcza była o 3,9% większa niż rok wcześniej (w marcu br. wzrosła o 4,3%, a w kwietniu ub. roku – o 2,0%). W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto z tego systemu ukształtowała się na poziomie 4363,48 zł i była o 7,3% wyższa niż przed rokiem, natomiast jej siła nabywcza zwiększyła się w skali roku o 4,5% .

Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 2288,80 zł, tj. o 0,9% wyższym niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 1,1% w marcu br. oraz o 5,4% w kwietniu ub. roku). Siła nabywcza tych świadczeń była o 2,2% mniejsza niż przed rokiem (w marcu br. spadła o 1,7%, a w kwietniu ub. roku wzrosła o 0,3%). W okresie styczeń–kwiecień br. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych wyniosła 2270,96 zł, tj. wzrosła o 1,2% w skali roku, natomiast realnie obniżyła się o 1,5%.

### Przeciętne miesięczne emerytury i renty brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Przeciętna liczba emerytów i rencistów w kwietniu br. wyniosła 9560,7 tys., tj. o 1,6% więcej niż przed rokiem. Emerytury i renty z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych pobierało 8529,8 tys. osób (o 1,0% więcej niż w kwietniu ub. roku), a świadczenia rolników indywidualnych – 1030,9 tys. osób (odpowiednio o 7,2% więcej).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 19. PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 20. ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE**

# CENY TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH<sup>1</sup>

Dane za kwiecień 2026 r.

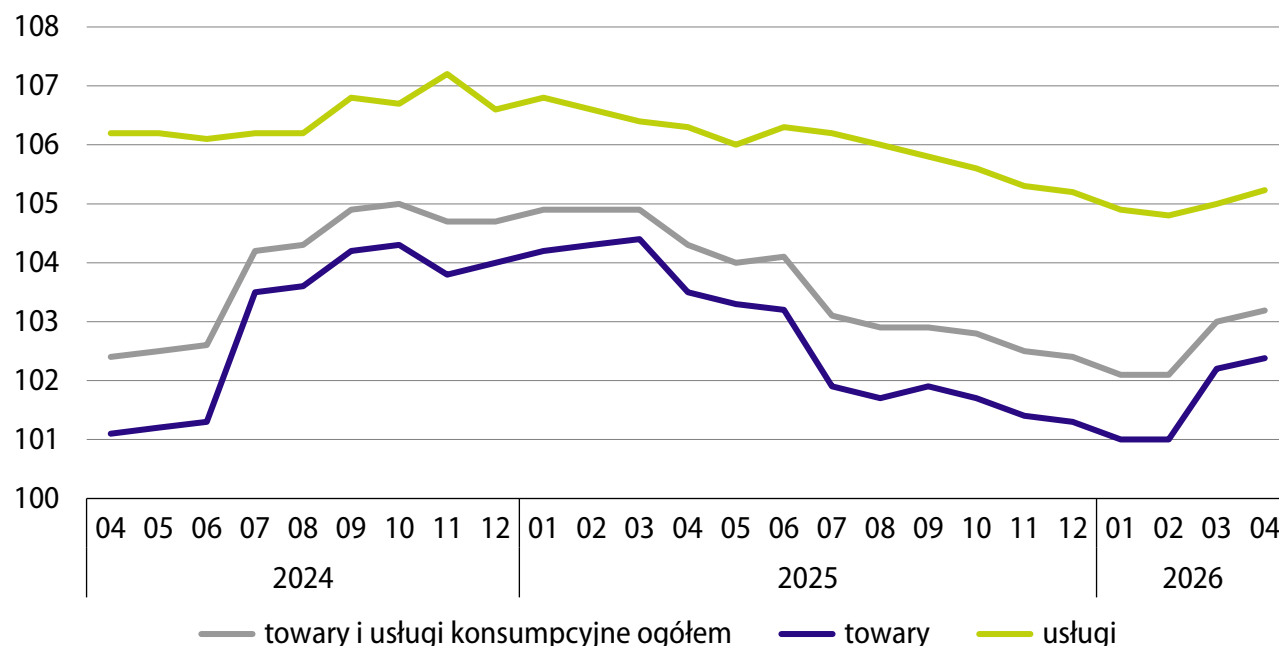
## Wskaźnik cen konsumpcyjnych ogółem

W kwietniu 2026 r. wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych<sup>2</sup> w skali roku wyniósł 3,2% (wobec 3,0% w poprzednim miesiącu) i pozostał w granicach odchyłeń od celu inflacyjnego. Towary podrożały w skali roku o 2,4%, a usługi o 5,2%.

Ceny towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu br. były o 0,6% wyższe niż w poprzednim miesiącu (w marcu br. wzrosły o 1,1%).

## Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



1 Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych od stycznia 2026 r. jest obliczany według klasyfikacji COICOP 2018. Szersze informacje na temat wdrożenia aktualnej klasyfikacji COICOP znajdują się na portalu informacyjnym GUS: [Informacje o zmianach w badaniu cen konsumpcyjnych w 2026 r.](#)

2 Szczegółowe dane dostępne w tablicach załączonych do informacji sygnałnej dotyczącej cen konsumpcyjnych: [Informacja sygnałna wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w kwietniu 2026 r.](#) oraz w [Dziedzinowych Bazach Wiedzy \(DBW\)](#).

Na wskaźnik cen mogły wpływać działania rządu obniżające ceny paliw w związku ze zmianami cen ropy naftowej wywołanymi sytuacją na Bliskim Wschodzie.

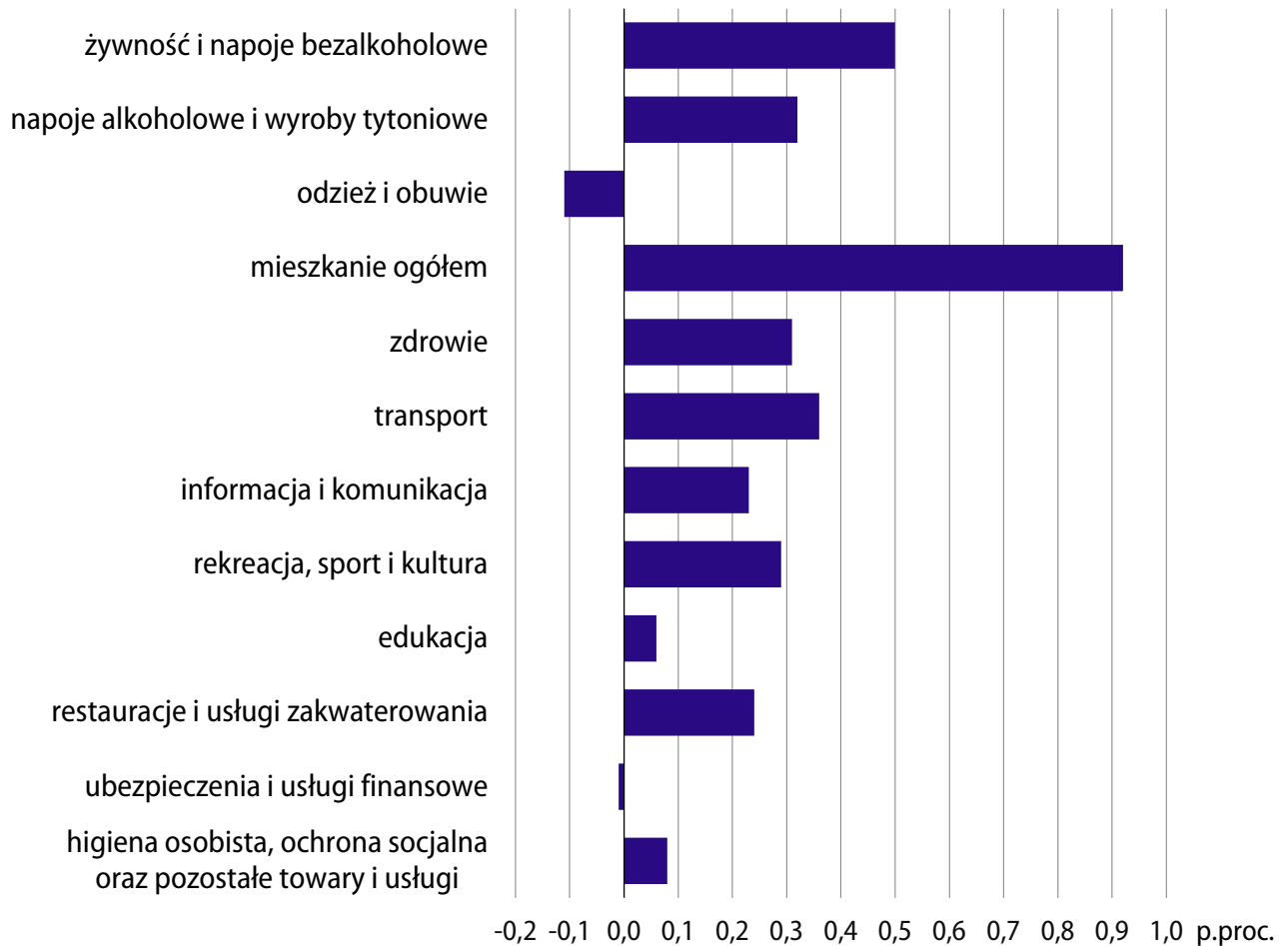
## **Czynniki wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych**

W kwietniu br. na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem odnoszący się do analogicznego okresu ub. roku podwyższająco wpłynęły głównie wzrosty cen towarów i usług związanych z mieszkaniem – o 0,92 p.proc. (w tym cen energii elektrycznej, gazu i innych paliw – o 0,52 p.proc.) oraz cen żywności i napojów bezalkoholowych – o 0,50 p.proc. (w tym cen żywności – o 0,40 p.proc.). Obniżająco na wskaźnik ogółem wpłynął głównie spadek cen odzieży i obuwia – o 0,11 p.proc.

W porównaniu z poprzednim miesiącem wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem został podwyższony przez wzrosty cen w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych, m.in. cen żywności i napojów bezalkoholowych (o 0,15 p.proc.), towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 0,14 p.proc.) oraz cen odzieży i obuwia (o 0,09 p.proc.). Ceny w zakresie transportu nie uległy zmianie w porównaniu z marcem br. i nie wpływały istotnie na wskaźnik cen ogółem (ceny paliw do prywatnych środków transportu oddziaływały obniżająco – o 0,10 p.proc.).

## Wpływ zmian cen grup towarów i usług na wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w kwietniu 2026 r.

analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Wskaźnik cen według COICOP

W kwietniu br. w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych ceny były wyższe niż przed rokiem, w tym bardziej niż w marcu wzrosły ceny dotyczące:

- zdrowia (wzrost wyniósł 5,0% wobec 4,7%),
- informacji i komunikacji (4,7% wobec 2,9%),
- mieszkania (3,6% wobec 3,1%),
- transportu (3,5% wobec 3,1%).

W podobnym tempie jak w marcu br. wzrosły w skali roku ceny w zakresie:

- napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych (o 6,7%),
- edukacji (o 6,0%),
- higieny osobistej, ochrony socjalnej oraz pozostałych towarów i usług (o 1,7%).

Mniejszy niż w marcu br. był wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych związanych z:

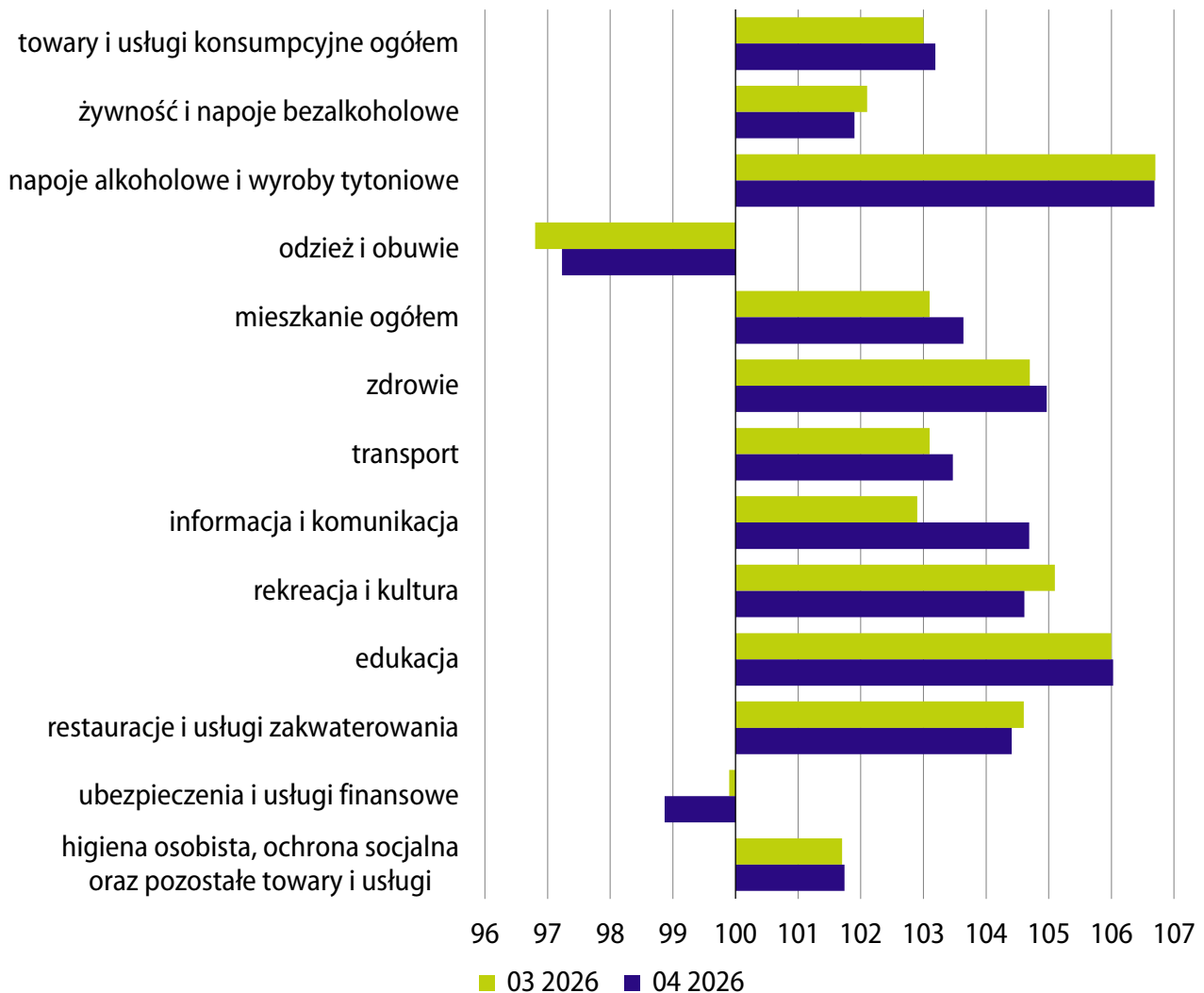
- rekreacją, sportem i kulturą (4,6% wobec 5,1%),
- restauracjami i usługami zakwaterowania (4,4% wobec 4,6%),
- żywnością i napojami bezalkoholowymi (1,9% wobec 2,1%).

Utrzymał się spadek w skali roku cen odzieży i obuwia i wyniósł 2,8% (wobec 3,2% w marcu br.). Obniżyły się także ceny w zakresie ubezpieczeń i usług finansowych – o 1,1% (po niewielkim spadku o 0,1% w marcu br.).

W odniesieniu do poprzedniego miesiąca ceny wzrosły w większości grup towarów i usług konsumpcyjnych, w tym ceny odzieży i obuwia (o 2,5%, po wzroście o 4,7% w marcu br.) oraz ceny dotyczące rekreacji, sportu i kultury (o 0,9%) oraz informacji i komunikacji (o 0,8%). Po 0,6% wzrosły m.in. ceny żywności i napojów bezalkoholowych, ceny towarów i usług związanych z mieszkaniem oraz w zakresie zdrowia. Na poziomie zbliżonym do notowanego w marcu br. pozostały ceny w zakresie transportu.

**Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych według COICOP**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

**Ceny żywności i napojów bezalkoholowych**

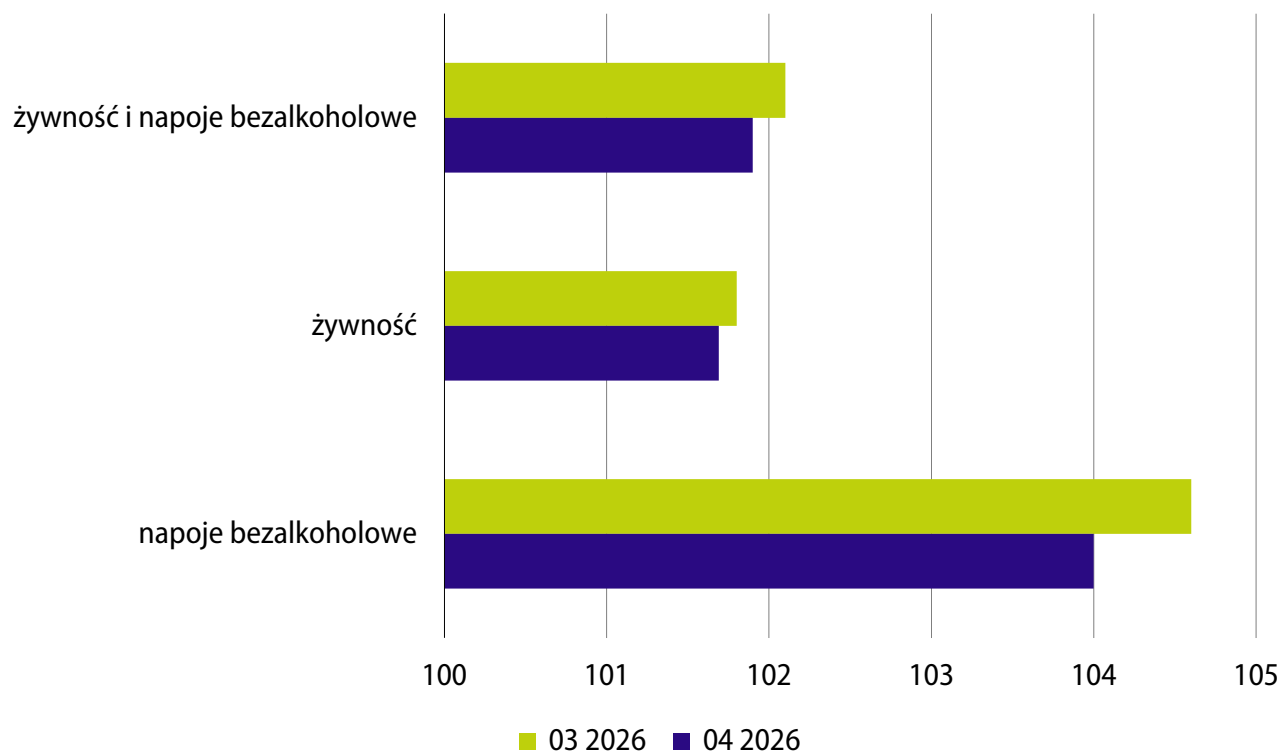
Ceny żywności i napojów bezalkoholowych w kwietniu br. były o 1,9% wyższe niż rok temu (wobec 2,1% w marcu br.). Ceny żywności wzrosły o 1,7%, a napojów bezalkoholowych o 4,0%. Znacznie podrożała czekolada – o 11,1% oraz owoce i orzechy – o 7,8%, a także ryby i owoce morza – o 5,6%. Więcej niż przed rokiem konsumenci płacili również za artykuły z grupy mleko, pozostałe produkty mleczne i jaja – przeciętnie o 1,4% (w tym podrożały jaja – o 6,4%, twarogi – o 2,7%, jogurty i podobne produkty<sup>3</sup> – o 1,2%, śmietana (słodka) – o 1,1%, sery dojrzewające

<sup>3</sup> Obejmuje również śmietanę kwaśną.

i topione – o 0,3%, a potaniało mleko – o 5,2%). Droższe niż przed rokiem były warzywa<sup>4</sup> – o 2,0% i pieczywo – o 1,1%. Wyższe niż rok temu były również ceny większości produktów mięsnych (oprócz mięsa wieprzowego, które potaniało o 6,0%): ceny mięsa wołowego i cielęcego wzrosły o 16,1%, mięsa drobiowego o 1,0%, a wędlin i pozostałych przetworów mięsnych o 0,8%. Znacznie tańszy niż rok temu był natomiast cukier trzcinowy lub buraczany (o 17,3%) oraz oleje i tłuszcze – przeciętnie o 14,7%, z tego tłuszcze zwierzęce potaniały o 21,2% (w tym masło<sup>5</sup> o 22,5%), a tłuszcze roślinne o 4,1%. Mniej płacono także za artykuły należące do grupy zboża (przeciętnie o 3,1%): pozostałe zboża, w tym kasze potaniały o 3,2%, ryż o 3,0%, mąka ze zbóż o 3,1%, a makarony, kluski, kuskus i podobne produkty makaronowe – o 1,0%. Spośród napojów znacznie podrożała m.in. kawa i substytuty kawy – o 9,0%.

### Wskaźniki cen żywności i napojów bezalkoholowych

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Pełne nazwy klasyfikacyjne wybranych grupowań:

4 warzywa, warzywa bulwiaste, plantany, banany przeznaczone do gotowania i nasiona roślin strączkowych,

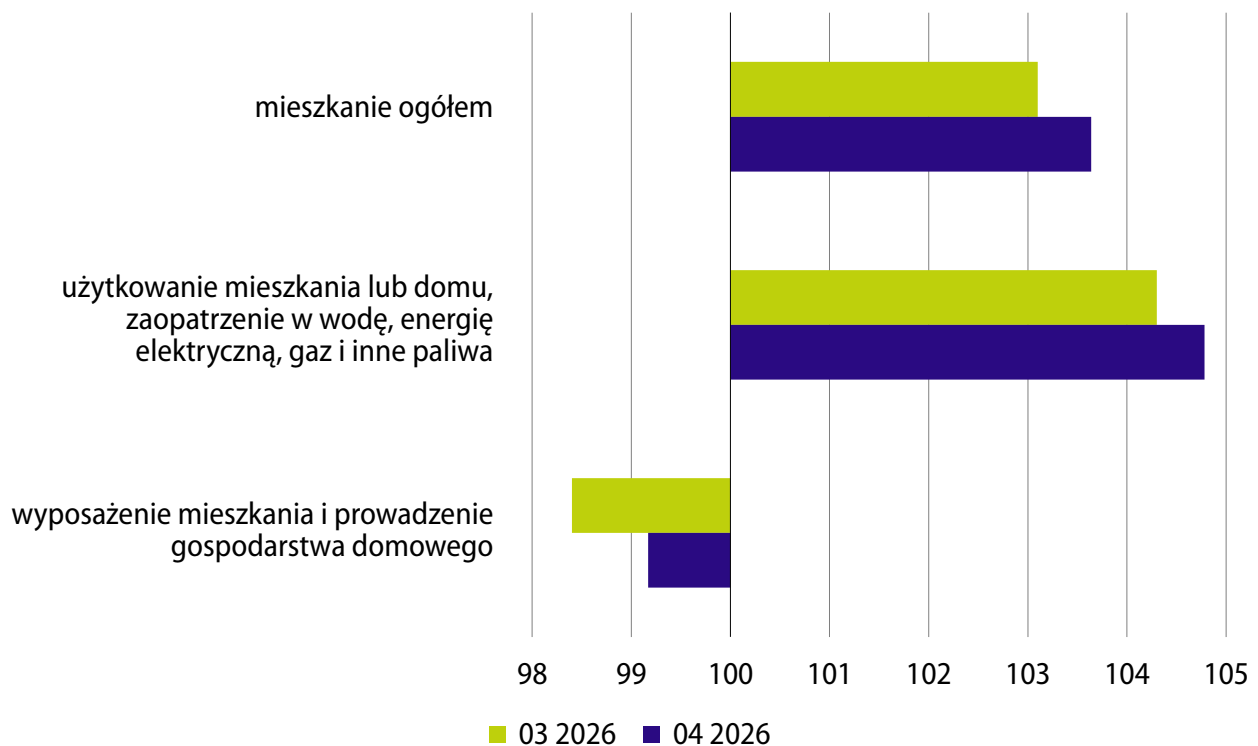
5 masło i pozostałe tłuszcze i oleje z mleka.

## Ceny związane z mieszkaniem

Wzrost cen towarów i usług w zakresie mieszkania w kwietniu br. w ujęciu rocznym wyniósł 3,6% (wobec 3,1% w marcu br.). Użytkowanie mieszkania lub domu, zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną, gaz i inne paliwa przeciętnie podrożały o 4,8%, w tym energia elektryczna, gaz i inne paliwa – o 4,6%. Energia elektryczna była droższa o 12,9%, a pozostałe rodzaje energii, energia do ogrzewania i chłodzenia<sup>6</sup> – o 4,8%. Dużo więcej niż rok temu konsumenci płacili za paliwa płynne – o 58,9%. Podrożał opał<sup>7</sup> – o 6,6%. Droższy niż przed rokiem był wywóz śmieci – o 8,2%, zaopatrzenie w wodę – o 4,4% oraz usługi kanalizacyjne – o 4,1%. Niższe niż w kwietniu ub. roku były natomiast ceny towarów i usług związanych z wyposażeniem mieszkania i prowadzeniem gospodarstwa domowego (o 0,8%), w tym sprzętu gospodarstwa domowego (o 2,3%).

### Wskaźniki cen związanych z mieszkaniem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



6 Obejmuje centralne ogrzewanie i ciepłą wodę.

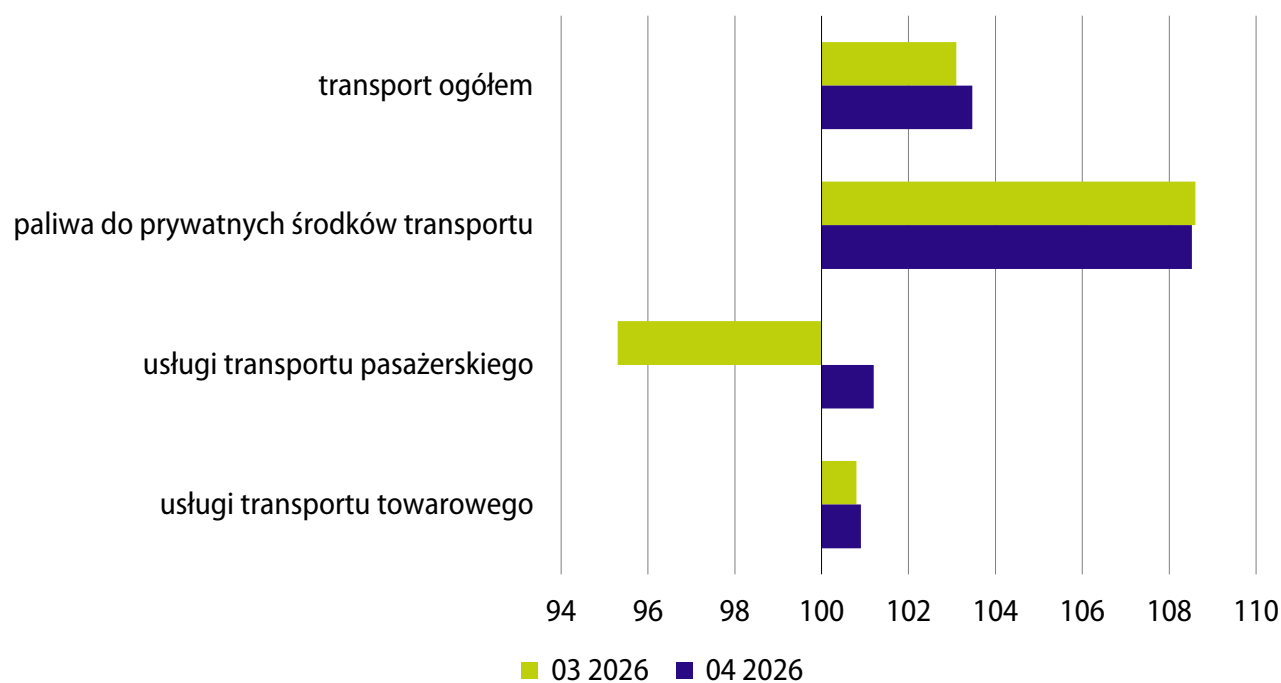
7 Obejmuje paliwa płynne i stałe, oprócz węgla drzewnego i pozostałych paliw stałych.

## Ceny związane z transportem

Ceny towarów i usług w zakresie transportu w kwietniu br. w drugim miesiącu z kolei były wyższe niż przed rokiem – wzrost wyniósł 3,5% (wobec 3,1% w marcu br.). Za paliwa do prywatnych środków transportu konsumenci płacili o 8,5% więcej niż rok temu, w tym dużo więcej za olej napędowy oraz pozostałe paliwa do prywatnych środków transportu (po 21,3%), a nieznacznie więcej za benzynę (o 0,7%). Podrożały usługi transportu pasażerskiego, przeciętnie o 1,2% oraz towarowego – o 0,9%. Niższe niż w kwietniu ub. roku były natomiast ceny samochodów osobowych (o 6,5%).

### Wybrane wskaźniki cen związanych z transportem

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH WG COICOP 2018, OD 2026 R.**

**TABL. 40. WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH WG COICOP 1999, LATA 2010–2025**

**INFORMACJA SYGNALNA: WSKAŹNIKI CEN TOWARÓW I USŁUG KONSUMPCYJNYCH W KWIETNIU 2026 R.**

# CENY PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU ORAZ BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

**Dane za kwiecień 2026 r. (wstępne)**

## **Ceny produkcji sprzedanej przemysłu**

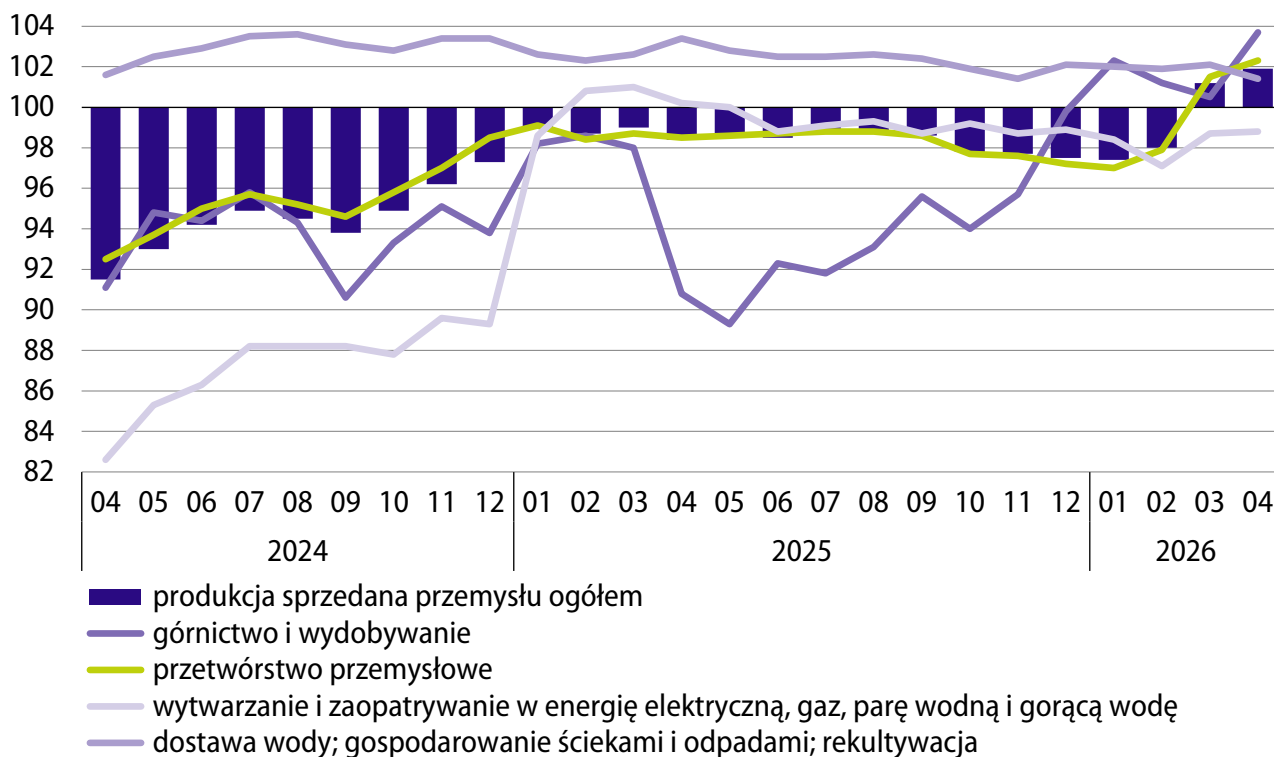
W kwietniu 2026 r. ceny produkcji sprzedanej przemysłu w drugim miesiącu z kolei były wyższe niż przed rokiem – ich wzrost wyniósł 1,9% (wobec 1,2% w marcu br.). Ceny wzrosły w większości sekcji, jedynie w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę notowano spadek o 1,2%. Wyższe niż w kwietniu ub. roku były ceny w sekcjach: górnictwo i wydobywanie – o 3,7%, przetwórstwo przemysłowe – o 2,3% oraz dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja – o 1,4%.

W działach przetwórstwa przemysłowego zmiany cen były zróżnicowane. Odnotowano wysoki wzrost cen w produkcji koksu i produktów ropy naftowej (o 37,2%). Powyżej poziomu sprzed roku kształtowały się także ceny w produkcji m.in. skór i wyrobów skórzanych – o 3,6%, wyrobów tytoniowych – o 3,0%, w produkcji chemikaliów i wyrobów chemicznych – o 2,8%, metali – o 2,1% oraz wyrobów farmaceutycznych – o 1,6%. Niższe niż rok temu były natomiast ceny w produkcji m.in. papieru i wyrobów z papieru – o 5,6%, artykułów spożywczych – o 3,8%, wyrobów tekstylnych – o 3,6%, napojów – o 3,5% oraz odzieży – o 3,2%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrost cen produkcji sprzedanej przemysłu wyniósł 0,5% (wobec 3,0% w marcu br.).

**Wskaźnik cen produkcji sprzedanej przemysłu**

analogiczny okres roku poprzedniego=100

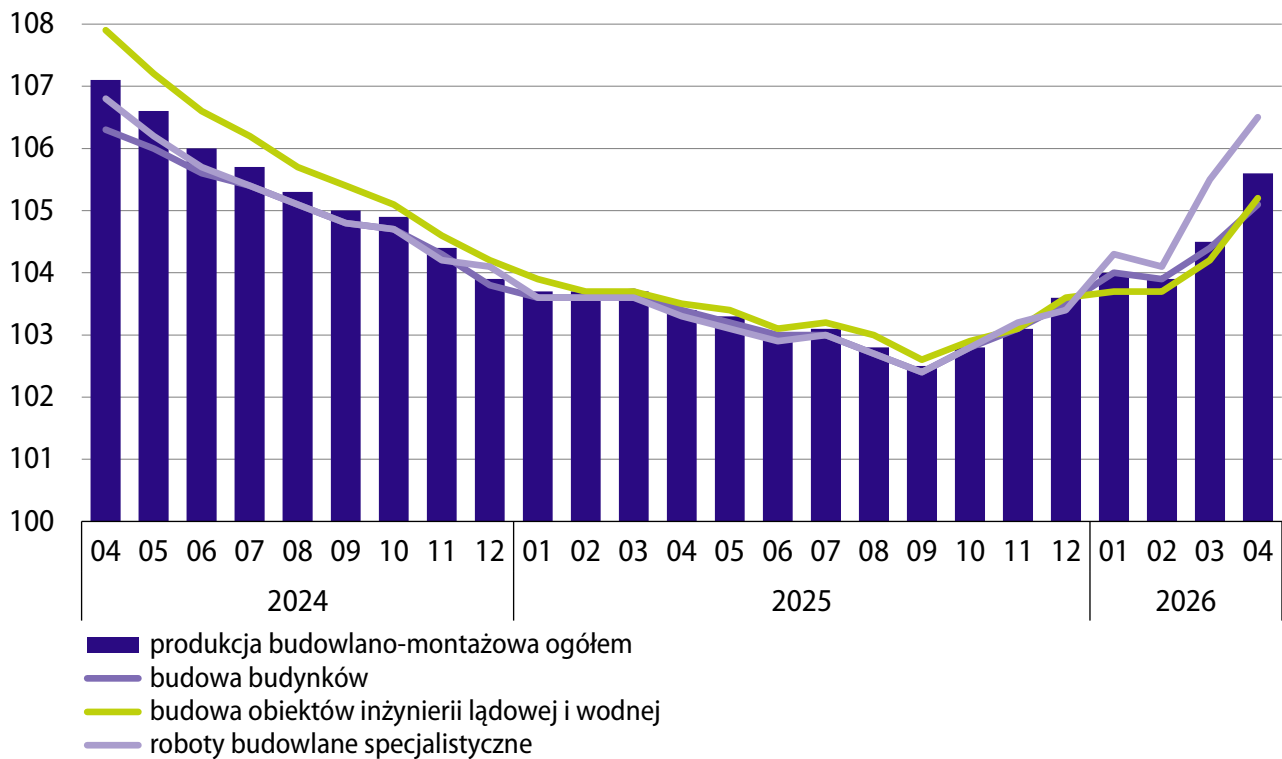
**Ceny produkcji budowlano-montażowej**

W kwietniu br. wzrost cen produkcji budowlano-montażowej w skali roku uległ dalszemu przyspieszeniu – do 5,6% (w marcu br. wyniósł 4,5%, a w kwietniu ub. roku – 3,4%). Ceny wzrosły we wszystkich działach: w zakresie robót budowlanych specjalistycznych – o 6,5%, w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 5,2%, a w budowie budynków – o 5,1%.

W porównaniu z poprzednim miesiącem ceny produkcji budowlano-montażowej w kwietniu br. wzrosły o 1,2% (w marcu br. wzrost wyniósł 1,1%).

**Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej**

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 33. WSKAŹNIKI CEN PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 35. WSKAŹNIKI CEN NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH I PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

# ROLNICTWO

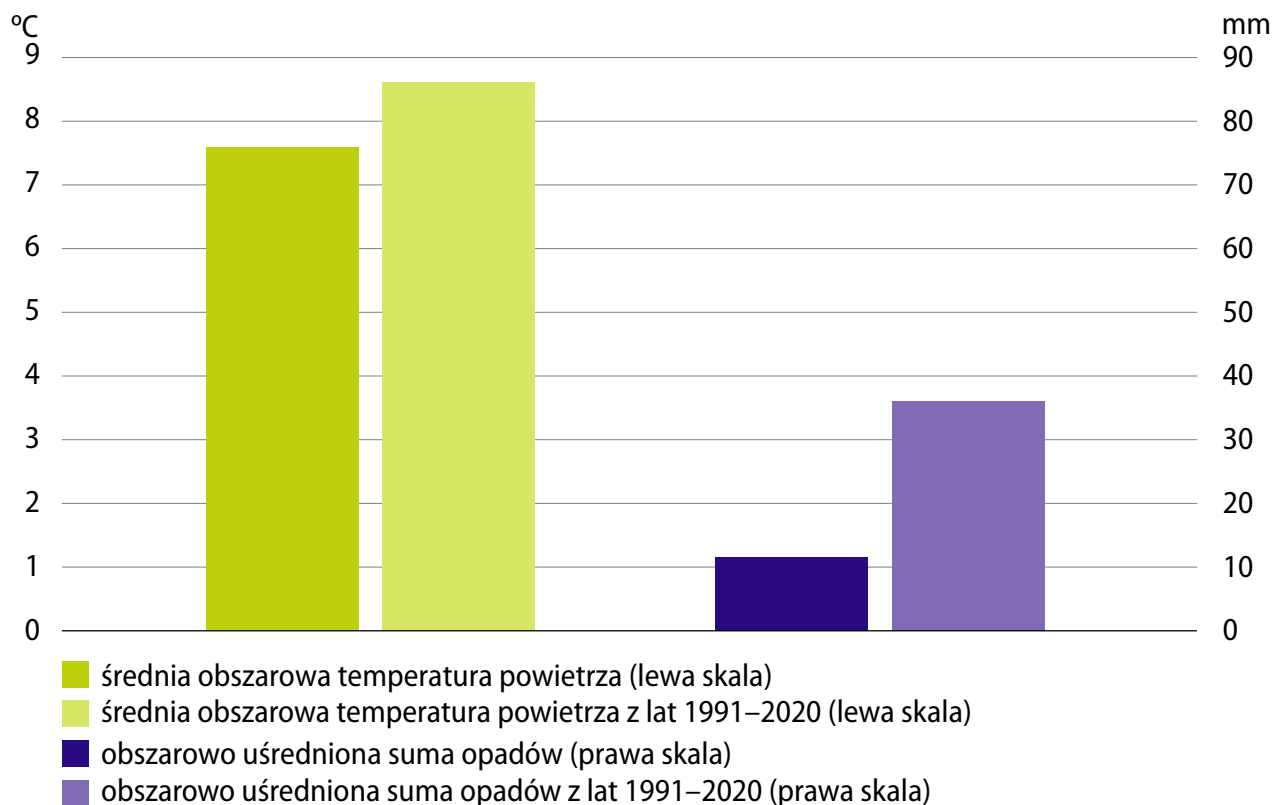
## Dane za kwiecień 2026 r. (wstępne)

### Warunki meteorologiczne

W kwietniu 2026 r. średnia obszarowa temperatura powietrza wyniosła 7,6°C i była o 1,1°C niższa od średniej z lat 1991–2020. Obszarowo uśredniona suma opadów ukształtowała się na poziomie 11,0 mm i była o ok. 70% niższa od normy z wielolecia.

Warunki agrometeorologiczne w kwietniu br. były na ogół niekorzystne dla rolnictwa. Utrzymujące się w ciągu miesiąca chłodne dni i noce spowalniały wzrost i rozwój roślin uprawnych. Dodatkowo, przymrozki występujące w trzeciej dekadzie kwietnia, sięgające miejscami minus 9°C, powodowały uszkodzenia niektórych upraw, w tym kwitnących drzew i krzewów owocowych oraz plantacji jagodowych. Na przeważającym obszarze kraju pogłębiał się niedobór opadów, co przyczyniło się do pogorszenia warunków wilgotnościowych gleby i również negatywnie wpływało na wzrost i rozwój roślin.

### Warunki meteorologiczne w kwietniu 2025 r.



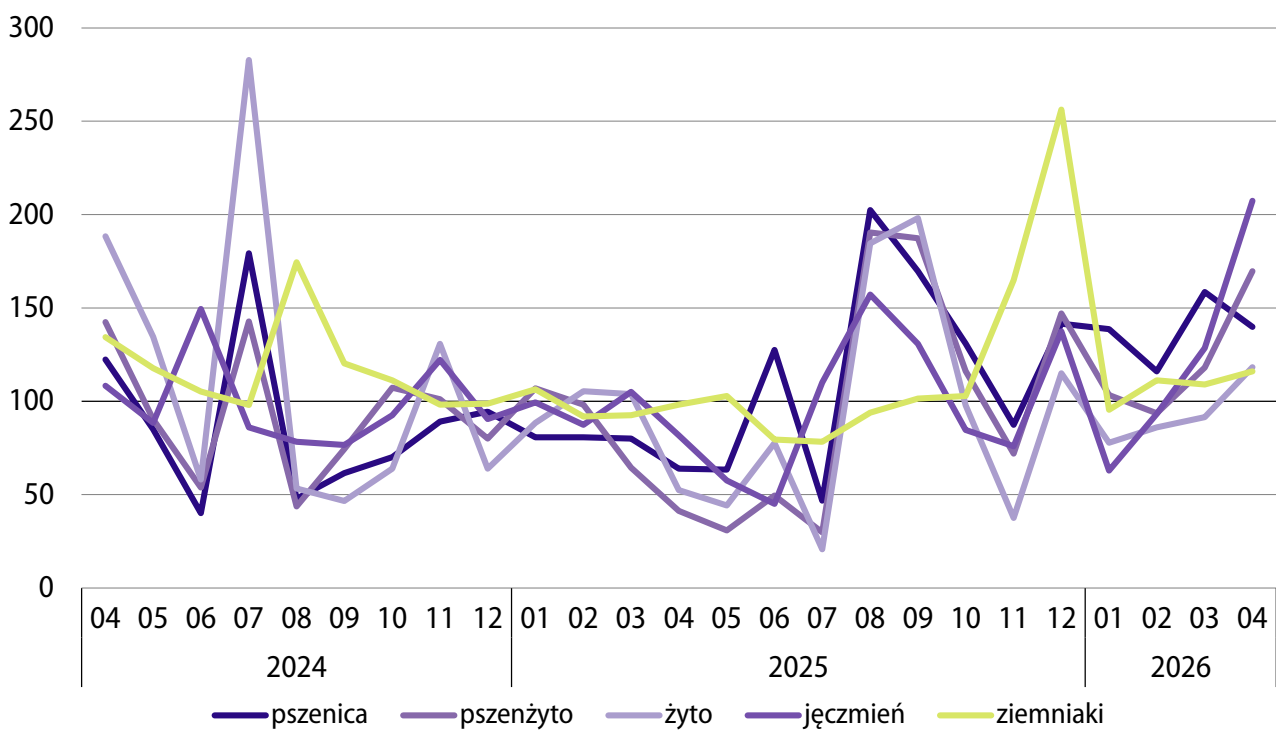
## Skup produktów rolnych<sup>1</sup>

Skup zbóż podstawowych<sup>2</sup> w kwietniu br. wyniósł 687,3 tys. t i był o 6,5% mniejszy niż przed miesiącem. Spadły dostawy pszenicy (o 11,5% do 541,6 tys. t) i żyta (o 10,5% do 23,5 tys. t), a wzrosły jęczmienia (o 53,2% do 55,7 tys. t) i pszenżyta (o 11,0% do 62,2 tys. t). W porównaniu z kwietniem ub. roku do skupu dostarczono o 45,1% więcej ziarna, w wyniku zwiększonej podaży wszystkich podstawowych gatunków zbóż: jęczmienia ponad 2-krotnie, pszenżyta o 69,6%, pszenicy o 39,9% i żyta o 18,3%.

Skup ziemniaków w kwietniu br. wyniósł 96,5 tys. t i był większy niż przed miesiącem o 7,5% oraz niż przed rokiem o 16,1%.

### Skup wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne.

<sup>2</sup> Z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

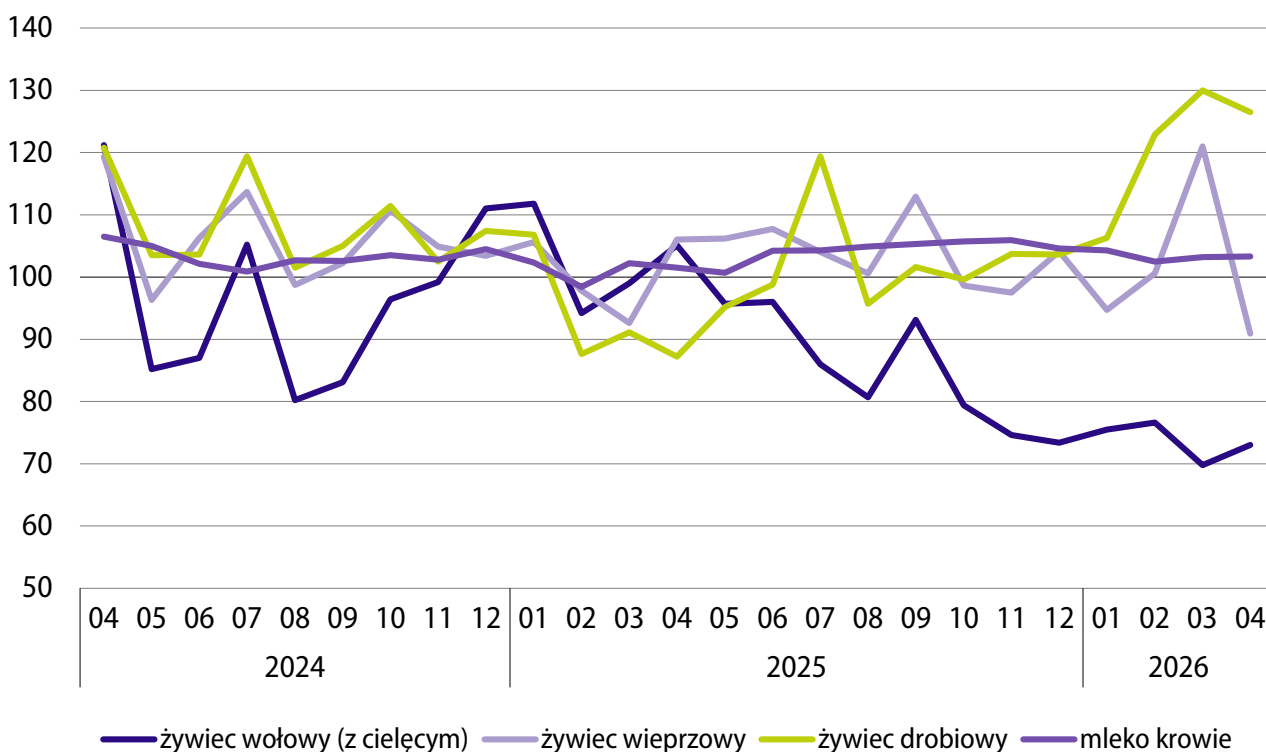
Skup żywca rzeźnego ogółem<sup>3</sup> w kwietniu br. (357,5 tys. t) był o 3,8% mniejszy niż w marcu br., na co wpłynął spadek podaży żywca wieprzowego o 16,7% (do 102,5 tys. t), przy wzroście skupu żywca wołowego o 15,9% (do 14,6 tys. t) i drobiowego o 1,8% (do 240,2 tys. t).

W porównaniu z sytuacją sprzed roku skup żywca rzeźnego zwiększył się o 10,8%, w wyniku wzrostu dostaw żywca drobiowego (o 26,5%), przy spadku skupu żywca wołowego (o 27,0%) i wieprzowego (o 9,1%).

W kwietniu br. producenci dostarczyli do skupu 1185,0 mln l mleka, tj. o 2,0% mniej niż przed miesiącem, ale o 3,3% więcej niż przed rokiem.

### Skup wybranych produktów pochodzenia zwierzęcego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>3</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w przeliczeniu na mięso (łącznie z tłuszczami) w wadze poubojowej ciepłej.

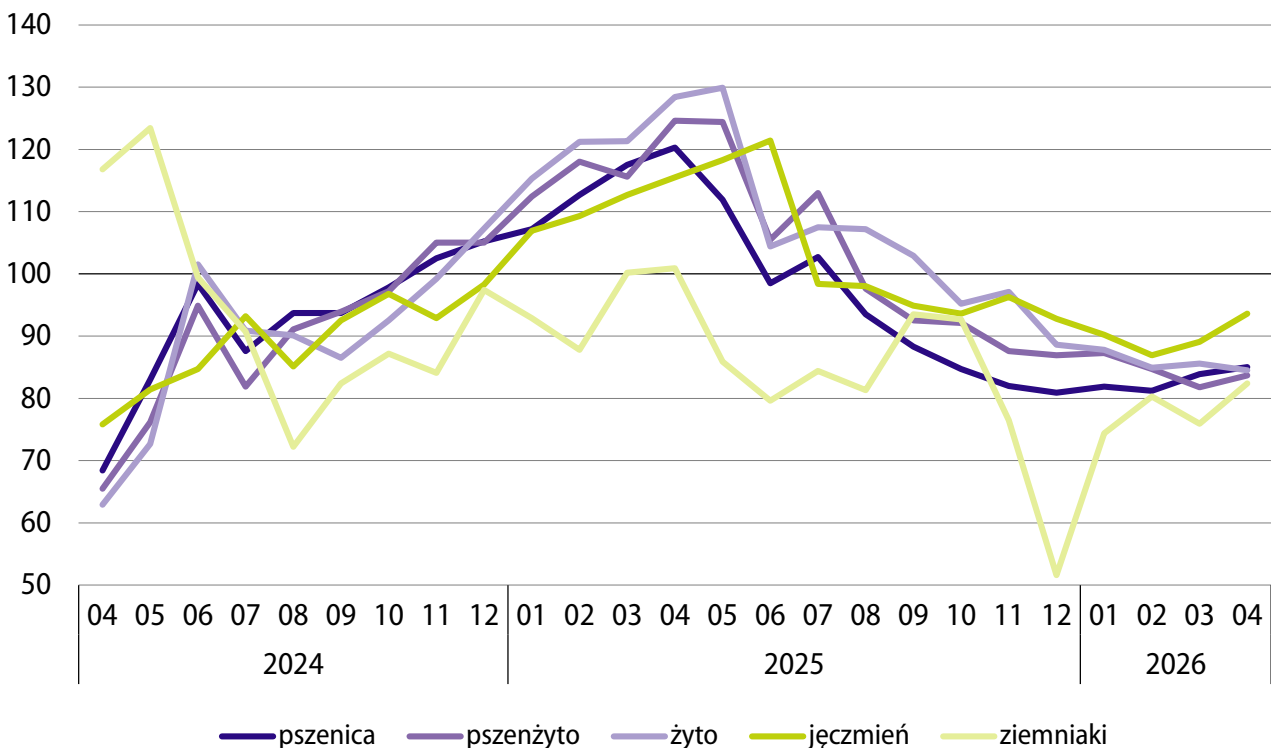
## Ceny produktów rolnych

Przeciętne ceny skupu większości podstawowych gatunków zbóż<sup>4</sup> w kwietniu br. były wyższe od notowanych w marcu br. Wzrosły ceny skupu jęczmienia (o 3,4%), pszenżyta (o 2,1%) i pszenicy (o 1,8%), a ceny żyta nie uległy istotnej zmianie (ich wzrost wyniósł 0,1%). Na targowiskach odnotowano wzrost cen żyta (o 1,5%), pszenicy (o 0,6%) i jęczmienia (o 0,5%), obniżyły się natomiast ceny pszenżyta (o 1,4%). W porównaniu z sytuacją sprzed roku ceny zbóż spadły zarówno w skupie (o 6,4–16,3%), jak i w obrocie targowiskowym (o 8,8–10,8%).

Przeciętna cena ziemniaków<sup>5</sup> w kwietniu br. wzrosła w stosunku do poprzedniego miesiąca w skupie o 14,4%, natomiast w obrocie targowiskowym spadła o 2,9%. W porównaniu z kwietniem ub. roku za ziemniaki płacono mniej, zarówno w skupie (o 17,6%), jak i na targowiskach (o 22,0%).

### Przeciętne ceny skupu wybranych produktów pochodzenia roślinnego

analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 W skupie bez ziarna siewnego.

5 Na targowiskach – jadalne późne.

Przeciętna cena skupu żywca wieprzowego w kwietniu br. wzrosła w porównaniu z poprzednim miesiącem o 1,2% i była o 16,2% niższa niż rok wcześniej. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen żyta na targowiskach w kwietniu br. wyniosła 7,4 (wobec 7,5 w marcu br. oraz 8,0 w kwietniu ub. roku).

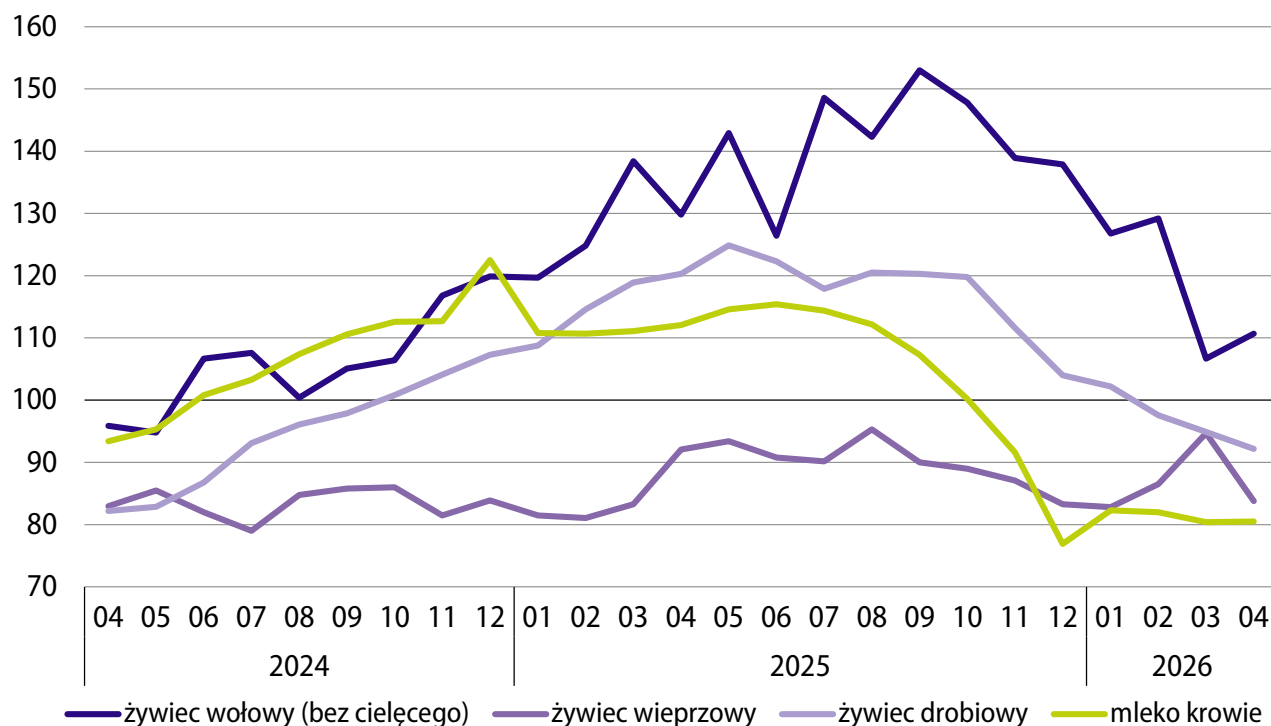
Przeciętna cena skupu drobiu rzeźnego w kwietniu br. była niższa niż przed miesiącem (o 0,4%) oraz niż przed rokiem (o 7,8%).

Przeciętne ceny skupu żywca wołowego i młodego bydła rzeźnego w kwietniu br. uległy niewielkim zmianom (o 0,2%) w stosunku do poprzedniego miesiąca, tj. ceny żywca wołowego wzrosły, a młodego bydła rzeźnego spadły. W porównaniu do kwietnia ub. roku ceny żywca wołowego wzrosły o 10,7%, a młodego bydła o 10,9%. Na targowiskach za żywca wołowego<sup>6</sup> płacono więcej niż w marcu br. (o 1,0%), ale mniej niż w kwietniu ub. roku (o 1,4%).

W marcu br. cena skupu mleka spadła zarówno w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 0,3%), jak i do kwietnia ub. roku (o 19,5%).

### Przeciętne ceny skupu żywca rzeźnego i mleka

analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>6</sup> Na targowiskach średnia ważona cena bydła rzeźnego obliczona przy przyjęciu struktury ilości skupu młodego bydła i krów rzeźnych.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 37. PRZECIĘTNE CENY SKUPU WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

**TABL. 38. PRZECIĘTNE CENY UZYSKIWANE PRZEZ ROLNIKÓW NA TARGOWISKACH**

**TABL. 39. RELACJE CEN W ROLNICTWIE**

**TABL. 45. SKUP WAŻNIEJSZYCH PRODUKTÓW ROLNYCH**

# PRZEMYSŁ<sup>1</sup>

## Dane za kwiecień 2026 r. (wstępne)

### Produkcja sprzedana przemysłu

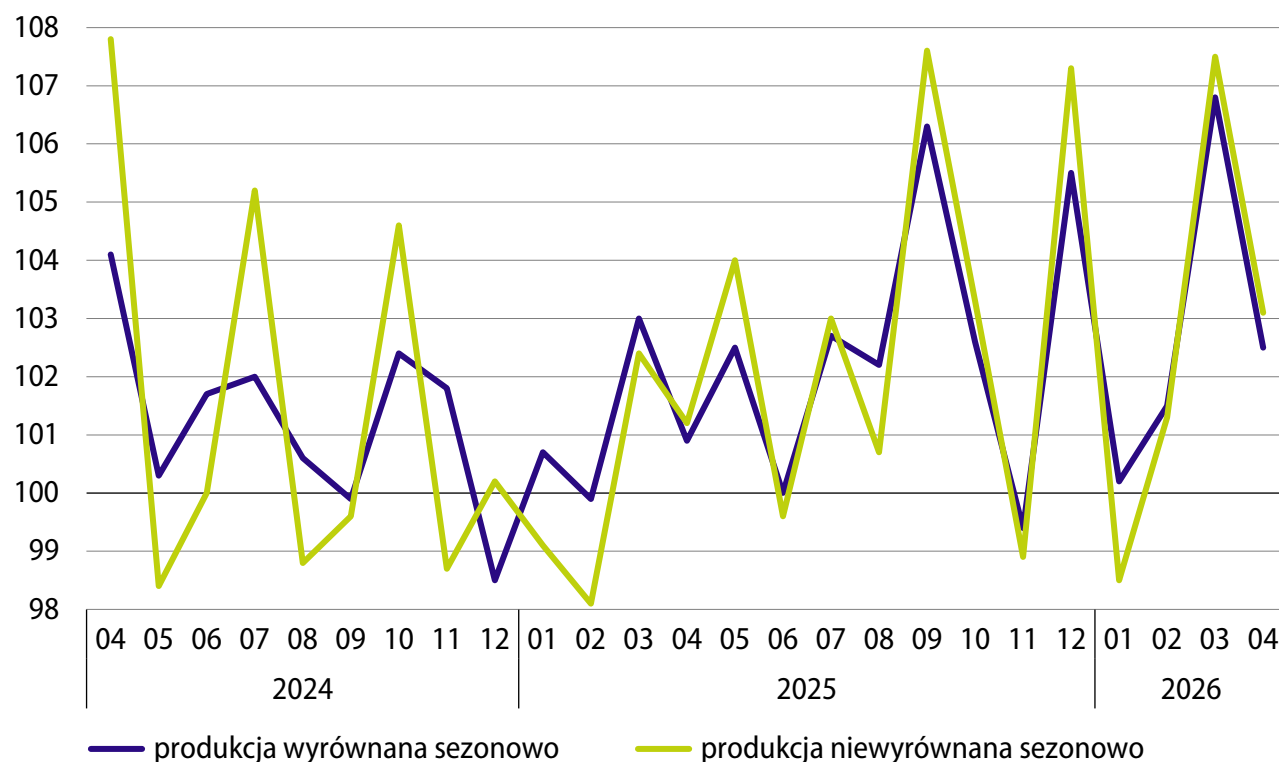
Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu 2026 r. zwiększyła się w skali roku o 3,1% (przed miesiącem notowano wzrost o 7,5%, a przed rokiem o 1,2%).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br. była o 2,6% niższa niż w marcu br., a w porównaniu z kwietniem ub. roku wzrosła o 2,5%.

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja sprzedana przemysłu była o 3,0% wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas tempo wzrostu było wolniejsze i wyniosło 0,8%).

### Produkcja sprzedana przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji realizowanej w przedsiębiorstwach o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

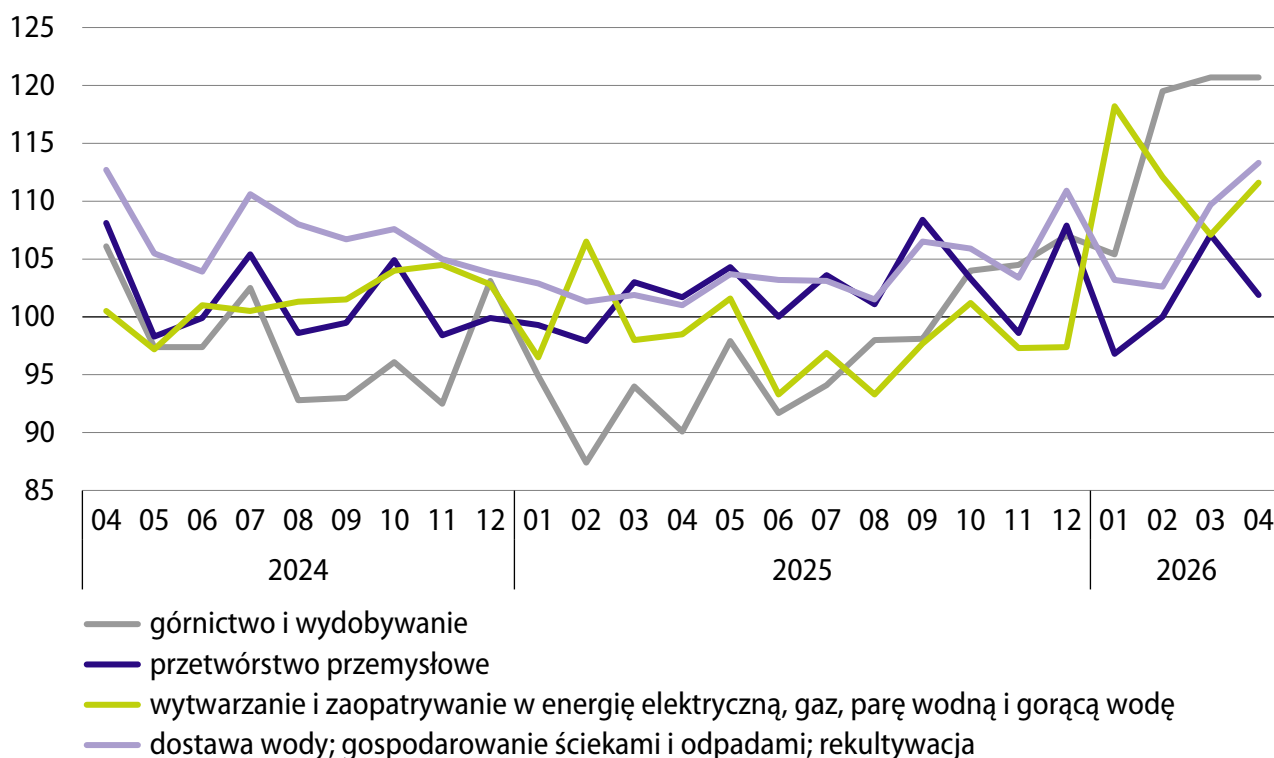
## Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

W kwietniu br. znacznie wyższa niż przed rokiem (kiedy notowano jej spadek) była produkcja sprzedana w górnictwie i wydobywaniu, tj. o 20,7%. Wzrosła także produkcja w pozostałych sekcjach zaliczanych do przemysłu: w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 13,3%, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – o 11,6%, a w najmniejszym stopniu w przetwórstwie przemysłowym (głównej sekcji przemysłu) – o 1,9%.

W okresie styczeń–kwiecień br. również we wszystkich sekcjach notowano wzrost produkcji sprzedanej w skali roku, w tym największy wystąpił w sekcji górnictwo i wydobywanie i wyniósł 16,5%. W wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę produkcja zwiększyła się o 11,7%, w dostawie wody, gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 7,9% oraz w przetwórstwie przemysłowym – o 2,0%.

## Produkcja sprzedana przemysłu według sekcji

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



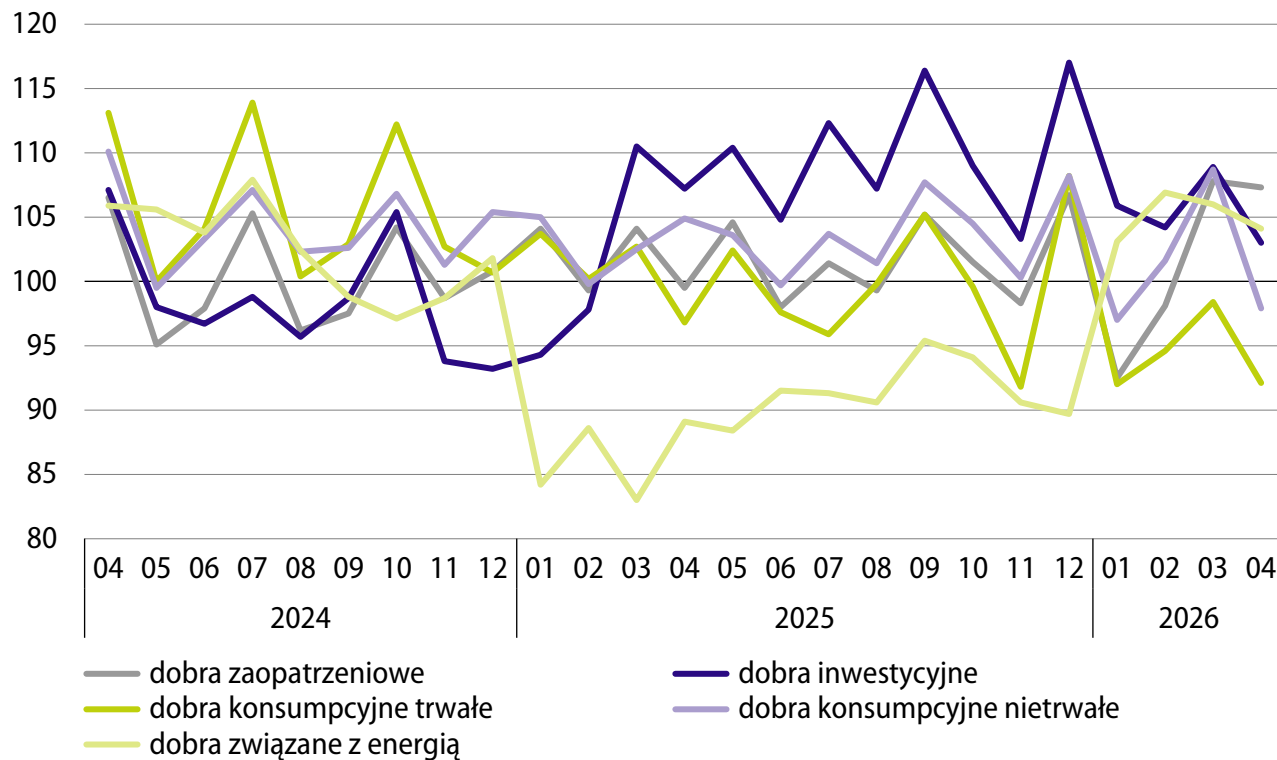
## Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych

Spośród głównych grupowań przemysłowych w kwietniu br. wzrosła w skali roku sprzedaż w produkcji dóbr zaopatrzeniowych – o 7,3%, dóbr związanych z energią – o 4,1% oraz inwestycyjnych – o 3,0%. Niższa niż w kwietniu ub. roku była natomiast sprzedaż w produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych – o 7,9% i nietrwałych – o 2,1%.

W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż zwiększyła się w skali roku w większości grupowań, oprócz produkcji dóbr konsumpcyjnych trwałych, która spadła o 6,0%. W produkcji dóbr inwestycyjnych wzrost sprzedaży wyniósł 6,0%, w produkcji dóbr związanych z energią – 3,3%, dóbr zaopatrzeniowych – 3,1%, a dóbr konsumpcyjnych nietrwałych – 2,2%.

### Produkcja sprzedana według głównych grupowań przemysłowych (MIG-s)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

Spośród 34 działów zaliczanych do przemysłu w 18 produkcja sprzedana w kwietniu br. była wyższa niż przed rokiem, m.in. w przedsiębiorstwach specjalizujących się w:

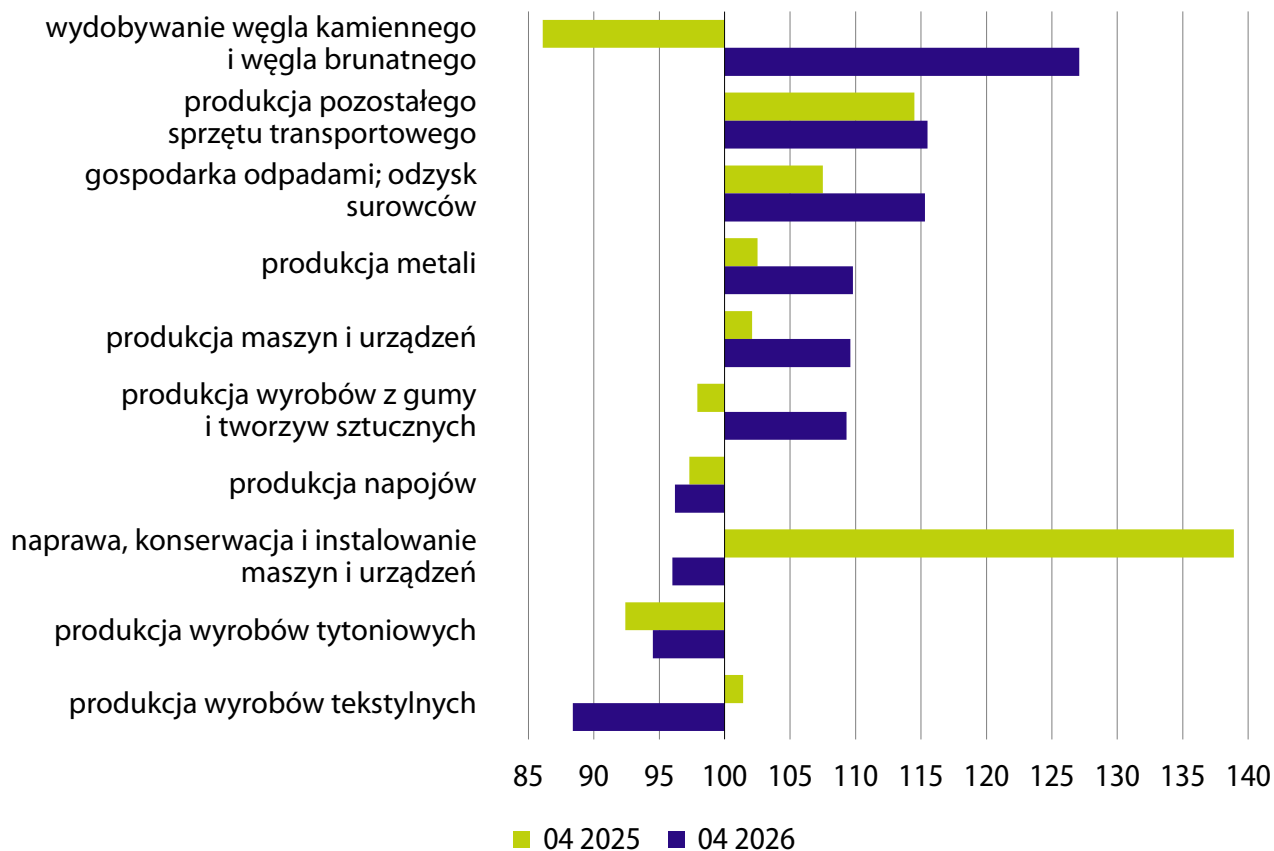
- wydobywaniu węgla kamiennego i brunatnego – o 27,1%,
- produkcji pozostałego sprzętu transportowego – o 15,5%,
- gospodarce odpadami; odzysku surowców – o 15,3%,
- produkcji metali – o 9,8%,
- produkcji maszyn i urządzeń – o 9,6%,
- produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych – o 9,3%.

W pozostałych 16 działach przemysłu produkcja sprzedana była niższa niż w kwietniu ub. roku, w tym m.in. w:

- produkcji wyrobów tekstylnych – o 11,6%,
- produkcji wyrobów tytoniowych – o 5,5%,
- naprawie, konserwacji i instalowaniu maszyn i urządzeń – o 4,0%,
- produkcji napojów – o 3,8%.

## Produkcja sprzedana w wybranych działach przemysłu

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

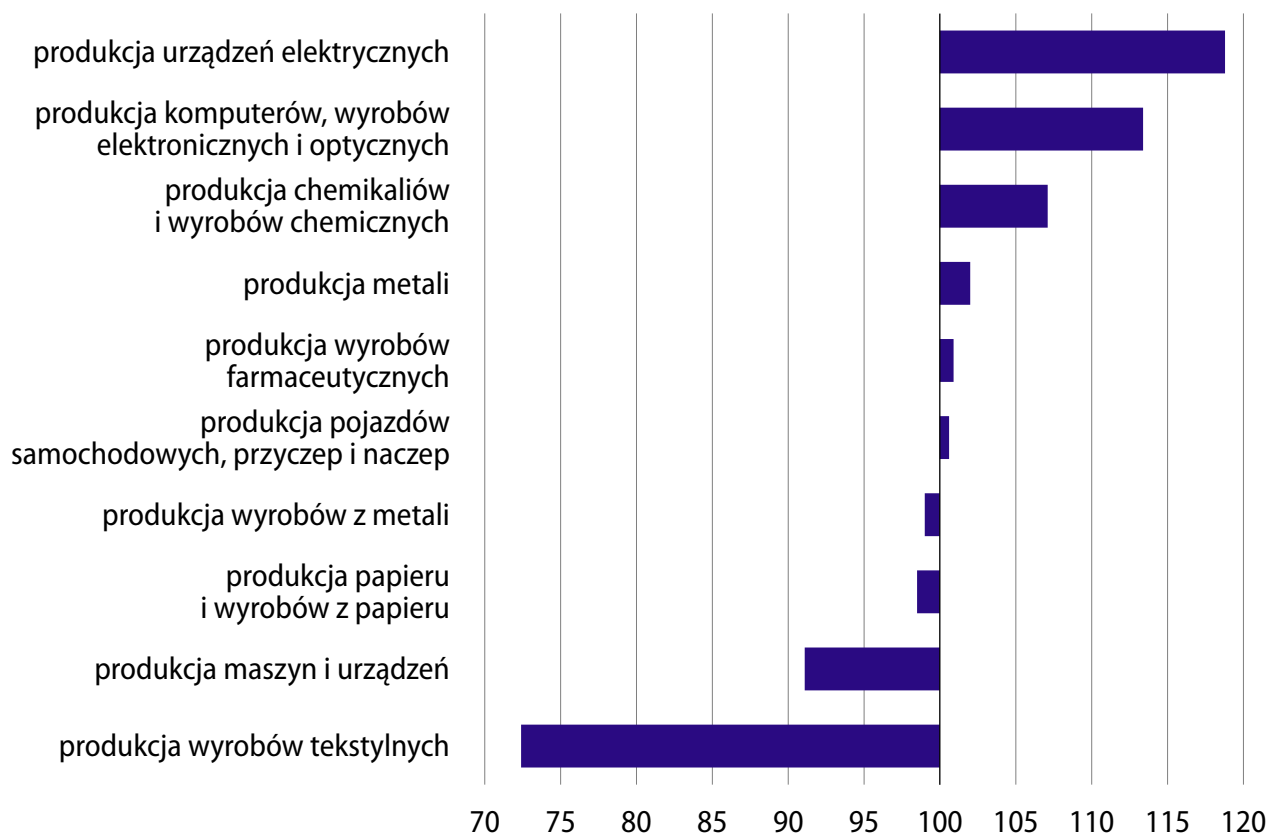


## Nowe zamówienia<sup>2</sup>

Wartość nowych zamówień otrzymanych przez badane przedsiębiorstwa przetwórstwa przemysłowego w kwietniu br. była o 1,7% wyższa niż w analogicznym miesiącu ub. roku (przy spadku zamówień na eksport o 0,6%). Znacznie wyższa niż w kwietniu ub. roku była wartość nowych zamówień otrzymanych przez podmioty specjalizujące się w produkcji urządzeń elektrycznych (o ok. 19%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o ok. 13%). Nowe zamówienia zwiększyły się również w produkcji: chemikaliów i wyrobów chemicznych, metali, wyrobów farmaceutycznych oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (w granicach ok. 7–1%). Znacznie niższa niż rok wcześniej była natomiast wartość nowych zamówień w produkcji wyrobów tekstylnych (o ok. 28%). Spadki ich wartości notowano także m.in. w produkcji maszyn i urządzeń, papieru i wyrobów z papieru oraz wyrobów z metali (w granicach ok. 9–1%).

<sup>2</sup> W cenach bieżących; dane dotyczą wybranych działów przetwórstwa przemysłowego (podmioty o liczbie pracujących 50 i więcej osób oraz ok. 10% próba podmiotów o liczbie pracujących od 10 do 49 osób).

**Nowe zamówienia w wybranych działach przetwórstwa przemysłowego w kwietniu 2026 r.**  
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 46. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU**

**TABL. 47. INDEKS PRODUKCJI SPRZEDANEJ PRZEMYSŁU**

**TABL. 48. PRODUKCJA SPRZEDANA PRZEMYSŁU WEDŁUG GŁÓWNYCH GRUPOWAŃ PRZEMYSŁOWYCH**

**TABL. 49. PRODUKCJA WAŻNIEJSZYCH WYROBÓW**

# BUDOWNICTWO<sup>1</sup>

## Dane za kwiecień 2026 r. (wstępne)

### Produkcja budowlano-montażowa

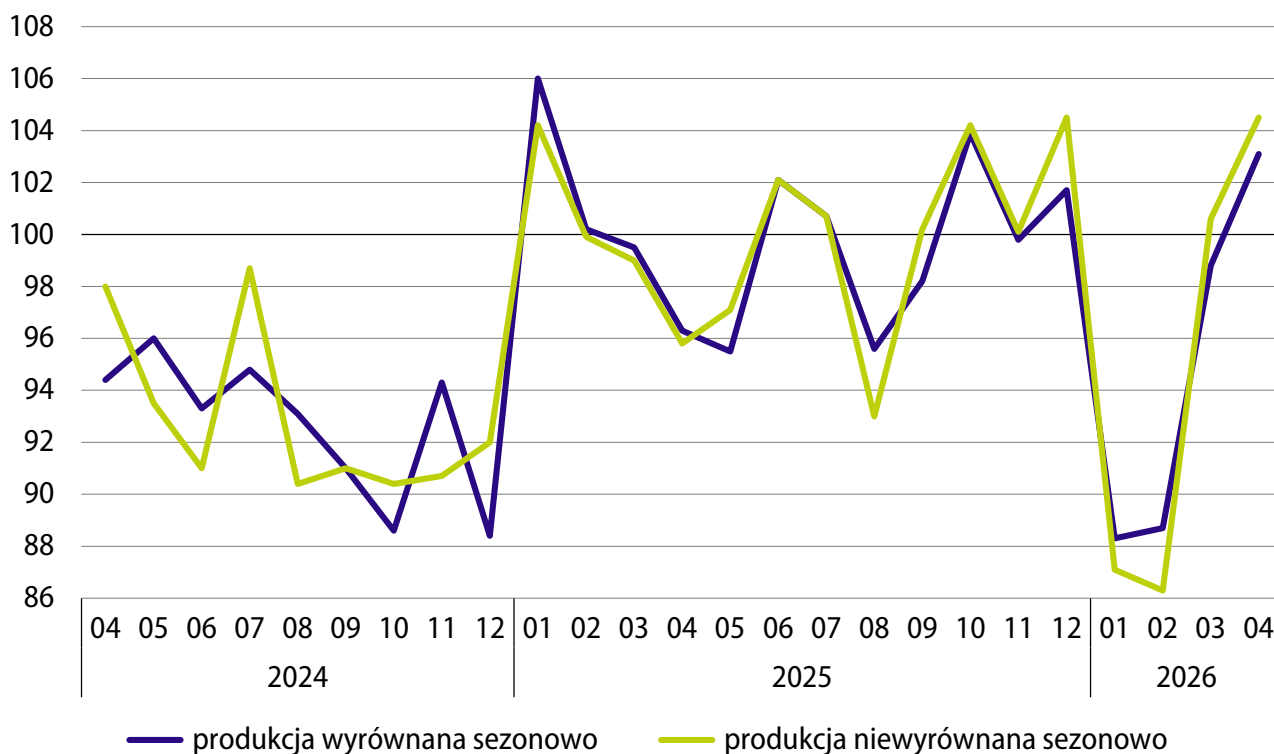
W kwietniu 2026 r. wzrost produkcji budowlano-montażowej w skali roku wyniósł 4,5% (w marcu br. notowano odpowiednio wzrost o 0,6%, natomiast w kwietniu ub. roku – spadek o 4,2%).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników sezonowych produkcja w kwietniu br. była o 3,4% wyższa niż w marcu br., a jej wzrost w stosunku do kwietnia ub. roku wyniósł 3,1%.

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja budowlano-montażowa była o 5,8% niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (przed rokiem notowano odpowiednio spadek o 0,5%).

### Produkcja budowlano-montażowa

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej, prezentowane dane odnoszą się do produkcji budowlano-montażowej zrealizowanej na terenie kraju, systemem zlecieniowym, siłami własnymi, przez przedsiębiorstwa budowlane o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

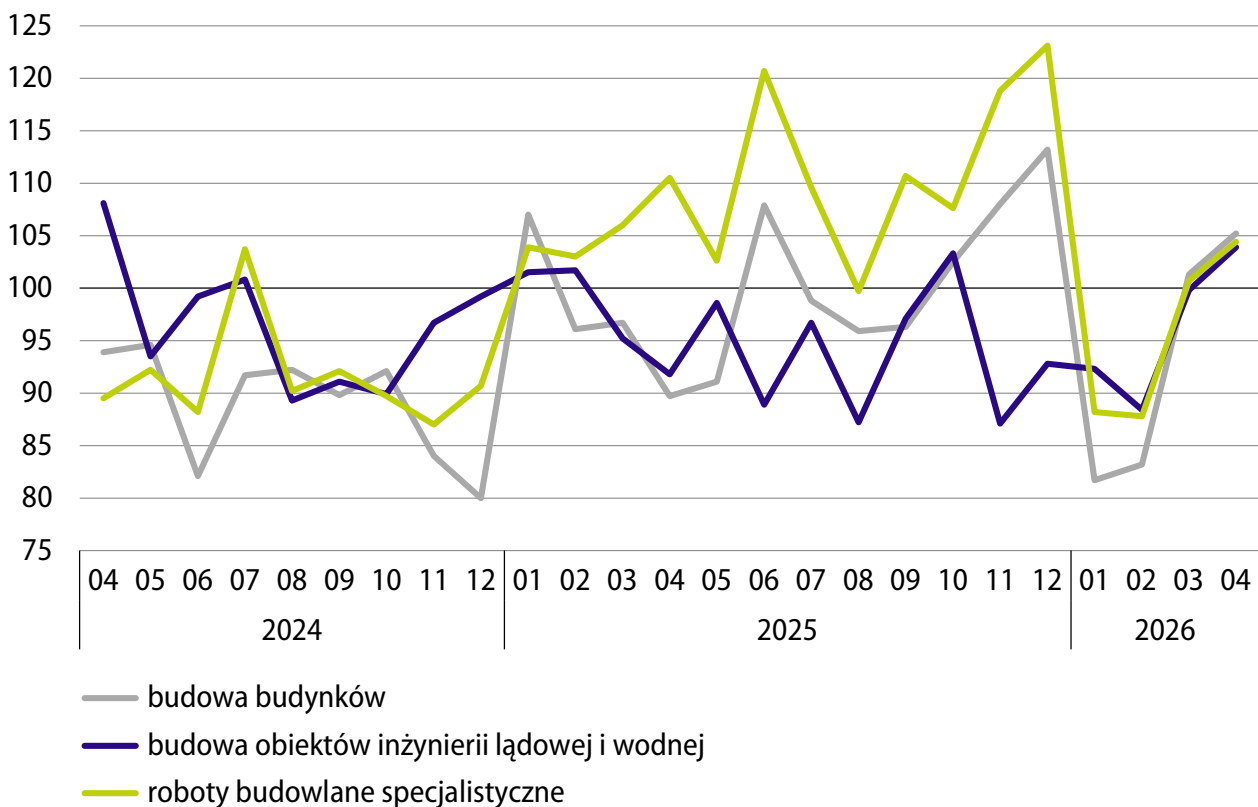
## Produkcja budowlano-montażowa w działach budownictwa

W kwietniu br. produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się w skali roku we wszystkich działach budownictwa, w tym w największym stopniu w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie budynków – o 5,2%, w których przed rokiem notowano duży spadek. W jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne wzrost wyniósł 4,4%, a w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – 3,9%.

W okresie styczeń–kwiecień br. produkcja we wszystkich działach budownictwa była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku. W podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne obniżyła się ona o 6,3%, w przedsiębiorstwach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej – o 6,2%, a w jednostkach zajmujących się głównie budową budynków – o 4,8%.

## Produkcja budowlano-montażowa według rodzaju działalności przedsiębiorstw (działy PKD)

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

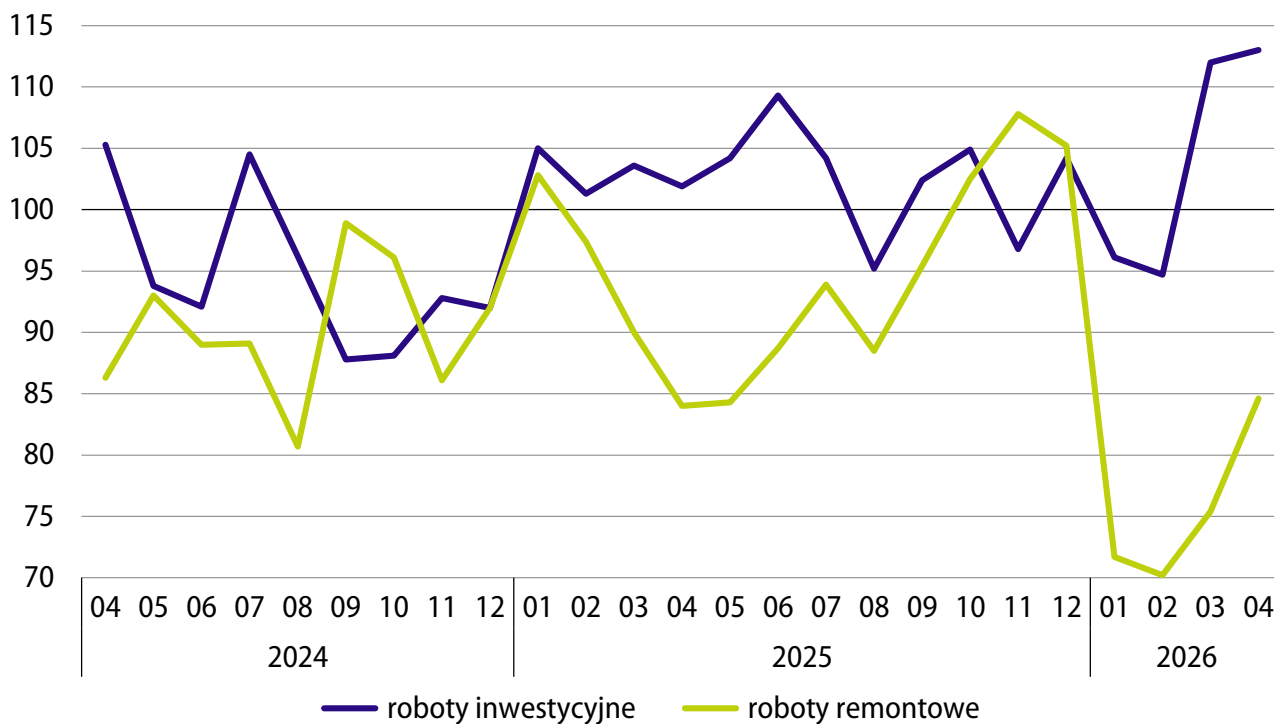


## Produkcja budowlano-montażowa według ekonomicznego charakteru robót

W kwietniu br. sprzedaż robót inwestycyjnych wzrosła w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku o 13,0%, natomiast sprzedaż robót o charakterze remontowym spadła o 15,4%. Także dla okresu styczeń–kwiecień br. obserwowano w skali roku zwiększenie sprzedaży robót inwestycyjnych – o 4,3%, przy znacznym spadku sprzedaży robót remontowych – o 27,4%. Przełożyło się to na wzrost udziału robót inwestycyjnych w produkcji ogółem do 75,5%.

### Produkcja budowlano-montażowa według charakteru ekonomicznego robót

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 50. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ**

**TABL. 51. SPRZEDAŻ PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WEDŁUG RODZAJÓW  
OBIEKTÓW BUDOWLANYCH**

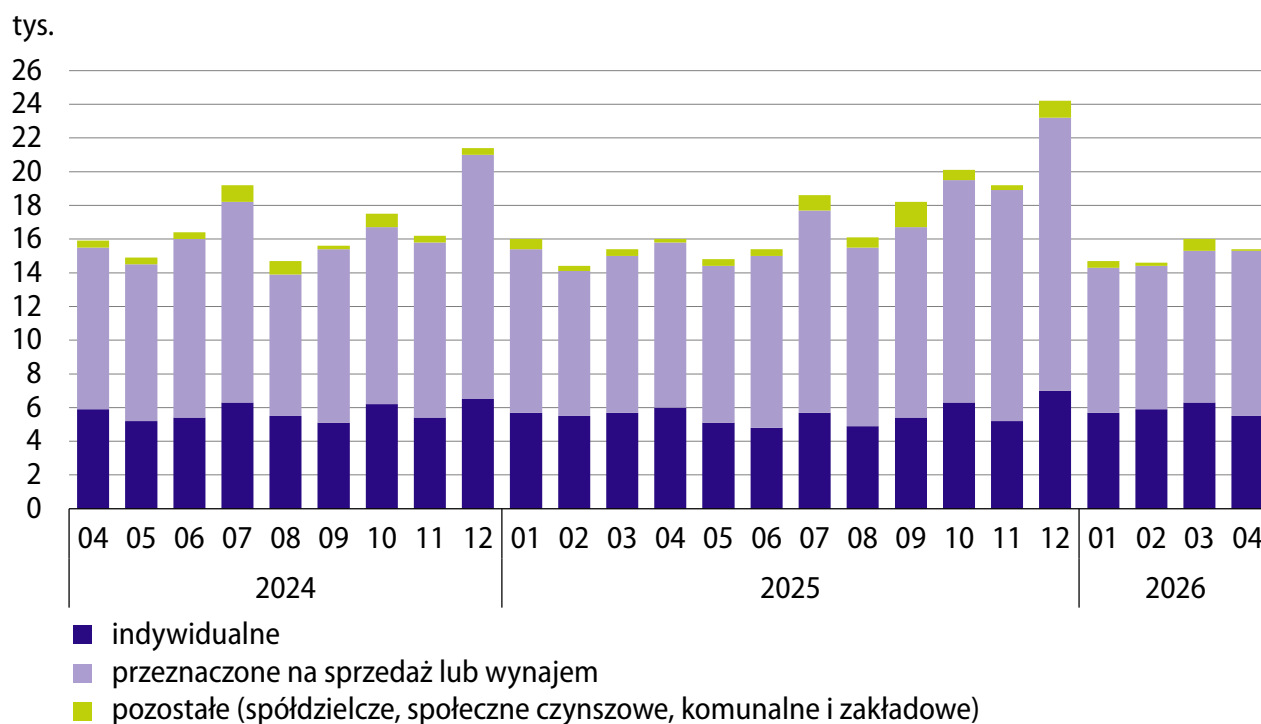
# BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Dane za kwiecień 2026 r. (wstępne<sup>1</sup>)

## Mieszkania oddane do użytkowania

W kwietniu 2026 r. oddano do użytkowania 15,4 tys. mieszkań, tj. o 3,7% mniej niż rok wcześniej (kiedy notowano nieznaczny wzrost – o 0,1%). Spadła liczba mieszkań przekazanych w budownictwie indywidualnym (o 8,0%, po wzroście w poprzednich miesiącach), nieco mniejsza niż przed rokiem była również liczba mieszkań w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 0,2%). W pozostałych formach budownictwa łącznie także oddano do użytkowania mniej mieszkań niż w kwietniu ub. roku (0,1 tys. wobec 0,2 tys.).

## Mieszkania oddane do użytkowania



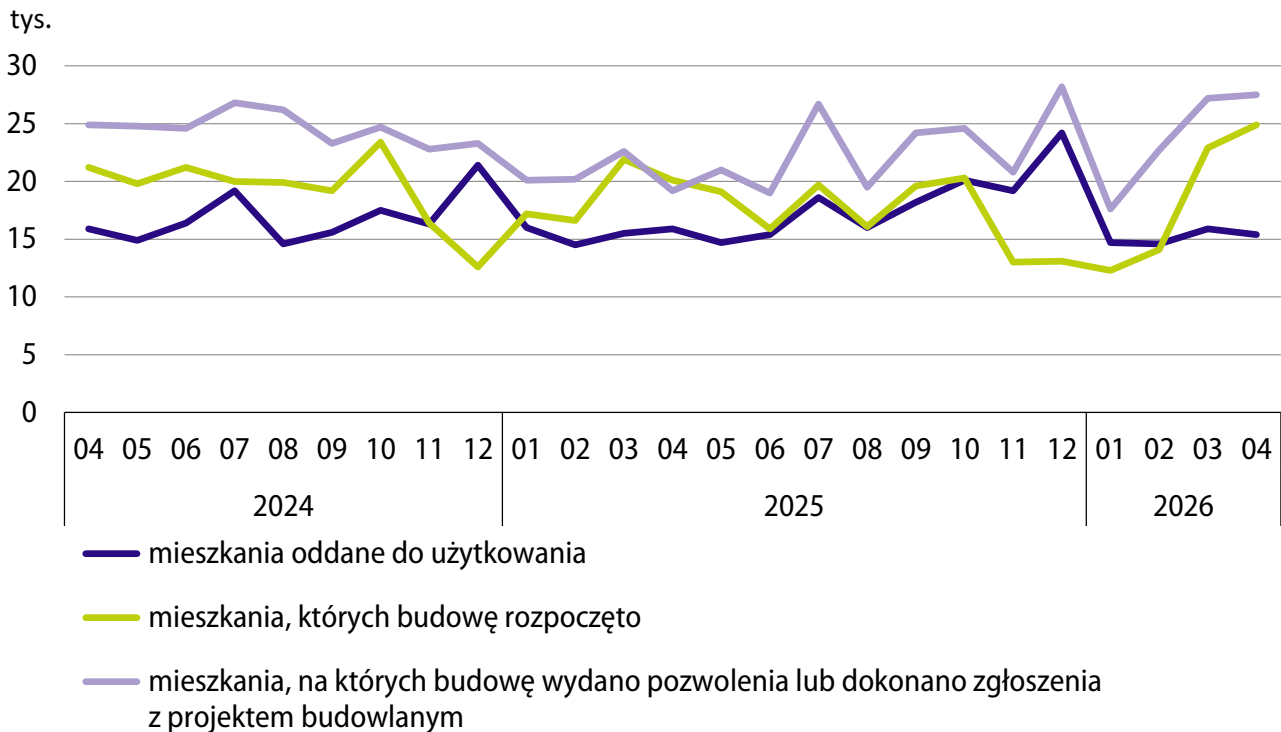
<sup>1</sup> Dane mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

W okresie styczeń–kwiecień br. oddano do użytkowania 60,6 tys. mieszkań, tj. o 2,0% mniej niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 3,9%). Zmniejszyła się liczba mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 4,4%), zwiększyła się natomiast w budownictwie indywidualnym (o 2,3%). W pozostałych formach budownictwa zrealizowano łącznie 1,4 tys. mieszkań, tj. mniej niż w analogicznym okresie ub. roku (wówczas oddano 1,5 tys. mieszkań).

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania oddanego do użytkowania w okresie styczeń–kwiecień br. wyniosła 92,2 m<sup>2</sup> (o 1,3 m<sup>2</sup> więcej niż przed rokiem), w tym w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 63,0 m<sup>2</sup> (odpowiednio o 1,4 m<sup>2</sup> więcej), a w budownictwie indywidualnym – 139,4 m<sup>2</sup> (o 2,3 m<sup>2</sup> mniej).

### **Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia (lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym), których budowę rozpoczęto oraz mieszkania w budowie**

W kwietniu br. wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym na budowę 27,5 tys. mieszkań, tj. o 43,0% więcej niż rok wcześniej (kiedy notowano spadek o 22,7%). Rozpoczęto budowę 24,9 tys. mieszkań, tj. o 24,3% więcej niż w kwietniu ub. roku (wówczas notowano spadek o 5,5%).

**Budownictwo mieszkaniowe**

W okresie styczeń–kwiecień br. większa niż w analogicznym okresie ub. roku była liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym – o 15,8% (do 95,0 tys.), spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto – o 1,9% (do 74,3 tys.).

Szacuje się, że w końcu kwietnia br. w budowie pozostawało 852,5 tys. mieszkań, tj. o 0,5% więcej niż w końcu kwietnia ub. roku.

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 43. MIESZKANIA**

# RYNEK WEWNĘTRZNY<sup>1</sup>

## Dane za kwiecień 2026 r.

### Sprzedż detaliczna towarów

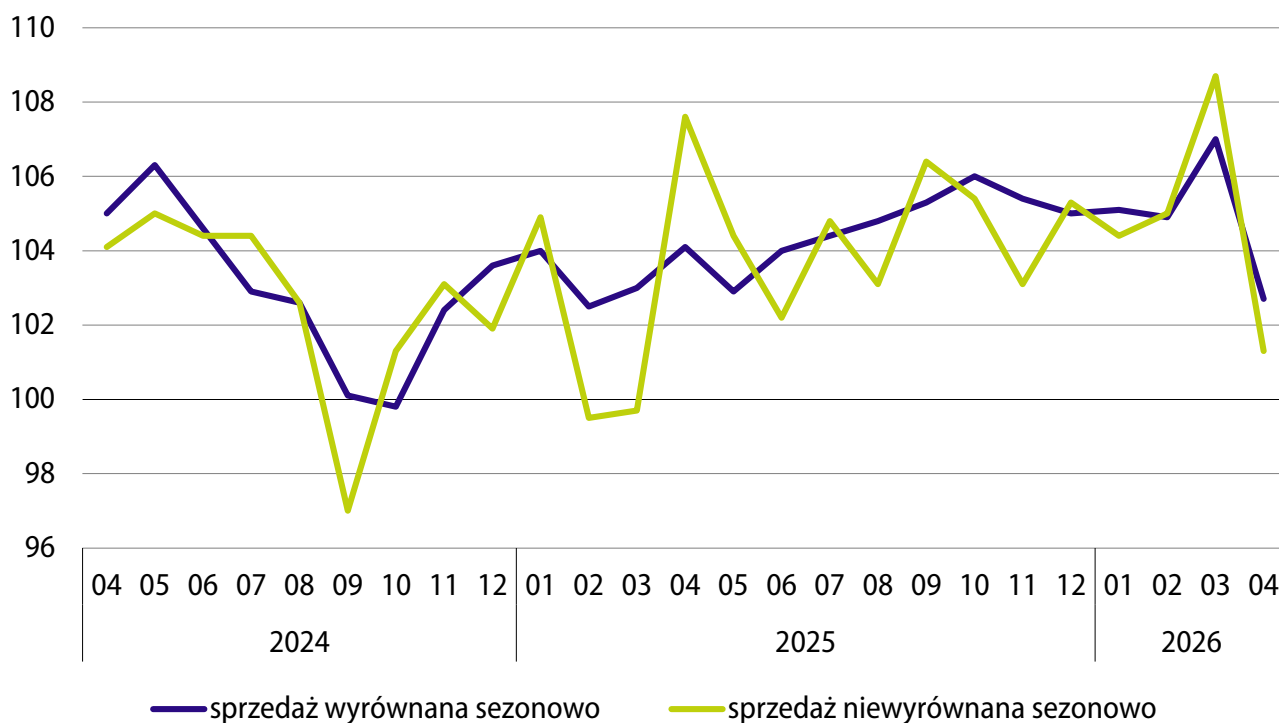
W kwietniu 2026 r. sprzedaż detaliczna była o 1,3% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,7% w poprzednim miesiącu i o 7,6% w kwietniu ub. roku).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, sprzedaż detaliczna była o 2,8% niższa niż w poprzednim miesiącu, a w skali roku wzrosła o 2,7%.

W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż detaliczna zwiększyła się w skali roku o 3,4% (wobec wzrostu o 3,3% rok wcześniej).

### Sprzedż detaliczna towarów

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



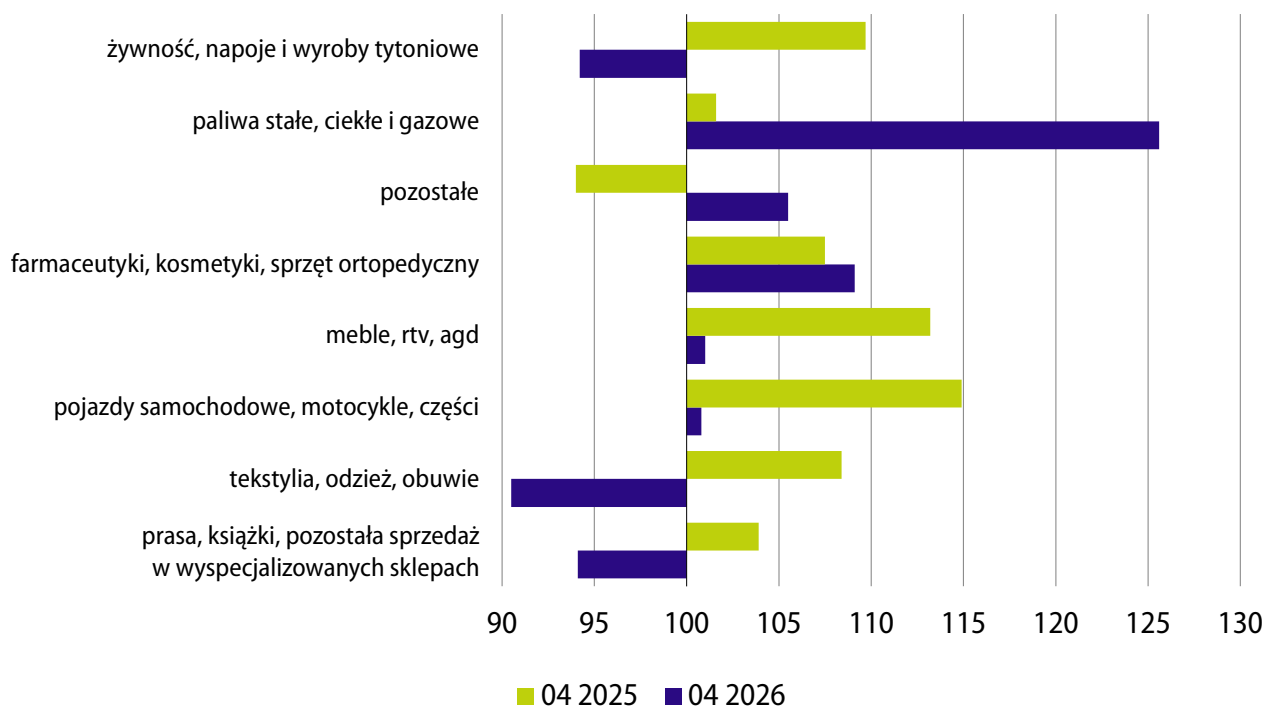
<sup>1</sup> Jeśli nie zaznaczono inaczej dane dotyczą przedsiębiorstw handlowych i niehandlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

## Sprzedaż detaliczna towarów według grup<sup>2</sup>

W większości grup w kwietniu br. sprzedaż detaliczna była wyższa niż przed rokiem, w tym największy jej wzrost odnotowano w paliwach stałych, ciekłych i gazowych (o 25,6%). Zwiększyła się także sprzedaż m.in. w grupie farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 9,1%). Niewielki wzrost sprzedaży notowano w grupie meble, RTV, AGD (o 1,0%, po wzroście o 7,9% w marcu br.) oraz w jednostkach handlujących pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 0,8%, wobec 7,7% przed miesiącem). Spadek sprzedaży wystąpił natomiast m.in. w grupie o największym udziale w sprzedaży detalicznej ogółem, tj. w żywności, napojach i wyrobach tytoniowych (o 5,8%, po wzroście o 4,3% w marcu br.) oraz w grupie tekstylia, odzież, obuwie (o 9,5%, po wzroście o 13,6% przed miesiącem).

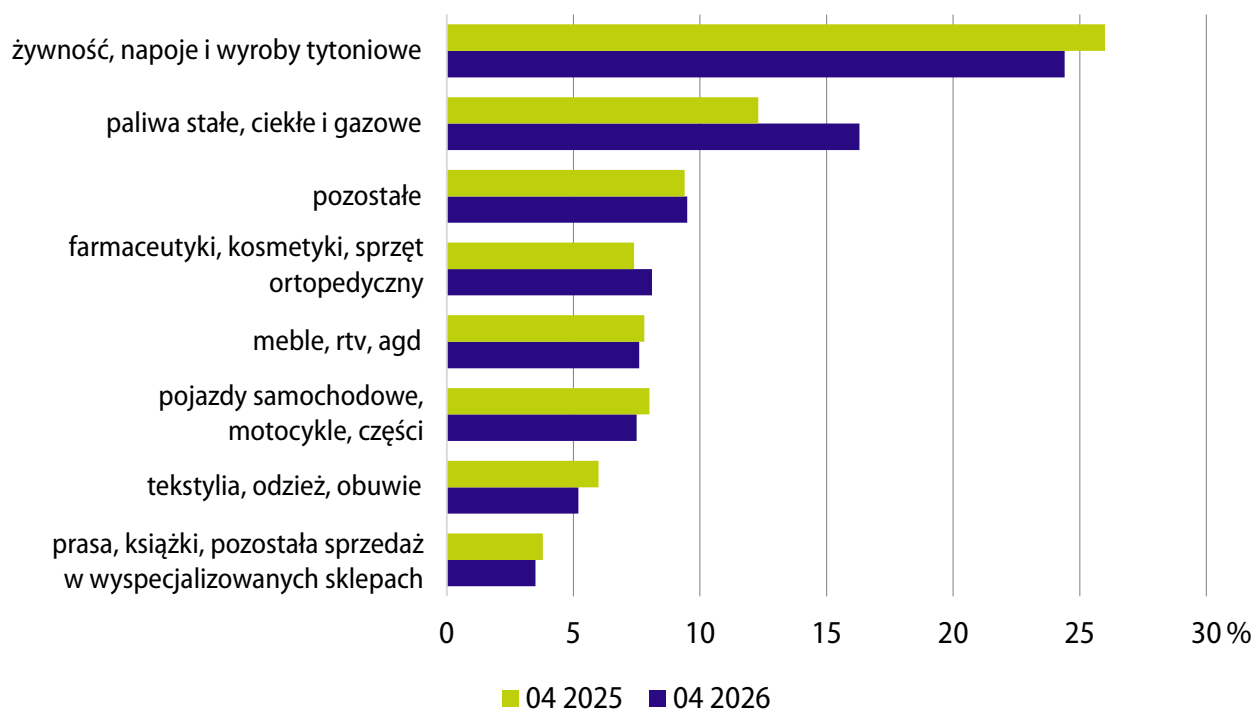
### Sprzedaż detaliczna towarów według grup

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>2</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii wg przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) dynamiki sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

## Udział poszczególnych grup towarów w sprzedaży detalicznej ogółem

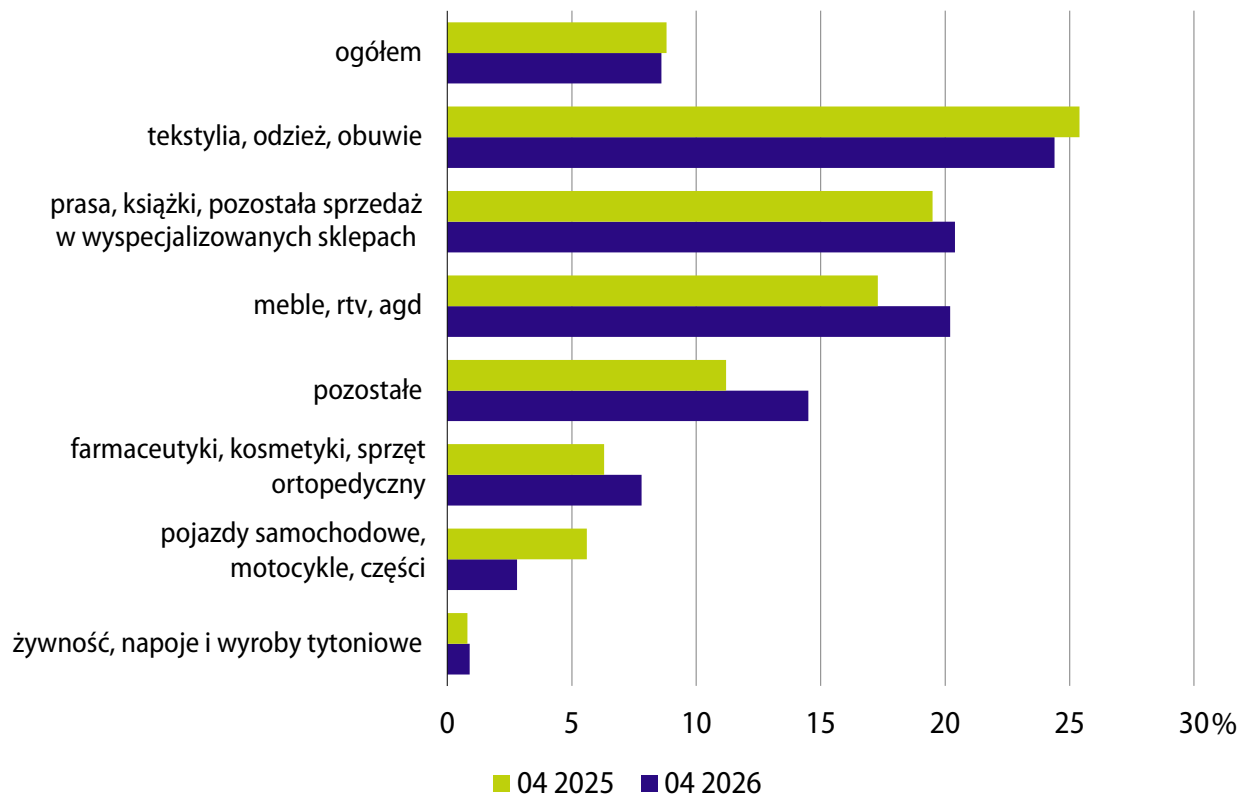


## Sprzedaż detaliczna realizowana przez Internet

W kwietniu br. 8,6% sprzedaży detalicznej ogółem (w cenach bieżących) zrealizowano przez Internet<sup>3</sup>, tj. o 0,2 p.proc. mniej niż przed rokiem. Mniejszy niż w kwietniu ub. roku był udział tej formy handlu w całkowitej sprzedaży m.in. w grupie tekstylia, odzież, obuwie (24,4% wobec 25,4%), a większy m.in. w grupach: prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (20,4% wobec 19,5%) oraz meble, RTV, AGD (20,2% wobec 17,3%).

<sup>3</sup> Podmioty, dla których sprzedaż internetowa jest przeważającą formą sprzedaży są ujęte w grupie „Sprzedaż detaliczna prowadzona przez domy sprzedaży wysyłkowej lub Internet”. Natomiast sprzedaż przez Internet może być realizowana również przez podmioty w innych grupach, dla których podstawową formą jest sprzedaż stacjonarna.

## Udział sprzedaży detalicznej przez Internet w wybranych grupach sprzedaży detalicznej



## Sprzedaż hurtowa

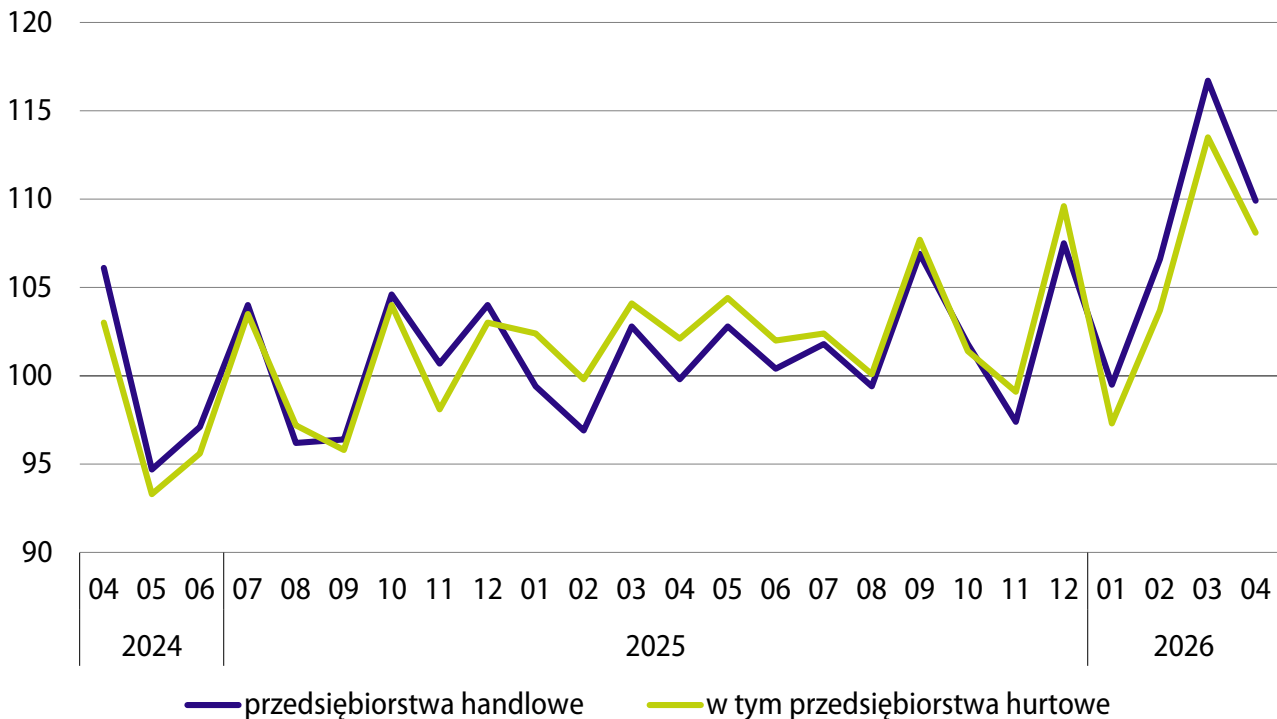
Sprzedaż hurtowa<sup>4</sup> w przedsiębiorstwach handlowych w kwietniu br. była o 9,9% wyższa niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zwiększyła się o 8,1% (wobec odpowiednio spadku o 0,2% i wzrostu o 2,1% w kwietniu ub. roku). Wśród grup o znaczącym udziale w sprzedaży hurtowej ogółem, wysoki wzrost sprzedaży notowano w grupie narzędzia technologii informacyjnej i komunikacyjnej, maszyny, urządzenia i dodatkowe wyposażenie o 12,1% (po spadku przed rokiem o 9,4%). Zwiększyła się również sprzedaż m.in. w grupie półprodukty i odpady pochodzenia nierolniczego oraz złom (o 5,4%) a także w żywności (o 3,6%).

W okresie styczeń–kwiecień br. sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych zwiększyła się w skali roku o 8,5%, w tym w przedsiębiorstwach hurtowych wzrosła o 6,6% (przed rokiem notowano odpowiednio spadek o 0,5% i wzrost o 1,4%).

<sup>4</sup> W przedsiębiorstwach handlowych o liczbie pracujących powyżej 9 osób.

**Sprzedż hurtowa towarów**

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 54. SPRZEDAŻ DETALICZNA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

**TABL. 55. SPRZEDAŻ HURTOWA TOWARÓW WEDŁUG RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI PRZEDSIĘBIORSTWA**

# TRANSPORT<sup>1</sup>

## Dane za kwiecień 2026 r. (wstępne)

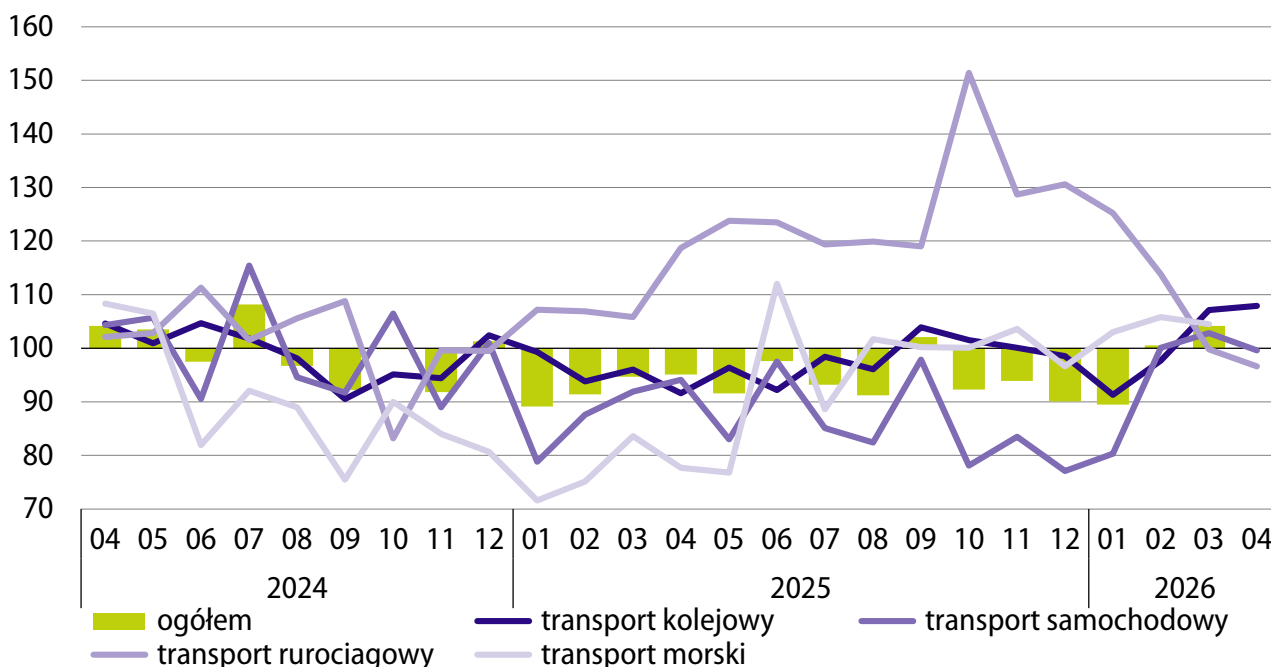
### Przewozy ładunków<sup>2</sup> według wybranych rodzajów transportu

W kwietniu 2026 r. transportem kolejowym przewieziono więcej ładunków niż rok wcześniej (o 7,9%), spadły natomiast m.in. przewozy transportem samochodowym<sup>3</sup> (o 0,4%) i rurociągowym (o 3,4%).

W okresie styczeń–kwiecień br. obniżyły się przewozy w transporcie samochodowym<sup>3</sup> (o 3,9%). Wyższe niż przed rokiem były natomiast przewozy ładunków w transporcie kolejowym (o 1,1%) oraz transporcie rurociągowym (o 8,0%).

### Przewozy ładunków według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



a Dla danych za kwiecień 2026 r. – (.). Wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

1 Dane miesięczne i narastające dotyczące przewozów ładunków i pasażerów według wybranych rodzajów transportu są wstępne i mogą ulec zmianie. Dane ostateczne za rok poprzedni są publikowane w grudniu.

2 Dane dotyczą polskich przewoźników.

Brak informacji o przewozach ładunków ogółem oraz przewozach ładunków transportem morskim za kwiecień 2026 i okres styczeń–kwiecień br. wynika m.in. ze zmian organizacyjnych w sektorze transportu morskiego oraz przesunięcia działalności przewozowej do podmiotów nieobjętych bieżącym badaniem statystycznym.

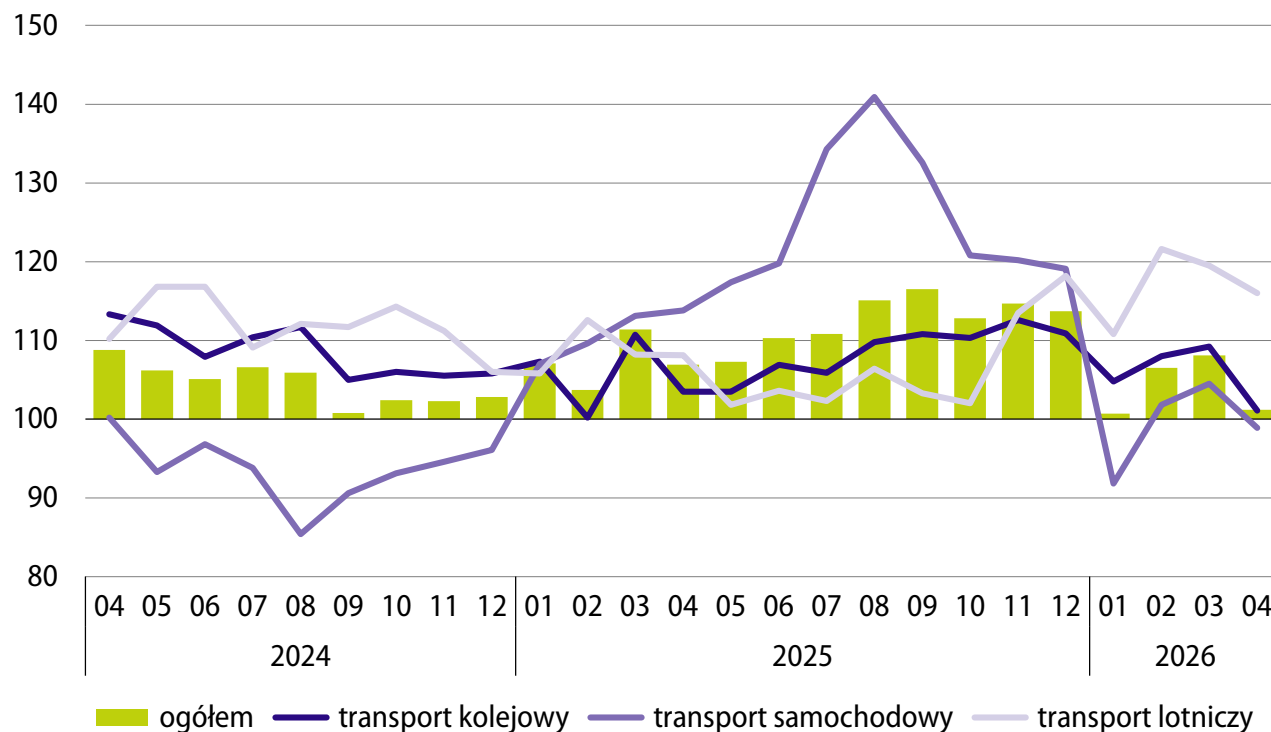
3 Bez transportu gospodarczego. Dane częściowo szacunkowe.

## Przewozy pasażerów<sup>4</sup> według wybranych rodzajów transportu

W kwietniu br. środkami transportu publicznego przewieziono ogółem 57,4 mln pasażerów, czyli o 1,2% więcej niż rok wcześniej (wobec wzrostu o 6,9% w kwietniu ub. roku). Zwiększyła się liczba pasażerów, którzy skorzystali z transportu kolejowego (o 1,1%) oraz lotniczego<sup>5</sup> (o 16,0%). Ograniczeniu uległy przewozy transportem samochodowym<sup>6</sup> (o 1,1%). W okresie styczeń–kwiecień br. przewieziono ogółem 229,0 mln pasażerów, tj. o 4,1% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 7,3%). Zwiększyła się liczba pasażerów podróżujących transportem kolejowym (o 5,8%) oraz lotniczym<sup>6</sup> (o 17,0%). W niewielkim stopniu natomiast zmniejszyły się przewozy pasażerów transportem samochodowym<sup>6</sup> (o 0,7%).

## Przewozy pasażerów według wybranych rodzajów transportu

analogiczny okres roku poprzedniego=100



4 Dane dotyczą polskich przewoźników.

5 Dane miesięczne i narastające mogą obejmować zarówno przewozy realizowane przez polskich przewoźników lotniczych, jak i przez oddziały obcych przewoźników lotniczych zarejestrowane w Polsce.

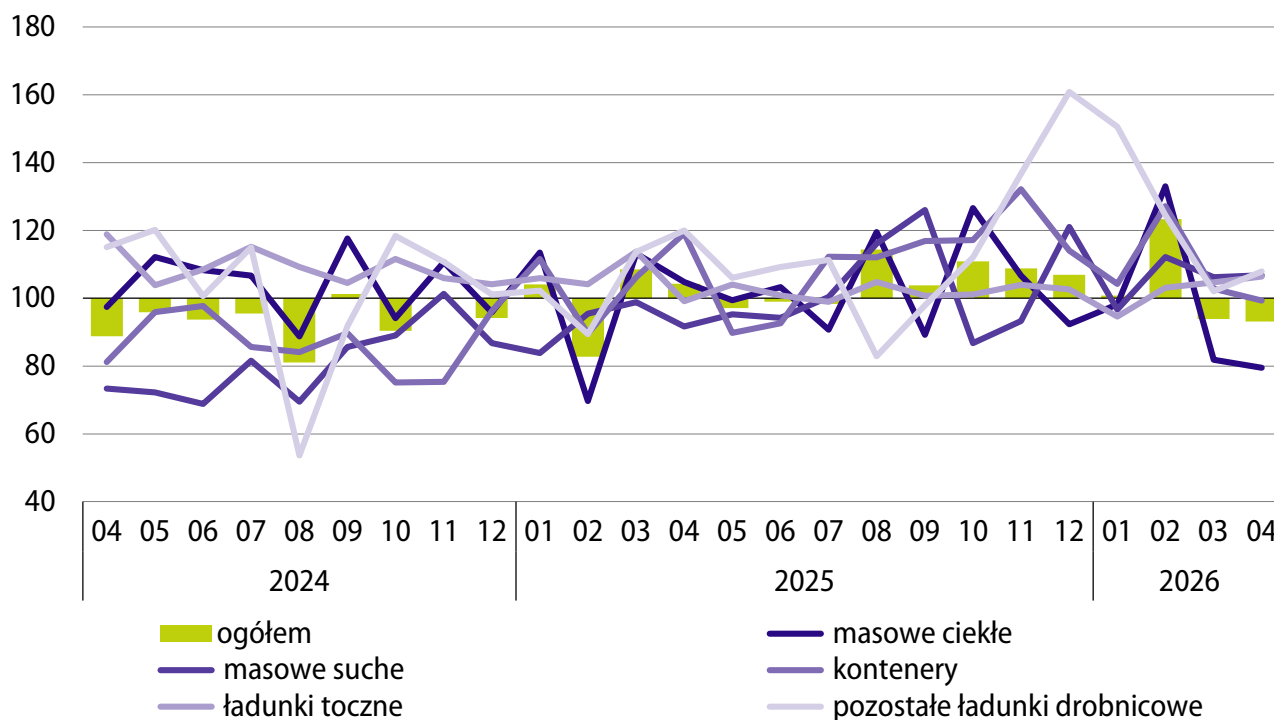
6 Bez przedsiębiorstw komunikacji miejskiej.

## Obroty ładunkowe w portach morskich

Obroty ładunkowe w portach morskich w kwietniu br. wyniosły 9,9 mln ton, tj. o 6,9% mniej niż rok wcześniej (kiedy wzrost wyniósł 4,3%). Niższe niż przed rokiem były obroty ładunków masowych ciekłych (o 20,5%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 22,2%) oraz kontenerów (o 0,7%). Wzrosły obroty ładunków masowych suchych (o 6,8%, przy spadku przeładunków węgla i koksu o 21,4%). Zwiększyły się również przeładunki ładunków tocznych (o 6,4%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 7,9%). W okresie styczeń–kwiecień br. w portach morskich przeładowano 41,0 mln ton ładunków, tj. o 1,3% więcej niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 0,1%). Zwiększyły się obroty ładunków masowych suchych (o 5,4%, w tym przeładunki węgla i koksu o 25,2%), kontenerów (o 7,4%), ładunków tocznych (o 2,4%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 18,0%). Odnotowano spadek obrotów ładunków masowych ciekłych (o 5,5%, w tym ropy naftowej łącznie z produktami z ropy naftowej o 6,9%). rok wcześniej były także obroty kontenerów (o 11,6%) oraz pozostałych ładunków drobnicowych (o 35,1%). Nieznacznie zmniejszyły się natomiast przeładunki ładunków tocznych (o 0,1%).

## Ładunki załadowane i wyładowane w portach morskich

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 52. PRZEWOZY ŁADUNKÓW I PASAŻERÓW**

**TABL. 53. ŁADUNKI ZAŁADOWANE I WYŁADOWANE W PORTACH MORSKICH**

# HANDEL ZAGRANICZNY

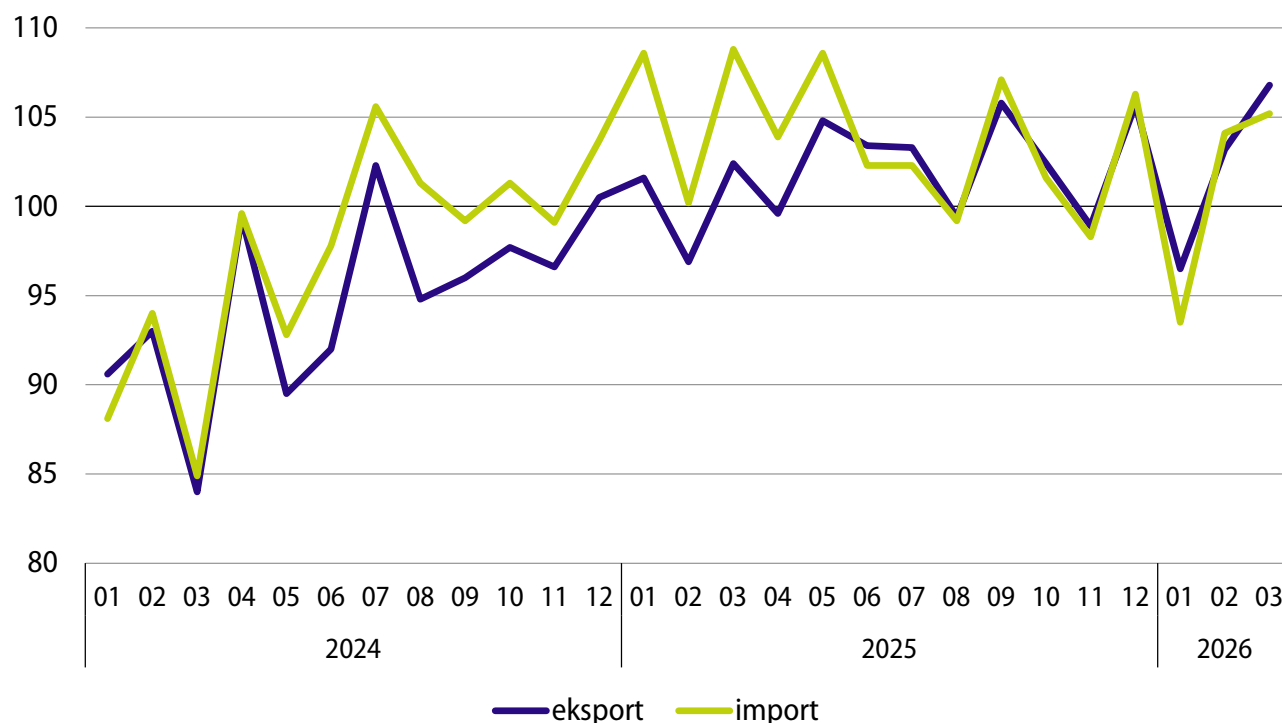
## Dane za 1 kwartał 2026 r. (wstępne)

### Obroty towarowe w cenach bieżących

Eksport liczony w złotych w 1 kwartale 2026 r. wzrósł w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 2,2% do 394,1 mld zł, a import zwiększył się o 1,0% do 395,2 mld zł (przed rokiem notowano wzrost eksportu o 0,3% i importu o 5,8%). Wymiana zamknęła się ujemnym saldem w kwocie 1,2 mld zł (wobec minus 6,1 mld zł przed rokiem).

### Obroty towarowe handlu zagranicznego

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

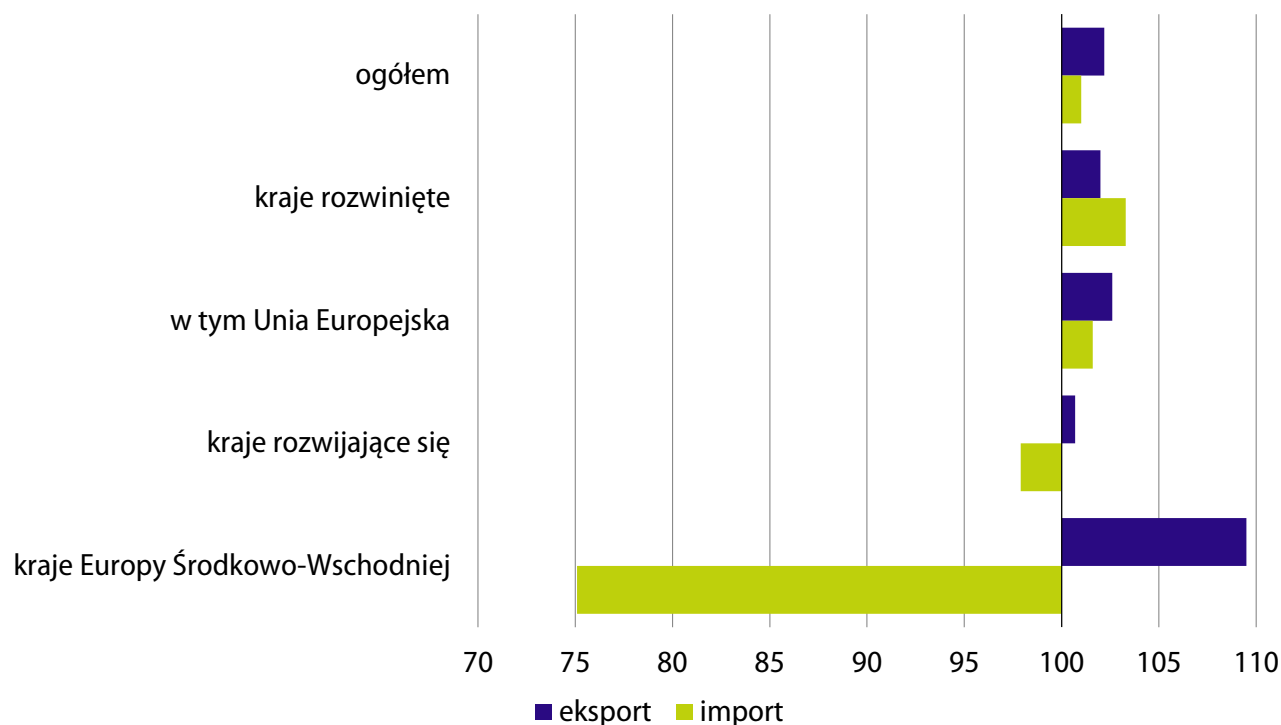


## Obroty towarowe według grup krajów w cenach bieżących

Eksport do krajów rozwiniętych, głównych partnerów Polski, zwiększył w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku o 2,0% do 344,4 mld zł (w tym do krajów UE był wyższy niż przed rokiem o 2,6% i wyniósł 296,3 mld zł). Wzrosła również wartość towarów wysyłanych do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 9,5% do 18,7 mld zł (w tym eksport do Ukrainy wzrósł o 13,3%, a do Rosji obniżył się o 11,9%). W niewielkim stopniu zwiększył się eksport do krajów rozwijających się – o 0,7% do 31,0 mld zł.

Po stronie importu<sup>1</sup> wyższa niż przed rokiem była wartość towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 3,3% i wyniosła 261,0 mld zł, przy wzroście importu z krajów UE o 1,6% do 210,6 mld zł). Znacznie obniżył się natomiast import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 24,9% do 5,2 mld zł), co było wynikiem m.in. dużego ograniczenia importu z Rosji (o 71,1%) oraz spadku wartości towarów sprowadzanych z Ukrainy (o 7,0%). Import z krajów rozwijających się był także niższy niż przed rokiem (o 2,1% i wyniósł 129,0 mld zł).

### Obroty towarowe handlu zagranicznego według grup krajów w okresie styczeń–marzec 2026 r. ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Dane dot. importu w podziale na grupy krajów prezentowane są wg kraju pochodzenia. Dane dot. importu wg kraju wysyłki dostępne są w informacji sygnałnej o wynikach wstępnych „Obroty towarowe handlu zagranicznego ogółem i według krajów w okresie styczeń–marzec 2026 r.” na stronie internetowej GUS.

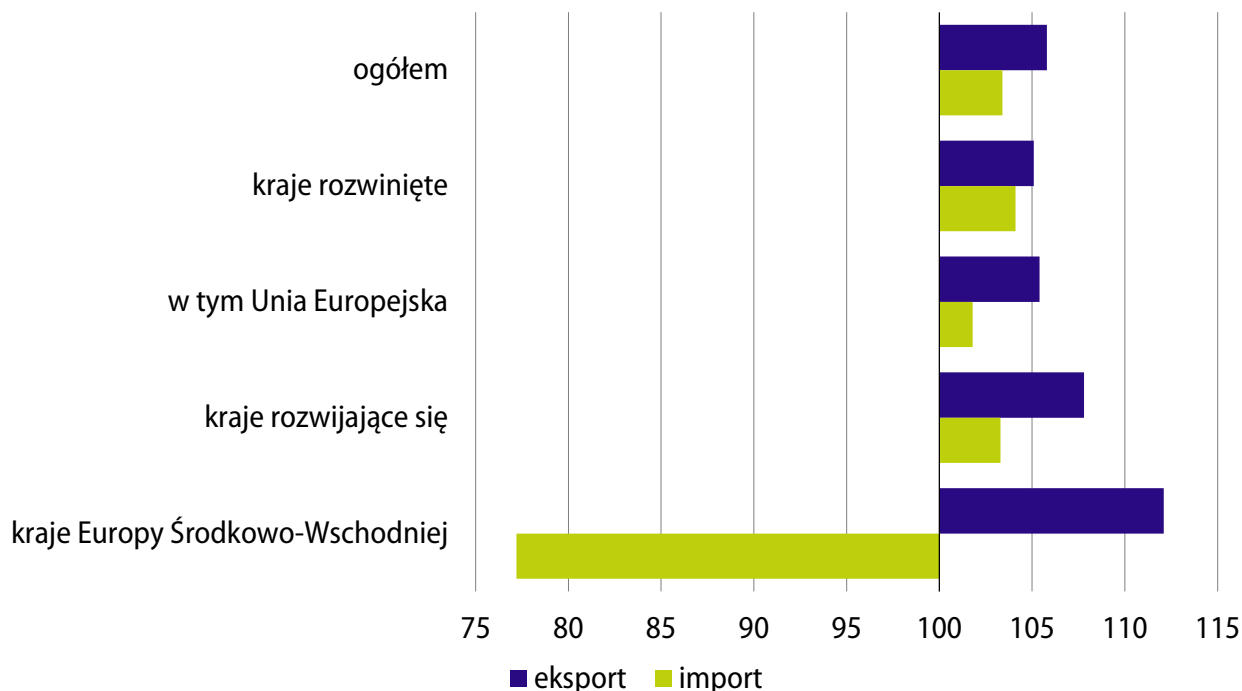
## Obroty towarowe w cenach stałych

W okresie styczeń–luty br. eksport w cenach stałych wzrósł w skali roku o 5,8%, a import zwiększył się o 3,4%. Wyższy niż przed rokiem był wolumen eksportu do wszystkich grup krajów: do krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 12,1%, do krajów rozwijających się – o 7,8%, a do krajów rozwiniętych – o 5,1% (w tym do krajów UE – o 5,4%).

W imporcie wyższy niż przed rokiem był wolumen towarów sprowadzanych z krajów rozwiniętych – o 4,1% (w tym z krajów UE – o 1,8%) oraz z krajów rozwijających się – o 3,3%. Znacznemu ograniczeniu uległ natomiast wolumen importu z krajów Europy Środkowo-Wschodniej (o 22,8%).

### Wskaźniki wolumenu<sup>a</sup> w okresie styczeń–luty 2026 r.

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100

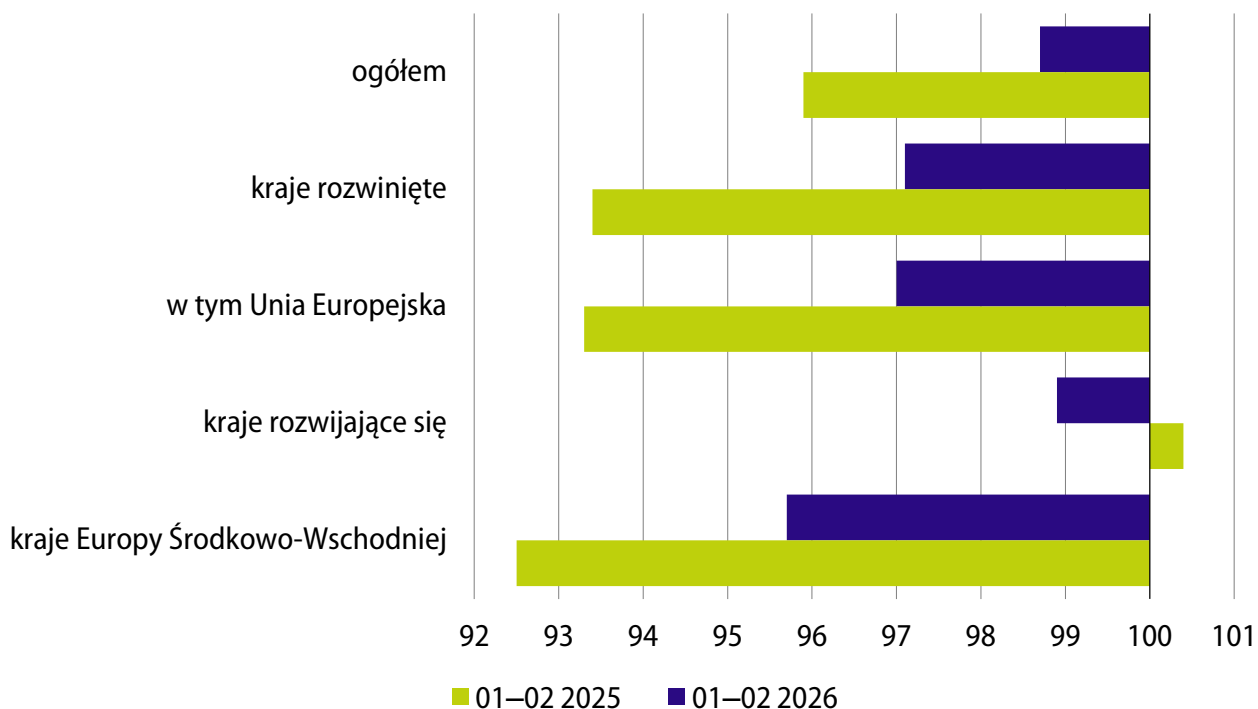


a Na podstawie cen wyrażonych w złotych.

## Ceny handlu zagranicznego

Ceny transakcyjne towarów eksportowanych i importowanych (liczone w złotych) w dwóch pierwszych miesiącach br. spadły w porównaniu z poprzednim rokiem odpowiednio o 5,7% i o 4,5%. Wskaźnik terms of trade w obrotach ogółem kształtował się mniej niekorzystnie niż przed rokiem (98,7 wobec 95,9 w okresie styczeń–luty ub. roku). Pogorszenie relacji cen eksportu do importu odnotowano w wymianie z krajami rozwijającymi się (z 100,4 przed rokiem do 98,9). Lepsze niż rok wcześniej, ale nadal niekorzystne, były natomiast uwarunkowania cenowe w handlu z krajami Europy Środkowo-Wschodniej (95,7 wobec 92,5) oraz z krajami rozwiniętymi (97,1 wobec 93,4 w tym z krajami UE – 97,0 wobec 93,3).

### Terms of trade

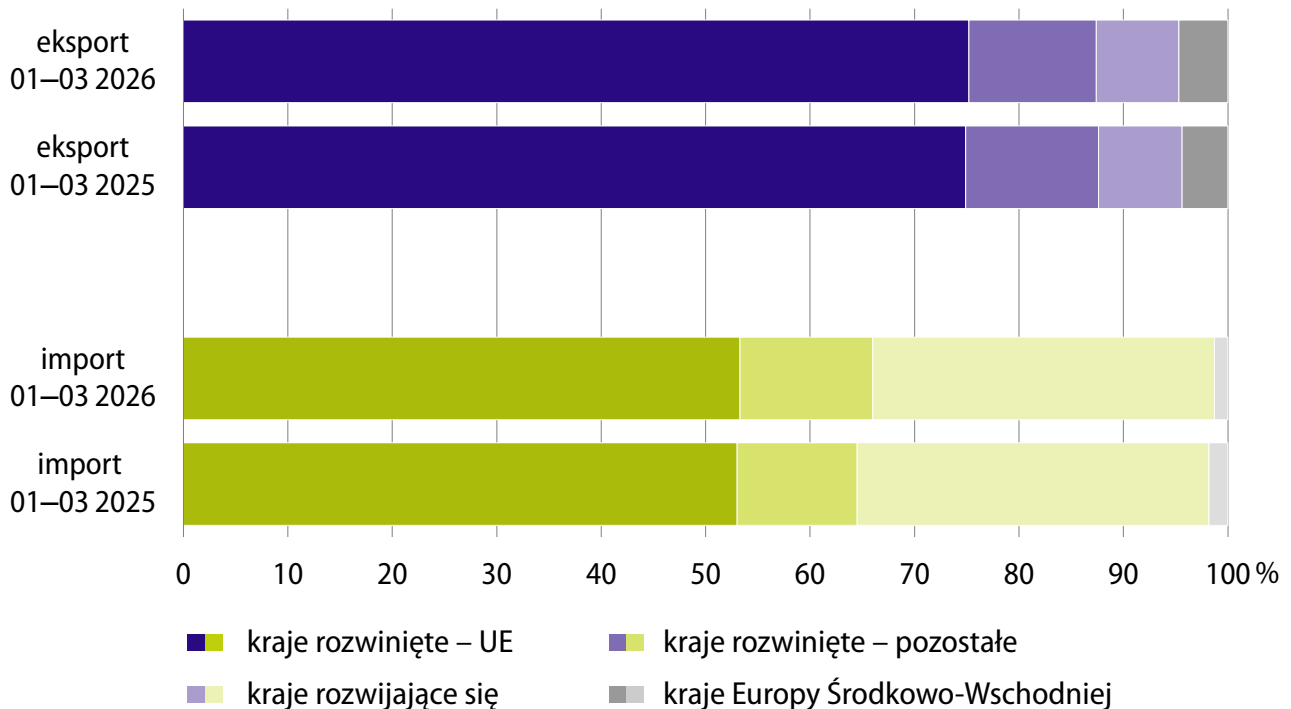


## Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego

W strukturze geograficznej obrotów w 1 kwartale br., w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, po stronie eksportu udział krajów rozwiniętych obniżył się o 0,2 p.proc. do 87,4% (w tym udział krajów UE wzrósł o 0,3 p.proc. do 75,2%), krajów rozwijających się spadł o 0,1 p. proc. do 7,9%, natomiast krajów Europy Środkowo-Wschodniej zwiększył się o 0,3 p.proc. do 4,7%.

W imporcie ogółem wzrósł udział krajów rozwiniętych o 1,5 p.proc. do 66,0% (w tym krajów UE zwiększył się o 0,3 p.proc. do 53,3%). Zmniejszył się natomiast udział pozostałych grup: krajów rozwijających się o 1,0 p.proc. do 32,7%, a krajów Europy Środkowo-Wschodniej o 0,5 p.proc. do 1,3%.

### Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według grup krajów



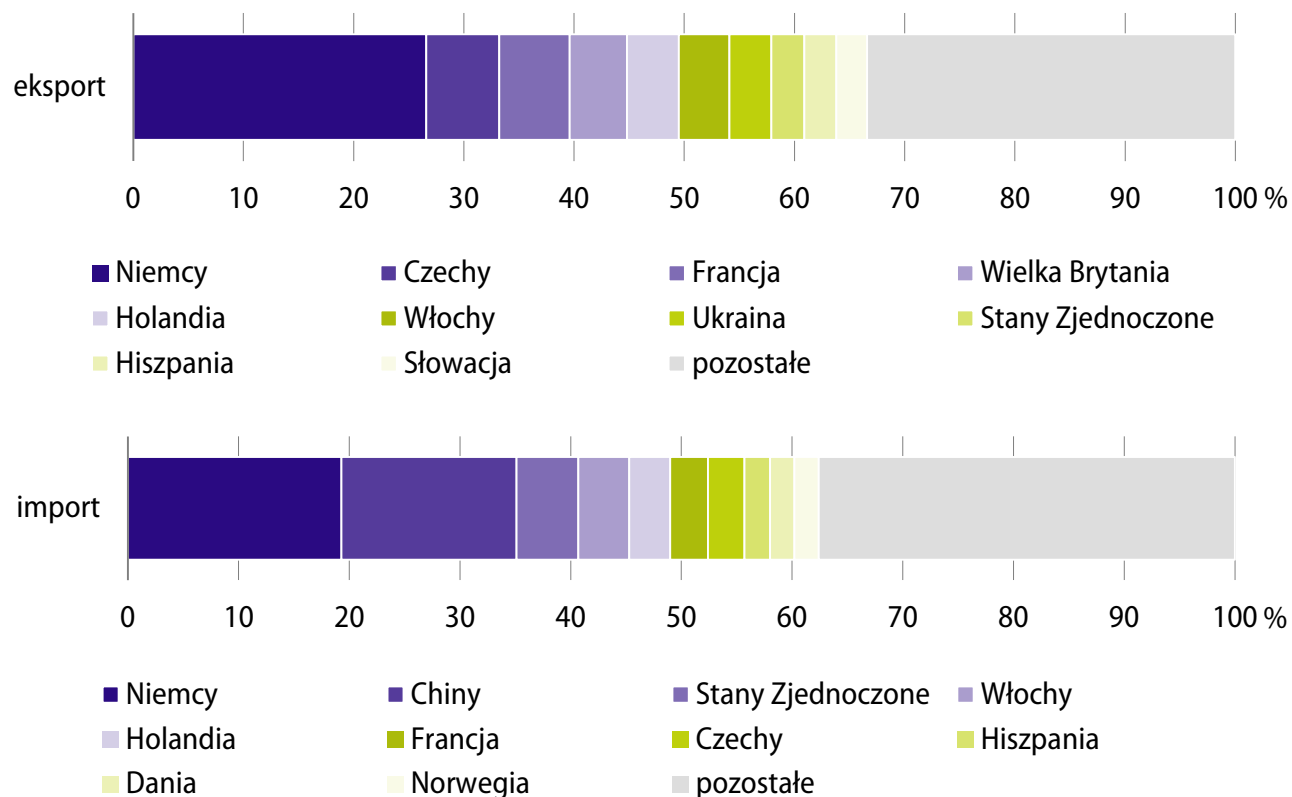
## Obroty handlu zagranicznego według głównych partnerów

W 1 kwartale br. obroty z pierwszą dziesiątką partnerów handlowych Polski stanowiły 66,6% eksportu ogółem (wobec 67,1% przed rokiem) oraz 62,4% importu ogółem (wobec 60,7%).

Udział Niemiec w eksporcie ogółem obniżył się w skali roku o 0,6 p.proc. do 26,6%, natomiast w imporcie ogółem nie uległ istotnej zmianie i wyniósł 19,3% (o 0,1 p.proc. więcej niż przed rokiem). Wartość eksportu do Niemiec była zbliżona do notowanej w 1 kwartale ub. roku – przy wzroście o 0,1% wyniosła 105,0 mld zł. Import z tego kraju zwiększył się o 1,9% do 76,5 mld zł. Wymiana z naszym głównym partnerem handlowym zamknęła się dodatnim saldem w wysokości 28,5 mld zł (wobec 29,8 mld zł rok wcześniej).

Udział Stanów Zjednoczonych w eksporcie ogółem zmniejszył się o 0,5 p.proc. do 3,0%, a w imporcie zwiększył się o 0,4 p.proc. do 5,6%. Eksport do tego kraju obniżył się o 11,0% do 11,9 mld zł, a import z tego kraju wzrósł o 10,2% do 22,3 mld zł. Saldo obrotów ze Stanami Zjednoczonymi było ujemne i wyniosło minus 10,4 mld zł (wobec minus 6,8 mld zł przed rokiem).

### Struktura geograficzna obrotów handlu zagranicznego według wybranych krajów w okresie styczeń–marzec 2026 r.

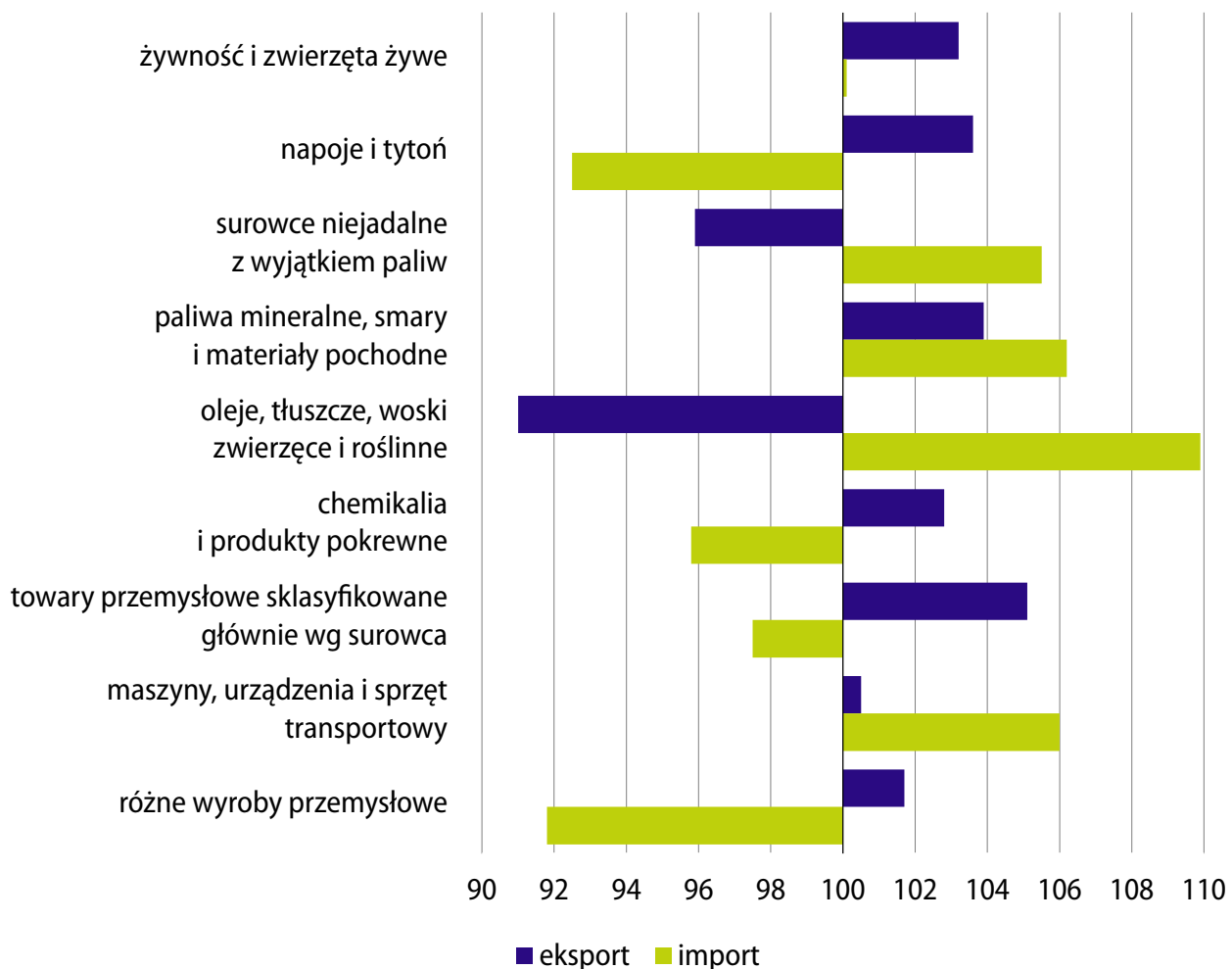


## Eksport i import według sekcji SITC

W 1 kwartale br. w większości sekcji towarowych wg nomenklatury SITC obroty były wyższe niż przed rokiem. Po stronie eksportu wzrosła wartość m.in. towarów z sekcji towary przemysłowe sklasyfikowane głównie według surowca (o 5,1%), obniżyła się natomiast wartość w dwóch sekcjach: oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 9,0%) oraz surowce niejadalne z wyjątkiem paliw (o 4,1%).

Po stronie importu zwiększyła się wartość towarów z sekcji oleje, tłuszcze, woski zwierzęce i roślinne (o 9,9%) oraz paliwa mineralne, smary i materiały pochodny (o 6,2%). Zmniejszył się natomiast import m.in. w sekcjach różne wyroby przemysłowe (o 8,2%) oraz napoje i tytoń (o 7,5%).

**Obroty wybranych sekcji towarowych (według SITC) w okresie styczeń–marzec 2026 r.**  
analogiczny okres roku poprzedniego=100

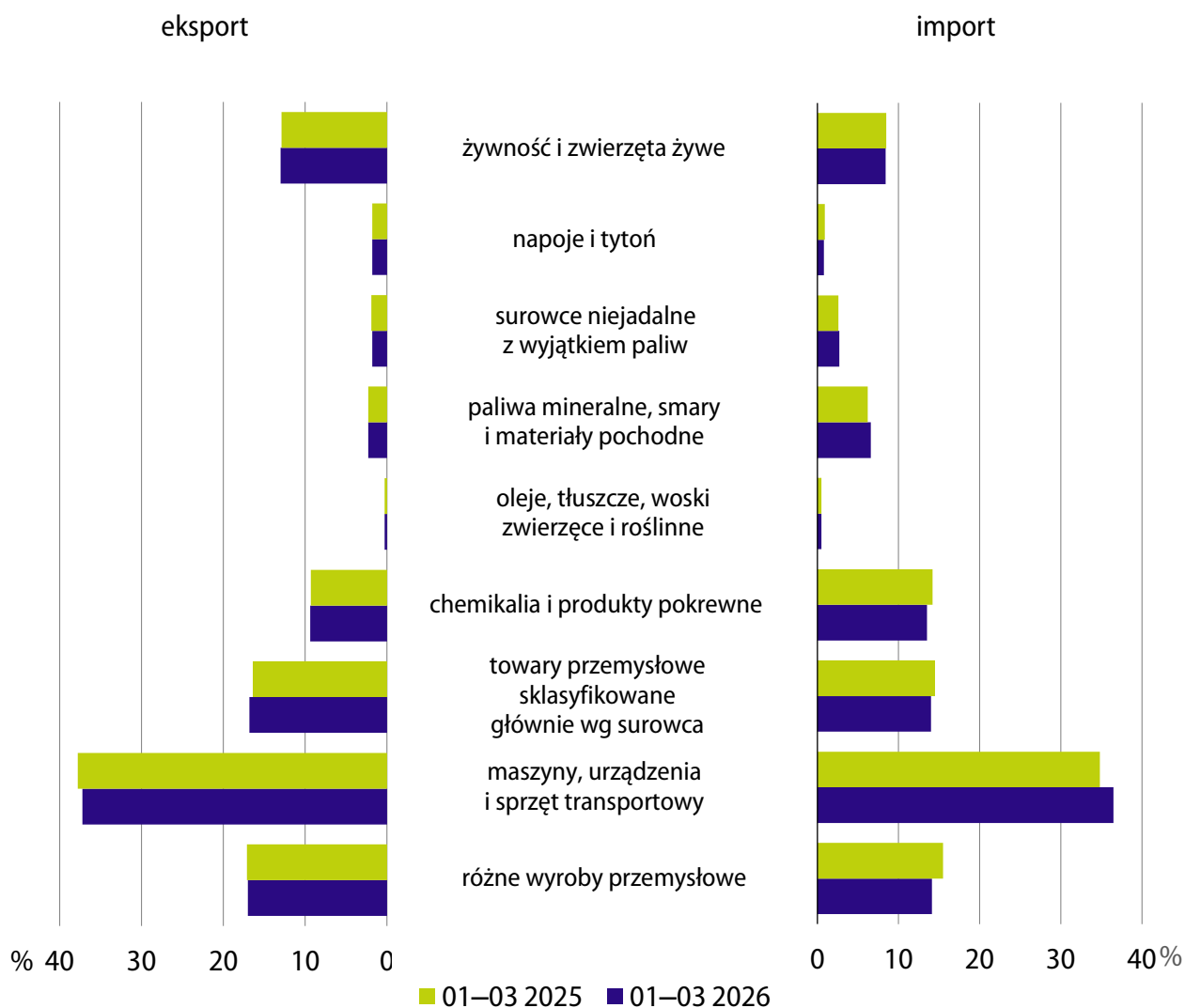


## Struktura eksportu i importu według sekcji SITC

W strukturze towarowej eksportu w największym stopniu wzrósł w skali roku udział towarów przemysłowych sklasyfikowanych głównie wg surowca (o 0,5 p.proc. do 16,8%), natomiast najbardziej obniżył się udział sekcji o największym udziale w obrotach ogółem, tj. maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy (o 0,6 p.proc. do 37,2%).

W imporcie, odwrotnie niż w eksporcie, odnotowano największy wzrost udziału sekcji maszyny, urządzenia i sprzęt transportowy (o 1,8 p.proc. do 36,5%). Z kolei najgłębszy spadek udziału dotyczył sekcji różne wyroby przemysłowe (o 1,4 p.proc. do 14,1%).

### Udział wybranych sekcji towarowych (według SITC) w obrotach towarowych handlu zagranicznego ogółem



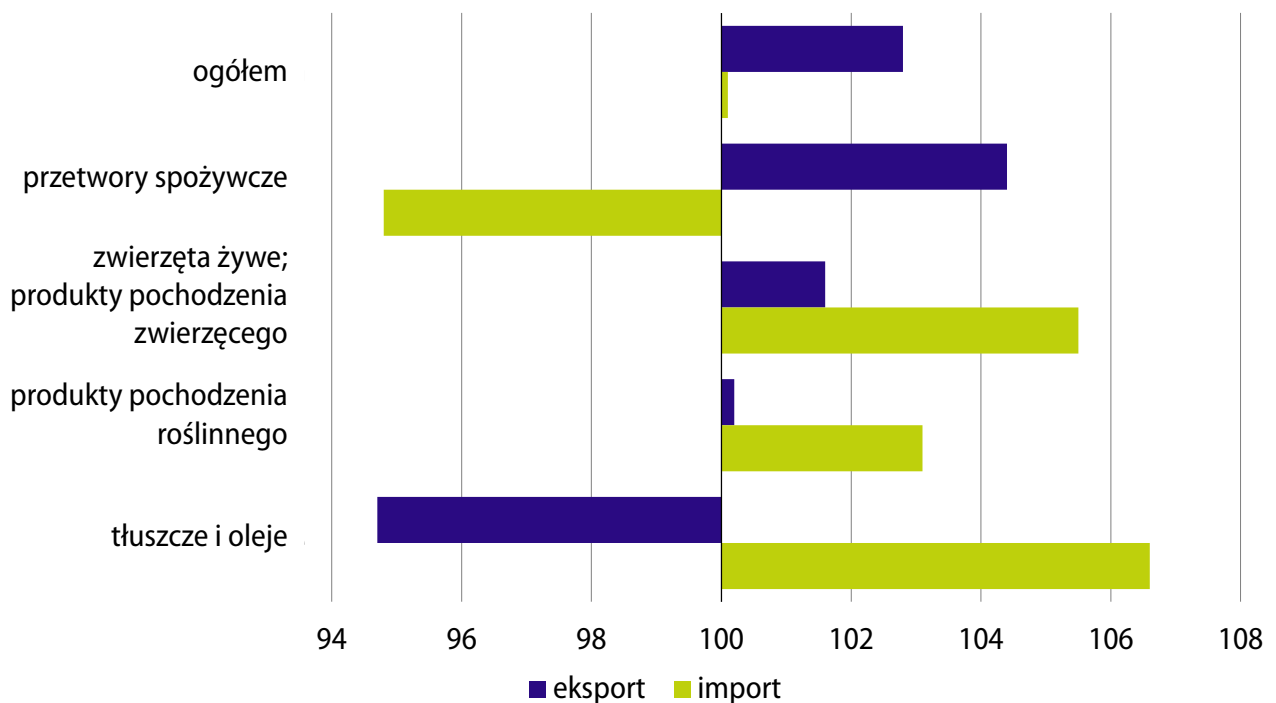
## Eksport i import produktów rolno-spożywczych

Eksport produktów rolno-spożywczych (według CN) zwiększył się w skali roku o 2,8% do 61,2 mld zł, a import ukształtował się na poziomie 41,6 mld zł, tj. nieznacznie (o 0,1%) wyższym niż w 1 kwartale ub. roku. Obroty zamknęły się większym niż przed rokiem dodatnim saldem (19,6 mld zł wobec 18,0 mld zł). Udział produktów rolno-spożywczych w obrotach ogółem nie uległ istotnej zmianie i w eksporcie wyniósł 15,5%, a w imporcie 10,5%.

W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku zwiększył się eksport produktów rolno-spożywczych do wszystkich grup krajów: do krajów rozwijających się – o 11,9%, do krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 5,1%, a do krajów rozwiniętych – o 1,7% (w tym do krajów UE – o 2,4%).

Po stronie importu zmiany były stosunkowo niewielkie: nieco zwiększyła się wartość tych produktów sprowadzanych z krajów rozwiniętych (o 0,3%, przy większym spadku importu z krajów UE – o 1,0%). Zmniejszył się natomiast import z krajów Europy Środkowo-Wschodniej – o 1,4% oraz z krajów rozwijających się – o 0,1%.

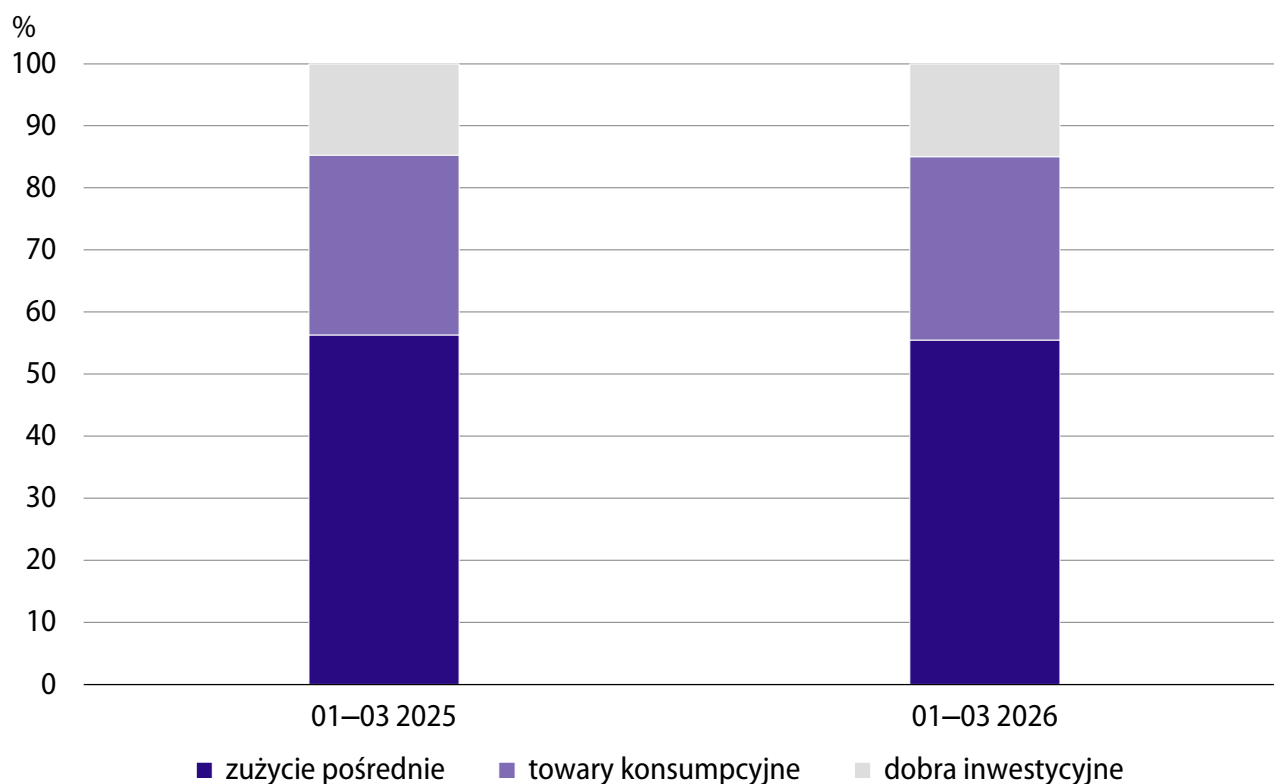
### Obroty towarowe produktów rolno-spożywczych w okresie styczeń–marzec 2026 r. analogiczny okres roku poprzedniego=100



## Rozdysponowanie importu według głównych kategorii ekonomicznych

W strukturze rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych w 1 kwartale br. zmniejszył się w skali roku udział towarów z przeznaczeniem na zużycie pośrednie (z 56,3% do 55,5%), a wzrósł udział towarów konsumpcyjnych (z 29,0% do 29,5%) oraz dóbr inwestycyjnych (z 14,7% do 15,0%). Wyższy niż przed rokiem był import towarów inwestycyjnych (o 2,9%) oraz dóbr konsumpcyjnych (o 2,7%), niższy był natomiast import towarów przeznaczonych na zużycie pośrednie (o 0,4%).

### Struktura rozdysponowania importu według głównych kategorii ekonomicznych



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 58. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW I NOMENKLATURY SITC**

**TABL. 59. OBROTY HANDLU ZAGRANICZNEGO WEDŁUG GRUP KRAJÓW**

# WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH<sup>1</sup>

**Dane za 1 kwartał 2026 r.**

## **Przychody i koszty przedsiębiorstw niefinansowych**

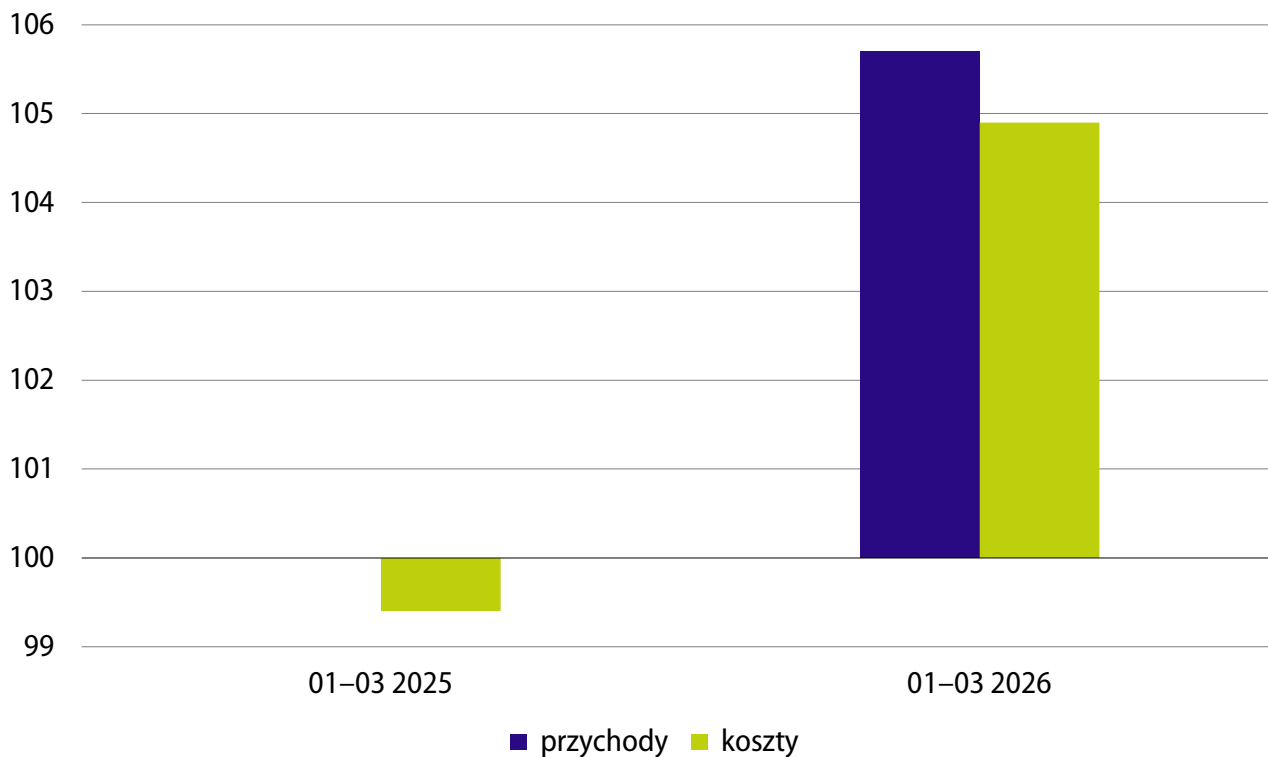
W 1 kwartale 2026 r. przychody ogółem badanych przedsiębiorstw niefinansowych zwiększyły się o 5,7% w stosunku do osiągniętych w analogicznym okresie poprzedniego roku, a koszty ogółem wzrosły o 4,9%. Przychody netto ze sprzedaży produktów i towarów były o 5,6% wyższe niż przed rokiem. Ich wzrost notowano w większości sekcji, m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 16,3%), górnictwie i wydobywaniu (o 14,3%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,0%). Spadek przychodów netto ze sprzedaży produktów i towarów wystąpił jedynie w budownictwie (o 3,4%).

W efekcie wyższych pozostałych przychodów operacyjnych niż pozostałych kosztów operacyjnych, wynik na pozostałej działalności operacyjnej był dodatni i wyniósł 4,8 mld zł (wobec 4,5 mld zł przed rokiem). Pogorszył się natomiast wynik na operacjach finansowych (z minus 3,8 mld zł rok wcześniej do minus 4,1 mld zł), co było skutkiem większego wzrostu kosztów finansowych niż przychodów finansowych.

---

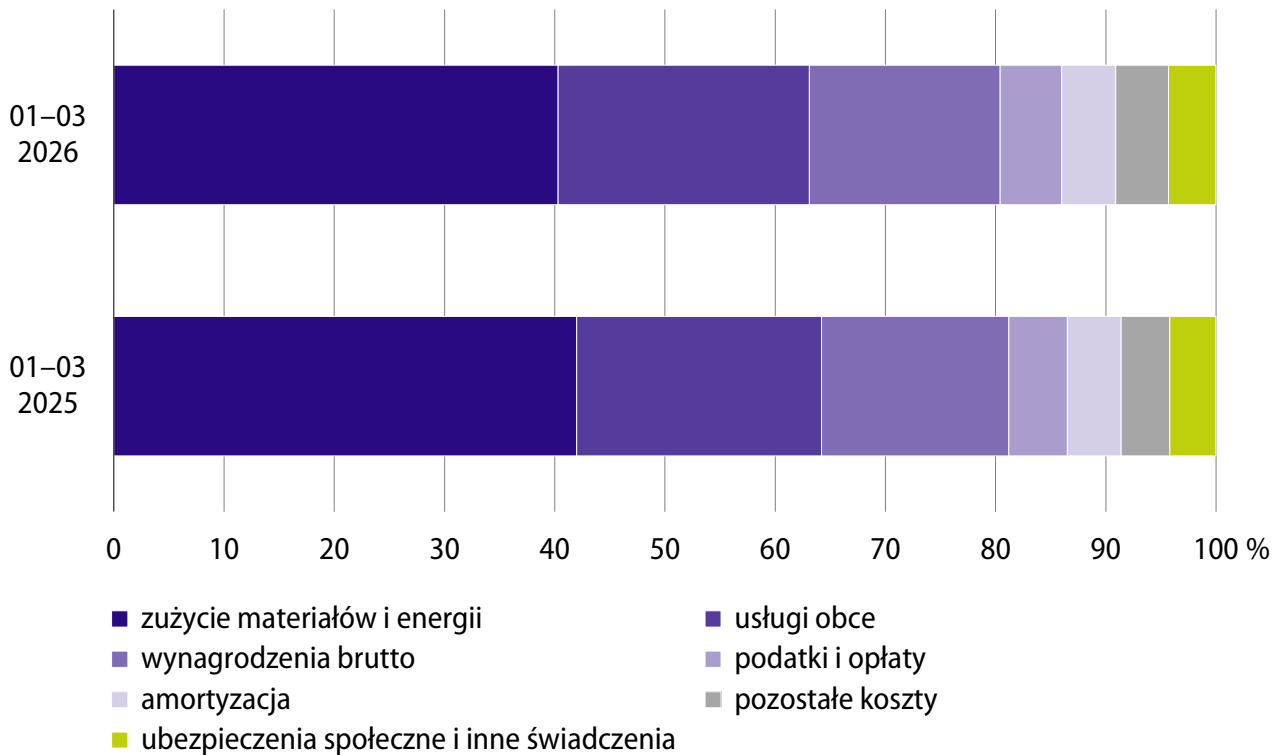
<sup>1</sup> Dane prezentowane w niniejszym opracowaniu dotyczą 17 142 przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

Zgodnie z nowelizacją Ustawy o rachunkowości, od 2026 r. w rachunku zysków i strat nastąpiła zmiana klasyfikacji sprzedaży materiałów z podstawowej działalności operacyjnej (dotychczas wykazywane w pozycji „przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów” i odpowiednio w „wartości sprzedanych towarów i materiałów”) do pozostałej działalności operacyjnej („pozostałe przychody operacyjne” oraz „pozostałe koszty operacyjne”). Wpływ tego przeklasyfikowania na dane nie jest znaczący, w związku z powyższym dane z lat poprzednich są porównywalne. Skalę zmian z danymi za 1 kwartał 2025 po przeklasyfikowaniu, można zobaczyć w Informacji sygnałnej w tablicy 2: [Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych w 1 kwartale 2026 r. \(wyniki wstępne\)](#)

**Przychody i koszty przedsiębiorstw niefinansowych**  
ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100

Koszty rodzajowe działalności operacyjnej poniesione przez badane podmioty ogółem w 1 kwartale br. były o 4,6% wyższe niż przed rokiem. W strukturze rodzajowej tych kosztów zwiększył się udział usług obcych (o 0,6 p.proc.), pozostałych kosztów rodzajowych (o 0,4 p.proc.), wynagrodzeń oraz podatków i opłat (po 0,3 p.proc.), a także ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń (o 0,1 p.proc.). Zmniejszył się natomiast udział kosztów zużycia materiałów i energii (o 1,7 p.proc.), a udział amortyzacji pozostał na tym samym poziomie co przed rokiem.

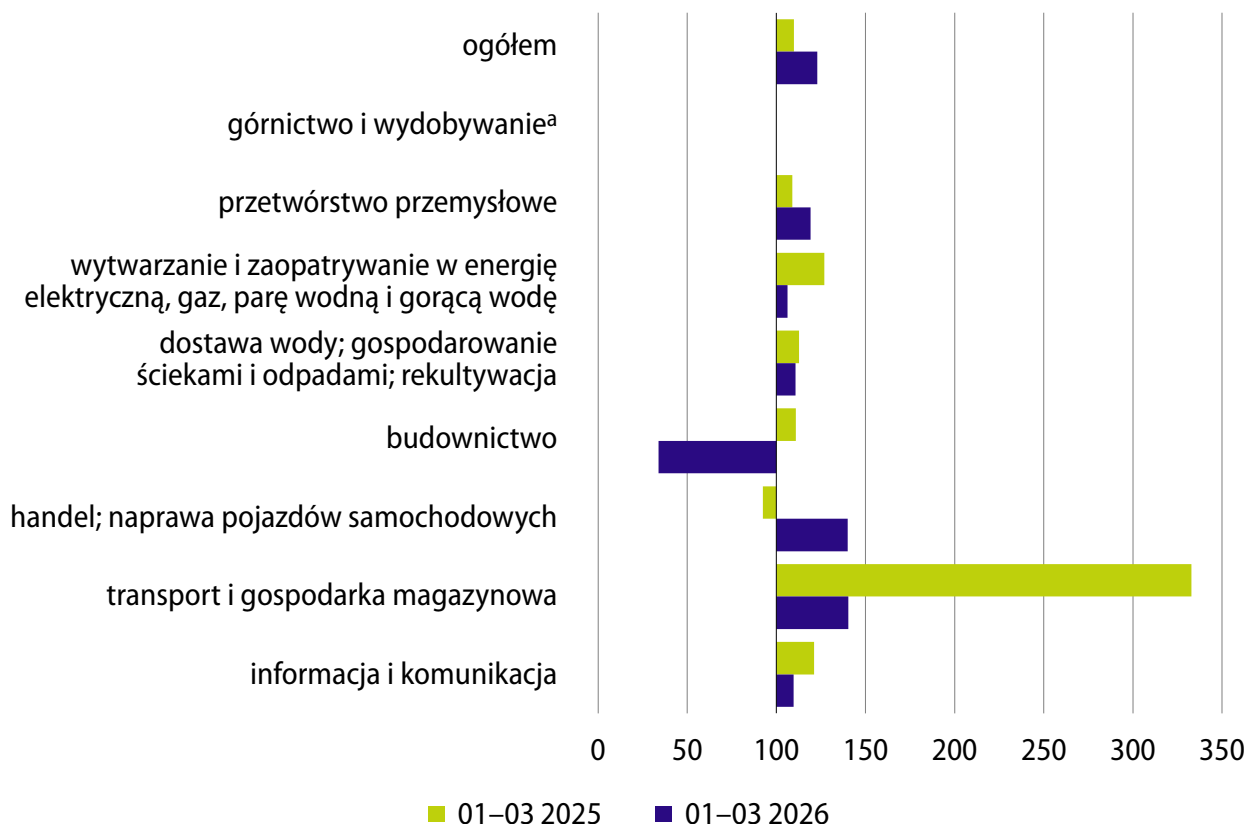
### Struktura kosztów działalności operacyjnej



### Wyniki finansowe przedsiębiorstw niefinansowych

Wynik finansowy ze sprzedaży produktów i towarów wyniósł 64,7 mld zł i był o 22,9% wyższy niż w 1 kwartale ub. roku. W większości sekcji notowano jego wzrost: w przetwórstwie przemysłowym do 27,4 mld zł, w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – do 13,9 mld zł, w handlu; naprawie pojazdów samochodowych – do 10,5 mld zł, w górnictwie i wydobywaniu – do 1,9 mld zł (przed rokiem notowano ujemny wynik), w transporcie i gospodarce magazynowej – do 1,8 mld zł, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji – do 1,0 mld zł. Niższy niż przed rokiem był wynik finansowy ze sprzedaży produktów i towarów w budownictwie i wyniósł 0,3 mld zł.

### Wynik finansowy ze sprzedaży produktów i towarów według wybranych sekcji ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



a (.) Brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe.

Wynik finansowy brutto wyniósł 65,4 mld zł i był o 22,6% wyższy niż rok wcześniej (zysk brutto – 88,2 mld zł, strata brutto – 22,9 mld zł). Obciążenia wyniku finansowego brutto zwiększyły się o 30,3% do 14,6 mld zł. Wynik finansowy netto ukształtował się na poziomie 50,8 mld zł (zysk netto – 73,9 mld zł, strata netto – 23,1 mld zł) i był o 20,5% wyższy niż przed rokiem.

Poprawę wyników finansowych brutto i netto odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu (gdzie przed rokiem notowano wartości ujemne), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę, transporcie i gospodarce magazynowej, dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w informacji i komunikacji. Pogorszyły się wyniki finansowe brutto i netto m.in. w budownictwie oraz w zakwaterowaniu i gastronomii.

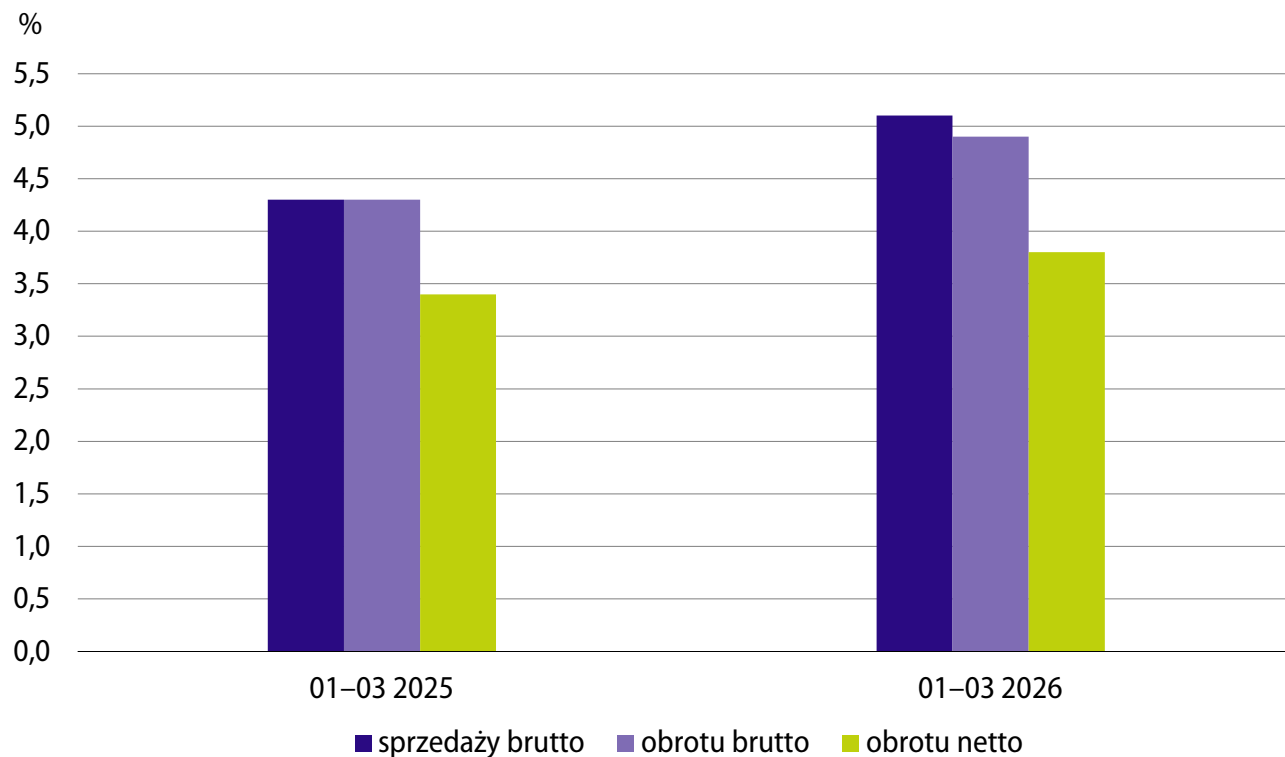
W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku zwiększył się udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw (z 65,1% do 66,4%) oraz udział ich przychodów w przychodach ogółem badanych przedsiębiorstw (z 75,2% do 77,0%).

Odsetek podmiotów wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie przedsiębiorstw zwiększył się m.in. w przetwórstwie przemysłowym (z 67,5% do 68,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 63,4% do 67,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 62,0% do 65,4%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 62,7% do 64,1%). Zmniejszył się natomiast udział podmiotów wykazujących zysk netto m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z 60,2% do 52,3%), budownictwie (z 59,5% do 56,1%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 91,2% do 89,7%).

Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności ogółu podmiotów w danej sekcji zwiększył się m.in. w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 80,5% do 84,2%), przetwórstwie przemysłowym (z 79,6% do 80,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 70,2% do 74,0%), budownictwie (z 70,9% do 71,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 68,2% do 71,3%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 58,6% do 61,0%). Zmniejszył się natomiast udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 79,0% do 76,3%).

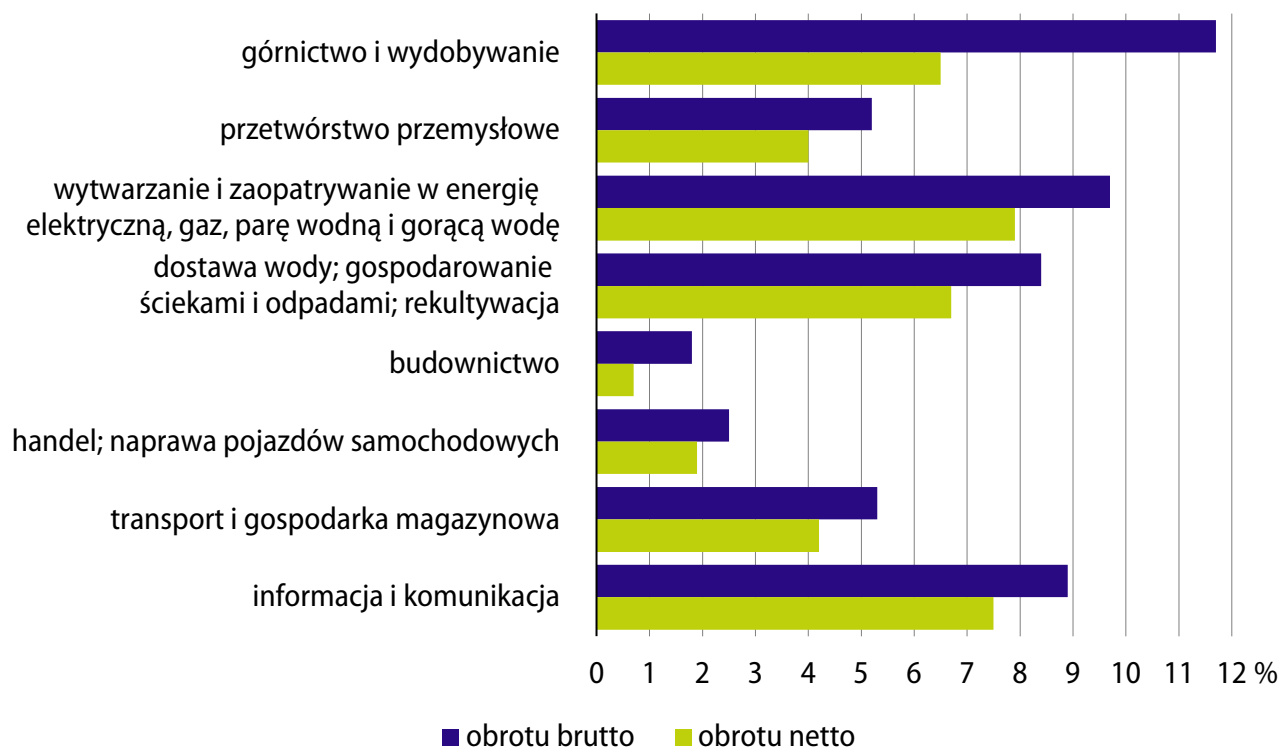
### **Wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw niefinansowych**

W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku poprawiły się wskaźniki rentowności: obrotu brutto z 4,3% do 4,9% i obrotu netto – z 3,4% do 3,8% oraz wskaźnik rentowności sprzedaży brutto z 4,3% do 5,1%. W ogólnej liczbie badanych podmiotów wzrósł udział jednostek rentownych (wykazujących wskaźnik rentowności obrotu netto równy lub większy od 0,0) z 65,2% przed rokiem do 66,4%, a udział ich przychodów w przychodach jednostek ogółem zwiększył się z 75,2% do 77,0%.

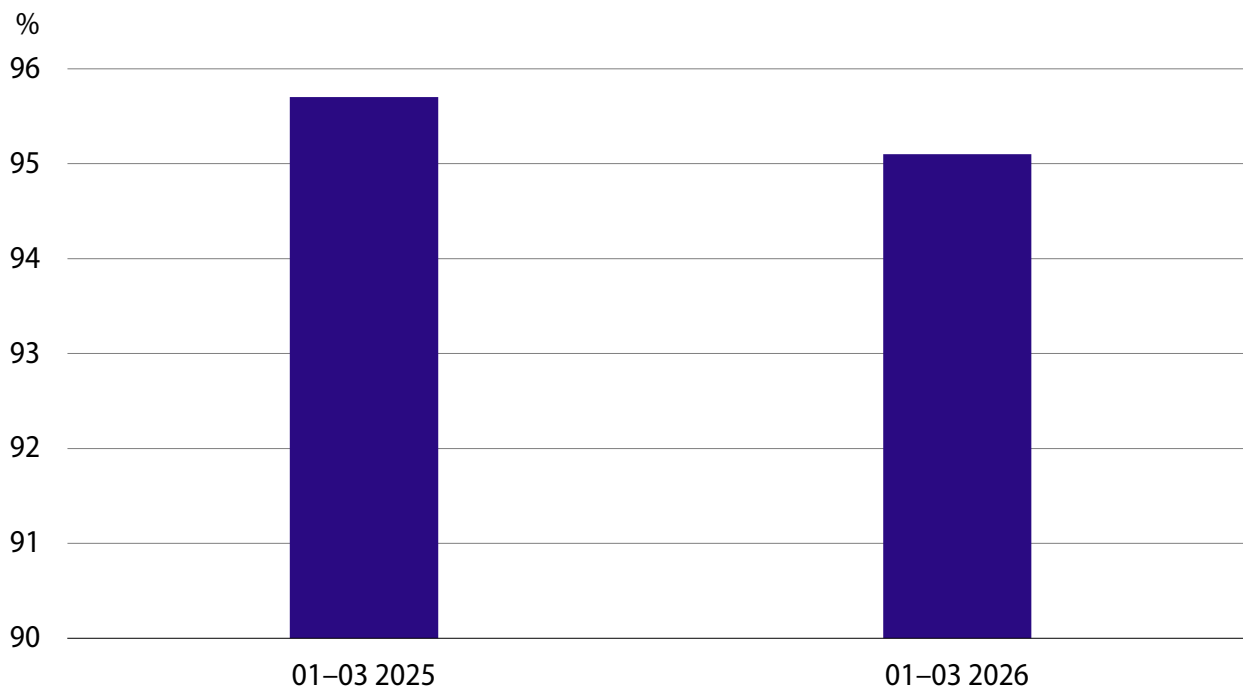
**Wskaźniki rentowności**

Poprawę wskaźnika rentowności obrotu netto odnotowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z minus 7,5% do 6,5%), informacji i komunikacji (z 6,7% do 7,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 3,6% do 4,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 1,4% do 1,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 6,2% do 6,7%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (z 3,8% do 4,0%). Pogorszył się natomiast wskaźnik rentowności obrotu netto m.in. w budownictwie (z 2,9% do 0,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (z 2,6% do 1,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (z 4,8% do 3,9%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 8,3% do 7,9%).

### Wskaźnik rentowności obrotu brutto i obrotu netto według wybranych sekcji w 1 kwartale 2026 r.



Odnotowano niewielką poprawę wskaźnika poziomu kosztów: z 95,7% do 95,1%. Jego poprawę notowano m.in. w górnictwie i wydobywaniu (z 106,4% do 88,3%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 92,1% do 91,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 95,3% do 94,7%), przetwórstwie przemysłowym (z 95,4% do 94,8%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 98,1% do 97,5%). Pogorszenie wskaźnika notowano natomiast m.in. w budownictwie (z 95,9% do 98,2%) oraz w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 89,8% do 90,3%).

**Wskaźnik poziomu kosztów**

Zmniejszyła się wartość wskaźnika płynności finansowej I stopnia – z 44,5% w 1 kwartale ub. roku do 43,7% oraz wskaźnika płynności finansowej II stopnia – z 108,0% do 107,7%. Wskaźnik płynności finansowej I stopnia powyżej 20% uzyskało 57,0% badanych przedsiębiorstw (wobec 56,6% rok wcześniej), a wskaźnik płynności II stopnia w przedziale od 100% do 130% odnotowało 11,4% badanych przedsiębiorstw (wobec 11,6% przed rokiem).

Wskaźnik płynności finansowej I stopnia zmniejszył się m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (z 85,8% do 81,7%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 73,3% do 47,7%), górnictwie i wydobywaniu (z 40,9% do 26,2%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 25,8% do 25,2%). Zwiększył się natomiast m.in. w przetwórstwie przemysłowym (z 39,2% do 41,9%), budownictwie (z 74,0% do 78,6%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (z 80,8% do 80,9%).

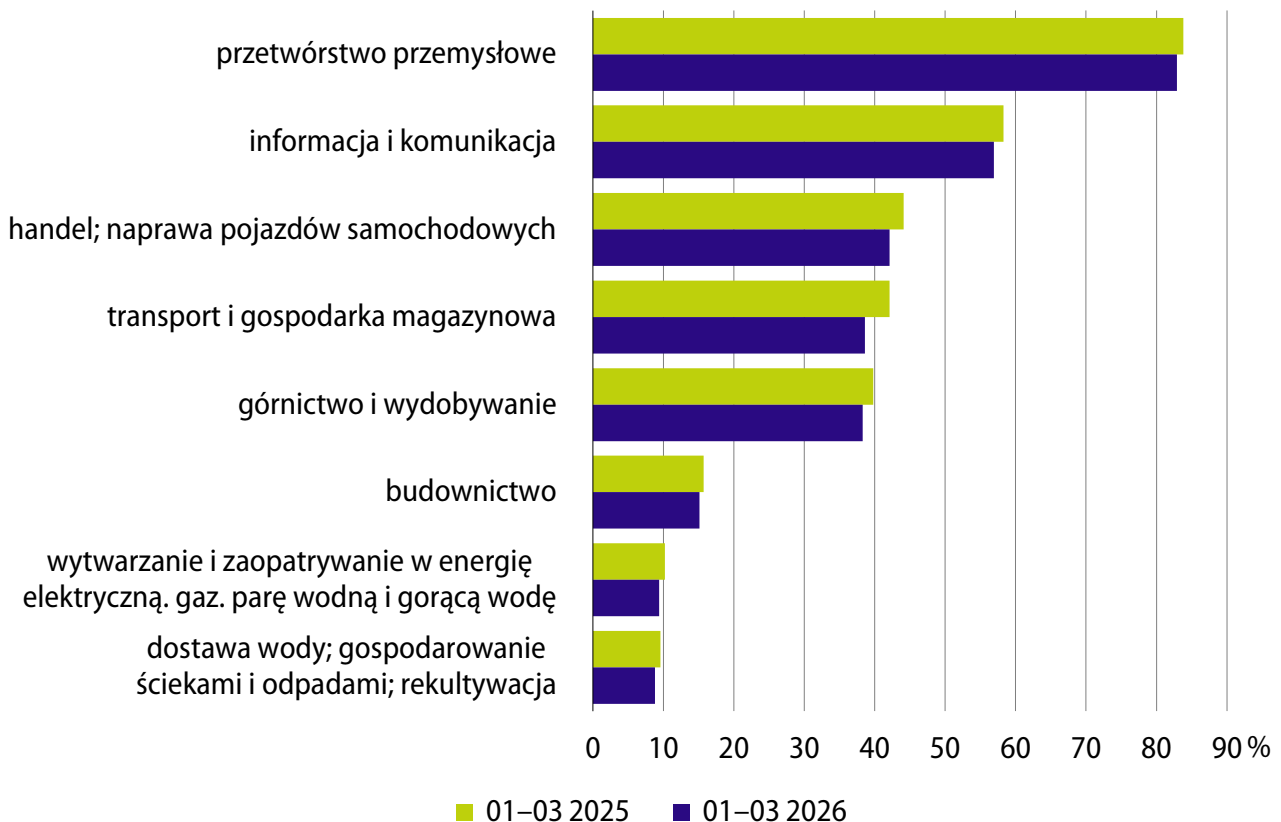
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia obniżył się m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami; rekultywacji (z 161,2% do 157,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (z 158,9% do 154,4%), wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (z 133,4% do 112,8%) oraz w górnictwie i wydobywaniu (z 80,3% do 61,0%). Wzrósł on natomiast m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (z 76,8% do 78,8%), przetwórstwie przemysłowym (z 102,7% do 105,8%) oraz w budownictwie (z 145,3% do 150,4%).

## Sprzedaż na eksport

Z grupy przedsiębiorstw objętych badaniem, sprzedaż na eksport w 1 kwartale br. wykazało 51,4% jednostek (wobec 52,8% rok wcześniej). Wartość sprzedaży eksportowej była o 2,9% wyższa niż przed rokiem. Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów i towarów ogółu podmiotów wyniósł 23,1% (wobec 23,7% rok wcześniej). W 1 kwartale br. 72,1% sprzedaży na eksport przypadało na przedsiębiorstwa, w których stanowiła ona więcej niż 50% obrotu ze sprzedaży produktów i towarów (wobec 71,8% przed rokiem).

W grupie podmiotów eksportujących zwiększył się udział jednostek wykazujących zysk netto z 66,9% przed rokiem do 68,8%. Wzrost notowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (z 67,6% do 69,3%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (z 61,5% do 65,4%). Wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto eksporterów, jak również wskaźnik rentowności sprzedaży brutto były korzystniejsze niż przed rokiem, a także wyższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw. Wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia eksporterów były niższe niż rok wcześniej i niższe niż dla ogółu badanych przedsiębiorstw.

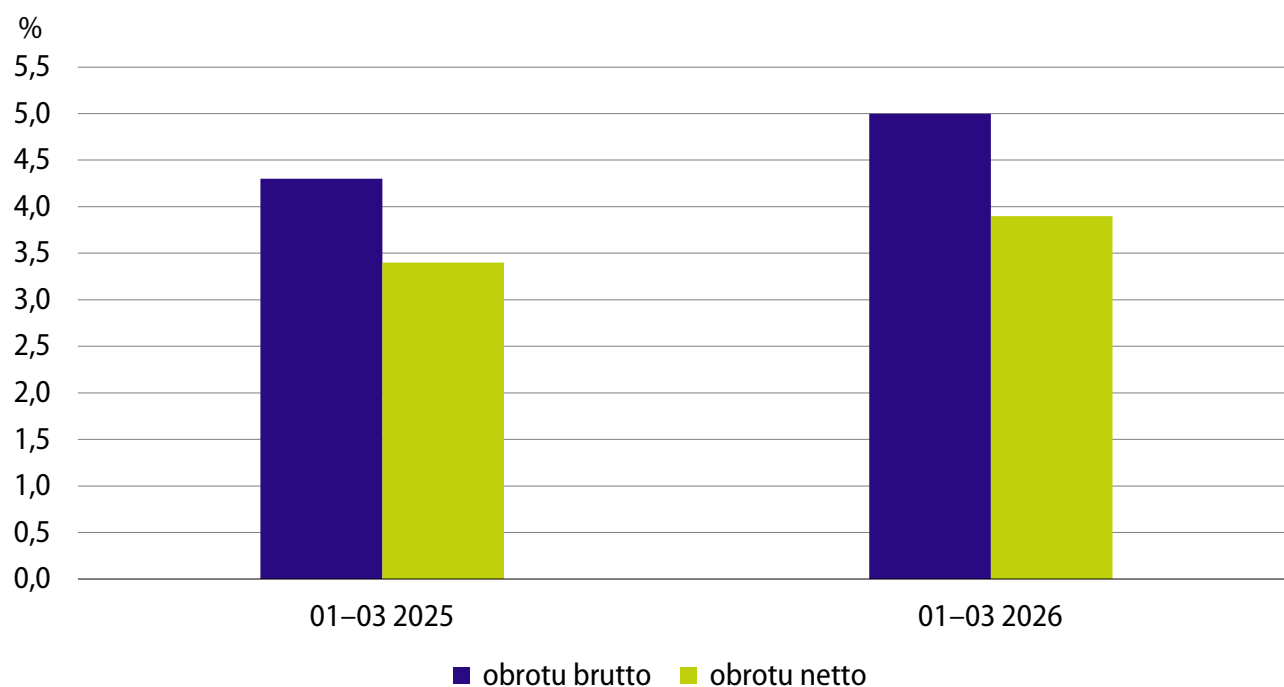
### Udział jednostek wykazujących sprzedaż na eksport w przedsiębiorstwach objętych badaniem według wybranych sekcji



## Kontynuacja działalności

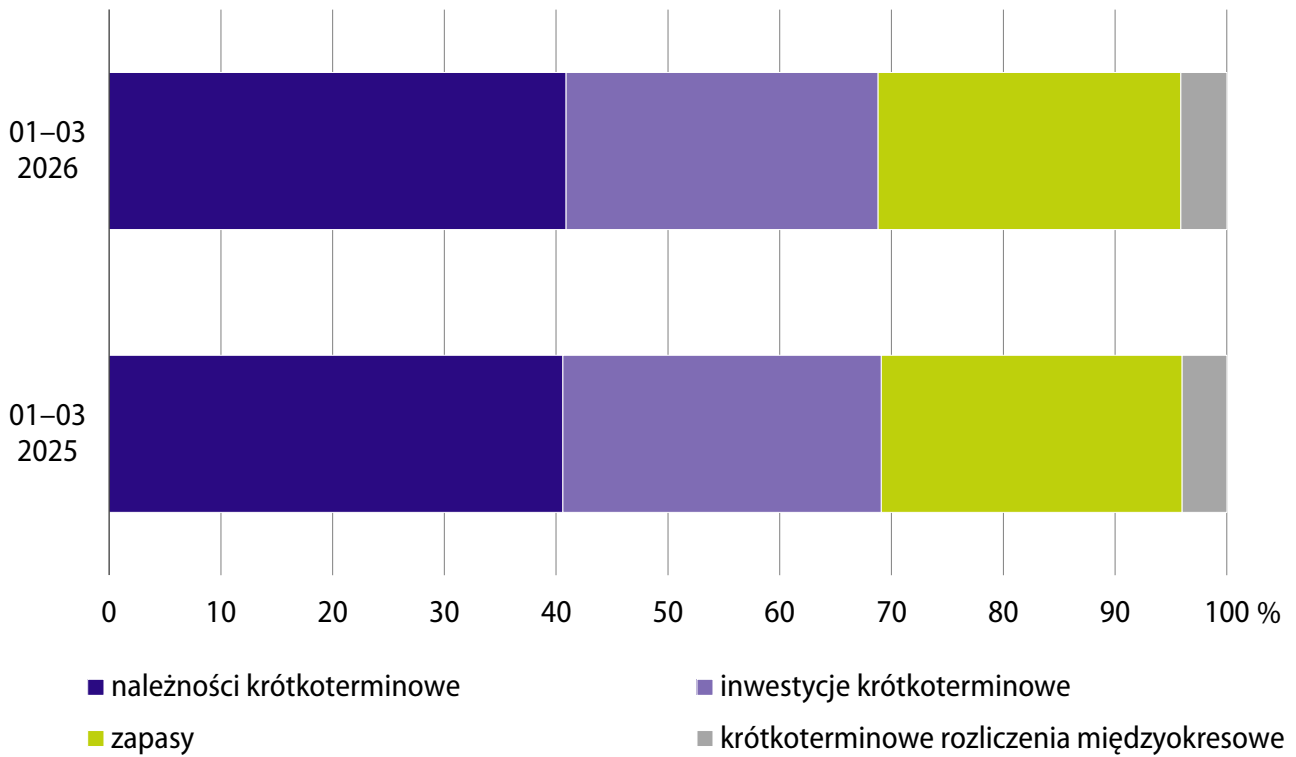
Spośród badanych przedsiębiorstw 90,9% (tj. 15574 podmioty) prowadziło działalność gospodarczą zarówno w 2025 r., jak i 2026 r. (wobec 92,5% przed rokiem). Przychody netto ze sprzedaży produktów i towarów tych podmiotów stanowiły 96,7% przychodów netto ze sprzedaży ogółu podmiotów (wobec 97,7% rok wcześniej). Udział tej grupy przedsiębiorstw w zysku i stracie netto ogółu podmiotów objętych badaniem wyniósł odpowiednio 97,0% i 96,3% (przed rokiem 97,2% i 94,9%). Wyniki finansowe brutto i netto odnotowane przez tę zbiorowość były wyższe niż w 1 kwartale ub. roku, odpowiednio o 21,2% i o 19,0%.

### Wskaźnik rentowności przedsiębiorstw kontynuujących działalność



## Aktywa obrotowe

Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw w 1 kwartale br. wyniosła 1959,5 mld zł i była o 7,8% wyższa niż przed rokiem. Wzrosła wartość krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (o 8,8%), należności krótkoterminowych (o 8,7%), zapasów (o 8,6%) oraz inwestycji krótkoterminowych (o 5,7%). W strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział należności krótkoterminowych (z 40,6% do 40,9%), zapasów (z 26,9% do 27,1%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 4,0% do 4,1%), natomiast zmniejszył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 28,5% do 27,9%).

**Struktura aktywów obrotowych**

W strukturze zapasów ogółem zmniejszył się udział materiałów (z 28,9% do 27,1%), towarów (z 38,7% do 38,0%), produktów gotowych (z 14,3% do 13,6%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 14,8% do 14,5%).

Aktywa obrotowe były finansowane głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi, których udział w finansowaniu, tak jak rok wcześniej, wyniósł 63,9%.

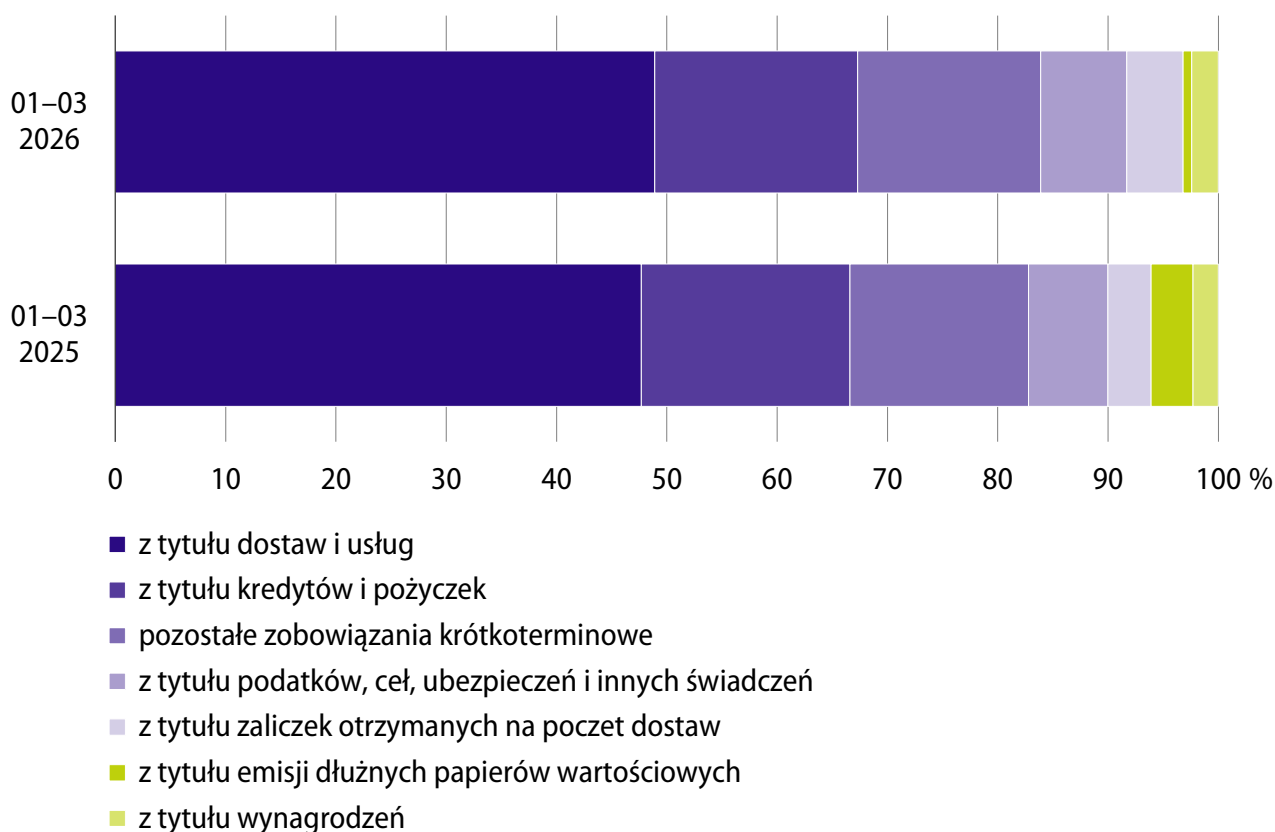
W porównaniu z 1 kwartałem ub. roku sprawność działania przedsiębiorstw uległa zmianom. Wydłużyły się cykle: rotacji należności krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług (z 41 do 44 dni), spłaty zobowiązań z tytułu dostaw i usług (z 41 do 43 dni) oraz rotacji zapasów (z 36 do 37 dni).

## Zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe

Zobowiązania krótko- i długoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec 1 kwartału br. wyniosły 1820,3 mld zł i były o 6,9% wyższe niż przed rokiem. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 31,2% zobowiązań ogółem (wobec 31,8% rok wcześniej).

Wartość zobowiązań krótkoterminowych badanych przedsiębiorstw wyniosła 1251,5 mld zł i była o 7,7% wyższa niż przed rokiem. Najbardziej zwiększyły się zobowiązania krótkoterminowe z tytułu zaliczek otrzymanych na poczet dostaw i usług (o 40,6%). Wzrosły również zobowiązania z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń (o 16,9%), z tytułu wynagrodzeń (o 12,2%), pozostałe zobowiązania krótkoterminowe (o 10,7%), z tytułu dostaw i usług (o 10,4%) oraz z tytułu kredytów i pożyczek (o 5,0%). Zmniejszyły się natomiast zobowiązania z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 77,4%). Rozliczenia międzyokresowe zwiększyły się o 11,8%.

### Struktura zobowiązań krótkoterminowych



Należności krótkoterminowe z tytułu dostaw i usług na koniec 1 kwartału br. były większe od zobowiązań z tego tytułu, a relacja ta była wyższa niż rok wcześniej (101,5%, wobec 100,7%). Większą wartość należności niż zobowiązań notowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym, wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz w informacji i komunikacji.

Zobowiązania długoterminowe badanych przedsiębiorstw na koniec 1 kwartału br. wyniosły 568,8 mld zł i były o 5,1% wyższe niż przed rokiem. Odnotowano wzrost zobowiązań z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych (o 34,2%) oraz pozostałych zobowiązań długoterminowych (o 7,8%). Spadek odnotowano natomiast w wartości zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek (o 0,5%).

Więcej danych w **Biuletynie Statystycznym**, w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 26. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 27. WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

**TABL. 28. RELACJE EKONOMICZNE WEDŁUG UZYSKANYCH WYNIKÓW FINANSOWYCH W PRZEDSIĘBIORSTWACH**

**TABL. 29. LICZBA I STRUKTURA PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 30. AKTYWA OBROTOWE ORAZ ZOBOWIĄZANIA KRÓTKO- I DŁUGOTERMINOWE PRZEDSIĘBIORSTW**

**TABL. 31. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI**

**TABL. 32. AKTYWA OBROTOWE I ZOBOWIĄZANIA PRZEDSIĘBIORSTW WEDŁUG SEKCJI I DZIAŁÓW**

# NAKŁADY INWESTYCYJNE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH<sup>1</sup>

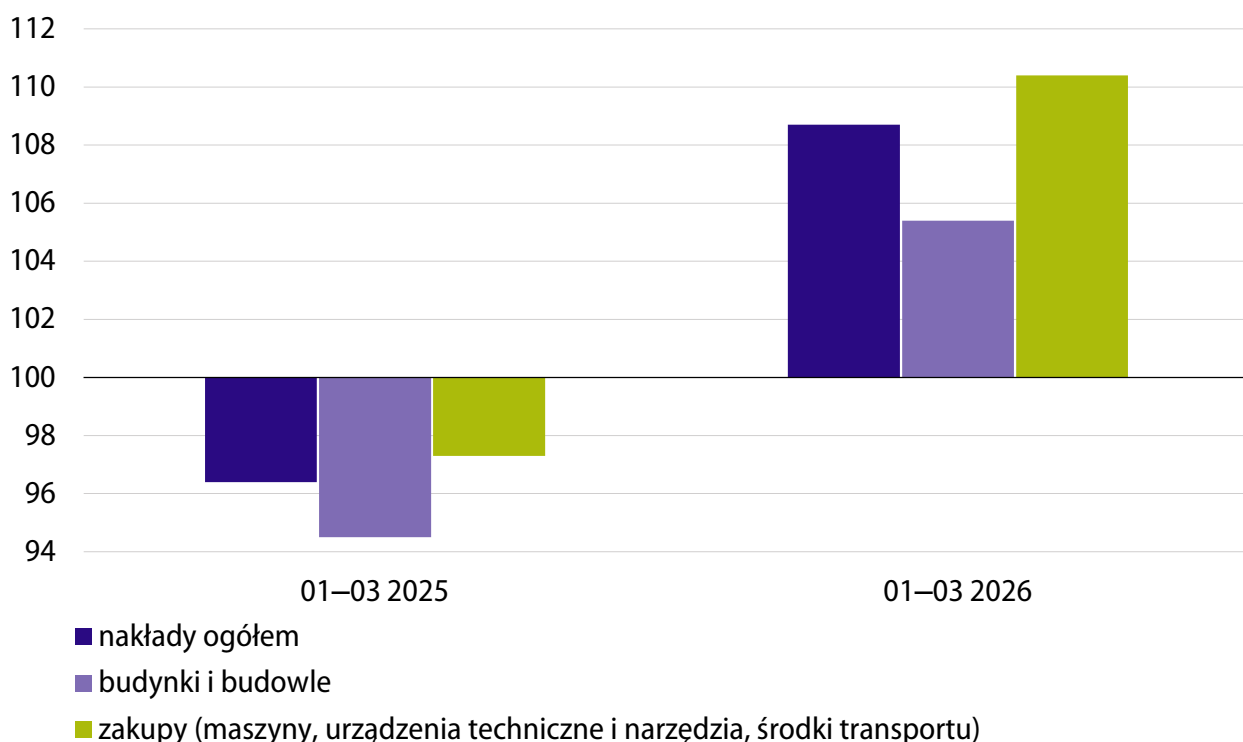
Dane za 1 kwartał 2026 r.

## Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw

Nakłady inwestycyjne badanych przedsiębiorstw w 1 kwartale 2026 r. wyniosły 42,4 mld zł i były (w cenach stałych) o 8,7% wyższe niż przed rokiem (wówczas notowano spadek o 3,6%). Nakłady na budynki i budowle zwiększyły się o 5,4%, a nakłady na zakupy<sup>2</sup> wzrosły o 10,4% (w tym nakłady na środki transportu zwiększyły się o 17,1%, a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia o 7,8%). Udział zakupów w nakładach ogółem, podobnie jak przed rokiem, wyniósł 64,9%.

## Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw

ceny stałe, analogiczny okres roku poprzedniego=100



<sup>1</sup> Dane dotyczą przedsiębiorstw niefinansowych (jednostek prawnych) prowadzących księgi rachunkowe, w których liczba pracujących wynosi 50 i więcej osób. Dane nie obejmują rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (sekcja A według PKD 2007); działalności finansowej i ubezpieczeniowej (sekcja K według PKD 2007); szkół wyższych; samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej; instytucji kultury posiadających osobowość prawną oraz związków zawodowych, organizacji religijnych i politycznych.

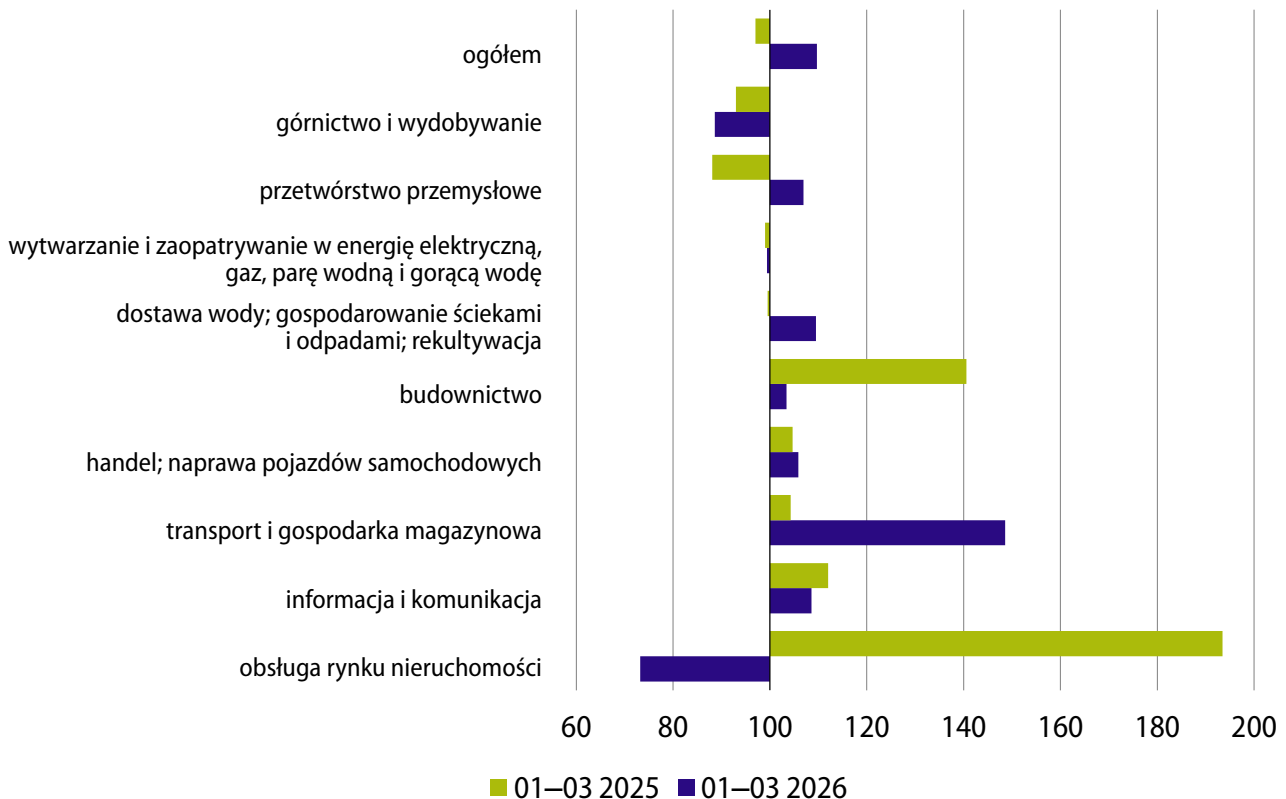
<sup>2</sup> Maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia oraz środki transportu.

## Nakłady inwestycyjne według sekcji PKD

Wzrost nakładów (w cenach bieżących) notowano w większości sekcji, w tym w transporcie i gospodarce magazynowej (o 48,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami, rekultywacji (o 9,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,4%), informacji i komunikacji (o 8,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,9%), budownictwie (o 3,4%). Zmniejszyły się nakłady m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 26,8%, po wysokim wzroście przed rokiem), także w górnictwie i wydobywaniu (o 11,4%) oraz nieznacznie – w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę (o 0,6%).

### Nakłady inwestycyjne w wybranych sekcjach PKD

ceny bieżące, analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 41. NAKŁADY INWESTYCYJNE**

# PRODUKT KRAJOWY BRUTTO

## Dane za 1 kwartał 2026 r. (szybki szacunek)

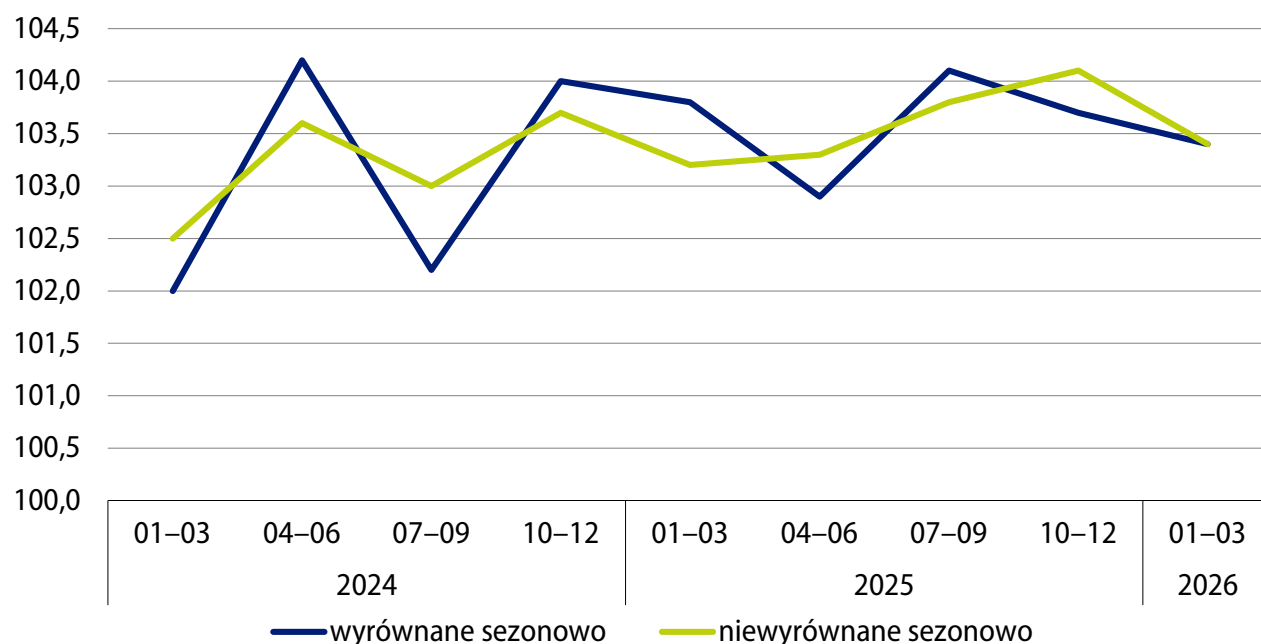
### Produkt krajowy brutto

Według szybkiego szacunku w 1 kwartale 2026 r. odnotowano realny wzrost produktu krajowego brutto w skali roku o 3,4% (wobec wzrostu o 4,1% w poprzednim okresie oraz o 3,2% przed rokiem).

Po wyeliminowaniu wpływu czynników o charakterze sezonowym, PKB w ujęciu realnym zwiększył się w stosunku do poprzedniego kwartału o 0,5%, a w skali roku wzrósł o 3,4%.

### Produkt krajowy brutto

analogiczny okres roku poprzedniego=100



Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 01. PODSTAWOWE WSKAŹNIKI**

**TABL. 02. PRODUKT KRAJOWY BRUTTO**

**TABL. 03. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO NIEWYRÓWNEGO SEZONOWO**

**TABL. 04. DYNAMIKA PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO WYRÓWNEGO SEZONOWO**

**TABL. 05. SKALA WPŁYWU POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NA WZROST REALNY PRODUKTU KRAJOWEGO BRUTTO**

# KONIUNKTURA GOSPODARCZA

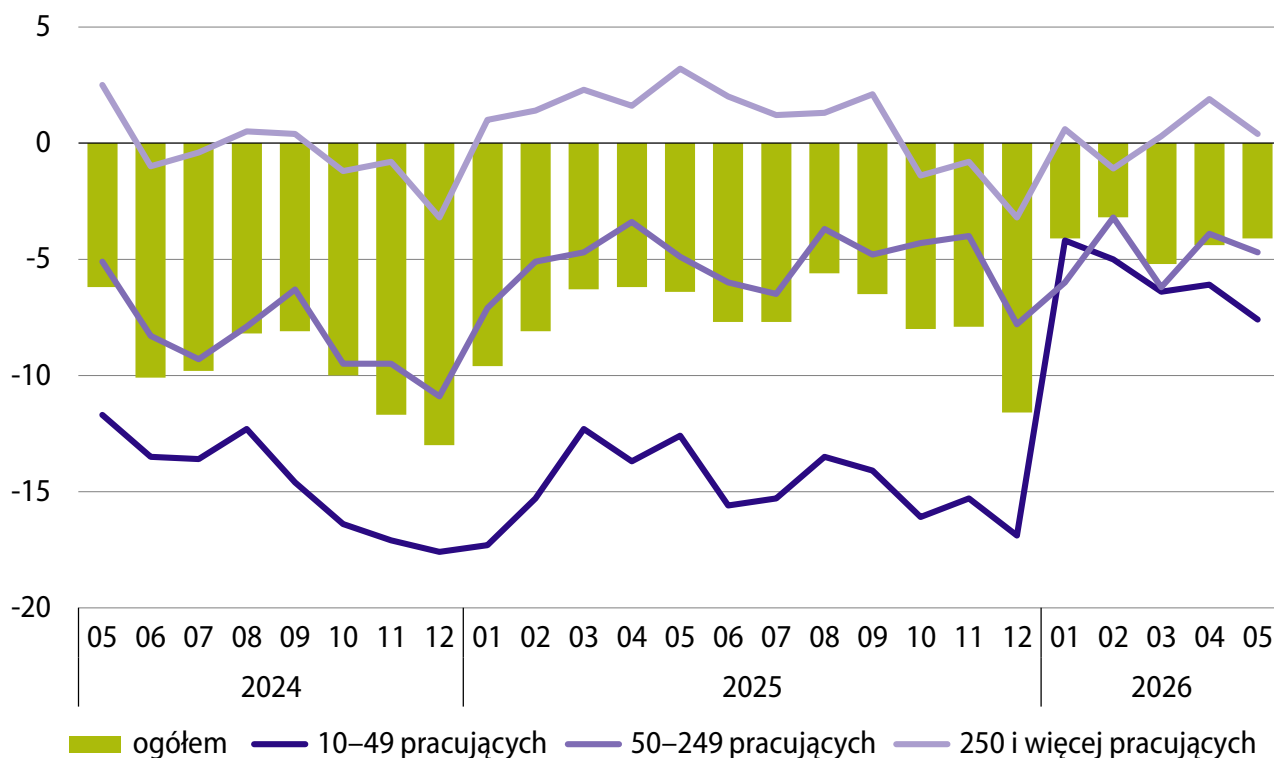
Dane za maj 2026 r.

## Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym

Ogólny klimat koniunktury w przetwórstwie przemysłowym w maju 2026 r. jest oceniany podobnie niekorzystnie jak w poprzednim miesiącu. Utrzymały się pesymistyczne diagnozy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, ale jej prognozy są mniej negatywne niż w kwietniu br. Zbliżone do formułowanych przed miesiącem są niekorzystne oceny bieżącego portfela zamówień, pogorszyły się natomiast przewidywania dotyczące tego obszaru (z pozytywnych do nieznacznie niekorzystnych). Bieżąca produkcja jest oceniana bardziej negatywnie niż w kwietniu br.; prognozy w tym obszarze pozostały pozytywne, ale są ostrożniejsze niż przed miesiącem. Opinie odnoszące się zarówno do bieżącej, jak i przyszłej sytuacji finansowej przedsiębiorstw są równie pesymistyczne jak w kwietniu br. Dyrektorzy badanych firm nadal przewidują możliwość ograniczenia zatrudnienia oraz wzrost cen sprzedaży wyrobów przemysłowych.

### Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w przetwórstwie przemysłowym

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



W opinii przedsiębiorców najbardziej uciążliwą barierą w prowadzeniu bieżącej działalności w przetwórstwie przemysłowym pozostają koszty zatrudnienia. Do istotnych utrudnień przedsiębiorcy zaliczają również m.in. niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz niedostateczny popyt na rynku krajowym, są to jednak bariery o mniejszym znaczeniu niż przed miesiącem. Przedsiębiorcy również rzadziej niż w kwietniu br. wymieniali utrudnienia związane z niejasnymi, niespójnymi i niestabilnymi przepisami prawnymi. Wzrosła natomiast uciążliwość niedostatecznego popytu na rynku zagranicznym, problemów finansowych oraz niedoboru pracowników. Przedsiębiorcy w przetwórstwie przemysłowym uznają obecny stan zapasów wyrobów gotowych w swoich firmach za odpowiedni w stosunku do zapotrzebowania.

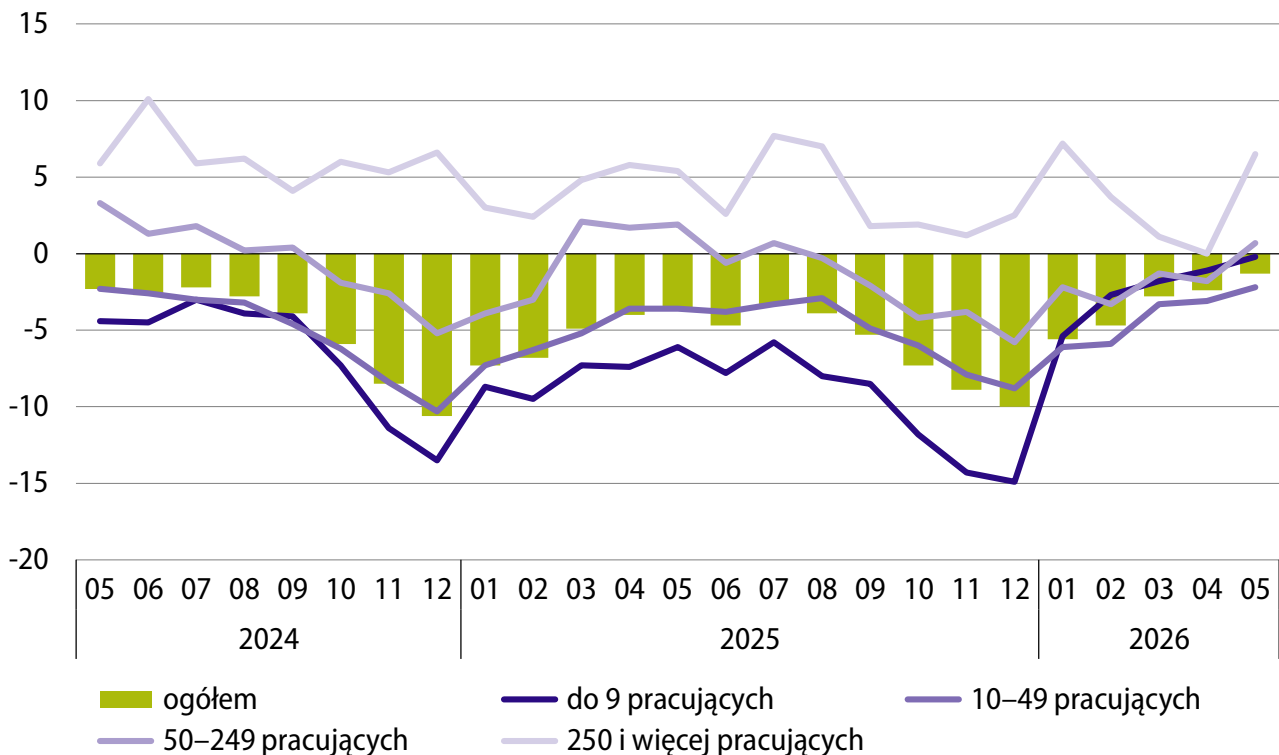
### **Koniunktura gospodarcza w budownictwie**

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie w maju br. jest podobnie niekorzystny jak w poprzednim miesiącu. Utrzymały się niekorzystne oceny bieżącej ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw, ale jej prognozy są nieznacznie pozytywne (po nieznacznie negatywnych w kwietniu br.). Diagnozy portfela zamówień, produkcji budowlano-montażowej oraz sytuacji finansowej przedsiębiorstw poprawiły się, ale pozostają niekorzystne. Pozytywne są prognozy odnoszące się do portfela zamówień (podobne jak przed miesiącem) oraz produkcji (wobec nieznacznie niekorzystnych w kwietniu br.). Pesymistyczne pozostały przewidywania dotyczące sytuacji finansowej. W opinii dyrektorów firm budowlanych możliwe są redukcje zatrudnienia oraz wzrost cen robót budowlano-montażowych.

Zdaniem przedsiębiorców w budownictwie główną barierą w prowadzeniu bieżącej działalności pozostają koszty zatrudnienia. Wśród najbardziej uciążliwych utrudnień wymieniane są również m.in. koszty materiałów oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu. W porównaniu z kwietniem br. zmniejszyła się głównie dotkliwość warunków atmosferycznych oraz niepewności ogólnej sytuacji gospodarczej, natomiast nieco wzrosła wysoki obciążenia na rzecz budżetu oraz kosztów zatrudnienia.

## Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w budownictwie

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



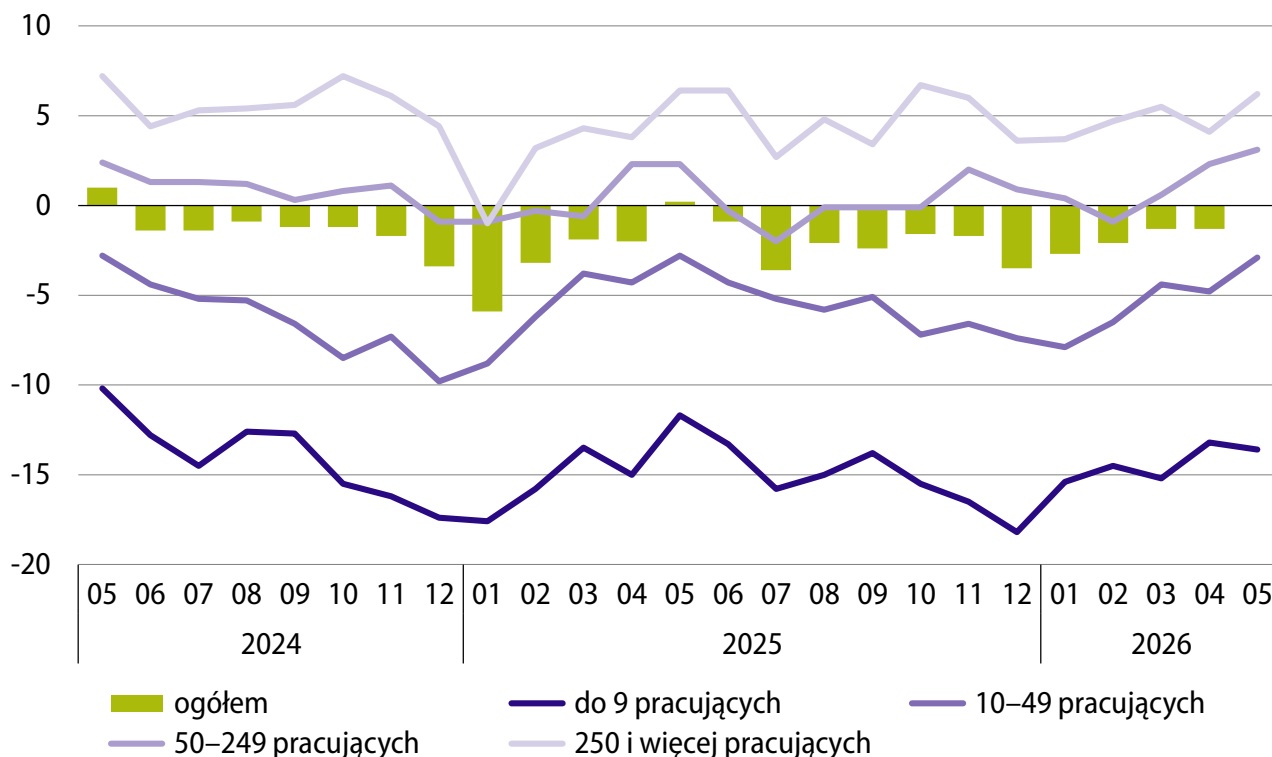
## Koniunktura gospodarcza w handlu detalicznym

Ogólny klimat koniunktury w handlu detalicznym w maju br. jest oceniany neutralnie (zbliżone są odsetki badanych przedsiębiorstw oceniających koniunkturę pozytywnie i negatywnie) wobec niekorzystnego w poprzednim miesiącu. Diagnozy ogólnej sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw są bardziej korzystne niż w kwietniu br., a jej przewidywania pozostają pesymistyczne. Przedsiębiorcy nadal optymistycznie postrzegają bieżącą i przyszłą sprzedaż, choć w ocenach bieżących są bardziej ostrożni niż przed miesiącem. Utrzymały się natomiast pesymistyczne diagnozy i przewidywania dotyczące sytuacji finansowej przedsiębiorstw. W opinii dyrektorów przedsiębiorstw możliwe jest ograniczenie zatrudnienia i wzrost cen.

Wśród barier w prowadzeniu bieżącej działalności w handlu detalicznym przedsiębiorcy nadal najczęściej wskazują koszty zatrudnienia. Do najbardziej uciążliwych utrudnień zaliczana jest również m.in. niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej (której dotkliwość zmniejszyła się w porównaniu z sytuacją sprzed miesiąca). W dalszej kolejności wskazywana jest zbyt duża konkurencja na rynku oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu (drugą z barier wymieniano częściej niż przed miesiącem). Nieco większy odsetek przedsiębiorstw niż przed miesiącem wskazuje również trudności wynikające z wysokich odsetek bankowych oraz trudności w rozrachunkach z kontrahentami.

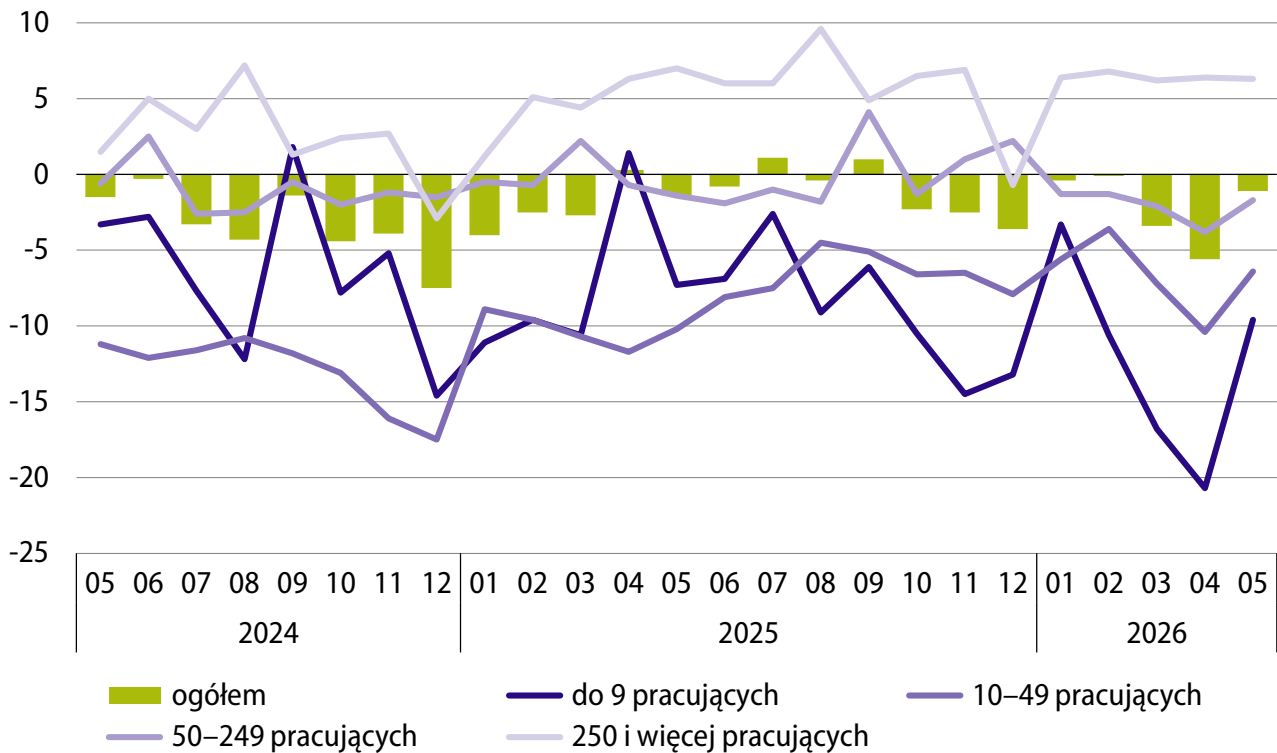
**Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w handlu detalicznym**

w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)

**Koniunktura gospodarcza w transporcie i gospodarce magazynowej**

Ogólny klimat koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej w maju br. jest oceniany mniej negatywnie niż przed miesiącem. Aktualna sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw jest oceniana neutralnie (wobec niekorzystnych ocen w kwietniu br.), mniej pesymistyczne są opinie w zakresie sytuacji przewidywanej. Nieznacznie pozytywne (lepsze niż przed miesiącem) są diagnozy i prognozy w zakresie popytu, a także opinie na temat bieżącej sprzedaży. Przyszła sprzedaż nadal jest oceniana nieznacznie negatywnie. Bieżąca i przewidywana sytuacja finansowa oceniane są mniej niekorzystnie niż przed miesiącem. Dyrektorzy przedsiębiorstw wskazują na możliwość wzrostu zatrudnienia, a także wzrostu cen.

**Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury w transporcie i gospodarce magazynowej**  
w przekroju klas wielkości przedsiębiorstw (według liczby pracujących)



Jako najbardziej uciążliwą barierę w prowadzeniu bieżącej działalności w transporcie i gospodarce magazynowej przedsiębiorcy nadal wskazują koszty zatrudnienia. Wśród istotnych trudnień wymieniane są również m.in. niepewność ogólnej sytuacji gospodarczej oraz wysokie obciążenia na rzecz budżetu, są to jednak bariery rzadziej wskazywane niż przed miesiącem. Bardziej odczuwalne niż w kwietniu br. są natomiast niedostateczny popyt oraz zbyt duża konkurencja firm krajowych i zagranicznych.

Więcej danych w [Biuletynie Statystycznym](#), w tym:

**TABL. 62. WSKAŹNIKI KONIUNKTURY GOSPODARCZEJ**

# SYTUACJA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA W UNII EUROPEJSKIEJ I W WYBRANYCH KRAJACH

## Produkt krajowy brutto

Według najnowszych prognoz Komisji Europejskiej<sup>1</sup> produkt krajowy brutto w Unii Europejskiej ogółem w 2026 r. zwiększy się w skali roku o 1,1% (w 2025 r. wzrósł o 1,5%). Dla większości krajów członkowskich UE prognozowany jest wzrost gospodarczy, oprócz Irlandii (gdzie przewiduje się spadek o 1,2%). W największym stopniu wzrośnie produkt krajowy brutto na Malcie (o 3,7%). Komisja Europejska prognozuje, że w Polsce wzrost PKB wyniesie 3,5% (w 2025 r. wyniósł 3,6%). Wyższy niż przeciętnie w UE wzrost PKB przewiduje się także m.in. na Litwie (3,0%), w Chorwacji (2,7%), Bułgarii (2,5%), Hiszpanii (2,4%) oraz na Cyprze (2,3%). Relatywnie niewielki wzrost PKB prognozowany jest dla krajów należących do największych gospodarek unijnych: Francji o 0,8%, Niemiec o 0,6% oraz Włoch o 0,5%.

W 1 kwartale 2026 r. produkt krajowy brutto<sup>2</sup> w Unii Europejskiej zwiększył się w skali roku o 1,0%, tj. najmniej od 2 kwartału 2024 r. (wobec wzrostu o 1,4% w 4 kwartale ub. roku i o 1,7% w 1 kwartale ub. roku). Największy wzrost produktu krajowego brutto w skali roku spośród krajów unijnych odnotowano w Polsce – 3,4% (w poprzednim kwartale PKB wzrósł o 3,7%, a w 1 kwartale ub. roku o 3,8%). Wzrost PKB, większy niż przeciętny w UE, notowano także m.in. w Słowenii (3,1%), na Cyprze (3,0%), w Bułgarii (2,9%) oraz w Hiszpanii, na Litwie, w Portugalii i w Czechach (w granicach 2,7–2,1%). W największych gospodarkach unijnych PKB również zwiększył się, choć w mniejszym stopniu niż w Hiszpanii: we Francji wzrost wyniósł 1,1%, we Włoszech 0,7%, a w Niemczech 0,3%. Niższy niż w 1 kwartale ub. roku był produkt krajowy brutto w Irlandii (o 6,3%) oraz w Rumunii (o 1,5%).

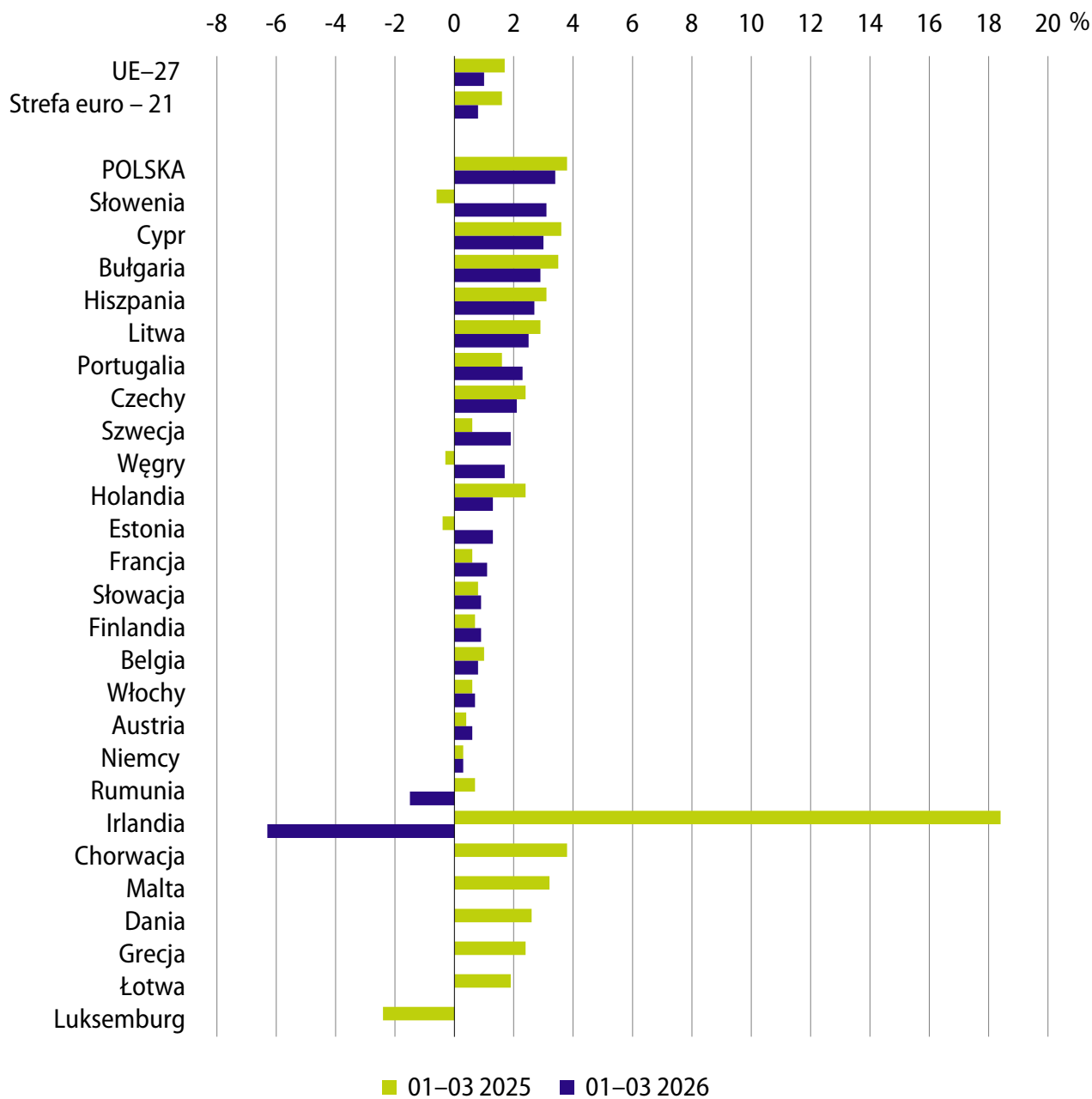
---

<sup>1</sup> [European Economic Forecast. Spring 2026.](#)

<sup>2</sup> Dane wyrównane sezonowo i dniami roboczymi; brak danych za 1 kwartał br. dla Chorwacji, Danii, Grecji, Luksemburga, Łotwy i Malty, przy czym wartość dla UE ogółem uwzględnia szacunki dla tych krajów.

**Produkt krajowy brutto**

zmiana r/r, wyrównany sezonowo oraz dniami roboczymi


 Źródło: Eurostat ([namq\\_10\\_gdp](#)); 21.05.2026 r.

## Bezrobocie

Zharmonizowana stopa bezrobocia<sup>3</sup> w Unii Europejskiej w marcu 2026 r. wyniosła 6,0%, tj. podobnie jak przed miesiącem oraz przed rokiem. Największe natężenie bezrobocia obserwowano w Finlandii (10,5%) i Hiszpanii (10,3%). Wyższa niż przeciętnie w UE była również stopa bezrobocia w Szwecji, Grecji, we Francji, w Estonii, Danii, Luksemburgu, na Litwie, Łotwie, w Belgii oraz w Rumunii (w tych krajach wskaźnik kształtował się w granicach 9,2%–6,1%). Najniższą stopę bezrobocia notowano w Czechach (3,1%), Bułgarii (3,2%), jak również w Polsce – 3,3%, w której stopa bezrobocia była o 0,1 p.proc. większa niż przed miesiącem oraz o 0,2 p.proc. większa niż rok wcześniej. W ośmiu krajach unijnych wskaźnik bezrobocia utrzymał się na poziomie zbliżonym do notowanego w lutym br. Zmniejszył się natomiast w dwunastu państwach (m.in. w Danii – o 0,7 p.proc.), a zwiększył w siedmiu (najbardziej w Szwecji – o 0,8 p.proc.). W porównaniu z sytuacją sprzed roku, bezrobocie nie uległo zmianie w Austrii i Danii. Zmniejszyło się w jedenastu krajach unijnych, w tym najbardziej w Estonii (o 1,3 p.proc.), we Włoszech (o 1,1 p.proc.) oraz w Chorwacji (o 0,9 p.proc.). Większy niż przed rokiem był natomiast wskaźnik bezrobocia w czternastu krajach UE, m.in. w Szwecji (o 1,2 p.proc.) i Finlandii (o 1,0 p.proc.).

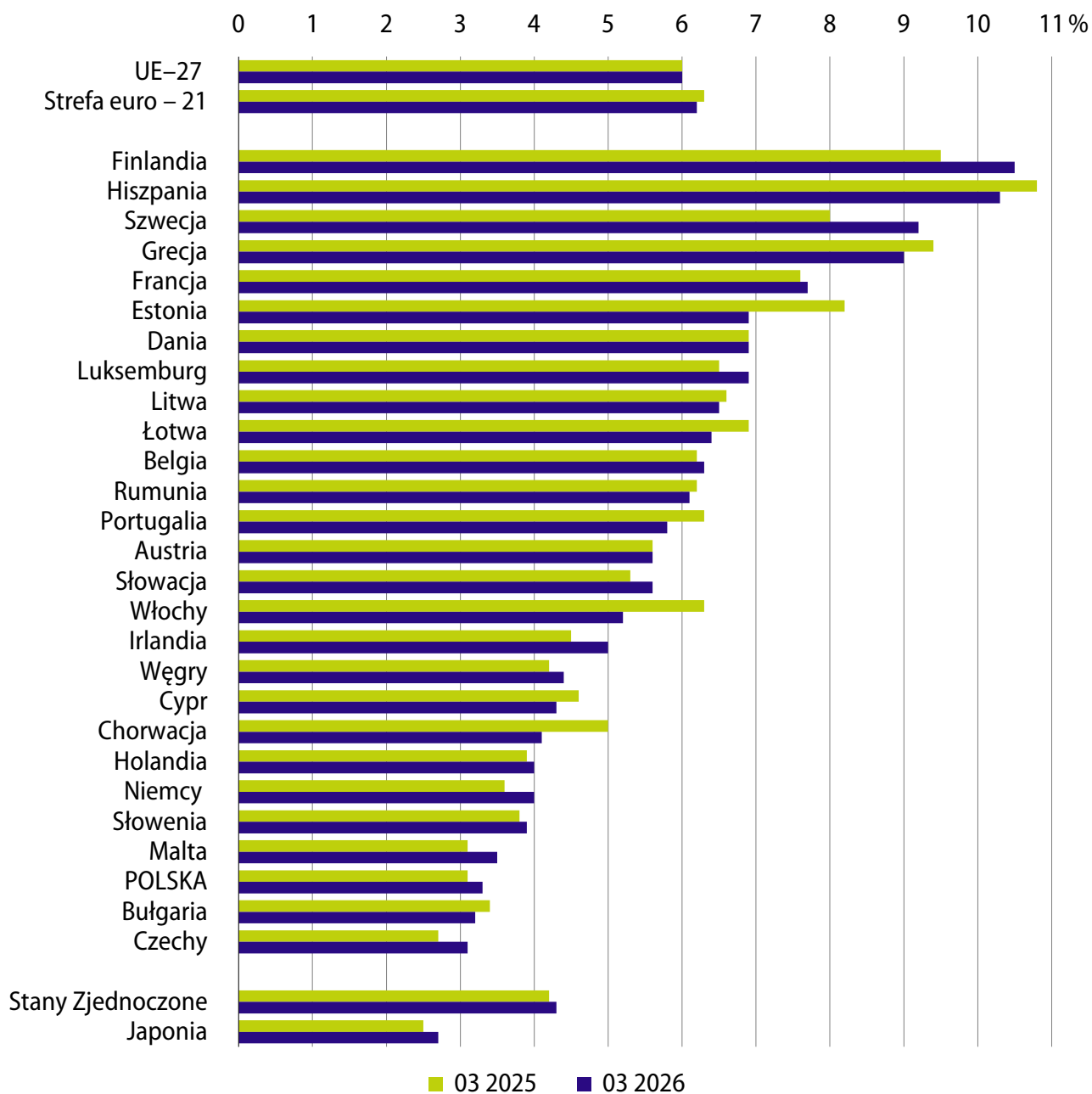
W Stanach Zjednoczonych w marcu br. stopa bezrobocia wyniosła 4,3%, tj. nieco mniej niż w poprzednim miesiącu (o 0,1 p.proc.), ale nieco więcej niż rok temu (o 0,1 p.proc.). W Japonii wskaźnik bezrobocia wzrósł do 2,7%, tj. o 0,1 p.proc. w porównaniu z sytuacją sprzed miesiąca oraz o 0,2 p.proc. w odniesieniu do marca ub. roku.

---

<sup>3</sup> Dane wyrównane sezonowo.

**Zharmonizowana stopa bezrobocia**

wyrównana sezonowo


 Źródło: Eurostat ([une\\_rt\\_m](#)); 21.05.2026 r.

## Ceny towarów i usług konsumpcyjnych

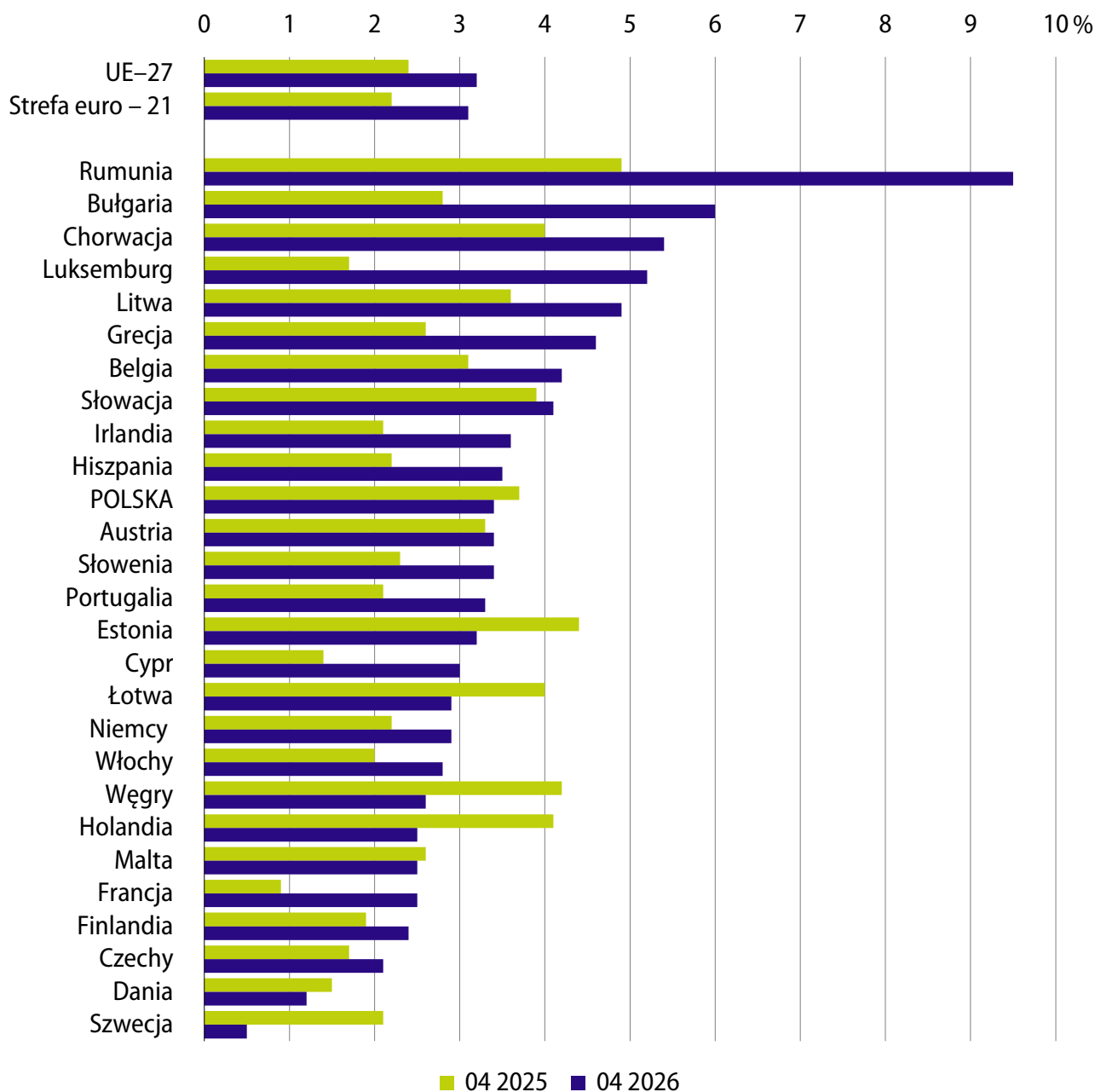
Ceny towarów i usług konsumpcyjnych (według HICP<sup>4</sup>) w Unii Europejskiej w kwietniu 2026 r. były o 3,2% wyższe niż rok wcześniej (w marcu br. ceny wzrosły o 2,8%, a w kwietniu ub. roku – o 2,4%). Wzrost cen konsumpcyjnych obserwowano we wszystkich krajach unijnych. W dwudziestu jeden państwach UE ceny wzrosły w większym stopniu niż w marcu br., w tym w Bułgarii, Belgii, na Cyprze, w Luksemburgu, Grecji, we Włoszech i w Słowenii. W Irlandii wzrost cen był podobny jak przed miesiącem, zwolnił natomiast w Szwecji, na Łotwie, w Estonii, Finlandii oraz Holandii. Nadal najwyższy wzrost cen w UE notowano w Rumunii – w kwietniu br. wyniósł 9,5%. Bardziej niż przeciętnie w UE wzrosły także ceny konsumpcyjne m.in. w Bułgarii (6,0%), Chorwacji (5,4%), Luksemburgu (5,2%) oraz na Litwie, w Grecji, Belgii i Słowacji (w granicach 4,9–4,1%). Spośród krajów należących do największych gospodarek UE w Niemczech ceny wzrosły o 2,9%, we Włoszech o 2,8%, a we Francji o 2,5%. Najniższy w UE wzrost cen notowano w Szwecji (0,5%). W Polsce ceny według HICP wzrosły w skali roku o 3,4%, tj. bardziej niż w marcu br., ale mniej niż w kwietniu ub. roku.

---

4 Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych (Harmonised Index of Consumer Prices). Dane prezentowane według roku bazowego 2025=100 oraz według klasyfikacji ECOICOP wersja 2, zgodnej z międzynarodową klasyfikacją COICOP 2018.

**Zmiany cen według zharmonizowanego wskaźnika cen konsumpcyjnych (HICP)**

zmiana r/r


 Źródło: Eurostat ([prc\\_hicp\\_minr](http://prc_hicp_minr)); 21.05.2026 r.

## Produkcja przemysłowa

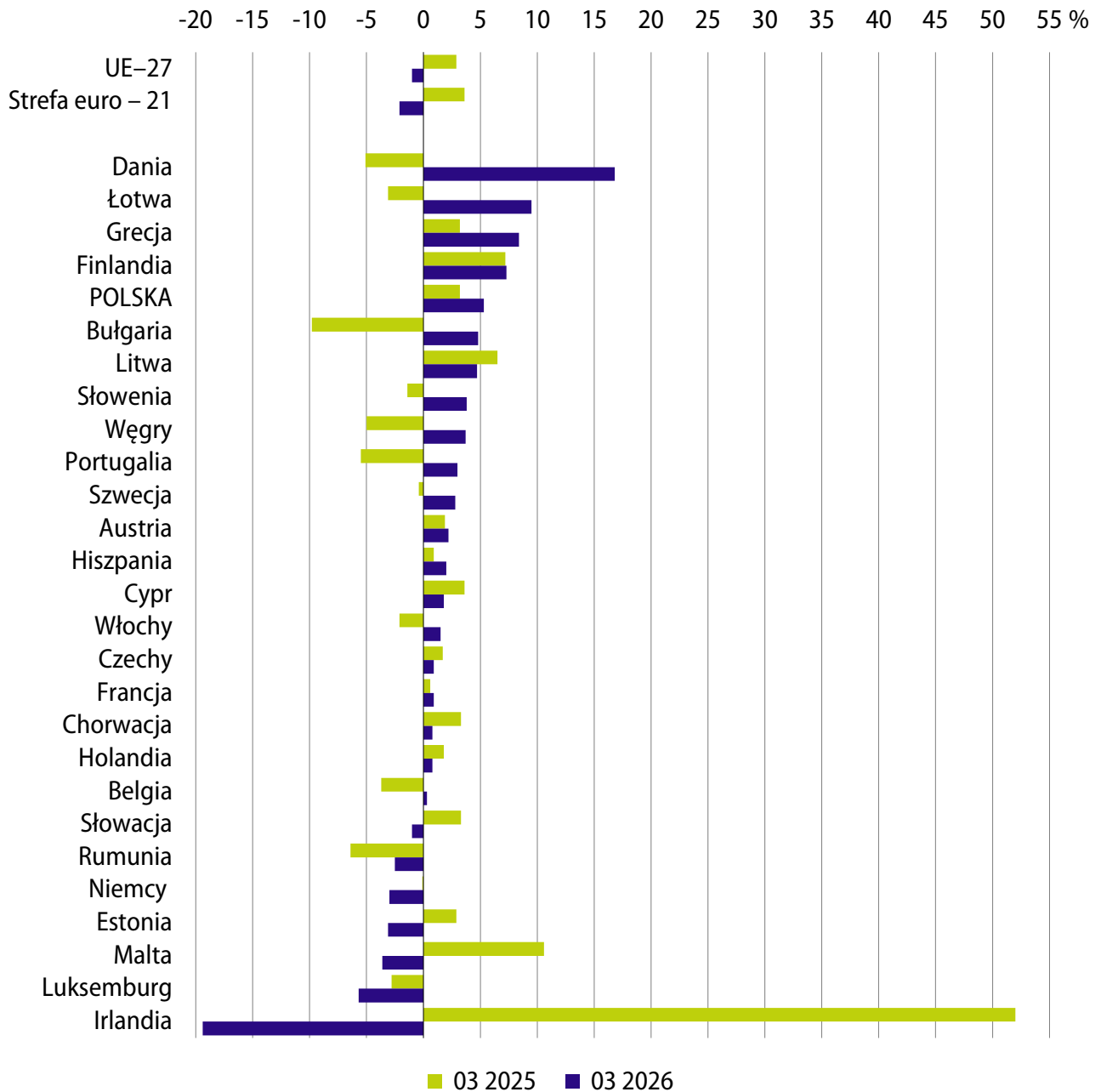
Produkcja przemysłowa<sup>5</sup> w Unii Europejskiej w marcu 2026 r. była o 1,0% niższa niż przed rokiem (wobec spadku o 0,2% w lutym br. i wzrostu o 2,9% w marcu ub. roku). Produkcja zmniejszyła się w siedmiu krajach unijnych, w tym w największym stopniu w Irlandii (o 19,4%). Spadek produkcji notowano także w Luksemburgu (o 5,7%), na Malcie (o 3,6%) oraz w Estonii, Rumunii, Słowacji (w granicach 3,1–1,0%), a także w największej gospodarce unijnej, tj. w Niemczech (o 3,0%). W dwudziestu krajach UE produkcja zwiększyła się w ujęciu rocznym – najbardziej w Danii o 16,8% (po spadku przed rokiem). Wzrost notowano również m.in. na Łotwie, w Grecji, Finlandii, Bułgarii i na Litwie (w granicach 9,5–4,7%). W Polsce produkcja przemysłowa była o 5,3% wyższa niż w marcu ub. roku (przed miesiącem wzrost wyniósł 0,3%, a przed rokiem 3,2%). W Hiszpanii, we Włoszech i Francji, należących do największych gospodarek UE, produkcja zwiększyła się odpowiednio o 2,0%, 1,5% i 0,9%.

---

<sup>5</sup> Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie, przetwórstwo przemysłowe oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (tj. od B do D wg NACE Rev. 2); dane wyrównane dniami roboczymi.

## Produkcja przemysłowa

zmiana r/r, wyrównana dniami roboczymi



Źródło: Eurostat ([sts\\_inpr\\_m](https://ec.europa.eu/eurostat)); 21.05.2026 r.

## Obroty towarowe handlu zagranicznego

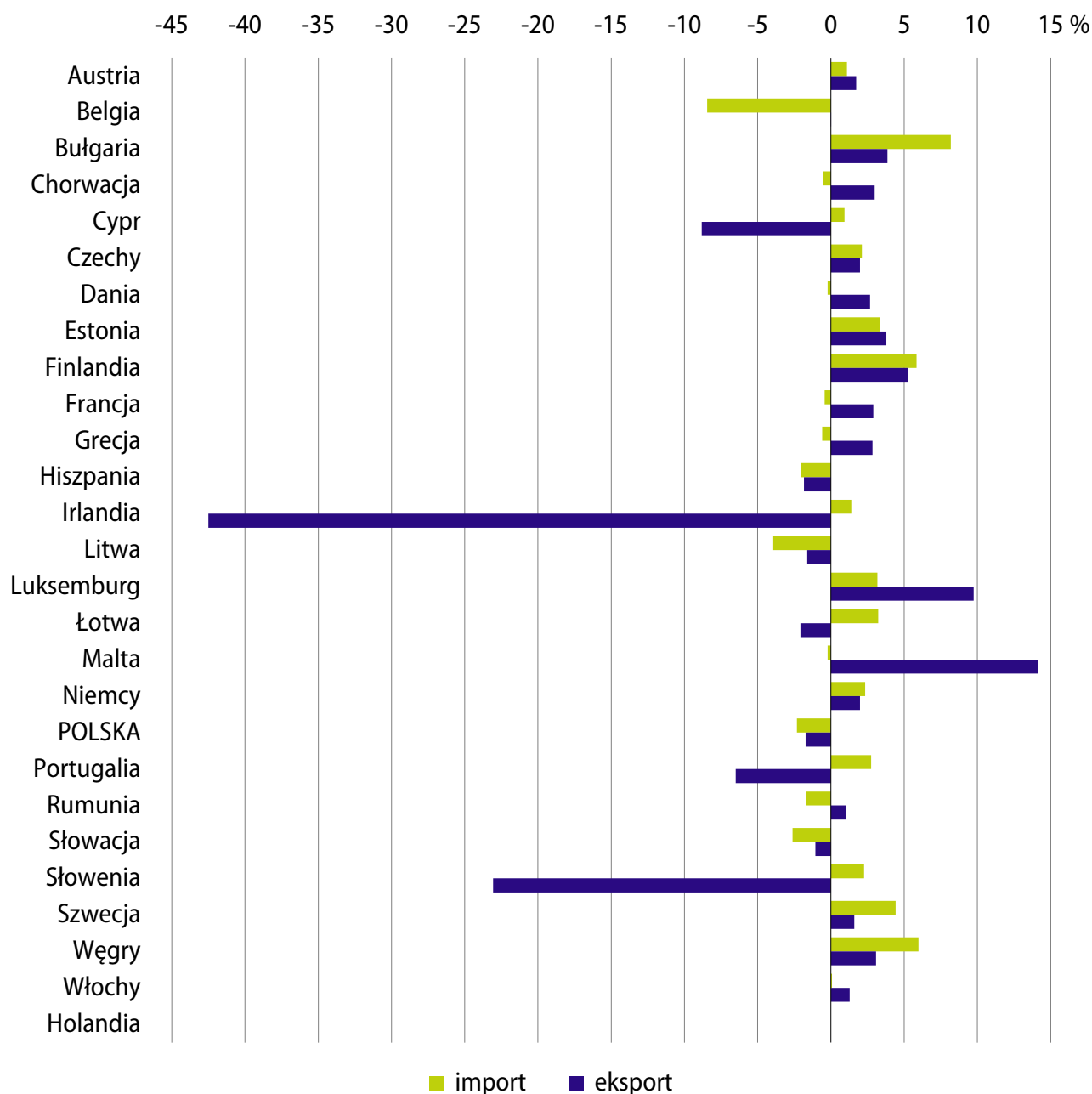
W 1 kwartale 2026 r. w większości krajów członkowskich UE<sup>6</sup> obroty towarowe handlu zagranicznego (wyrażone w euro) były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Zarówno po stronie eksportu jak i importu wzrost dotyczył ponad połowy państw UE. Największy wzrost eksportu wystąpił na Malcie (o 14,1%) i w Luksemburgu (o 9,7%). Większą wartość towarów wysyłanych za granicę notowano także m.in. w Finlandii, Bułgarii, Estonii, na Węgrzech i w Chorwacji (w granicach 5,3–3,0%). Najgłębszy spadek eksportu obserwowano w Irlandii (42,5%) i Słowenii (23,1%), nieco mniejszy m.in. na Cyprze (8,8%) i w Portugalii (6,5%). Po stronie importu wartość sprowadzanych towarów najbardziej wzrosła w Bułgarii (o 8,2%), na Węgrzech (o 6,0%) i w Finlandii (o 5,8%). Wyższy niż przed rokiem był także import m.in. w Szwecji, Estonii, na Łotwie i w Luksemburgu (w granicach 4,4–3,2%). Import niższy niż przed rokiem notowano natomiast m.in. w Belgii (o 8,4%), na Litwie (o 3,9%) i Słowacji (o 2,6%). W okresie trzech pierwszych miesięcy br. w siedemnastu krajach członkowskich wymiana handlowa zamknęła się ujemnym saldem, a najgłębsze było ono we Francji (minus 21,8 mld EUR wobec minus 26,9 mld EUR w analogicznym okresie ub. roku). Ujemne saldo wymiany wystąpiło także m.in. w Hiszpanii, Portugalii, Grecji i Rumunii (w granicach od minus 14,9 mld EUR do minus 7,7 mld EUR). Najwyższy dodatni bilans handlowy, podobny jak przed rokiem, notowano natomiast w Niemczech (54,7 mld EUR), których eksport wzrósł o 2,0% do 403,3 mld EUR, a import o 2,3% do 348,7 mld EUR. W Polsce, przy spadku eksportu (o 1,7% do 90,2 mld EUR) i importu (o 2,3% do 91,1 mld EUR) bilans wymiany handlowej był ujemny, ale w mniejszym stopniu niż rok wcześniej (w 1 kwartale br. minus 0,9 mld EUR wobec minus 1,4 mld EUR przed rokiem).

---

<sup>6</sup> Brak danych dla Holandii.

**Obroty towarowe handlu zagranicznego w 1 kwartale 2026 r.**

zmiana r/r


 Źródło: Eurostat ([ext\\_st\\_27\\_2020msbec](#)); 21.05.2026 r.

Więcej danych w tablicy:

**PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE UE**

## Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju

Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026		01	02	03	04	05	06
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.	a	6455	6452	6444	6447	6433	6436
	b	6401	6398	6389	6386		
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób	a	838	847	830	803	783	797
	b	934	955	950	934		
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %	a	5,4	5,5	5,4	5,2	5,1	5,1
	b	6,0	6,1	6,1	6,0		
Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :							
w złotych							
	a	8482,47	8613,14	9055,92	9045,11	8670,51	8881,84
	b	9002,47	9135,69	9652,19	9530,74		
poprzedni miesiąc=100							
	a	96,2	101,5	105,1	99,9	95,9	102,4
	b	93,9	101,5	105,7	98,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	109,2	107,9	107,7	109,3	108,4	109,0
	b	106,1	106,1	106,6	105,4		
Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	104,3	103,1	103,0	105,1	104,4	105,0
	b	104,0	104,0	103,5	102,1		
Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto:							
z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	107,8	107,4	101,1	102,0	102,0	102,1
	b	104,9	104,9	104,3	103,9		
rolników indywidualnych							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	105,6	105,8	99,6	100,3	100,3	101,3
	b	99,3	98,8	98,3	97,8		
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:							
poprzedni miesiąc=100							
	a	101,0	100,3	100,2	100,4	99,8	100,1
	b	100,7	100,3	101,1	100,6		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	104,9	104,9	104,9	104,3	104,0	104,1
	b	102,1	102,1	103,0	103,2		
grudzień poprzedniego roku=100							
	a	101,0	101,3	101,5	101,9	101,7	101,8
	b	100,7	101,0	102,1	102,7		
Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu <sup>2</sup> :							
poprzedni miesiąc=100							
	a	99,8	99,8	99,8	99,7	99,7	100,5
	b	99,7	100,4	103,0	100,5		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	99,0	98,7	99,0	98,4	98,5	98,5
	b	97,4	98,0	101,2	101,9		
Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej <sup>2</sup> :							
poprzedni miesiąc=100							
	a	100,1	100,2	100,5	100,2	100,3	100,1
	b	100,6	100,1	101,1	101,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100							
	a	103,7	103,7	103,7	103,4	103,3	103,0
	b	104,0	103,9	104,5	105,6		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przeliczeniu na etaty. 2 W kwietniu 2026 r. – dane wstępne.

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026	
6432	6419	6410	6405	6414	6410	a	Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> w tys.
						b	
831	856	866	867	874	888	a	Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu) w tys. osób
						b	
5,4	5,5	5,6	5,6	5,6	5,7	a	Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu okresu) w %
						b	
							Przeciętne miesięczne nominalne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> :
8905,63	8769,08	8750,34	8865,12	9078,16	9583,31	a	w złotych
						b	
100,3	98,5	99,8	101,3	102,4	105,6	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
107,6	107,1	107,5	106,6	107,1	108,6	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
104,6	104,2	104,6	103,8	104,6	106,2	a	Przeciętne miesięczne realne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>1</sup> – analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Przeciętna miesięczna realna emerytura i renta brutto: z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych
104,3	104,2	104,5	104,5	104,7	104,8	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							rolników indywidualnych
102,9	101,4	100,7	100,1	99,6	99,2	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych:
100,3	100,0	100,0	100,1	100,1	100,0	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
103,1	102,9	102,9	102,8	102,5	102,4	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
102,2	102,2	102,2	102,3	102,4	102,4	a	grudzień poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji sprzedanej przemysłu <sup>2</sup> :
99,8	99,5	99,5	99,7	100,1	99,6	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
98,7	98,7	98,6	97,8	97,7	97,5	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
							Wskaźniki cen produkcji budowlano-montażowej <sup>2</sup> :
100,5	100,1	100,0	100,8	100,3	100,5	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
103,1	102,8	102,5	102,8	103,1	103,6	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	

**Wybrane wskaźniki sytuacji społeczno-gospodarczej kraju (dok.)**

Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026		01	02	03	04	05	06
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	102,5	99,7	108,5	96,5	98,1	98,6
	b	94,0	102,5	115,2	92,6		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	99,1	98,1	102,4	101,2	104,0	99,6
	b	98,5	101,3	107,5	103,1		
Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	41,8	107,5	117,7	105,6	108,6	110,2
	b	34,8	106,4	137,2	109,7		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,2	99,9	99,0	95,8	97,1	102,1
	b	87,1	86,3	100,6	104,5		
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)							
	a	15952	30434	45885	61834	76557	91947
	b	14674	29303	45240	60606		
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):							
poprzedni miesiąc=100	a	82,7	94,0	114,3	106,2	96,8	98,2
	b	82,2	94,4	118,1	99,2		
analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100	a	104,9	99,5	99,7	107,6	104,4	102,2
	b	104,4	105,0	108,7	101,3		
Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)							
	a	-3205,6	-36341,1	-76284,5	-91422,3	-108294,3	-119696,5
	b	-3719,8	-48483,4	-69456,2	-89294,3		
Średnie kursy walut w zł – NBP:							
100 dolarów amerykańskich							
	a	410,57	400,95	387,69	379,70	376,91	370,30
	b	359,35	356,66	369,71	364,00		
100 euro							
	a	425,02	417,67	418,10	426,80	425,41	426,52
	b	421,32	421,76	427,17	425,36		
100 franków szwajcarskich							
	a	451,59	443,48	438,36	455,56	454,59	454,91
	b	453,98	461,35	469,84	461,71		
Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:							
eksport							
	a	128143,6	123688,0	133617,0	130109,7	129107,3	129501,9
	b	123712,6	127634,1	142719,4	.		
import							
	a	129924,6	124598,0	136985,0	133238,9	132935,1	128274,9
	b	121 429,7	129 678,1	144 128,4	.		
saldo							
	a	-1 780,90	-909,9	-3 368,0	-3 129,2	-3 827,8	1 227,0
	b	2 282,9	-2 044,0	-1 409,0	.		

1 Dane dotyczą podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących powyżej 9 osób; w przypadku sprzedaży detalicznej dane dotyczą przedsiębiorstw okresu, a przy podstawie analogiczny okres roku poprzedniego – ceny bieżące z analogicznego okresu roku poprzedniego. 4 Dane wstępne.

## WYBRANE WSKAŹNIKI SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ KRAJU

07	08	09	10	11	12	Wyszczególnienie a – 2025 b – 2026	
						Produkcja sprzedana przemysłu <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):	
100,4	93,0	116,3	105,5	90,7	99,9	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
103,0	100,7	107,6	103,3	98,9	107,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
						Produkcja budowlano-montażowa <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>2</sup> ):	
99,5	91,0	120,7	105,9	99,2	136,3	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
100,7	93,0	100,2	104,2	100,1	104,5	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
110518	126554	144738	164864	184113	208297	a	Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)
						b	
						Sprzedaż detaliczna towarów <sup>1</sup> (ceny stałe <sup>3</sup> ):	
104,4	99,6	97,3	106,7	96,7	112,5	a	poprzedni miesiąc=100
						b	
104,8	103,1	106,4	105,4	103,1	105,3	a	analogiczny miesiąc poprzedniego roku=100
						b	
-156723,3	-172019,0	-201434,4	-227090,3	-244930,4	-275627,8	a	Wynik budżetu państwa – od początku roku (w mln zł)
						b	
						Średnie kursy walut w zł – NBP:	
363,84	367,09	363,15	364,97	366,85	360,63	a	100 dolarów amerykańskich
						b	
425,42	426,47	425,94	424,98	424,01	422,51	a	100 euro
						b	
456,10	454,57	455,55	457,66	456,50	452,97	a	100 franków szwajcarskich
						b	
						Handel zagraniczny <sup>4</sup> w mln zł:	
130176,1	114285,2	136837,5	145172,0	132933,0	119886,8	a	eksport
						b	
131319,8	120638,9	137760,3	143456,7	133555,0	127025,0	a	import
						b	
-1 143,7	-6 353,7	-922,8	1 715,3	-622,0	-7138,2	a	saldo
						b	

handlowych i niehandlowych. 2 Średnie ceny bieżące z 2021 r. 3 Przy podstawie okres poprzedni=100 jako ceny stałe przyjęto ceny bieżące z poprzedniego

# PODSTAWOWE WSKAŹNIKI MAKROEKONOMICZNE – UNIA EUROPEJSKA

Wyszczególnienie	PKB			Handel zagraniczny				Zharmonizowana stopa bezrobocia <sup>a</sup>		
	2025	10–12 2025 <sup>e</sup>	01–03 2026 <sup>e</sup>	eksport	import	saldo		03 2025	2026	
				2026		2025	02		03	
	zmiana w % w skali roku			01–03				w %		
				w mld EUR						
<b>UE-27</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,0</b>	.	.	.	.	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>	<b>6,0</b>
<b>Strefa euro – 21<sup>f</sup></b>	<b>1,4</b>	<b>1,3</b>	<b>0,8</b>	.	.	.	.	<b>6,3</b>	<b>6,3</b>	<b>6,2</b>
Austria	0,6	0,7	0,6	1,7	1,1	-1,1	-1,4	5,6	5,8	5,6
Belgia	1,0	0,9	0,8	0,0	-8,4	13,5	2,9	6,2	6,4	6,3
Bułgaria	3,1	2,9	2,9	3,8	8,2	-3,2	-2,5	3,4	3,2	3,2
Chorwacja	3,4	3,6	.	3,0	-0,6	-4,7	-5,0	5,0	4,3	4,1
Cypr	3,8	4,3	3,0	-8,8	0,9	-2,1	-1,9	4,6	4,2	4,3
Czechy	2,6	2,7	2,1	2,0	2,1	7,5	7,4	2,7	3,2	3,1
Dania	2,9	3,1	.	2,7	-0,2	3,1	2,1	6,9	7,6	6,9
Estonia	0,6	0,8	1,3	3,8	3,4	-0,9	-0,9	8,2	7,0	6,9
Finlandia	0,2	0,1	0,9	5,3	5,8	-0,8	-0,7	9,5	10,7	10,5
Francja	0,8	1,3	1,1	2,9	-0,4	-21,8	-26,9	7,6	7,7	7,7
Grecja	2,1	2,4	.	2,8	-0,6	-7,8	-8,3	9,4	8,6	9,0
Hiszpania	2,8	2,6	2,7	-1,8	-2,0	-14,9	-15,4	10,8	10,3	10,3
Holandia	1,8	1,6	1,3	.	.	.	.	3,9	4,1	4,0
Irlandia	12,3	3,0	-6,3	-42,5	1,4	14,0	51,6	4,5	5,0	5,0
Litwa	2,9	3,3	2,5	-1,6	-3,9	-1,3	-1,6	6,6	6,6	6,5
Luksemburg	0,6	2,4	.	9,7	3,2	-1,9	-2,1	6,5	6,9	6,9
Łotwa	2,1	2,5	.	-2,1	3,2	-0,9	-0,6	6,9	6,7	6,4
Malta	4,0	6,4	.	14,1	-0,2	-0,9	-1,0	3,1	3,5	3,5
Niemcy	0,2	0,4	0,3	2,0	2,3	54,7	54,7	3,6	4,0	4,0
<b>Polska</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>-1,7</b>	<b>-2,3</b>	<b>-0,9</b>	<b>-1,4</b>	<b>3,1</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>
Portugalia	1,9	1,9	2,3	-6,5	2,7	-8,4	-6,3	6,3	5,8	5,8
Rumunia	0,7	-1,5	-1,5	1,1	-1,7	-7,7	-8,5	6,2	6,0	6,1
Słowacja	0,8	0,8	0,9	-1,1	-2,6	1,2	0,8	5,3	5,6	5,6
Słowenia	1,1	1,6	3,1	-23,1	2,3	-2,4	3,8	3,8	3,8	3,9
Szwecja	1,5	1,9	1,9	1,6	4,4	1,7	2,9	8,0	8,4	9,2
Węgry	0,5	0,7	1,7	3,1	6,0	2,5	3,4	4,2	4,6	4,4
Włochy	0,5	0,9	0,7	1,3	0,1	10,8	8,9	6,3	5,4	5,2

a Dane wyrównane sezonowo. b Dane prezentowane według roku bazowego 2025=100 oraz zgodnie z klasyfikacją COICOP 2018. i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę. e Dane wyrównane sezonowo oraz dniami roboczymi. k 01–03 2025 r. l 01–03.2026 r.

U w a g a. Przeliczeń danych dotyczących handlu zagranicznego w oparciu o dane zawarte w bazie Eurostatu dokonano w Departamencie

Ź r ó d ł o: EUROSTAT – dane pobrano w dn. 21.05.2026 r.

Zharmonizowany wskaźnik cen konsumpcyjnych <sup>b</sup>			Produkcja przemysłowa <sup>cd</sup>			Produkcja w budownictwie <sup>e</sup>			Wyszczególnienie
04 2025	2026		03 2025	2026		03 2025	2026		
	03	04		02	03		02	03	
zmiana w % w skali roku									
<b>2,4</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,9</b>	<b>-0,2</b>	<b>-1,0</b>	<b>1,3</b>	<b>-2,9</b>	<b>-0,6</b>	<b>UE-27</b>
<b>2,2</b>	<b>2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>3,6</b>	<b>-0,8</b>	<b>-2,1</b>	<b>1,2</b>	<b>-3,0</b>	<b>-1,2</b>	<b>Strefa euro – 20</b>
3,3	3,2	3,4	1,9	1,3	2,2	3,7	-5,0	-3,0	Austria
3,1	2,2	4,2	-3,7	5,9	0,3	-6,6	0,0	1,9	Belgia
2,8	2,8	6,0	-9,8	-8,7	4,8	6,5	9,7	7,6	Bułgaria
4,0	4,6	5,4	3,3	1,2	0,8	8,4	3,4	.	Chorwacja
1,4	1,5	3,0	3,6	-1,5	1,8	3,4 <sup>g</sup>	3,6 <sup>h</sup>	9,0 <sup>i</sup>	Cypr
1,7	1,5	2,1	1,7	1,3	0,9	15,8	4,1	5,8	Czechy
1,5	1,0	1,2	-5,1	6,2	16,8	1,8	-1,9	-1,3	Dania
4,4	3,5	3,2	2,9	-0,5	-3,1	-4,2 <sup>g</sup>	-0,6 <sup>h</sup>	-6,7 <sup>i</sup>	Estonia
1,9	2,5	2,4	7,2	5,3	7,3	9,3	5,8	6,3	Finlandia
0,9	2,0	2,5	0,6	-0,5	0,9	-4,5	-3,5	-3,3	Francja
2,6	3,4	4,6	3,2	2,3	8,4	23,6 <sup>g</sup>	3,3 <sup>h</sup>	3,1 <sup>i</sup>	Grecja
2,2	3,4	3,5	0,9	-1,4	2,0	22,3	-14,9	-4,4	Hiszpania
4,1	2,6	2,5	1,8	0,0	0,8	-0,7	0,6	.	Holandia
2,1	3,6	3,6	52,0	-11,4	-19,4	.	.	.	Irlandia
3,6	4,4	4,9	6,5	5,0	4,7	1,8 <sup>k</sup>	5,0 <sup>l</sup>	1,5 <sup>l</sup>	Litwa
1,7	3,8	5,2	-2,8	-10,3	-5,7	-0,6	1,6	.	Luksemburg
4,0	3,4	2,9	-3,1	6,4	9,5	8,8 <sup>k</sup>	9,9 <sup>l</sup>	3,3 <sup>l</sup>	Łotwa
2,6	2,3	2,5	10,6	0,8	-3,6	-1,5 <sup>g</sup>	4,0 <sup>h</sup>	9,1 <sup>i</sup>	Malta
2,2	2,8	2,9	-0,1	0,3	-3,0	-3,7	-3,6	-1,5	Niemcy
<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>3,4</b>	<b>3,2</b>	<b>0,3</b>	<b>5,3</b>	<b>-1,0</b>	<b>-13,7</b>	<b>-1,7</b>	<b>Polska</b>
2,1	2,7	3,3	-5,5	-3,6	3,0	0,4	0,0	6,2	Portugalia
4,9	9,0	9,5	-6,4	-1,9	-2,5	2,6	14,0	9,4	Rumunia
3,9	3,7	4,1	3,3	-2,9	-1,0	5,9	8,2	27,9	Słowacja
2,3	2,4	3,4	-1,4	-3,8	3,8	-12,9	22,5	29,6	Słowenia
2,1	1,5	0,5	-0,4	6,9	2,8	2,2	0,0	7,4	Szwecja
4,2	2,1	2,6	-5,0	-1,0	3,7	-7,8	-0,9	2,0	Węgry
2,0	1,6	2,8	-2,1	0,4	1,5	4,7	0,8	-0,2	Włochy

c Dane wyrównane dniami roboczymi. d Obejmuje sekcje: górnictwo i wydobywanie; przetwórstwo przemysłowe oraz wytwarzanie f łącznie z Bułgarią, która dołączyła do strefy 1 stycznia 2026 r. g 10–12 2024 r. h 07–09 2025 r. i 10–12 2025 r.

Analiz i Udostępniania Informacji GUS.